



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๕ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการสูงสุด
เกี่ยวกับสำนวนคดีวินัย

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานอัยการสูงสุด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่านาง ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานอัยการสูงสุด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนคดีวินัย จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งผู้สอบสวนหรือคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้น

รายการที่ ๒ รายงานการสอบสวนสรุปข้อเท็จจริงและความเห็นของผู้สอบสวนหรือคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้น ทั้งนี้ เพื่อตรวจสอบการใช้ดุลพินิจของผู้สอบสวนหรือคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นว่า เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมหรือไม่

สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือ ที่ อส ๐๐๐๓ (วน)/๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า กรณีนี้แม้ว่าจะได้รับการดำเนินการทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว แต่เนื่องจากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นและรายงานการสรุปข้อเท็จจริงและความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ เนื่องจากเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในเรื่องการดำเนินการทางวินัย ทั้งการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากอาจกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นที่มีความเห็นอย่างใดอย่างหนึ่งที่ไม่เป็นที่พอใจของฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดอาจถูกฟ้องร้องได้ ทั้งนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) ประกอบระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๕ จึงไม่อนุญาตให้คัดถ่ายเอกสารตามที่ผู้อุทธรณ์ขอคัดถ่าย

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการสูงสุดดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๒ /๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานอัยการสูงสุด และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องขอความเป็นธรรมจากคณะกรรมการอัยการกล่าวหาพนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๓ ท่าน ได้พิจารณาสำนวนคดีของสำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดเชียงใหม่ (สำนวนคดีอาญา ส.๑ เลขรับที่ ๑๑๖/๒๕๕๘) ซึ่งเป็นคดีเอกภาพกับสำนวนคดีของสำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ ที่พนักงานสอบสวนยังมีได้ส่งสำนวนการสอบสวนไปให้สำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่พิจารณา โดยได้พิจารณาสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่เป็นเยาวชนในความผิดฐานร่วมกันลักทรัพย์ที่เป็นของนายจ้างหลายกรรมต่างกัน (๑๑ กรรม) ตามที่อัยการจังหวัดคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดเชียงใหม่เสนอ ต่อมาเมื่อสำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ได้รับสำนวนการสอบสวนจากพนักงานสอบสวน (สำนวนคดีอาญา ส.๑ เลขรับที่ ๒๓๗๗/๒๕๕๘) อัยการจังหวัดเชียงใหม่กลับสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งสองที่เป็นผู้ใหญ่ในความผิดฐาน ร่วมกันลักทรัพย์ที่เป็นของนายจ้างหรืออยู่ในความครอบครองของนายจ้าง เป็นความผิดกรรมเดียว ผู้อุทธรณ์ (ผู้เสียหาย) จึงได้ร้องขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการอัยการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพนักงานอัยการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาสั่งสำนวนคดีของสำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ดังกล่าว เนื่องจากเป็นการสั่งคดีที่ขัดแย้งกับการสั่งคดีในสำนวนของสำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้มีความเห็นคำสั่งฟ้องไปก่อนแล้ว โดยไม่ได้ทำความเห็นเสนอสำนวนตามลำดับชั้นไปยังอธิบดีอัยการภาค ๕ ต่อมาสำนักงานอัยการสูงสุดแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า พนักงานอัยการผู้เกี่ยวข้องในการพิจารณาสั่งสำนวนคดีอาญา ส.๑ เลขรับที่ ๒๓๗๗/๒๕๕๘ ของสำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ ไม่มีความผิดวินัยฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ อันเป็นการกระทำผิดวินัย ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์จะขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งผู้สอบสวนหรือคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้น และรายงานการสอบสวนสรุปข้อเท็จจริงและความเห็นของผู้สอบสวนหรือคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้น เพื่อตรวจสอบการใช้ดุลพินิจของผู้สอบสวนหรือคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นว่า เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมหรือไม่ สำนักงานอัยการสูงสุดแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยให้เหตุผลว่า เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในเรื่องการดำเนินการทางวินัย ทั้งการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากอาจกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นที่มีความเห็นอย่างใดอย่างหนึ่งที่ไม่เป็นที่พอใจของฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดอาจถูกฟ้องร้องได้ ทั้งนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) ประกอบระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๕ จึงไม่อนุญาตให้คัดถ่ายเอกสารตามที่ผู้อุทธรณ์ขอคัดถ่าย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๕ /๒๕๖๑

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๐๓ (วน)/๓๗ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตาม อุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณา และชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุป ความได้ว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นและรายงานสรุปข้อเท็จจริงและความเห็นของ คณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นดังกล่าว เนื่องจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายวินัยซึ่งเป็นผู้ครอบครอง เอกสารดังกล่าวตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๔ (๑) เห็นว่า กรณีนี้แม้ว่าจะได้มีการดำเนินการทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว แต่เป็นข้อมูลข่าวสารที่ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ เนื่องจากเป็นความเห็นหรือ คำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในเรื่องการดำเนินการทางวินัย ทั้งการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้ กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากอาจกระทบต่อการปฏิบัติ หน้าที่ของคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นที่มีความเห็นอย่างใดอย่างหนึ่งที่ไม่เป็นที่พอใจของฝ่ายหนึ่ง ฝ่ายใดอาจถูกฟ้องร้องได้ ทั้งนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) ประกอบระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๕ จึงได้แจ้งปฏิเสธไม่อนุญาตให้นาง ก. คัดถ่ายเอกสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ มีจำนวน ๒ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๑ คำสั่งสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ ๓๐๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้น และรายการที่ ๒ รายงานการสอบสวน ชั้นต้น ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้น เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณาดำเนินการทางวินัยแก่พนักงานอัยการทั้ง ๓ ท่าน เสร็จสิ้นแล้ว และได้แจ้งผลการสอบสวนให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วว่าไม่มีความผิดวินัยฐานไม่ถือและปฏิบัติตาม ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และมีได้ทำให้เกิดความเสียหายต่อรูปคดีอันเป็นการกระทำผิด วินัย จึงเห็นควรยุติเรื่อง ตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๐๓ (วน)/๕๑๕ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ สอบสวนชั้นต้นในการพิจารณาเสนอความเห็นและการออกคำสั่งของสำนักงานอัยการสูงสุดอันจะทำให้ การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และกรณีดังกล่าวเป็นการรายงานข้อเท็จจริง อันเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัยของพนักงานอัยการ จึงมิใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายใน หน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มี ส่วนได้เสียเกี่ยวกับการสั่งคดีของพนักงานอัยการดังกล่าว จึงควรได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปใช้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๖ /๒๕๖๑

ในการป้องกันสิทธิของตน และการเปิดเผยจะแสดงถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของสำนักงานอัยการสูงสุดอีกทางหนึ่งด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้ותרณ์เปิดเผยให้ผู้ותרณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานอัยการสูงสุด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำสั่งสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ ๓๐๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้น และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานการสอบสวนชั้นต้น ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้น พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้ותרณ์



(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



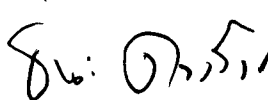
(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

กรรมการ



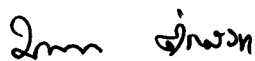
(นายธนะ ดวงรัตน์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ทิระสังขะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑