

สรุปมติ

การประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖

วันศุกร์ที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุม ๕๐๑ ตึกบัญชาการ ชั้น ๕ ทำเนียบรัฐบาล

วาระประชุม	ข้อมูลเพิ่มเติม
<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u> เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ	
<u>ระเบียบวาระที่ ๒</u> รับรองรายงานการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖	- ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖ และได้แจ้งเวียนกรรมการทุกท่านพิจารณาแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและรับทราบรายงานการประชุม <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ
<u>ระเบียบวาระที่ ๓</u> เรื่องเพื่อพิจารณาจำนวน ๕ เรื่อง เรื่องที่ ๓.๑ การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	กกถ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖ มีมติมอบคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลังและงบประมาณ รับไปพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาอปท. กรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๑๘,๕๐๖.๐๙ ล้านบาท แล้วนำเสนอ กกถ. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป คณะอนุกรรมการฯ ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจดังกล่าว เพื่อเสนอ กกถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ และจัดทำเป็นประกาศ กกถ. รวมทั้งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) รับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนดังกล่าว ให้มีการกระจายงบประมาณไปยังพื้นที่ต่าง ๆ ด้วย โดยมีหลักเกณฑ์สรุปได้ดังนี้ ๑. ให้จัดสรรแก่ อปท. ที่จำเป็นต้องใช้งบประมาณสำหรับพัฒนาและแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนในกรณีเร่งด่วนและจำเป็น หากไม่ดำเนินการจะส่งผลเสียหายต่อประชาชน และเป็นโครงการที่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของ อปท. สอดคล้องกับแผนพัฒนาของ อปท. และ

วาระประชุม	ข้อมูลเพิ่มเติม
	ทิศทางการพัฒนาของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประเภทโครงการที่ขอรับการสนับสนุนได้แก่ โครงการสนับสนุนโครงการพระราชดำรินโยบายรัฐบาล พัฒนาเส้นทางคมนาคม พัฒนาแหล่งน้ำ ส่งเสริมการเกษตร พัฒนาการกีฬา ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พัฒนาคุณภาพชีวิต ส่งเสริมการท่องเที่ยว และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
	๒. โครงการที่ ๒. ๒. ขอบรับการสนับสนุนงบประมาณ จะต้องมียุทธศาสตร์และเงื่อนไข คือ ดำเนินการในลักษณะคำสั่งก่อสร้าง โดยใช้งบประมาณไม่น้อยกว่าโครงการละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท และต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท อาจมีครุภัณฑ์ประกอบได้ตามเหมาะสม ทั้งนี้จะต้องมีวงเงินต่อหน่วยต่ำกว่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยวงเงินคำสั่งก่อสร้างต้องมากกว่าวงเงินค่าครุภัณฑ์ มีความพร้อมดำเนินการได้ทันทีเมื่อได้รับการจัดสรร และให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี และ โครงการต้องไม่ซ้ำซ้อนกับภารกิจ พื้นที่ และงบประมาณของหน่วยงานใดๆ ๓. ให้ สก. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาก่อนการโครงการดังกล่าว โดยมีผู้แทนจาก ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนสมาคม อบท. และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบโครงการต่างๆ ให้ถูกต้องเหมาะสมเพื่อเสนอ สก. ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ๔. อบท. ที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนดังกล่าว หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการให้ สก. ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ๕. ให้ สก. รายงานผลการดำเนินงาน ให้ กกค. และสำนักงานงบประมาณทราบต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อมีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรตามมติคณะอนุกรรมการฯ เพื่อจัดทำประกาศ กกค. ต่อไป มติที่ประชุม เห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนา อบท. กรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามมติของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ และจัดทำเป็นประกาศ กกค. รวมทั้งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนดังกล่าว ให้มีการกระจายงบประมาณไปยังพื้นที่ต่างๆ และติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินอุดหนุนดังกล่าวด้วย

วาระประชุม	ข้อมูลเพิ่มเติม
เรื่องที่ ๓.๒ การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	กกถ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖ มีมติมอบให้คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ รับไปพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ และเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้วมีมติ ดังนี้ ๑. ภาษีที่รัฐบาลจัดเก็บให้ ๑.๑ ภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติจัดสรรรายได้ฯ
	(๑ ใน ๙) ภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีสุรา และภาษีสรรพสามิต ให้ใช้หลักเกณฑ์การจัดสรรเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา ๑.๒ ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ให้แก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรร โดยภาษีที่จัดเก็บในเขตจังหวัด จากเดิมจัดสรรให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เท่านั้น ให้จัดสรรแก่เทศบาล อบต. และเมืองพัทยา ด้วย โดยมีหลักเกณฑ์การจัดสรร ดังนี้ (๑) ภาษีที่จัดเก็บในเขตกรุงเทพมหานคร (กทม.) ให้จัดสรรแก่ กทม. (๒) ภาษีที่จัดเก็บในเขตจังหวัด ให้จัดสรรแก่ อบจ. ตามผลการจัดเก็บในแต่ละจังหวัด แต่ไม่เกินวงเงินภาษีที่ อบจ. ได้รับใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ กรณีจังหวัดใดจัดเก็บภาษี ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้นำส่วนที่จัดเก็บเพิ่มมาจัดสรรให้แก่เทศบาล อบต. และเมืองพัทยา ในเขตจังหวัดนั้น ตามสัดส่วนจำนวนประชากรของ อบท. แต่ละแห่ง ๒. ภาษีที่รัฐบาลแบ่งให้ ได้แก่ ภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้จัดสรรให้แก่ อบท. โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้ ๒.๑ ส่วนที่ ๑ จัดสรรให้แก่ อบท. แต่ละแห่ง ตามสัดส่วนที่ได้รับการจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (๘๘,๙๖๕.๒๗ ล้านบาท) ๒.๒ ส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นส่วนที่เพิ่มขึ้นจากส่วนที่ ๑ (๘,๙๓๔.๓๓ ล้านบาท) ให้จัดสรร ดังนี้

วาระประชุม	ข้อมูลเพิ่มเติม
	(๑) จัดสรรแก่ อบท. ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ น้อยกว่า ๑๐ ล้านบาท ให้มีรายได้ดังกล่าวถึง ๑๐ ล้านบาท (๒,๓๐๒.๐๙ ล้านบาท) (๒) ส่วนที่เหลือจากการจัดสรรตาม (๑) (๖,๖๓๒.๖๔ ล้านบาท) ให้จัดสรรแก่เทศบาล และ อบต. โดยร้อยละ ๖๐ ให้แบ่งเท่า ๆ กัน และร้อยละ ๔๐ ตามสัดส่วนจำนวนประชากร ๓. เงินอุดหนุนทั่วไป จำนวน ๕๕,๔๓๓.๐๓ ล้านบาท ให้จัดสรรดังนี้ ๓.๑ ส่วนที่ ๑ จำนวน ๕,๔๕๔.๔๐ ล้านบาท ให้จัดสรรแก่ อบจ. ในจำนวนที่ อบจ. แต่ละแห่งได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ ส่วนที่เหลือจากการจัดสรรตาม (๑) จำนวน ๔๙,๙๗๘.๖๓ ล้านบาท ให้จัดสรรแก่เทศบาล และ อบต. โดยนำค่าใช้จ่ายในการจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานของ อบท. มาใช้เป็นเกณฑ์การจัดสรรให้แก่ อบจ. เทศบาล และ อบต. อบท. ใดมีค่าใช้จ่ายดังกล่าวมากกว่ารายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุน ให้จัดสรรเงิน
	อุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. นั้น ตามสัดส่วนของส่วนต่างที่เกิดขึ้น เมื่อคำนวณการจัดสรรตามเกณฑ์ดังกล่าวแล้ว อบท. ใดได้รับการจัดสรรลดลงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ หากลดลงมากกว่าร้อยละ ๕ ให้ได้รับการจัดสรรไม่เกินร้อยละ ๕ และหากคำนวณการจัดสรรแล้วได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้น ให้ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ ๑๐๐ ๓.๓ กรณี อบท. ที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเป็นเงินเพิ่มการครองชีพไปแล้ว ไม่ตรงกับจำนวนที่จะต้องได้รับจริง ให้จัดสรรแก่ อบท. ดังกล่าว ดังนี้ (๑) อบท. ที่ได้รับจัดสรรเงินเพิ่มการครองชีพมากกว่าจำนวนที่จะต้องได้รับจริง ให้จัดสรร โดยนำเงินอุดหนุนทั่วไปที่ได้รับตามข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ ไปหักกับเงินในส่วนเกินที่ได้รับการจัดสรรไปแล้ว (๒) อบท. ที่ได้รับการจัดสรรเงินเพิ่มการครองชีพน้อยกว่าตามจำนวนที่จะต้องได้รับจริง หรือไม่ได้รับการจัดสรร ให้จัดสรรโดยนำเงินอุดหนุนทั่วไปที่ได้รับตามข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ ไปรวมกับเงิน

วาระประชุม	ข้อมูลเพิ่มเติม
	ในส่วนที่ อบท. ได้รับการจัดสรรขาดไป (๓) กรณีเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินการตาม (๑) และ (๒) ให้จัดสรรแก่ เทศบาล และ อบต. ทุกแห่ง ๆ ละเท่าๆ กัน (๔) กรณีเมืองพัทยา ที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเงินเพิ่มการครองชีพ จำนวน ๓๕,๓๘๕,๐๙๐ บาท เนื่องจากเงินอุดหนุนทั่วไปดังกล่าว เป็นเงินงบประมาณที่จัดสรรในกลุ่มของ อบจ. เทศบาล และ อบต. และเป็นการใช้เงินในกลุ่มของ อบท. ดังกล่าวด้วยตนเอง จึงไม่สามารถจัดสรรให้แก่เมืองพัทยา จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา ๑. ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีที่รัฐบาลจัดเก็บให้ และภาษีที่รัฐบาลแบ่งให้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามมติคณะอนุกรรมการฯ และจัดทำเป็นประกาศ กกถ. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ๒. รับทราบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามมติคณะอนุกรรมการฯ มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีที่รัฐบาลจัดเก็บให้ และภาษีที่รัฐบาลแบ่งให้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามมติคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ และจัดทำเป็นประกาศ กกถ. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ๒. รับทราบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามมติคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ
เรื่องที่ ๓.๓ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดสรรอัตราครูสำหรับสถานศึกษาที่ถ่ายโอน	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า กระทรวงศึกษาธิการได้ถ่ายโอนสถานศึกษาให้แก่ อบท. ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๘ โรงเรียน โดยข้าราชการครูที่ไม่ประสงค์จะโอนไปสังกัด อบท. จะย้ายออกจากสถานศึกษาเมื่อครบกำหนดช่วยราชการ ๑ ปี และสถานศึกษาบางแห่งมีอัตราครูต่ำกว่าเกณฑ์ ทำให้ประสบปัญหาการขาดแคลนอัตราครู และจะกระทบต่อการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๖ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงขอรับการสนับสนุน

วาระประชุม	ข้อมูลเพิ่มเติม
	งบประมาณเพื่อจัดสรรอัตราครูให้แก่สถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่อปท. จำนวน ๓๒ อัตรา ตั้งแต่เดือนเมษายน ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖ รวม ๖ เดือน เป็นเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๖,๕๑๑,๔๔๐ บาท คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเจียดจ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับสนับสนุนการจัดการศึกษา (เงินเดือนครูและค่าจ้างประจำ) จำนวน ๑๓,๘๙๘.๗๙ ล้านบาท หรือใช้เงินเหลือจ่ายจากเงินอุดหนุนของอปท. ไปดำเนินการจัดสรรอัตราครูให้แก่สถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่อปท. ดังกล่าวต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อจัดสรรอัตราครูให้แก่สถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่อปท. ตามมติคณะอนุกรรมการฯ มติที่ประชุม เห็นชอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเจียดจ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับสนับสนุนการจัดการศึกษา (เงินเดือนครูและค่าจ้างประจำ) จำนวน ๑๓,๘๙๘.๗๙ ล้านบาท หรือใช้เงินเหลือจ่ายจากเงินอุดหนุนของ อปท. ไปดำเนินการจัดสรรอัตราครูให้แก่สถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อปท. ดังกล่าวต่อไป
เรื่องที่ ๓.๔ (ร่าง) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพการประเมินความพร้อมในการจัดอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	สืบเนื่องจากการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๒ ได้พิจารณา (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเห็นว่า แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้านการศึกษา กำหนดให้ สอศ. ส่งเสริมให้ อปท. สามารถจัดตั้งโรงเรียนอาชีวศึกษาในระดับสายสามัญ และสายอาชีพได้เอง (ไม่นับรวมในระดับปริญญาตรี) และมีข้อเสนอแนะว่า หลักเกณฑ์การประเมินดังกล่าว ควรใกล้เคียงกับหลักเกณฑ์ที่ ศธ. ให้การสนับสนุนเอกชนดำเนินการ และมีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการสนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาฯ ศธ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณารื้อร่วมกัน ซึ่ง สปน. ได้นำร่างกฎกระทรวงฯ ที่ได้ดำเนินการหารือร่วมกันและมีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข นำเรียนประธาน กกถ. พิจารณา และเห็นชอบให้ส่งร่างกฎกระทรวงฯ

วาระประชุม	ข้อมูลเพิ่มเติม
	ดังกล่าวให้ ศธ. พิจารณาดำเนินการ ในการนี้ ศธ. ได้นำร่างกฎกระทรวงฯ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติในหลักการ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ตรวจสอบพิจารณาต่อไปได้ ศธ. ได้นำร่างกฎกระทรวงฯ ที่ สคก. ได้ตรวจสอบพิจารณาแล้วเสนอคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่เสนอ และได้ประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๘๐ ก บังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ แล้ว โดยที่กฎกระทรวงดังกล่าว ข้อ ๒ วรรค ๒ กำหนดว่า ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพของแต่ละตัวชี้วัดของแต่ละองค์ประกอบตาม (๑) เงื่อนไขของแต่ละองค์ประกอบตาม (๒) และเกณฑ์ผ่านการประเมินความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษาของ อปท. ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และประกาศ ศธ. ตามวรรคสอง ให้กำหนดขึ้นตามรายละเอียดที่ ศธ. และ กกถ. เห็นชอบร่วมกัน สอศ. สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สป.ศธ. สส. และเทศบาลที่จัดการอาชีวศึกษา ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อจัดทำ (ร่าง) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ฯ และ สอศ. ได้จัดส่ง (ร่าง) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการฯ ดังกล่าวให้ กกถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่ง สปน. ได้พิจารณาแก้ไขข้อความใน (ร่าง) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการฯ เพื่อให้มีความถูกต้องสอดคล้องกับกฎกระทรวงกำหนดการประเมินความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕ และจัดส่งให้ สอศ. เพื่อพิจารณาแก้ไข สอศ. ได้จัดส่ง (ร่าง) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการฯ ที่แก้ไขแล้วมาเพื่อ กกถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้ ๑. เกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษาของ อปท. ประกอบด้วย ๑.๑ เหตุผลความจำเป็นในการจัดการอาชีวศึกษา มี ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑)ความเห็นของประชากรในพื้นที่ ในการจัดการ

วาระประชุม	ข้อมูลเพิ่มเติม
	อาชีวศึกษาของ อปท. (๒) ความต้องการของสถานประกอบการ ตลาดแรงงานในพื้นที่ หรือพื้นที่ใกล้เคียง (๓) ความต้องการของผู้เข้าเรียนด้านอาชีวศึกษาในเขตบริการของ อปท. (๔) ความขาดแคลนสถานศึกษาด้านอาชีวศึกษาในเขตบริการของ อปท. ๑.๒ แผนการเตรียมความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษา หรือแผนพัฒนาการจัดการศึกษาซึ่งแสดงให้เห็นถึงความพร้อมด้านต่างๆ ที่เหมาะสมกับการจัดการอาชีวศึกษา มี ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การมีแผนการจัดการอาชีวศึกษาที่เหมาะสมกับประเภทและรูปแบบการศึกษา (๒) ความพร้อมด้านที่ดิน อาคาร สถานที่ และครุภัณฑ์ มาตรฐานที่ใช้ในการจัดการอาชีวศึกษา ๒. เงื่อนไขประกอบเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย ๒.๑ การมีรายได้ขั้นต่ำที่รวมเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจของรัฐ แต่ไม่รวมเงินกู้ ไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยล้านบาท ๒.๒ การกระจายอำนาจการบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไปให้สถานศึกษา ๒.๓ การจัดโครงสร้างองค์กรภายในรองรับการบริหารจัดการอาชีวศึกษา ๒.๔ การมีที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการที่ปรึกษาในการจัดการอาชีวศึกษา ๒.๕ การจัดระบบบริหารงานบุคคลเพื่อการศึกษา ๓. เกณฑ์ผ่านการประเมินความพร้อม ต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๐ ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม ๓ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ตัวชี้วัด และระดับคุณภาพการประเมินความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เสนอ มติที่ประชุม เห็นชอบตัวชี้วัด และระดับคุณภาพการประเมิน

วาระประชุม	ข้อมูลเพิ่มเติม
	ความพร้อมๆ ใน (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ กกค. มีข้อสังเกตว่า การตรากฎกระทรวงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด และระดับคุณภาพ การประเมินความพร้อมๆ ควรกำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดการ ประเมินความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษาของ อปท. พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ โดยไม่มีความจำเป็นต้องออกเป็นประกาศแยกต่างหาก โดยให้ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาหารือกับสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับประเด็นข้อสังเกตดังกล่าว
เรื่องที่ ๓.๕ การถ่ายโอน สถานศึกษาให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	สมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพบริหารการศึกษาโรงเรียนสังกัด อบจ. ชัยภูมิ แจ้งว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัด อบจ. ชัยภูมิ จำนวน ๑๐ แห่ง โดยเสียงข้างมากจำนวน ๒๘๖ คน มีความประสงค์ขอโอนกลับกระทรวงศึกษาธิการ โดยให้เหตุผลในการ ขอโอนกลับว่า หลังการถ่ายโอนสถานศึกษาเข้าสังกัด อบจ. ชัยภูมิ การบริหารจัดการของ อบจ. ชัยภูมิ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการ ถ่ายโอน ทำให้การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา คุณภาพผู้เรียน ตลอดจนสวัสดิภาพของบุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด สพฐ. จากการติดตามประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่ถ่ายโอนไป อปท. สมศ. ได้ทำการประเมินคุณภาพ ภายนอกของสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้ อปท. รวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๕๙ โรงเรียน พบว่า สถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ระดับพอใช้ จำนวน ๓๓ แห่ง ดังนี้ จากการลงพื้นที่เพื่อรับทราบประเด็นปัญหากรณีบุคลากรครูประสงค์ ขอโอนกลับกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า จากจำนวนบุคลากรครูที่แจ้ง ประสงค์ขอโอน จำนวน ๒๘๖ คน เป็นบุคลากรครูที่ ถ่ายโอน เพียง ๑๖๒ คน นอกนั้นเป็นบุคลากรครูที่บรรจุใหม่โดย อบจ. ชัยภูมิ บุคลากร ที่ถ่ายโอนจาก อปท. อื่น และอื่นๆ จำนวน ๒๔๓ คน ดังนั้น เสียงส่วนใหญ่จึงไม่ใช่บุคลากรครูที่ถ่ายโอนจากกระทรวงศึกษาธิการ สกค. ได้ติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อปท. ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของ สมศ. จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ โรงเรียนกฤษณาวิทยา และโรงเรียนปรางค์ทองวิทยา สังกัด อบจ. นครราชสีมา จ.นครราชสีมา โรงเรียนน้ำพองบุรีพัฒน มิตรภาพที่ ๙๔ สังกัดเทศบาลตำบลน้ำพอง จ.ขอนแก่น และโรงเรียนเทศบาลคำใหญ่ปิ่น

วาระประชุม	ข้อมูลเพิ่มเติม
	น้ำใจ สังกัดเทศบาลตำบลม่วงหวาน จ.ขอนแก่น เมื่อวันที่ ๒๑ - ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ เพื่อรับทราบประเด็นปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับ กกค. ในการกำหนดนโยบายการถ่ายโอนสถานศึกษาต่อไปในอนาคต สกค. ได้นำประเด็นปัญหาในภาพรวม เสนอคณะอนุกรรมการสนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ พิจารณาแล้ว รวม ๑๔ สภาพปัญหา ดังนี้ ๑. สก. มีการจัดอบรมเฉพาะเรื่องการเงิน การบัญชี และงานบุคคล บุคลากรครูไม่ได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาด้านวิชาการ และการเรียนการสอน ๒. ขาดการนิเทศการเรียนการสอน ๓. กระทรวงศึกษาธิการ ไม่ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน เป็นพี่เลี้ยงทางด้านเทคนิควิชาการ ให้กับสถานศึกษาถ่ายโอน ตามหลักการของการถ่ายโอน ๔. ผู้บริหาร อบท. ให้ความสำคัญด้านการศึกษาไม่เท่ากัน ๕. กรณี อบจ. ชัยภูมิ จัดสรรเงินให้โรงเรียนน้อย และมีสถานศึกษาในสังกัดมากถึง ๒๖ โรงเรียน ทำให้ส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาในสังกัด อบจ. ชัยภูมิ ๖. กฎ ระเบียบของกระทรวงมหาดไทย อาทิ การบริหารงบประมาณ การบริหารพัสดุ และการบริหารงานบุคคล เป็นต้น ไม่ได้รับการแก้ไขให้ทันต่อสถานการณ์ ไม่เอื้อต่อการบริหารงาน ไม่คล่องตัว และการเบิกจ่ายงบประมาณตามข้อบัญญัติมีขั้นตอนยุ่งยาก ๗. ไม่ได้รับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลระบบจ่ายตรง ทำให้บุคลากรครูต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการสำรองจ่ายค่ารักษาพยาบาลจำนวนมาก ๘. การประเมินวิทยฐานะของครูในสังกัด อบท. ลำช้า มีขั้นตอนยุ่งยากกว่า ของ ศธ. และเสียโอกาสการประเมินวิทยฐานะเชิงประจักษ์ของกระทรวงศึกษาธิการ ๙. ปัญหาการไม่ได้ขึ้นเงินเดือน เพราะมีตังเงินไม่เพียงพอ ๑๐. สถานศึกษาและข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด อบจ.ชัยภูมิ (ที่ถ่ายโอนจาก สพฐ. ศธ.) จำนวน ๑๐ แห่ง ขอโอนกลับไปสังกัด ศธ.

วาระประชุม	ข้อมูลเพิ่มเติม
	๑๑. ปัจจุบันตำแหน่ง ผอ.กองการศึกษาฯ ของ อบจ. ชัยภูมิ และ อบจ. นครราชสีมา เป็นระดับ ๘ ทำให้ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารการศึกษา รวมทั้งมีปัญหาเรื่องการบังคับบัญชาผู้บริหารโรงเรียนระดับ ๙ ดังนั้น ควรยกฐานะกองการศึกษาฯ เป็นสำนักการศึกษา ๑๒. กองการศึกษา อบจ. ชัยภูมิ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนาหลักสูตร ๑๓. ระบบสารสนเทศยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เช่น ระบบงานวัดผลประเมินผล ระบบข้อมูลบุคลากร ระบบ e-office ใช้ได้ไม่สมบูรณ์ (กรณี อบจ.ชัยภูมิ) ๑๔. การจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการโดย อบจ. ทำให้ ไม่ตรงตามความต้องการ เช่น การจัดซื้อหนังสือเรียน (กรณี อบจ.ชัยภูมิ) และที่ประชุมมีมติให้นำข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เสนอ กกค. พิจารณา จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา <u>มติที่ประชุม</u> ๑. เห็นชอบให้เสนอ สพฐ. พิจารณาดำเนินการดังนี้ ๑.๑ ให้ครูบรรจุใหม่ และครูในสังกัด อบท. สามารถเข้ารับการอบรมหลักสูตรของ สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพัฒนาด้านวิชาการการจัดการเรียนการสอน โดยใช้งบประมาณที่ สค. จัดสรรให้ชำระเป็นค่าลงทะเบียน ๑.๒ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ให้ความช่วยเหลือสนับสนุน เป็นพี่เลี้ยง ทางด้านเทคนิควิชาการ และการเข้าร่วมโครงการต่างๆ ของสถานศึกษาถ่ายโอนในพื้นที่ เพื่อเป็นไปตามหลักการของแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) ๑.๓ ให้โรงเรียนสังกัด อบท. ได้ใช้ระบบสารสนเทศด้านการศึกษาเช่นเดียวกับโรงเรียนสังกัด สพฐ. ด้วย เช่น ระบบงานวัดผลประเมินผล เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพในด้านบริหารการศึกษาของประเทศ ๒. เห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการตาม

วาระประชุม	ข้อมูลเพิ่มเติม
	ข้อเสนอแนะ ตามที่คณะอนุกรรมการสนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๔.๑ การส่งคืนทางหลวงแผ่นดินของเทศบาลตำบลเมืองคง จังหวัดศรีสะเกษ ให้กรมทางหลวง	เทศบาลตำบล (ทต.) เมืองคง ได้ขอโอนคืนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๘๓, ๒๐๘๖ และ ๒๑๖๘ จำนวน ๔ ตอน พร้อมสะพานข้ามแม่น้ำมูล ระบบไฟฟ้า แสงสว่าง ป้ายจราจรต่างๆ ให้กรมทางหลวงและ สปน. พิจารณาแล้วเห็นว่า การถ่ายโอนของกรมทางหลวงไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนภารกิจการก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานตามที่แผนปฏิบัติการฯ กำหนดไว้ จึงเห็นควรให้ ทต. เมืองคงส่งคืนทางหลวงแผ่นดินและสะพานดังกล่าวให้กรมทางหลวง ต่อมากรมทางหลวงได้แต่งตั้งผู้อำนวยการแขวงทางหลวงศรีสะเกษ เป็นผู้แทนกรมทางหลวงเพื่อดำเนินการขอรับโอนทางหลวงคืน และได้ลงนามรับมอบเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวราเทพ รัตนากร) มีข้อสังเกตว่าควรมีการสำรวจเพิ่มเติมด้วยว่า ยังมีกรณีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในขอบเขตการถ่ายโอน ดังเช่นกรณีนี้มีที่ใดอีกหรือไม่ เพื่อไม่ให้เป็นการระของ อปท. อีกต่อไป มติที่ประชุม รับทราบ
เรื่องที่ ๔.๒ รายงานผลการตรวจติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการสถานีขนส่งผู้โดยสารของกรมการขนส่งทางบก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	กรมการขนส่งทางบกถ่ายโอนสถานีขนส่งผู้โดยสารให้กับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๘๖ แห่ง และในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ได้สุ่มตรวจติดตามการดำเนินการสถานีขนส่งผู้โดยสารของอปท. จำนวน ๑๖ แห่ง พบสภาพปัญหาและอุปสรรคการบริหารงานสถานีขนส่งผู้โดยสารและได้แจ้งให้จังหวัดเพื่อแจ้ง อปท. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ดังนี้ ๑. การดำเนินการสถานีขนส่งผู้โดยสารส่วนใหญ่ยังไม่สามารถดำเนินงานตามภารกิจทั้ง ๑๕ ภารกิจได้อย่างครบถ้วน ๒. การบริหารงานสถานีขนส่งผู้โดยสารส่วนใหญ่ยังบริหารงานหรือควบคุมดูแลการดำเนินการในสถานีขนส่งผู้โดยสารไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ขาดการบำรุงรักษา ปรับปรุง พัฒนาให้มี

วาระประชุม	ข้อมูลเพิ่มเติม
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ จำนวน ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๕.๑ การกำหนดสัดส่วนรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗	สภาพที่ดีและเหมาะสมแก่การให้บริการ ๓. การบริหารงานสถานีขนส่งผู้โดยสารของ อปท. ส่วนใหญ่มุ่งเน้นการบริหารงานในเชิงพาณิชย์เพื่อหารายได้มากกว่าการให้บริการการขนส่ง ๔. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่ไม่เกี่ยวข้องมาช่วยบริหารงานเป็นการชั่วคราว ทั้งยังไม่มีการปรับปรุงหรือกำหนดโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน มติที่ประชุม รับทราบ แจ้ง อปท. ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงสถานีขนส่งให้มีมาตรฐาน ตามที่กรมการขนส่งทางบกเสนอ กกก. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบการกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๐.๕ หรือไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๗.๗๗ โดยเงินอุดหนุนของ อปท. มีจำนวน ทั้งสิ้น ๒๕๖,๕๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ได้รับการจัดสรร ๒๓๖,๕๐๐ ล้านบาท เป็นจำนวน ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๘.๕ ในการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. อยู่บนพื้นฐานการคิดสัดส่วนรายได้รวมของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล ร้อยละ ๒๗.๕๐ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๒๓ มติที่ประชุม รับทราบ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและปรับปรุงรายได้ของ อปท. ต่อไป
เรื่องที่ ๕.๒ การตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) และสมาคม อบต. แห่งประเทศไทย แจ้งว่า สปสช. ได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สมาคมหรือสหพันธ์ที่เป็นผู้แทน อปท. ได้ลงนามในบันทึกความร่วมมือ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้ ๑. ผู้มีสิทธิได้แก่ ผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างประจำ และบุคคลในครอบครัว ที่มีสิทธิได้รับสวัสดิการการรักษาพยาบาล ตาม

วาระประชุม	ข้อมูลเพิ่มเติม
	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ ๒. ประเภทและขอบเขตของบริการสาธารณสุข หรือชุดสิทธิประโยชน์ที่ผู้มีสิทธิได้รับความคุ้มครอง ให้เท่ากับที่ได้รับตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ และอาจเพิ่มเติมขึ้นได้โดยการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบดังกล่าว ๓. ผู้มีสิทธิที่ลงทะเบียนแล้วสามารถให้สิทธิรับบริการสาธารณสุขได้จากหน่วยบริการของรัฐ ตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ แห่งใดก็ได้ โดยที่ผู้มีสิทธิไม่ต้องสำรองจ่าย ๔. งบประมาณค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น ได้รับจากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยคำนวณเป็นอัตราต่อหัวของผู้มีสิทธิตามที่ได้ตกลงกันด้วยจำนวนผู้มีสิทธิ เพื่อให้เป็นไปตามบันทึกความร่วมมือและข้อตกลงดังกล่าว สปสช. จึงขอให้เสนอ กกค. เห็นชอบในหลักการให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเห็นสมควรให้ความเห็นชอบในหลักการให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ตั้งงบประมาณ ปี ๒๕๕๗ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ตั้งงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น สำหรับจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในการดังกล่าว ควรให้สำนักงานประมาณรับไปพิจารณารายละเอียดวงเงินที่เหมาะสมต่อไป