

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓
ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายวิชณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นายธนศักดิ์ มั่งกัโรทัย	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ แทนเลขาธิการ ก.พ.ร.	ที่ปรึกษา
 ๔. นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๕. นายกฤษฎา จีนะวิจารณ์	ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๖. นายกฤติธาดา จารุสกุล	หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๗. นางสาวสุภัค ไชยวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๘. นายดำรง ลิมาภิรักษ์	ที่ปรึกษาด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
 ๙. นางณัฐญา พัฒนะวาณิชนันท์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ (ด้านกำลังคนสาธารณสุข) แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๐. นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง	กรรมการร่างกฎหมายประจำ แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๑๑. นางชุติมา หาญเผชิญ	รองเลขาธิการ ก.พ. แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๑๒. นายประพันธ์ มุสิกพันธ์	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจฯ แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๓. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๔. นายจรินทร์ จักกะพาก	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๕. นายจเด็จ อินสว่าง	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๖. พลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ

๑๗. นายอุดร ตันติสุนทร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๘. นายบุญเลิศ น้อมศิลป์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๙. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๒๐. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๒. ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๓. ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๔. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๒๕. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ	ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๒๖. นางวรรณวิไล พรหมลักขโณ	ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สั่งราชการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๗. นายชนัญพงศ์ ศรีวิเศษ	ปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๘. นายมังกร ยนต์ตระกูล	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๒๙. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์	นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง	กรรมการ
๓๐. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ	นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง	กรรมการ
๓๑. นายชูศักดิ์ วสันต์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	กรรมการ
๓๒. นายไฉน ก้อนทอง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมูลเหล็ก	กรรมการ
๓๓. นายกัมพล กลั่นเนียม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาหลวง	กรรมการ
๓๔. นายวิชัย ไตรรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกะไหล	กรรมการ
๓๕. นายสำเนา รัศมีทัต	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง	กรรมการ
๓๖. นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	กรรมการ	ติดภารกิจ
๒. นายพรชัย ไควสุรัตน์	กรรมการ	ระงับการปฏิบัติราชการชั่วคราว ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๕๘
๓. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ	กรรมการ	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายมานะ บุญยะโกศา
๒. นางสาวญาติกา นิธิธีราพร
๓. นางสาวพิมพ์นารา บัวเกิด
๔. นายชำนาญวิทย์ เตรีตัน
๕. นายปรีชา ดิลกพรเมธี
๖. นายวิศิษฐ์นันท์ เสือทอง
๗. นางสาวชิดชนก พุทธประเสริฐ
๘. นางสาวศิริรัตน์ คงมนต์
๙. นางสาวศุภรา เหลืองภัทรวงศ์
๑๐. นายภูธนะ ชมพูมิ่ง
๑๑. นายเกียรติ บุญการณ
๑๒. นายอนันต์ ปานคล้าย
๑๓. นางเรวดี อินทรเสม
๑๔. นายพหล แก้วเอี่ยม
๑๕. นางสาวณัฏฐ์วี วรรณมาตร
๑๖. นายอุปราศ พันธุ์รักดี
๑๗. นางสาวชมชื่น จันทรมบูรณ์
๑๘. นายสุวิทย์ จันทรหรร
๑๙. นายณัฐศักดิ์ ดีศรี
๒๐. นางคณิดา ราชภรณ์
๒๑. นางสาวนภา ชมไพบูลย์
๒๒. นางสาวมาลินี เขียรสุนทร
๒๓. นางสาวชมกร ฉิมะสังนันท์
๒๔. นางพิกุล หงษ์วิไล
๒๕. นางสาวปรียาภรณ์ ขาวธรรมา
๒๖. นายภูวนนท์ คงหนองช้าง
๒๗. นายดำรงเดช ผลเดช
๒๘. นายอาคม นันตติกุล

- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- รองอธิบดีกรมการปกครอง
- กรมการปกครอง
- กรมการปกครอง
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
- สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
- สำนักงบประมาณ
- สำนักงบประมาณ
- สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
- สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- กรุงเทพมหานคร
- กรุงเทพมหานคร
- กรุงเทพมหานคร
- กรุงเทพมหานคร
- กรุงเทพมหานคร
- สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
- สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
- เทศบาลนครแหลมฉบัง

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙

เลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และได้แจ้งเวียนตามหนังสือ ก.ก.ถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๕๕ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ และไม่มีกรรมการท่านใดเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๓.๑ ติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

เลขานุการ รายงานว่า จากการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙ ประธาน ก.ก.ถ. ได้สั่งการให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำวาระติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตามที่ ก.ก.ถ. มีมติที่ประชุมไปแล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอรายงานความก้าวหน้าเรื่องที่ได้ดำเนินการตามมติ ก.ก.ถ. ดังนี้

ลำดับ ที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ถ.	การดำเนินการ
๑	การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหายุ่งยากเกี่ยวกับการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับหน่วยตรวจสอบ	ครั้งที่ ๖ / ๒ ๕ ๕ ๙ วันที่ ๒ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ๑. ให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของอปท. เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และการใช้จ่ายเงินของ อปท. โดยมีผู้แทนส่วนราชการ ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรมบัญชีกลาง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้แทน สกถ. เป็นเลขานุการ	ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อแก้ปัญหาย่งยากเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอประธาน ก.ก.ถ. ลงนามในคำสั่งเรียบร้อยแล้ว

ลำดับ ที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ถ.	การดำเนินการ
		๒. มอบหมายคณะอนุกรรมการกำหนดมาตรการเพื่อเสริมสร้างวินัยทางการเงิน การคลังของ อปท. รับไปพิจารณากำหนดแนวทางการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของ อปท. โดยนำสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติงานของ อปท. โดยนำสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติงานของ อปท. ร่วมกับหน่วยตรวจสอบมาประกอบการพิจารณา ๓. มอบฝ่ายเลขานุการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรายงานการติดตามความก้าวหน้าการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของ อปท. ในเชิงสถิติ	
๒	การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐	ครั้งที่ ๖ / ๒๕๕๙ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เห็นชอบให้ขอความร่วมมือจากหน่วยงานเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ อบจ. ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งจะทำการทอ้งถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นและนำกลับมาพัฒนาท้องถิ่นต่อไปตามที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ของ อปท. เสนอดังนี้ ๑. กรมสรรพากรประชาสัมพันธ์และให้คำแนะนำสำหรับผู้ประกอบการที่มีกิจการหรือประกอบธุรกิจในเขตพื้นที่จังหวัดให้แยกยื่นแบบรายการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มในเขตพื้นที่จังหวัด ๒. รัฐวิสาหกิจให้แยกยื่นรายการเสียภาษีตามสถานที่ตั้งเพื่อเสียภาษีมูลค่าเพิ่มในเขตพื้นที่จังหวัด	ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำหนังสือแจ้งมติการประชุม ก.ก.ถ. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติ ก.ก.ถ. ต่อไป ตามหนังสือสพ.น. ที่ นร ๐๑๐๗/๒๓๑๖ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ นร ๐๑๐๗/๒๓๑๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ และ นร ๐๑๐๗/ว ๒๓๑๘ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙

ลำดับ ที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ถ.	การดำเนินการ
		๓. อปท. รณรงค์ประชาสัมพันธ์ แก่ผู้ประกอบการทราบถึงผลดีและ ประโยชน์ของการแยกยื่นแบบรายการ เสียภาษี ซึ่งจะทำให้ท้องถิ่นมีรายได้ เพิ่มขึ้นและนำกลับมาพัฒนาท้องถิ่น ต่อไป	
๓	รายงานการติดตามผลการใช้ จ่ายเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	ครั้งที่ ๖ / ๒๕๕๙ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เห็นชอบรายงานการติดตามผล การใช้จ่ายเงินอุดหนุนเฉพาะกิจของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๓ รายการ ได้แก่ ๑. การก่อสร้างและบำรุงรักษาถนน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ๒. ระบบประปาหมู่บ้านของ เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล ๓. การปรับปรุงซ่อมแซมสถานี สูบน้ำด้วยไฟฟ้า และมอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย สำนักงาน คณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมทรัพยากรน้ำ กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมทาง หลวงชนบท รับข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไป พิจารณาดำเนินการ	ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำหนังสือ แจ้งมติการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ ให้กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง กรมชลประทาน กรมทางหลวงชนบท กรมทางหลวง กรมทรัพยากรน้ำ และกรมทรัพยากร น้ำบาดาล ให้ดำเนินการในส่วนที่ เกี่ยวข้องและแจ้งผลให้ สปน. ทราบ ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ตามหนังสือ สปน. ที่ นร ๐๑๐๗/ ว ๙๙๙๘ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๒ รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการเสนอผลงานเพื่อสมัครขอรับรางวัล United Nation Public Service Awards (UNPSA) ประจำปี ๒๐๑๖/๒๐๑๗

เลขานุการ รายงานว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีนโยบายที่จะสนับสนุนและผลักดันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่ได้รับรางวัล อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีและมีผลงานการให้บริการสาธารณะที่โดดเด่น ได้มีการเผยแพร่ผลงานออกไปในวงกว้างและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล จึงได้มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกถ.) ส่งเสริมและผลักดันให้มีการเสนอผลงานของ อปท. เพื่อสมัครขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards (UNPSA) โดยในปี ๒๐๑๖/๒๐๑๗ สำนักงานเลขาธิการแห่งสหประชาชาติได้ประกาศทางเว็บไซต์ www.unpan.org ว่าจะมีการทบทวนการปรับปรุงเกณฑ์การพิจารณาให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลกในช่วง ๑๕ ปีข้างหน้า และจะมีการประกาศรายละเอียดเกณฑ์การสมัครเพื่อขอรับรางวัลดังกล่าวต่อไป

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเสนอผลงานเพื่อสมัครขอรับรางวัล UNPSA ประจำปี ๒๐๑๖/๒๐๑๗ ไปแล้ว จำนวน ๒ ครั้ง โดยได้รับความร่วมมือสนับสนุนวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญจากสำนักงาน ก.พ.ร. กรมชลประทาน กรมปศุสัตว์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้บริหารและบุคลากรของ อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี มีผลงานโดดเด่นและได้รับการคัดเลือกให้เป็น อปท. นำร่อง จำนวน ๑๒ แห่ง และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น จำนวน ๒๓๔ คน โดยการจัดประชุมครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ - ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพฯ จัดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรของ อปท. ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการเสนอผลงาน รวมทั้งนำข้อเสนอแนะและเทคนิคการเขียนผลงานไปจัดทำร่างผลงานฉบับภาษาไทยตามกรอบแนวทางของรางวัล UNPSA และการประชุมครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพฯ เพื่อให้บุคลากรของ อปท. นำร่อง ได้รับการต่อยอดความรู้และข้อเสนอแนะต่อร่างผลงานฉบับภาษาไทย ตลอดจนคำแนะนำกลยุทธ์และเทคนิคการก้าวเข้าสู่รางวัล UNPSA รวมทั้งเพื่อให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการเสนอชื่อหน่วยงานในการสมัครรางวัล UNPSA ได้ให้คำแนะนำและร่วมสนับสนุน ผลักดัน โดยมี อปท. นำร่องเสนอผลงานเข้าร่วมการประชุมครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๐ แห่ง สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. ผลการประชุมเตรียมความพร้อมให้แก่ อปท.

จากการประชุมดังกล่าว เป็นผลให้บุคลากรของ อปท. นำร่อง ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการนำเสนอผลงาน และสามารถจัดทำร่างผลงานฉบับภาษาไทยตามกรอบการเสนอผลงานของ UNPSA และนำผลงานมาเสนอในการประชุมครั้งที่ ๒ ซึ่งแต่ละผลงานของ อปท. จะได้รับการวิเคราะห์ วิจัย ทบทวน และให้คำแนะนำเทคนิค กลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้สามารถจัดทำผลงานได้อย่างเป็นระบบต่อไป

๒. การดำเนินการในระยะต่อไป

(๑) จากการประชุมดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะเป็นหน่วยงานหลัก ยินดีให้ความร่วมมือสนับสนุนและผลักดันให้ อปท. นำร่อง ทั้ง ๑๐ แห่ง มีโอกาสส่งผลงานสมัครเข้ารับรางวัล UNPSA

(๒) สปน. มีแผนการดำเนินงานผลักดันและส่งเสริม อปท. นำร่อง ให้ก้าวสู่การสมัครรับรางวัล UNPSA โดยจะร่วมมือกับสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดให้มีการอบรมให้ความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับ อปท. ในครั้งที่ ๓ ภายหลังจากที่มีการประกาศรายละเอียดเกณฑ์การสมัครขอรับรางวัล UNPSA ประจำปี ๒๐๑๖/๒๐๑๗

สปน. ได้รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ เรียนประธาน ก.ก.ถ. แล้ว และประธาน ก.ก.ถ. เห็นชอบให้นำรายงานผลดังกล่าว เสนอ ก.ก.ถ. เพื่อทราบต่อไป และขณะนี้องค์การสหประชาชาติได้ประกาศทางเว็บไซต์ www.unpan.org ว่าได้เปิดให้ประเทศสมาชิกเสนอชื่อหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการปรับปรุงการให้บริการสาธารณะที่เหมาะสม เข้ารับการคัดเลือกเพื่อรับรางวัล UNPSA ประจำปี ค.ศ. ๒๐๑๗ จนถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ดังนั้น เพื่อสนับสนุนและผลักดันให้ อปท. นำร่อง มีความพร้อมและสามารถจัดทำผลงานที่มีคุณภาพตามหลักเกณฑ์รางวัล UNPSA และส่งเสริมได้ทันตามที่กำหนด สปน. จึงได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมและจัดทำผลงานฉบับสมบูรณ์ของ อปท. เพื่อสมัครขอรับรางวัล UNPSA ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพฯ โดยมีผู้บริหารและบุคลากรของ อปท. นำร่อง เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการฯ จำนวน ๙ แห่ง ยกเว้น อบต.ถ้ำสิงห์ จังหวัดชุมพร ไม่ประสงค์ส่งผลงานเข้าสมัครขอรับรางวัล UNPSA เนื่องจากในพื้นที่ประสบอุทกภัย ทำให้ต้องช่วยเหลือประชาชนอย่างใกล้ชิดและเฝ้าระวังการเกิดพายุครั้งใหม่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีผู้แทนส่วนราชการ ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรมบัญชีกลาง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้แทน สกถ. เป็นเลขานุการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอประธาน ก.ก.ถ. พิจารณาเห็นชอบลงนามในคำสั่งดังกล่าวแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

คุณประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง ขออนุญาตสอบถาม เรื่อง คณะอนุกรรมการเพื่อวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของ อปท. ไม่แน่ใจว่าในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับหน่วยตรวจสอบได้กำหนดเรื่องนี้ให้เป็นคณะกรรมการที่เข้ามาวินิจฉัยปัญหา แต่ถ้าดูจากกรอบโครงสร้างตามคำสั่งของคณะกรรมการชุดนี้ ไม่มีข้อไหนที่เขียนไว้ว่ามีอำนาจหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาดในเรื่องของปัญหาระหว่าง อปท. กับหน่วยตรวจสอบ เจตนารมณ์ตั้งแต่แรกก็อยากตั้งคณะกรรมการชุดนี้ คือ ๑. เพื่อที่จะวินิจฉัยปัญหาในกรณีที่ท้องถิ่นทำงานภายในกรอบอำนาจหน้าที่ แต่ว่าทางหน่วยตรวจสอบบอกว่าเรื่องนี้ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ ๒. เมื่อท้องถิ่นทำตามอำนาจหน้าที่ ทำตามระเบียบ ทำตามกฎหมายจัดตั้งกำหนดไว้ ทั้งหมดแล้ว หน่วยตรวจสอบบอกว่าไม่คุ้มค่า ไม่เป็นประโยชน์กับประชาชนต้องการความชัดเจนในส่วนนี้ แต่ว่าในกรอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ไม่ได้มีอำนาจในการวินิจฉัย มีแต่เพียงแค่เสนอแนะปัญหาต่าง ๆ ในการดำเนินการเท่านั้น เพราะฉะนั้นเกรงว่าเรื่องนี้จะไม่ยุติ ถ้าไม่มีคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดประเด็น ข้อขัดแย้งระหว่างการทำงานของ อปท. กับหน่วยตรวจสอบ ขอรื้อในที่ประชุมว่า จะสามารถเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการฯ วินิจฉัยชี้ขาดด้วยได้หรือไม่

ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย กล่าวว่า เห็นด้วยกับคุณประเสริฐ วชิรเชื่อนขันธ์ เพราะความเป็นมาที่อ้างถึงมติ ก.ก.ธ. ที่ให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อบริหารจัดการปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของ อปท. เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และการใช้จ่ายเงิน แต่พอออกเป็นคำสั่งเป็นเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดทำบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ของ อปท. น่าจะเป็นคนละเรื่องกัน

คุณมานะ บุญยะโกศา ผู้อำนวยการส่วนนิติการ สำนักงาน ก.ก.ธ. ชี้แจงว่า อำนาจหน้าที่ในการวินิจฉัยปัญหาว่าเป็นอำนาจหน้าที่หรือไม่ จะสิ้นสุดที่ศาลปกครองในกรณีที่มีความขัดแย้งกัน แนวทางที่สามารถแก้ไขได้ในเวลานี้ คือว่า ก.ก.ธ. จะมีอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ เรื่องการออกประกาศกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ อปท. ตามมาตรา ๑๒ (๑๕) ส่วนอำนาจหน้าที่ที่จะวินิจฉัยปัญหาอาจจะต้องทำตามภายใต้กรอบของกฎหมาย ฉะนั้นกรณีที่มีปัญหาขัดแย้งกันก็ต้องขึ้นสู่การพิจารณาของศาลปกครอง ส่วนเรื่องไหนที่ไม่มีระเบียบกำหนดไว้ก็จะได้ร่วมกันดูว่า จะต้องยกร่างระเบียบขึ้นใหม่หรือไม่ การเบิกจ่ายเงินที่โดนหักทวง จะต้องดำเนินการตามระเบียบของกระทรวงมหาดไทย การตั้งกรรมการชุดนี้จะเห็นได้ว่า ได้เชิญทั้ง ป.ป.ช. และ สตง. มาขอความเห็นร่วมกันและหาแนวทางการแก้ไข

คุณประเสริฐ วชิรเชื่อนขันธ์ กล่าวว่า ผมคิดว่าที่กล่าวมาเป็นคนละส่วนกันและเป็นคนละประเด็นที่ต้องการจริง ๆ ในการจัดประชุมต่าง ๆ แล้วคณะกรรมการที่พูดถึงจริง ๆ อยู่ใน พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งให้อำนาจคณะกรรมการในการกำหนดอำนาจหน้าที่เพิ่มเติมจาก พ.ร.บ.จัดตั้ง แต่ความคาดหวังของท้องถิ่นต้องการความคาดหวังในเรื่องการวินิจฉัยปัญหา ถ้าเป็นไปอย่างฝ่ายเลขานุการบอกว่าการวินิจฉัยชี้ขาดเป็นอำนาจศาลปกครองไม่ต้องบอกท้องถิ่นรู้อยู่แล้ว อันนี้อย่างไรก็ต้องถึงศาลแน่นอน แต่ว่าในที่ประชุมเชิงปฏิบัติการฯ และมีการจัดเสวนา เจตนาคือต้องการยุติขั้นตอนไม่ให้ไปศาลปกครอง เพราะว่าการใช้ดุลพินิจของหน่วยตรวจสอบ ไม่เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของ อปท. ไว้ หน่วยตรวจสอบมีหลายหน่วย บางหน่วยก็บอกได้ บางหน่วยก็บอกไม่ได้ ซึ่งจะไม่ตรงกันก็เลยอยากให้มีคณะกรรมการชุดหนึ่งมาวินิจฉัยชี้ขาด ตรงนี้สำคัญจะทำให้ลดขั้นตอน ลดกระบวนการในการจะนำคดีขึ้นสู่ศาลปกครองผมว่าตรงนี้จำเป็นต้องมี

เลขานุการ กล่าวว่า ขอให้คณะกรรมการชุดนี้ได้มีการประชุมกันก่อนแล้วก็วางกรอบ ถ้าติดขัดในเรื่องของอำนาจหน้าที่ที่จะเสนอขอปรับปรุงในเรื่องอำนาจหน้าที่ แล้วจะเชิญทางผู้แทน อปท. เข้าร่วมชี้แจงในวันที่จะมีการประชุมด้วย

คุณประเสริฐ วชิรเชื่อนขันธ์ กล่าวว่า ในการประชุมครั้งก่อนท้องถิ่นเคยเสนอว่า ถ้ามีคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด ขอให้ท้องถิ่นตัวแทนใน ก.ก.ธ. เข้าไปเป็นผู้แทนด้วยในคณะกรรมการชุดนี้ได้หรือไม่ ฝ่ายเลขานุการบอกว่า ถือว่ามีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นกรรมการด้วยไม่ได้ ตรงนี้ไม่เกี่ยวข้องยังเป็นกรรมการชุดนี้ ทางท้องถิ่นเข้าได้อยู่แล้ว เพราะว่าไม่น่าจะมีอะไร แต่ประเด็นตอนนี้อยากได้คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด ลดขั้นตอน ลดปัญหาในทางปฏิบัติ มิฉะนั้นทุกวันนี้ไม่มีใครเป็นผู้ชี้ขาด ขออนุญาตนำเรียนอย่างนี้ ทางฝ่ายหน่วยตรวจสอบทาง ปปท. ป.ป.ช. ได้เชิญสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย เข้าไปคุยเรื่องนี้เราก็ได้นำแจ้งในที่ประชุมเหมือนกันว่า ก.ก.ธ. จะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาวินิจฉัยปัญหา ซึ่งทั้ง ๒ หน่วยก็เข้าใจไม่มีปัญหาอะไร แต่พอมาเห็นคำสั่งนี้ไม่เป็นไปอย่างที่เราคาดหวัง ช่วยกรุณาเพิ่มอำนาจหน้าที่ตรงนี้เข้าไป ว่าเป็นอำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาดด้วยน่าจะดีกว่า

ประธาน กล่าวว่า ขอฟังความเห็นประเด็นนี้จากศาสตราจารย์นันทวัฒน์ และศาสตราจารย์พิเศษ กมลชัย

ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ กล่าวว่า ตามคำสั่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับสิ่งที่เขียนไว้ในวาระนี้ คือ ต้องดูเรื่องการใช้จ่ายเงินของ อปท. ด้วย ซึ่งดูแล้วเหมือนกับมาช่วยดูหรือช่วยวางระบบหรือแก้ระบบเกี่ยวกับเรื่องการจัดทำบริการสาธารณะของท้องถิ่น เพราะฉะนั้นคำสั่งนี้ไม่น่าจะตรงกับที่มีมติ ก.ก.ธ. ไว้

ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสภาวะวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย กล่าวว่า ก่อนจะพิจารณาอำนาจหน้าที่ของกรรมการ ผมคิดว่าสภาพปัญหาจากการที่คุณประเสริฐฯ ได้พูด สตง. ทักท้วง ประเทศไทยมีท้องถิ่นหลายรูปแบบ มีหลายขนาด ฉะนั้นในการใช้จ่ายเงินก็มักจะถูก สตง. ทักท้วง สตง. ที่ทักท้วงก็มีหลากหลาย เพราะว่าคุมตามพื้นที่ มีหลายมาตรฐาน ที่หนึ่งถูกทักท้วงอีกที่หนึ่งไม่ถูกทักท้วง ที่ที่เคยถูกทักท้วงเมื่อ ๒ ปีที่แล้วก็ไม่เห็นถูกทักท้วงมาทักท้วงปีที่ ๓ นี่คือสภาพปัญหา เราต้องการที่จะยุติปัญหานี้ บอกให้ไปติดตามเอาทรัพย์สินคืนให้ดำเนินคดีเรียกทางแพ่ง ถ้ามีเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องก็ให้ดำเนินการทางวินัย และทางอาญา ที่นี้ท้องถิ่นย่อย ๆ ทั้งหลายที่ได้เจอปัญหานี้ก็ไม่ค่อยแน่ใจแล้ว การทำงานก็มีอุปสรรค จึงอยากจะหาจุดร่วมกัน อย่างน้อยให้มีความเป็นมาตรฐาน เพราะว่า สตง. จะตรวจจากการกำหนดวงเงินตามลำดับไป ถ้าวางเงินน้อย ๆ สตง. ส่วนกลางจะไม่ดูแล ให้ทางเขต ทางส่วนภูมิภาคทางจังหวัดดู ซึ่งก็จะมีปัญหาเรื่องแบบนี้ เมื่อเราอยากจะแก้ปัญหานี้ก็ควรจะนำคนที่เกี่ยวข้องมาประชุมร่วมกัน เพราะฉะนั้นส่วนประกอบอาจจะเป็นการทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน แล้วให้ระงับข้อขัดแย้ง หรือความไม่ถูกต้องรวมทั้งแก้ไขปัญหาก็จะตามมาด้วยว่าที่ผิดพลาดไปมีการทุจริตหรือไม่ หรือตีความผิดโดยสุจริต การเยียวยาอาจจะแตกต่างกัน บางเรื่องเงินก็ใช้ไปแล้วสร้างถนนไปแล้ว แต่ว่าใช้ผิด เงินคนละประเภท ซึ่งผมเองไม่ค่อยเห็นด้วยที่จะไปยุติที่ศาล เพราะว่าเป็นเรื่องของท้องถิ่น ท้องถิ่นมีองค์กรที่กำกับดูแลควรจะต้องยุติในองค์กรที่กำกับดูแลนี้ เช่น ใช้เงินผิดประเภทไปซ่อมถนน สร้างโดยสุจริตแต่ออกมากลายเป็นว่า ไปดูแลความรับผิดชอบละเมิด ถ้าส่วนรวมสาธารณะได้ประโยชน์นายกฯ จ่ายครึ่งหนึ่ง ถ้าไม่ได้ประโยชน์ก็จ่ายเต็ม ซึ่งก็ไม่ว่าใช้หลักอะไรเหมือนกันที่ควักเงินจ่ายครึ่งหนึ่ง ผมคิดว่าทางท้องถิ่นคงเจอ ถ้าใช้ประโยชน์ได้แต่ผิดพลาด คุณก็ไปดำเนินการลงโทษวินัยทางการเงินการคลังไป เพราะ สตง. ออกระเบียบของ สตง. มาเอง ก็จะไปปรับเงินเดือน ๑ - ๑๒ เดือน ซึ่งไม่เคยใช้ช่องทางนี้แต่ไปเรียกเงินคืน นี่คือสภาพปัญหาที่อยากยุติใช้หรือไม่ ถ้าอยากจะยุติองค์ประกอบหรือองค์กรที่สร้างขึ้นควรเป็นองค์กรที่เกิดจากความตกลงกันมากกว่า เพราะว่าเราไม่สามารถที่จะออกคำสั่งหรือออกประกาศจะมีผลในทางกฎหมาย ให้มีผลทางกฎหมายต้องไปแก้กฎหมาย สร้างองค์กร ที่กฎหมายสนับสนุนและยุติ มี *legal buying* *regal buying* ตรงนี้ไม่มีแต่จะตกลงกันโดยความร่วมมือกัน ความเข้าใจกัน และ gentlemen's agreement คิดว่าถ้าสภาพปัญหาเป็นอย่างนี้หน้าที่ต่าง ๆ น่าจะเป็นอีกอย่างหนึ่งอาจจะให้น้ำหนักกับ สตง. เยอะหน่อย แล้วผู้แทนท้องถิ่นก็เข้ามาร่วมกันคิดด้วย

ประธาน กล่าวว่า ขอเป็นอย่างนี้ได้ไหม คำสั่งชุดนี้ได้ลงนามไปแล้ว ถ้าปรับอีกคิดว่าจะต้องปรับอีกหลายครั้ง ผมว่าให้คณะกรรมการฯ ได้ประชุมกันก่อนสักครั้งหนึ่ง และขอให้คณะอนุกรรมการชุดนี้เสนอมาโดยรับข้อสังเกตของทุกท่านในที่ประชุม ก.ก.ถ. คราวนี้ไปพิจารณาด้วย ซึ่งอาจจะต้องเปลี่ยนส่วนประกอบหรือองค์ประกอบอำนาจหน้าที่ และอาจจะต้องแก้ไขมติของ ก.ก.ถ. ที่เคยมีมติไปก่อนแล้ว ในคณะอนุกรรมการชุดนี้จะมีหน่วยตรวจสอบร่วมเป็นกรรมการด้วย เช่น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สตง. กระทรวงมหาดไทย กรมบัญชีกลางให้กรรมการไปดูว่าถ้าจะปรับเปลี่ยนใหม่ จะปรับอย่างไรแล้วให้เสนอมาอาจจะปรับใหม่หมดทั้งโครงสร้างนี้ได้ ขอให้มีการประชุมสักครั้งก่อน เกรงว่าถ้าเขียนอำนาจหน้าที่มากไปตอนนี้อย่างนี้แล้วเห็นก่อนอาจจะไม่มาประชุมก็ได้ จะให้กรรมการคณะนี้เหมือนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แต่ต้องค่อย ๆ ซึมเข้าไป เพราะว่าหลายเรื่องที่กรรมการคณะนี้พิจารณาเสร็จแล้ว จะต้องถูกส่งไปสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ก็ให้มีการประชุมไปสักครั้งก่อน

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รับข้อสังเกตของ ก.ก.ถ. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

เรื่องที่ ๓.๔ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งข้อมูลองค์ประกอบส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี

เลขานุการ รายงานว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ตผ ๐๐๑๖/๕๔๑๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แจ้งข้อมูลประกอบการพิจารณาประเมินและคัดเลือก อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี โดย สตง. ได้ตรวจสอบโครงการก่อสร้างถนนลาดยางขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาไชยราช อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร และโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนขององค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น อำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง พบว่า มีการบริหารจัดการที่ดี มีการพัฒนาท้องถิ่นโดยการบูรณาการกับส่วนราชการอื่น และให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ทำให้ประหยัดงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ จำนวน ๒๑๓,๒๐๓.๐๘ บาท และ ๕๕๖,๑๑๔.๐๐ บาท ตามลำดับ ซึ่งถือเป็นตัวอย่างและต้นแบบการบริหารจัดการที่ดีที่ อบท. อื่นสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานได้

คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเห็นว่า การที่ สตง. ชมเชย การดำเนินงานของ อบท. ทั้ง ๒ แห่ง เป็นเรื่องที่ดี เนื่องจากเป็น อบท. ที่มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ของ สปน. ที่ได้มอบให้กับท้องถิ่นทุกปี จึงเห็นสมควรยกย่องชมเชย อบท. ทั้ง ๒ แห่ง ดังกล่าว ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ดำเนินการต่อไป โดย สปน. ได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพรและระนองเพื่อชมเชยการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาไชยราช และองค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น และขอให้ประชาสัมพันธ์เรื่องดังกล่าวให้ อบท. อื่น ๆ ในจังหวัดเพื่อเป็นตัวอย่างและต้นแบบการบริหารจัดการที่ดีและนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารงาน รวมทั้งได้ขอให้แจ้งการชมเชยของ สปน. ให้ อบท. ทั้ง ๒ แห่งทราบด้วย นอกจากนี้ สปน. ได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดจำนวน ๗๔ จังหวัด (ยกเว้นจังหวัดชุมพรและระนอง) ขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาไชยราช และองค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น รวมทั้งได้มีหนังสือขอบคุณสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินด้วยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ ร่างพระราชกฤษฎีกาให้นำราคาปานกลางของที่ดินที่ใช้ใช้ในการประเมินภาษีบำรุงท้องที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๒๑ ถึง พ.ศ. ๒๕๒๔ มาใช้ในการประเมินภาษีบำรุงท้องที่สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และปีต่อไป พ.ศ.

เลขานุการ รายงานว่า คณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีมติอนุมัติในหลักการร่างกฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างและจะเริ่มใช้บังคับในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งขณะนี้ ร่างกฎหมายดังกล่าวไม่สามารถบังคับใช้ได้ทันภายในเวลาที่กำหนด ทำให้ประมาณการรายได้ของ อบท. ที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ขาดหายไปและส่งผลกระทบต่อประมาณการรายได้ของ อบท. ที่ถูกต้องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และปีงบประมาณต่อไป สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะรัฐมนตรีกำหนดให้ อบท. จะต้องมียาได้ทั้งหมด จำนวน ๖๗๙,๑๔๓.๗๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๙๙ ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล โดยมีรายได้ท้องถิ่นจัดเก็บเอง จำนวน ๑๑๒,๐๐๐ ล้านบาท (กรณีภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบังคับใช้ไม่ทันรายได้ท้องถิ่นจัดเก็บเองลดลงเหลือ จำนวน ๗๓,๖๘๒ ล้านบาท) โดยรายได้ที่ อบท. ขาดหายไปจำนวน ๓๘,๓๑๘ ล้านบาท ซึ่ง ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่

๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณาเรื่อง การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้ ร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบมาตรการในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ประมาณการรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ โดยให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. มอบหมายให้กรมการปกครองนำราคาปานกลางของที่ดินที่เป็นอัตราปัจจุบันมาใช้ เพื่อให้ อปท. จัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ที่ได้เพิ่มขึ้น และเพื่อชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ไม่สามารถใช้ร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ได้ทันในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือ

๒. ให้พิจารณาหางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพิ่มเติม จำนวน ๒๙,๕๗๐.๑๐ ล้านบาท เพื่อให้รายได้ของ อปท. เป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาให้นำราคาปานกลางของที่ดินที่ใช้อยู่ในการประเมินภาษีบำรุงท้องที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๒๑ ถึง พ.ศ. ๒๕๒๔ มาใช้ในการประเมินภาษีบำรุงท้องที่สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และปีต่อ ๆ ไป พ.ศ. ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ตรวจสอบพิจารณาเป็นเรื่องด่วน โดยให้รับข้อสังเกตของ สคก. ไปประกอบการพิจารณาด้วยและให้ดำเนินการต่อไป ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า มติคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้นำราคาปานกลางของที่ดินที่ใช้อยู่ในการประเมินภาษีบำรุงท้องที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๒๑ ถึง พ.ศ. ๒๕๒๔ มาใช้ในการประเมินภาษีบำรุงท้องที่สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และปีต่อ ๆ ไป ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงไม่สามารถดำเนินการตามมติ ก.ก.ถ. ข้อ ๑.๒.๑ ได้ จึงเห็นสมควรให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาหางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพิ่มเติม จำนวน ๒๙,๕๗๐.๑๐ ล้านบาท (รายได้ที่ อปท. ขาดหายไปจำนวน ๓๘,๓๑๘ ล้านบาท แต่ อปท. ได้รับเงินอุดหนุนเพิ่มเติม จำนวน ๘,๗๔๗.๙๐ ล้านบาท ทำให้ยังคงขาดหายไปจำนวน ๒๙,๕๗๐.๑๐ ล้านบาท) ทั้งนี้ เพื่อให้รายได้ของ อปท. เป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หากประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ไม่ทัน เห็นสมควรให้กรมการปกครองเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อนำราคาปานกลางของที่ดินที่เป็นอัตราปัจจุบันมาใช้ เพื่อให้ อปท. จัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ที่ได้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้เชิญผู้แทนกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยมาชี้แจงด้วยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

คุณชำนาญวิทย์ เตรัตน์ รองอธิบดีกรมการปกครอง ชี้แจงว่า ประเด็นแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบพระราชกฤษฎีกาซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑ ม.ค. ๒๕๖๐ โดยใช้อัตราในปี ๒๕๒๑ ถึงปี ๒๕๒๔ มาใช้ในปี ๒๕๖๐ สำหรับในประเด็นที่ ๒ เรื่องที่จะนำราคาปานกลางที่ดินปัจจุบันมาใช้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ นั้น กรมการปกครองเคยเสนอให้มีการปรับอัตราในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ซึ่งจะได้อุดเงินที่ปรับเพิ่มขึ้นมาวงเงิน ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท ปัจจุบันถ้าเราเก็บก็จะได้ประมาณ ๙๐๐ กว่าล้านบาท เพราะฉะนั้นการปรับจาก ๙๐๐ กว่าล้านบาท เป็น ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ประชาชนอาจได้รับผลกระทบซึ่งจะเป็นปัญหาในเรื่องของรายได้ เรื่องเศรษฐกิจยังชบเขาก็ก็นำมาชดเชยออกมาก่อน เพราะฉะนั้นในปี ๒๕๖๑ ก็ต้องมาพิจารณาว่าถ้าจะเอายอดที่เคยทำอัตราไว้แล้วที่ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อชดเชยรายได้ที่ทางท้องถิ่นขาดหายไปอยู่ประมาณ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งถ้าหากทางที่ประชุมเห็นสมควรว่าจะใช้อัตรา ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท ก็มียอดอัตราตัวนี้อยู่แล้ว

นายกฤษฎา จีนะวิจารณะ ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้ชี้แจงสถานะการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ว่าในปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาตรวจร่างพระราชบัญญัติฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็นในบางประเด็นที่แตกต่างจากร่างพระราชบัญญัติฯ ที่คณะรัฐมนตรีได้ให้

ความเห็นชอบในหลักการ ซึ่งกระทรวงการคลังได้ขอยุติสำหรับประเด็นที่มีความเห็นแตกต่างกัน และมีหนังสือยืนยันไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว โดยในขั้นตอนต่อไปสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ เข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แต่อย่างไรก็ดีหากร่างพระราชบัญญัติฯ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไม่สามารถมีผลบังคับใช้ได้ทันสำหรับการจัดเก็บของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เห็นสมควรให้กรมการปกครองพิจารณาแนวทางปรับราคาปานกลางที่ดินสำหรับจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ซึ่งอาจพิจารณาปรับเพิ่มอย่างค่อยเป็นค่อยไป แบบเป็นขั้นบันไดก็ได้

คุณธนศักดิ์ มาคะสิระ นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง กล่าวว่า การขึ้นภาษีนี้เป็นการผลกระทบให้ประชาชน เพราะเราใช้หลาย ๑๐ ปีแล้ว มาขึ้นทีเดียวเป็นก้าวกระโดดไป เพราะตอนนี้ชาวบ้านในภาคเกษตรกรก็จะเดือดร้อนมาก เรื่องเก็บค่าขยะก็ยังคงอยู่ ๆ เก็บ ขึ้นจาก ๒๐ บาทเป็นหลัก ๑๐๐ ชาวบ้านเค้าก็แย่มาก อยากให้มองภาษีตัวอื่นบ้าง ๑ ใน ๙ จะแบ่งมาให้ท้องถิ่นบางส่วนได้ไหม เพราะตอนนี้จะได้ประมาณ ๑๐ เพิ่มขึ้น ๒๐ ได้ไหม มาชดเชยบ้าง เพราะอยากให้หลาย ๆ ตัวมาทดแทน ถ้าให้ท้องถิ่นไปเก็บมาก ๆ เข้าก็ทำให้ประชาชนซึ่งขณะนี้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจ

คุณประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ กล่าวว่า ประเด็นเกิดจากการไปประมาณการรายรับของท้องถิ่น โดยนำภาษีตัวใหม่มากำหนดเป็นรายได้ของท้องถิ่นแล้วก็มาประมาณการ แต่กฎหมายเรื่องของภาษีตัวนี้ไม่ผ่านเป็นกฎหมายออกมา ก็ไม่สามารถดำเนินการได้ เคยมีการเสนอว่า อยากจะให้ทางรัฐบาลนำเงินชดเชย ซึ่งเมื่อก่อนก็มีการชดเชยเงินส่วนที่ขาดหายไป ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทนำมาชดเชยให้ อบท. เพื่อเยียวยาในสิ่งที่จำเป็นต้องใช้ในการบริหารจัดการในการใช้จ่ายของท้องถิ่นเพิ่มเติม แต่พอออกมากลายเป็นว่าให้นำภาษีบำรุงท้องที่มาดำเนินการใหม่ ขออนุญาตนำเรียนว่า ภาษีบำรุงท้องที่ส่วนใหญ่ในพื้นที่ห่างไกลกันพอได้ แต่จะส่งผลกระทบกับประชาชนระดับกลางค่อนข้างชัดเจน เพราะว่าขึ้นภาษีเป็นจำนวนมาก แต่ในเขตของเทศบาล เขตเมือง นคร ภาษีบำรุงท้องที่ไม่ค่อยมี มีแต่ภาษีโรงเรือน เพราะว่าพื้นที่ว่างเปล่าหรือพื้นที่เกษตรกรรมไม่ค่อยมี อันนี้เป็นประเด็น ที่ฝ่ายเลขานุการรายงานว่าจะให้นำเงินภาษีบำรุงท้องที่มาชดเชยให้แก่ท้องถิ่นที่ไม่สามารถใช้ร่าง พรบ. ดังกล่าวได้ทันในปี ๒๕๖๐ จริง ๆ ไม่ได้เกี่ยวกับ อบท. แต่ร่างยังไม่ผ่านเป็นกฎหมายออกมา มองเหมือน อบท. เป็นผู้ผิดซึ่งไม่ใช่ ปัญหากระทบกับประชาชนเกิดขึ้นแน่นอนในเรื่องนี้ เรื่องภาษีขยะ การจัดเก็บขยะเพิ่มเติม ก็เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์พอสมควร จาก อบท. เก็บ ๒๐ บาท ๕๐ บาท ขึ้นเป็น ๑๕๐ บาท ขยับขึ้นเล็กน้อยยังถูกฟ้องศาลปกครองก็เคยมีมาแล้ว เพราะฉะนั้นการขยับแต่ละขั้นตอน น่าจะค่อย ๆ ทำ ซึ่งต้องทำความเข้าใจ เพราะว่าพวกนี้เขากระทบแน่นอนเรื่องเงินที่ขยับเพิ่ม ขอยืนยันในเขตเมือง นคร ไม่มีภาษีบำรุงท้องที่ เพราะฉะนั้นเงินที่ขาดหายก็ไม่ว่าจะเอาตรงไหนมาเยียวยา ถ้าเป็นไปได้ควรจะมีงบบริบทตรงส่วนอื่นเอามาชดเชยตรงนี้ให้กับท้องถิ่นด้วย

ศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสกววงศ์ กล่าวว่า การพิจารณาเรื่องนี้ไม่ได้เป็นเรื่องที่จะขึ้นภาษีใหม่หรือไหม แต่คือราคาปานกลางที่ดินว่าจะใช้หลักการอย่างไร เกณฑ์ในการพิจารณายังอยู่ระหว่างการพิจารณาอยู่ แต่ว่าพระราชกฤษฎีกาเดิม ได้นำราคาปานกลางของที่ดินปี ๒๕๒๑ - ๒๕๒๔ มาใช้ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้วพอมามีปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็ยังใช้เกณฑ์เดิม ถ้าเกณฑ์ที่เราพิจารณาลำบากไปอีกในปี ๒๕๖๑ ก็ต้องออกอีก ถ้าผมจำไม่ผิดน่าจะเป็นคนเสนอในส่วนนี้ในชั้นกระทรวงมหาดไทย ว่าในขั้นนี้และในปีต่อ ๆ ไปด้วย ถ้าเกณฑ์ออกทันอันนี้ก็หายไปแล้ว คือนำราคาปานกลางที่ดินของเดิมมาใช้เพื่อลดช่องว่างเท่านั้นเองไม่ได้ขึ้นอัตราภาษีอะไร เป็นเพียงราคาปานกลางมาเป็นตัวฐาน

ประธาน กล่าวว่า เรื่องนี้จะต้องเข้า ครม. อยู่ดี แล้วก็ต้องไปว่ากันที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา หลักเกณฑ์ก็เป็นอย่างที่ศาสตราจารย์กมลชัยฯ กล่าว ก็ไม่ได้มีอะไรแตกต่าง ก็เป็นเรื่องธรรมดาจนกว่าพระราชบัญญัติที่ผู้แทนกระทรวงการคลังกล่าวออกมาถือว่าผ่านขั้นตอนของเรา

คุณธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการร่างกฎหมายประจำ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ร่างจากกระทรวงมหาดไทยเสนอไป ครม. แล้วส่งไปสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีคำว่าปีต่อ ๆ ไป แต่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าการประเมินภาษีควรจำกัดว่าควรจะใช้ปีใด เหมือนที่ผ่านมาก็เลยตัดคำว่า ปีต่อ ๆ ไปออก ถ้าจะถึงรอบปี ๒๕๖๑ จะใช้ต้องมีพระราชกฤษฎีกาออกมาใหม่อีก กรณีนี้ถ้ากฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างออกมาใช้ก็ไม่จำเป็นต้องมีตัวนี้ออกมา เพราะจะเป็นไปตามระบบ ส่วนภาษีปี ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้แล้ว ส่วนกรณีที่พูดกันว่าปี ๒๕๖๑ ต่อไป เป็นเรื่องที่ต้องดูกันว่าเราจะคำนวณโดยใช้เกณฑ์อะไร ถ้าเกณฑ์ที่จะต้องกำหนดไว้ทางผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคลังกล่าว ต้องไปดูถ้ากฎหมายผ่านกลางปีก็สามารถมาคำนวณใช้ได้ แต่ถ้าไม่ทันกระทรวงมหาดไทยคงต้องเอาอัตราลักษณะเดียวกันมาใช้ หลักเกณฑ์ยังไม่เปลี่ยนอะไร เพียงแต่ทำให้มีผลบังคับใช้ต่อไปเท่านั้นเอง

เลขาธิการ กล่าวว่า ราคาประเมินที่จะใช้ในปี ๒๕๖๐ ตามมติ ครม. เป็นราคาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน แต่มีอีกรูปแบบหนึ่งที่กรมการปกครองเคยศึกษาไว้ก่อนหน้านี้ โดยจะปรับอัตราภาษีบำรุงท้องที่ให้สูงกว่าอัตราปัจจุบัน ซึ่งกรมการปกครองรายงานว่าจะมีรายได้เพิ่มขึ้นประมาณ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท

คุณโจน ก้อนทอง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมูลเหล็ก กล่าวว่า เห็นด้วยกับทางผู้แทนเทศบาลหลายแห่งที่อภิปรายไป เรื่อง การที่จะเพิ่มรายได้ให้ อบท. ซึ่งผมเองเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะเราไม่ได้รับเพิ่มมานาน แต่เรื่องที่เป็นปัญหา ณ ปัจจุบัน ปี ๒๕๖๐ ท้องถิ่นได้ทำข้อบัญญัติไว้แล้ว ถ้าเงินหายไปอย่างนี้ การแก้ปัญหาให้ท้องถิ่น ผมว่าเดือดร้อนแน่นอน เพราะประชาชนก็รับทราบแล้วว่าปีนี้จะได้รับการแก้ไขปัญหาในด้านใดบ้าง ก็อยากทราบว่า จะหาจากส่วนไหนมาเพิ่มเติมในส่วนที่ขาดไป

คุณธนาวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า คงต้องมาคุยกันว่าจะหารายได้ตัวใดมาชดเชย แต่เรื่องภาษีบำรุงท้องที่นี้เป็นเกณฑ์ประกาศใช้แล้วตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ส่วนเกณฑ์ใหม่จะไปคุยกันปี ๒๕๖๑ ถ้ากฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างยังไม่ประกาศใช้ ก็เป็นเรื่องอนาคตที่กรมการปกครองจะต้องเสนอขึ้นมา เข้าใจว่ายังมีอีกหลายประเด็นที่ต้องหารือกับเทศบาล หรือท้องถิ่นอื่นด้วย แต่ในเรื่องของการชดเชยต้องไปดูกันอีกทีว่าจะต้องใช้รายได้จากส่วนไหนเข้ามา

คุณประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า ประเด็นแรกที่เลขาธิการเสนอมา ในเรื่องของการที่จะนำภาษีบำรุงท้องที่มาใช้ ประกาศแล้วก็ว่าไปตามนั้น ปัญหาอยู่ตรงนี้ คือ การจัดเก็บได้หรือไม่ได้นั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ถ้าเกิดไม่ได้ จะขอเสนอเป็นประเด็นที่ ๒ คือให้นางบประมาณตัวอื่น ซึ่งที่ผ่านมา ก.ก.ถ. เคยเสนอรัฐบาลจัดสรรเงินตัวอื่นมาชดเชยให้ อยากให้เผื่อตรงนี้ไว้ด้วย ให้หาเงินตัวอื่นมาชดเชย เพราะดูแล้วเงินที่ท้องถิ่นดำเนินการตั้งข้อบัญญัติเทศบัญญัติไปแล้ว ขาดหายแน่นอน อยากจะหาเงินชดเชยในตรงนี้เป็นมติ ก.ก.ถ. ให้เอามาเยียวยาตรงนี้ให้กับ อบท. ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ฝ่ายเลขาธิการเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. ให้สำนักงบประมาณพิจารณาหางบประมาณเพื่อชดเชยรายได้ อบท. จัดเก็บเองที่ขาดหายไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบังคับใช้ไม่ทัน เพิ่มเติมให้แก่ อบท. จำนวน ๒๙,๕๗๐.๑๐ ล้านบาท

๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หากประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ไม่ทัน ให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมการปกครองรับไปดำเนินการปรับปรุงราคาปานกลางที่ดินที่เป็นอัตราปัจจุบัน เพื่อให้ อบท. มีรายได้เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่องที่ ๔.๒ การขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการได้แผนปฏิบัติการ
เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ วงเงิน ๓,๑๐๖.๕๘ บาท และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) แจ้งว่าคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๕ โครงการ วงเงิน ๒๘๔,๓๐๖,๐๐๐ บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน ๒๕๕,๓๗๕,๔๐๐ บาท เงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ๕๐๐,๐๐๐ บาท และงบท้องถิ่นสมทบ ๒๘,๔๓๐,๖๐๐ บาท โดยให้ สผ. เป็นผู้เสนอขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๗๑,๖๐๗,๘๐๐ บาท นำเสนอ ก.ก.ถ. และสำนักงานประมาณ พิจารณาจัดสรรงบประมาณดังกล่าว ซึ่งเมื่อรวมกับโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ที่ผูกพันต่อเนื่องจำนวน ๖๓ โครงการ รวมเป็น ๖๘ โครงการ วงเงิน ๓,๓๖๒,๖๗๙,๘๐๐ บาท เป็นโครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการน้ำเสียในระดับจังหวัด ๒๖ รายการ วงเงิน ๙๔๐,๕๙๕,๕๐๐ บาท และโครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการขยะในระดับจังหวัด ๔๒ รายการ วงเงิน ๒,๔๒๒,๐๘๔,๔๐๐ บาท

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่า พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ได้กำหนดให้ ก.ก.ถ. มีอำนาจหน้าที่พิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ตามความจำเป็น และเงินอุดหนุนสำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการ ฯ ในระดับจังหวัดดังกล่าวอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อบท. เมื่อเปรียบเทียบกับรายได้สุทธิของรัฐบาล

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ สผ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อดำเนินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดตามที่ สผ. เสนอ โดยให้สำนักงานประมาณรับไปพิจารณาต่อไป

คุณชิตชนก พุทธประเสริฐ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ กล่าวว่า โครงการนี้อยู่ภายใต้กฎหมาย พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดให้ สผ. ยังมีหน้าที่ในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมระดับจังหวัด เพื่อถ่ายทอดแผนจัดการระยะ ๕ ปี ไปสู่การปฏิบัติประจำปี ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการพิจารณาเห็นชอบกับแผนปฏิบัติการ ประกอบด้วย การจัดการน้ำเสียและขยะโดยกฎหมายกำหนดให้มีการตั้งงบประมาณไว้ที่ สผ. ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งที่ผ่านมา สผ. จะตั้งเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่ออุดหนุนให้กับผู้ว่าราชการจังหวัด ในการจัดการปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อม น้ำเสีย และขยะ แต่ในระยะหลังมา สผ. ได้ถูกกำหนดให้อยู่ในโครงการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ท้องถิ่น และขอนำเรียนว่าปัจจุบันทางท้องถิ่นเองก็มีปัญหาคือไม่มีความคล่องตัวในการที่จะใช้จ่ายงบประมาณนี้ เพราะท้องถิ่น คือหน่วยรับงบประมาณและ สผ. เป็นเจ้าของงบประมาณ ฉะนั้นทุกขั้นตอนการใช้จ่ายงบประมาณจะต้องกลับไปที่ สผ. เป็นการเพิ่มขั้นตอนการทำงานของท้องถิ่น และในส่วนของ สผ. มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแผนก็ต้องมาบริหารจัดการในเรื่องการบริหารงบประมาณให้ท้องถิ่นด้วยซึ่งค่อนข้างเป็นภาระกับ สผ. ทางคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้เคยมีข้อสังเกตไว้ว่า หากมีกฎหมายใดที่รองรับในเรื่องการจัดการขยะและน้ำเสีย ก็ขอให้ไปตั้งงบประมาณไว้ที่หน่วยดำเนินการที่มีหน้าที่โดยตรงกับเรื่องการบริหารจัดการบริการสาธารณะ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รวม ๖๘ โครงการ จำนวน ๓,๓๖๒,๖๗๙,๙๐๐ บาท เพื่อดำเนินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดตามที่ สผ. เสนอ ซึ่งจำแนกเป็น

๑. โครงการที่ผูกพันงบประมาณที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง โครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการน้ำเสียในระดับจังหวัด ๒๖ รายการ จำนวน ๙๔๐,๕๙๕,๕๐๐ บาท

๒. โครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการขยะ ในระดับจังหวัด ๔๒ รายการ ประกอบด้วย

๒.๑ รายการผูกพันงบประมาณที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง ๓๗ รายการ จำนวน ๒,๓๕๐,๔๗๖,๖๐๐ บาท

๒.๒ รายการผูกพันใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๕ รายการ จำนวน ๗๑,๖๐๗,๘๐๐ บาท

ทั้งนี้ ให้สำนักงานงบประมาณรับไปพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (เรื่องเพื่อทราบ)

เรื่องที่ ๕.๑ รายงานความก้าวหน้าร่างกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เสนอ โดยสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ได้มีคำสั่งที่ ๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ เป็นประธาน เพื่อทำหน้าที่แก้ไขปรับปรุงกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ เป็นประธาน เป็นผู้พิจารณาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อนำเสนอต่อ ก.ก.ถ. ต่อไป

คณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ ได้มีมติให้รายงาน ก.ก.ถ. เพื่อทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีทั้งหมด ๗ หมวด ๕๙ มาตรา ซึ่งได้พิจารณาถึงหมวด ๕ มาตรา ๔๔ ประกอบด้วย

๑.๑ หมวด ๑ คณะกรรมการ

๑.๒ หมวด ๒ สำนักงานคณะกรรมการการกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑.๓ หมวด ๓ หน้าที่และอำนาจในการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑.๔ หมวด ๔ ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑.๕ หมวด ๕ กลไกและขั้นตอนการกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑.๖ หมวด ๖ เป้าหมายการจัดบริการสาธารณะและการติดตามประเมินผล

๑.๗ หมวด ๗ การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๒.๑ หลักการของร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดให้ยกฐานะขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเทศบาลตำบล

๒.๒ หลักการของร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๑) การกำหนดประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒) การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

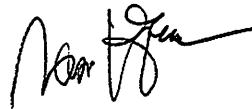
(๓) การกำหนดหลักเกณฑ์การควบคุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓. สำหรับการพิจารณาร่างกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 จักดำเนินการแล้วเสร็จในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และนำเสนอต่อ ก.ก.ด. ในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้วประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านและปิดการประชุมเมื่อเวลา ๑๑.๑๕ น. ขอบขอบคุณทุกท่าน



(นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ

การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขาธิการคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ

ผู้จัดรายงานการประชุม