

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ชั้น ๓
ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายวิชณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นายทศพร ศิริสัมพันธ์	เลขาธิการ ก.พ.ร.	ที่ปรึกษา
๔. นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๕. นายพรชัย ฐีระเวช	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน	กรรมการ
๖. นายภฤติธาดา จารุสกุล	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๗. นางสาวสุภัค ไชยวรรณ	แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง	กรรมการ
๘. นายดำรง ลิมาภิรักษ์	แทนปลัดกระทรวงการคลัง ที่ปรึกษาด้านนโยบายและยุทธศาสตร์	กรรมการ
๙. นายสมศักดิ์ อรรฆศิลป์	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๐. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรรมการร่างกฎหมายประจำ	กรรมการ
๑๑. นางสาวกษิรรัตน์ สุรวิชัย	แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ	กรรมการ
๑๒. นายประพันธ์ มุกสิกพันธ์	แทนเลขาธิการ ก.พ. รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจฯ	กรรมการ
๑๓. นายภาณุ จันทร์เจียวใช้	แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๔. นายจิรินทร์ จักกะพาก	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๕. นายจเด็จ อินสว่าง	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๖. พลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๗. นายอุดร ตันติสุนทร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๘. นายบุญเลิศ น้อมศิลป์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๙. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ

๒๐. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๒. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๓. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๔. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๕. นายชีโรจน์คาร ปาทาน	รองผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล แผนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๖. นายชนัฐพงศ์ ศรีวิเศษ	ปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๗. นายมังกร ยนต์ตระกูล	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๒๘. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ	นายกเทศมนตรีนครยะลา	กรรมการ
๒๙. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์	นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง	กรรมการ
๓๐. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ	นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง	กรรมการ
๓๑. นายชูศักดิ์ วสันต์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	กรรมการ
๓๒. นายไฉน ก้อนทอง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมูลเหล็ก	กรรมการ
๓๓. นายกัมพล กลั่นเนียม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาหลวง	กรรมการ
๓๔. นายวิรัช ไตรรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกะไหล	กรรมการ
๓๕. นายสำเนา รัศมีทัต	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง	กรรมการ
๓๖. นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์	กรรมการ	ติดภารกิจ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์	กรรมการ	ติดภารกิจ
๓. นายพรชัย ไควสุรัตน์	กรรมการ	ระงับการปฏิบัติราชการชั่วคราว ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๕๘

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------|--|
| ๑. นายมานะ บุญยะโกศา | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒. นายวิฑูร เอี่ยมโอภาส | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๓. นางสาวพิมพ์นารา บัวเกิด | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๔. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๕. นายอนันต์ ปานคล้าย | สำนักงบประมาณ |
| ๖. นางสาวพรทิพย์ เอ็กกันหา | สำนักงบประมาณ |
| ๗. นางสาวผกามาศ จรรยาเพศ | สำนักงบประมาณ |
| ๘. นางสาวสุทธิชา ภวานาคโสภณ | สำนักงบประมาณ |
| ๙. นายพหล แก้วเอียน | สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง |
| ๑๐. นายชฎัก โรจนานนท์ | สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง |
| ๑๑. นายอุปราซ พันธุ์ภักดี | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ |
| ๑๒. นางวินัส นาคสุวรรณ | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ |
| ๑๓. นางสาวชมชื่น จันทรสมบูรณ์ | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ |
| ๑๔. นายไพบูลย์ แยมกวีตระกูล | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๕. นายณัฐศักดิ์ ดีศรี | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๖. นายบุญฤทธิ์ เกตุจันทน์ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๗. นางวิภา รุสรานนท์ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๘. นายสมยศ นามพุทธา | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๙. นางธนพร งามอุโฆษ | กรุงเทพมหานคร |
| ๒๐. นายกิตติศักดิ์ ภักดี | กรุงเทพมหานคร |
| ๒๑. นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์ | สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย |
| ๒๒. นายนพดล แก้วสุพัฒน์ | สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย |
| ๒๓. นายพงษ์ศักดิ์ สิงค์บุรินทร์ | สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย |
| ๒๔. นายอาคม นันตติกุล | เทศบาลนครแหลมฉบัง |

เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ตีตราสำคัญ จึงมอบหมายให้นายจิรัชย์ มุลทองโรย ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในที่ประชุมแทนชั่วคราว

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

เลขานุการ รายงานว่า ได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ ก.ก.ถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๙๒๖ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐

๑. พลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร ขอแก้ไขรายงานการประชุม คือ คำนำหน้าที่ใช้คำว่า “คุณ” ควรจะใช้คำว่า “นาย นาง หรือนางสาว” แทน ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้แก้ไขรายงานการประชุมแล้ว

๒. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา ขอแก้ไขรายงานการประชุมในระเบียบวาระที่ ๑ หน้าที่ ๕ บรรทัด ๔ จากคำว่า “Shot list” เปลี่ยนเป็น “Short list” ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้แก้ไขรายงานการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๓.๑ ติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

เลขานุการ รายงานว่า จากการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙ ประธาน ก.ก.ถ. ได้สั่งการให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำวาระติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตามที่ ก.ก.ถ. มีมติที่ประชุมไปแล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอรายงานความก้าวหน้าเรื่องที่ได้ดำเนินการตามมติ ก.ก.ถ. ดังนี้

ลำดับที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ถ.	การดำเนินการ
๑	รายได้จากค่าธรรมเนียมตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗	ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ ดังนี้ ๑. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช รับไปปรับสัดส่วนเงินที่เก็บได้ตามกฎหมายว่า	- กระทรวงมหาดไทยมีหนังสือแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับปรุงกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติสภาพัฒนและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ตามคำสั่งที่ ๑๓๔/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ลำดับที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ถ.	การดำเนินการ
		ด้วยอุทยานแห่งชาติ ตาม กฎ กระทรวง ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความใน พระราชบัญญัติสภาพาบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ข้อ ๑ ซึ่งกำหนดให้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และ พันธุ์พืช แบ่งเงินในอัตราร้อยละห้า ของเงินที่เก็บได้ตามกฎหมายว่าด้วย อุทยานแห่งชาติใน อบต. ไต แก่ อบต. นั้นทุกแห่งแห่งละเท่ากัน จาก “ร้อยละห้า” เป็น “ร้อยละสี่สิบ” จากรายได้ที่กรมอุทยานฯ ได้รับ ๓ รายการ คือ (๑) ค่าบริการให้ความ สะดวกต่าง ๆ ในอุทยานแห่งชาติ (๒) ค่าธรรมเนียมสำหรับ การอนุญาตให้เข้าดำเนินการใน อุทยานแห่งชาติ (๓) ค่าตอบแทนสำหรับ การอนุญาตพักอาศัยในอุทยาน แห่งชาติ ๒. มท. รับไปเปลี่ยนแปลงวิธีการ รับมอบเงินที่เก็บได้ตามกฎหมายว่า ด้วยอุทยานแห่งชาติฯ ในแต่ละ ปีงบประมาณ จาก “ให้ มท. รับมอบ เงินที่เก็บได้ตามกฎหมายว่าด้วย อุทยานแห่งชาติฯ เป็นสิ่งวัด ตามที่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และ มท. จะตกลงกัน และเมื่อ มท. ได้รับ มอบแล้วให้แบ่งแก่องค์การบริหาร ส่วนตำบลภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ ได้รับเงินตามงวดนั้น” เป็น “ให้กรม อุทยานฯ จัดสรรเงินตามส่วนแบ่งให้ อบต. ตามที่ อบต. แต่ละแห่งในพื้นที่ ได้รับโดยจัดสรรเป็นรายเดือน”	
๒	ร่างพระราชกฤษฎีกาให้นำ ราคาปานกลางของที่ดินที่	ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์	- รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ได้ลง

ลำดับที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ถ.	การดำเนินการ
	ใช้อยู่ในการประเมินภาษีบำรุงท้องที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๒๑ ถึง พ.ศ. ๒๕๒๔ มาใช้ในการประเมินภาษีบำรุงท้องที่ สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และปีต่อ ๆ ไป พ.ศ.	๒๕๖๐ เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาดังนี้ ๑. ให้สำนักงานประมาณพิจารณาทางงบประมาณเพื่อชดเชยรายได้ อปท. จัดเก็บเองที่ขาดหายไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบังคับใช้ไม่ทัน เพิ่มเติมให้แก่ อปท. จำนวน ๒๙,๕๗๐.๑๐ ล้านบาท ๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หากประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ไม่ทันให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมการปกครองรับไปดำเนินการปรับปรุงราคาปานกลางที่ดินที่เป็นอัตราปัจจุบัน เพื่อให้ อปท. มีรายได้เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	นามในหนังสือเรียน เลขานุการคณะรัฐมนตรี ตามหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๗/๕๘๘ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐
๓	การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เสนอโดยสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ๑. เห็นชอบสรุปความเห็นและเหตุผลที่คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอดังนี้ ๑.๑ ไม่ควรยกฐานะองค์กรการบริหารส่วนตำบลขึ้นเป็นเทศบาลครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดขององค์กรการบริหารส่วนตำบลโดยผลของกฎหมาย ๑.๒ ไม่ควรบังคับให้มีการรวมเทศบาลที่มีรายได้ไม่รวมเงินอุดหนุนต่ำกว่ายี่สิบล้านบาท หรือมีจำนวนประชากรต่ำกว่าเจ็ดพันคน ภายใน	- คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีมติเห็นชอบในหลักการให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ในรัฐบาลอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะเป็นฐานรวมทั้งนำความเห็นและข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างกฎหมายของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจฯ กับคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปประกอบการพิจารณาจัดทำร่าง

ลำดับที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ถ.	การดำเนินการ
		หนึ่งปี ควรให้หน่วยงานที่กำกับ อปท. ดำเนินการศึกษาหรือวิจัยหลักการหรือประเด็นที่อาจกระทบต่อ อปท. และประชาชน และควรดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช มาตรา ๗๗ ที่ต้องมีการจัดรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบก่อนที่จะดำเนินการพิจารณาปรับปรุงร่างกฎหมายดังกล่าวตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อไป ๒. เห็นชอบตามข้อเสนอของผู้แทน อปท. ที่จะให้มีการจัดทำร่างประมวลกฎหมาย อปท. ขึ้นใหม่ทั้งฉบับ เพื่อเปรียบเทียบกับร่างประมวลกฎหมาย อปท. ที่เสนอ โดยสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยมอบให้คณะกรรมการเพื่อศึกษาแนวทางการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับไปพิจารณาจัดทำ	กฎหมายขึ้นใหม่ โดยให้สมาคม อปท. ทั้ง ๓ สมาคม ร่วมกันจัดทำร่างกฎหมาย และส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

นายจรินทร์ จักกะพาก อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า ตามที่รายงานผลการดำเนินงานที่แจ้งว่ากระทรวงมหาดไทยได้ตั้งคณะทำงานปรับปรุงในเรื่องนี้ และได้มีการประชุมร่วมกันระหว่างกรมอุทยานแห่งชาติฯ และ ๓ สมาคม ซึ่งตอนนี้ยังหาข้อสรุปไม่ได้ที่มีมติให้แบ่งให้ท้องถิ่นร้อยละ ๔๐ นั้น จึงอยากให้ ก.ก.ถ. ช่วยเร่งรัดให้ด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ประธาน ก.ก.ถ. ทำหน้าที่ประธานการประชุม

เรื่องที่ ๓.๒ รายได้และสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เลขานุการ รายงานว่า ก.ก.ถ. ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และการกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๘๖ ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ และคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติอนุมัติให้สำนักงานงบประมาณปรับปรุงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของส่วนราชการให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ได้กำหนดจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๗๒๑,๕๘๕.๙๘ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๔๕ ของรายได้สุทธิของรัฐบาล ดังนี้

(๑) การจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. จำนวน ๒๖๔,๖๘๕.๙๘ ล้านบาท ดังนี้

หน่วย: ล้านบาท

รายได้ของ อปท.	ปี ๒๕๖๐	ปี ๒๕๖๑	เพิ่ม/ลด	%เพิ่ม/ลด
รายได้ที่จัดเก็บเอง	๑๑๒,๐๐๐.๐๐	๑๑๒,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
สัดส่วนร้อยละ	๑๖.๒๘	๑๕.๕๒	-๐.๗๖%	
รายได้ที่รัฐจัดเก็บและแบ่งให้	๓๒๙,๘๐๐.๐๐	๓๔๔,๙๐๐.๐๐	๑๕,๑๐๐.๐๐	๔.๕๘
สัดส่วนร้อยละ	๔๗.๙๕	๔๗.๘๐	-๐.๑๕%	
เงินอุดหนุน	๒๔๖,๐๙๑.๖๒	๒๖๔,๖๘๕.๙๘	๑๘,๕๙๔.๓๖	๗.๕๖
สัดส่วนร้อยละ	๓๕.๗๗	๓๖.๖๘	๐.๙๑%	
รวมรายได้ อปท.	๖๘๗,๘๙๑.๖๒	๗๒๑,๕๘๕.๙๘	๓๓,๖๙๔.๓๖	๔.๙๐
สัดส่วนร้อยละ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๐.๐๐%	
รายได้รัฐบาล	๒,๓๔๓,๐๐๐.๐๐	๒,๔๕๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๗,๐๐๐.๐๐	๔.๕๗
สัดส่วนร้อยละ	๒๙.๓๖	๒๙.๔๕	๐.๐๙%	

(๒) การจัดสรรเงินอุดหนุน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒๖๔,๖๘๕.๙ ล้านบาท แบ่งเป็น

๓ กลุ่ม ดังนี้

หน่วย:ล้านบาท

หน่วยงาน	ปี ๒๕๖๐	ปี ๒๕๖๑	เพิ่ม/ลด	%เพิ่ม/ ลด
๑. กทม.	๑๙,๙๗๔.๙๙	๒๑,๒๕๙.๒๗	๑,๒๘๔.๒๘	๖.๔๓
๒. เมืองพัทยา	๑,๕๘๙.๐๐	๑,๗๗๒.๔๐	๑๘๓.๔๐	๑๑.๕๔
๓. อบจ. เทศบาล และ อบต.	๒๒๔,๕๒๗.๖๓	๒๔๑,๖๕๔.๓๑	๑๗,๑๒๖.๖๘	๗.๖๓
(๑) กรมส่งเสริมการ ครองท้องถิ่น	๒๒๒,๕๘๖.๖๙	๒๓๙,๓๗๑.๑๖	๑๖,๗๘๔.๔๗	๗.๕๔
(๒) สำนักงานปลัดสำนัก- นายกรัฐมนตรี	๒๐๐.๐๐	๒๐๘.๐๐	๘.๐๐	๔.๐๐
(๓) สำนักนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติฯ	๑,๗๔๐.๙๔	๒,๐๗๕.๑๕	๓๓๔.๒๑	๑๙.๒๐
รวม	๒๔๖,๐๙๑.๖๒	๒๖๔,๖๘๕.๙๘	๑๘,๕๙๔.๓๖	๗.๕๖

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

นายมังกร ยนต์ตระกูล นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด กล่าวว่า (๑) ก.ก.ธ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้มีมติว่างบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้กำหนดสัดส่วนรายได้ อบท. ในสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๘๖ ซึ่งเสนอผ่านจากคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณมาแล้ว แต่ได้รับจัดสรรในสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๔๕ และก็มีงบภาคเข้ามา ซึ่งไม่ทราบว่างบภาคมาอย่างไร (๒) สัดส่วนรายได้ร้อยละ ๒๙.๘๖ อบท. จะได้เงินจำนวน ๗๓๑,๕๐๐ กว่าล้านบาท แต่ถ้าในสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๔๕ เหลือเงินจำนวน ๗๒๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท จะต่างกันอยู่จำนวน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ก.ก.ธ. จะดำเนินการอย่างไรต่อไป เนื่องจากเป็นมติ ก.ก.ธ. นอกจากนี้ยังมีงบภาคเพิ่มขึ้นมา มีเงินกลุ่มจังหวัดประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ยังคงคิดเป็นสัดส่วนของรายได้ของท้องถิ่นใช้หรือไม่

นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง กล่าวว่า เทศบาลก็เช่นเดียวกับ อบจ. มีงบภาคมาอยู่ในสัดส่วนของท้องถิ่นได้อย่างไร เคยเข้าร่วมประชุมโดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานบอกว่า ในการตั้งงบประมาณปีนี้จะเพิ่มงบภาคเข้าไปด้วย ซึ่งเข้าใจว่า การเพิ่มงบของภาคเข้าปานั้น เป็นเรื่องของการบริหารจัดการยุทธศาสตร์จังหวัดในสัดส่วนต่าง ๆ แต่กลายเป็นว่างบภาคมารวมไว้อยู่ในสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท ในส่วนของท้องถิ่นก็ได้รับผลกระทบมากอยู่แล้ว อยากให้งบภาคกลับไปอยู่ในสัดส่วนของกลุ่มจังหวัดมากกว่า เพราะว่าเป็นการบริหารจัดการกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ แต่ว่า สกถ. ดำเนินการเร็วมากรับนโยบายนั้น มาใส่เข้าไปในส่วนนี้แล้ว ขอเรียนว่าในการกำหนดสัดส่วนรายได้ต่าง ๆ อยากจะให้ท้องถิ่นได้มีส่วนเข้าไปร่วมพิจารณาในการกำหนดสัดส่วนต่าง ๆ ด้วย อยากจะทราบว่าเพราะเหตุใด การกำหนดสัดส่วนเงินอุดหนุนทั่วไปจึงลดลงทุกปี

แต่สัดส่วนเงินอุดหนุนตามวัตถุประสงค์กลับมีเพิ่มมากขึ้นทุกปีเงินอุดหนุนตามวัตถุประสงค์ปีนี้ อบท. ได้รับจัดสรรจำนวนประมาณ ๑๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่เงินอุดหนุนทั่วไป ซึ่งใช้สำหรับการดำเนินการกิจของท้องถิ่นที่ต้องทำเหลือจำนวนประมาณ ๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งน้อยเกินไปจึงควรจัดสัดส่วนเงินอุดหนุนทั่วไปให้มากขึ้น โดยตั้งแต่ก่อนวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ อบท. ได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปจำนวน ๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท หลังจากนั้นได้รับจัดสรรลดลง และยังใช้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งยังไม่ประกาศใช้บังคับมาประมาณการรายได้จัดเก็บเองของท้องถิ่น ซึ่งนำมาคิดเป็นสัดส่วนรายได้ของ อบท. และตามที่เลขานุการชี้แจง ในวาระที่ ๓.๑ มีมติให้ถือว่าท้องถิ่นหารายได้จัดเก็บเพิ่มขึ้นอีก ซึ่งเป็นการโยนภาระต่าง ๆ ให้แก่ท้องถิ่น ทั้ง ๆ ที่ท้องถิ่นรับสนองนโยบายของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่มอบหมายให้ท้องถิ่นทำ อย่างเช่น เรื่องโรคพิษสุนัขบ้าซึ่งก็ยอมรับได้ เพราะว่าได้เข้าร่วมประชุมเรื่องการดำเนินโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธานศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพะเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารีซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องรับมาปฏิบัติในการดำเนินการบางเรื่องท้องถิ่นก็พอรับได้ แต่ว่าในส่วนอื่นอยากจะให้ช่วยพิจารณาด้วยว่าสัดส่วนรายได้ลดลงไปจำนวนมาก และขอให้ถอยงบภาคออกไปได้หรือไม่ โดยให้ไปอยู่ในส่วนของรัฐบาลและขอเงินดังกล่าวคืนให้ท้องถิ่น

นายภานุ จันทน์เจียวใช้ รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ กล่าวว่า ในสัดส่วนของเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้ท้องถิ่นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ซึ่งในการนำเสนอกรอบวงเงินงบประมาณประเทศ ได้กำหนดสัดส่วนจัดสรรรายได้ให้กับท้องถิ่น เป็นสัดส่วนต่อรายได้สุทธิจำนวน ๒๙.๔๑ ของรัฐบาล ระหว่างนั้นนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาภาคขึ้นเพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกันทุกภาคส่วน ในส่วนของแผนพัฒนาภาคมีข้อเสนอจากพื้นที่ คือ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะดำเนินการบูรณาการในพื้นที่ มีข้อเสนอของท้องถิ่นได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นอีกประมาณ ๑,๒๐๐ กว่าล้านบาท เป็นเหตุให้สัดส่วนจากที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ครั้งแรกร้อยละ ๒๙.๔๑ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๙.๔๕ ก็ยังยืนยันว่าเงินงบประมาณจำนวน ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็นส่วนที่เพิ่มขึ้นพิเศษไม่ใช่วงเงินที่คณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติเห็นชอบตั้งแต่แรก และเป็นส่วนที่เพิ่มเติมไม่ได้ใช้สัดส่วนในภาพรวมรายได้สุทธิของรัฐบาลในปี ๒๕๖๑ ซึ่งได้มีการประมาณการรายได้รวมของรัฐบาลว่ามีรายได้รวมทั้งสิ้น ๒,๔๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑๐๗,๐๐๐ ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นในภาพรวมทั้งประเทศประมาณร้อยละ ๔.๕๖ ในขณะที่การจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ในปี ๒๕๖๑ นั้น กระทรวงที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นจำนวนเงินมากที่สุดและเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ กระทรวงมหาดไทย ประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งเป็นส่วนที่เพิ่มขึ้นจากเงินอุดหนุนของรัฐบาล ๑๘,๐๕๙ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๗.๕๖ ซึ่งสูงกว่ายอดรวมของทั้งประเทศที่เพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ ๔.๕ ขอเรียนว่าทางรัฐบาลได้มีการสนับสนุนงบประมาณ ให้ท้องถิ่นเป็นอันดับแรก เพราะฉะนั้นในส่วนที่เป็นงบภาค ไม่ได้เป็นส่วนที่ไปเบียดบัง หรือไปใช้สัดส่วนของท้องถิ่นเอง เป็นส่วนพิเศษเพิ่มขึ้นมาจากมติคณะรัฐมนตรีครั้งนี้

ประธาน กล่าวว่า ผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณได้ชี้แจงแล้ว ถือว่ารับทราบ ส่วนจะแก้ไขอย่างไรนั้น มอบให้สำนักงานงบประมาณกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาร่วมกัน และนำมาเสนออีกครั้งหนึ่ง โดยให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นติดตามและประสานงานเรื่องดังกล่าวนี้ตามที่นายประเสริฐฯ และนายมังกรฯ ได้กล่าวไว้

นายวิรัช ไตรรัตน์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกะไหล กล่าวว่า เอกสารประกอบ (มุขสัฟฟา) การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ในส่วนของเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ในลำดับที่ ๔ การถ่ายโอนภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนน จำนวน ๑๐,๙๒๑.๑๙ ล้านบาท ซึ่งปัจจุบันนี้การถ่ายโอนภารกิจส่วนใหญ่อยู่ที่ อบจ. โดยที่ อบต. หรือ

เทศบาลเล็ก ๆ ไม่สามารถเข้าถึงได้เลย ซึ่งยังมีถนนที่ต้องถ่ายโอนอีกจำนวนมากแต่ อบต. เทศบาล ยังมีถนนที่ยังเป็นถนนลูกรังอีกจำนวนมาก ถ้าเปลี่ยนเป็นใช้คำว่า การก่อสร้าง ปรับปรุงและซ่อมแซมถนนโดยทั่วไป อบต. ขนาดเล็กจะสามารถดำเนินการได้บ้าง ซึ่งก็น่าจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่

เลขาธิการ กล่าวว่า ในเรื่องดังกล่าวได้มีการดำเนินการมาตั้งแต่เริ่มถ่ายโอนภารกิจ โดยได้มีการถ่ายโอนถนนให้กับ อบต. เทศบาล และ อบจ. จำนวนประมาณ ๙๐,๐๐๐ กิโลเมตร ก.ก.ถ. จึงมีมติให้จัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจไว้สำหรับปรับปรุงซ่อมแซมถนนในภารกิจที่ถ่ายโอน

นายอุดร ตันติสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวว่า ปัจจุบันกรมทางหลวงชนบทได้มีการดำเนินการเรื่องนี้ด้วยทำให้เกิดความสับสน โดยมีงบประมาณในปี ๒๕๖๑ จำนวนประมาณ ๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท อยากจะให้ที่ประชุมพิจารณาการแบ่งความรับผิดชอบของหน่วยงานให้มีความชัดเจนมากขึ้น อบต. รับผิดชอบการก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนใน อบต. เทศบาลก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนในเทศบาล ถนนระหว่างอำเภอ อบจ. ดำเนินการก่อสร้าง กรมทางหลวงรับผิดชอบถนน ๔ เลน ถ้าแบ่งสัดส่วนให้ชัดเจนจะทำให้การจัดสรรงบประมาณง่ายขึ้น กรมการขนส่งทางหลวงชนบทก่อสร้างถนน แล้วโอนให้ท้องถิ่นไปดูแล การซ่อมแซมบำรุงรักษาต้องให้ท้องถิ่นรับผิดชอบ ในส่วนนี้เป็นการผิดพลาดของการตั้งงบประมาณจึงอยากให้มีการทบทวนใหม่

ประธาน กล่าวว่า ประเด็นที่นายวิรัช ไตรรัตน์ กล่าว เคยได้รับทราบจากทางท้องถิ่นแล้วว่า ถ้าเขียนรายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจไว้อย่างนี้จะเป็นประโยชน์แก่ อบต. ขนาดใหญ่มากกว่า อบต. ขนาดเล็ก ถ้าหากว่าจะแก้ไขหรือเขียนอธิบายให้กว้างออกไปตามที่ใช้คำว่า “ซ่อมแซมถนนทั่วไป” บำรุงรักษาหมายถึง ซ่อมแซม นั้น (๑) จะขัดต่อมติ ก.ก.ถ. เดิมที่มีหรือไม่ (๒) ขัดต่อกฎหมายหรือไม่อย่างไร

เลขาธิการ กล่าวว่า เงินอุดหนุนเฉพาะกิจส่วนใหญ่จะสนับสนุนในภารกิจที่ถ่ายโอน ถ้าจะเปลี่ยนวิธีการจัดสรรใหม่ก็ไม่ได้มีเกณฑ์อะไรมากำหนดว่าทำไม่ได้ ซึ่งก็แล้วแต่ที่ประชุมจะพิจารณา

ประธาน กล่าวว่า เข้าใจว่าอย่างนั้นให้ตรวจสอบว่าการปฏิบัติที่ผ่านมาติดขัดในเรื่องใด

นายภาณุ จันท์เจียวใช้ กล่าวว่า เอกสารงบประมาณที่ได้นำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เราได้ใช้คำว่าเงินอุดหนุนสำหรับก่อสร้างปรับปรุงซ่อมแซมถนนทางหลวงท้องถิ่น ซึ่งก็อธิบายได้ครอบคลุมอยู่แล้ว

ประธาน กล่าวว่า ถ้าอย่างนั้นก็ครอบคลุมแล้ว ให้เข้าใจตรงกันในที่ประชุมนี้ว่า ไม่ได้จำกัดเฉพาะถนนที่ถ่ายโอนภารกิจ เพราะ อบต. ขนาดเล็กที่ไม่ได้รับการถ่ายโอนก็จะสามารถนำเงินอุดหนุนดังกล่าวไปบำรุง รักษา ซ่อมแซมในเขตท้องถิ่นได้ รายการของสำนักงบประมาณได้กำหนดไว้กว้างพอ คงไม่มีประเด็นปัญหาในส่วนนี้

นายภาณุ จันท์เจียวใช้ กล่าวว่า คงจะเป็นประเด็นของโครงสร้างในภาพใหญ่ ในเรื่องของการจัดภารกิจของกระทรวง ทบวง กรม และเป็นเรื่องของนโยบายรัฐบาลที่จะต้องทำความเข้าใจในเรื่องนี้ ก็ได้จัดสรรไปตามภารกิจหน้าที่ที่มีการปฏิบัติต่อเนื่องกันมา เพราะว่าถ้าไม่ปฏิบัติ แล้วไม่จัดสรรมาให้ส่วนใดส่วนหนึ่งอาจจะก่อให้เกิดความเสียหายในเรื่องของแผนการบำรุงรักษา ซึ่งคิดว่าในส่วนนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่จะต้องไปพิจารณาในลักษณะที่เป็นกรอบโครงสร้างใหญ่ให้ชัดเจนมากขึ้น โดยกำหนดรายละเอียดการแบ่งงานกันให้ชัดเจน นอกจากหน้าที่ระหว่างของกระทรวงคมนาคม กรมทางหลวงชนบท กับทางหลวงท้องถิ่นแล้ว ระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเอง ทั้ง อบต. เทศบาล และอบจ. ควรมีความชัดเจนในการแบ่งอำนาจหน้าที่ เพราะเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างซึ่งกฎหมายทุกฉบับบัญญัติให้อำนาจหน้าที่กับทุกหน่วยงาน เพราะฉะนั้นควรจะเป็นข้อกำหนด หรือว่าเป็นการตัดสินใจเชิงนโยบายให้เกิดความชัดเจนในทุกมิติ

นายอุตร ตันติสุนทร กล่าวว่า แต่เดิมการออกกฎหมายท้องถิ่น กฎหมาย อบต. ได้มอบหมายว่า ถนนในเขต อบต. ให้ อบต. เป็นผู้สร้าง ถนนในเขตเทศบาลให้เทศบาลสร้าง ถนนระหว่างอำเภอให้ อบจ. สร้าง ถนนหลวงให้กรมทางหลวงสร้าง ต่อมาได้จัดตั้งกรมทางหลวงชนบทขึ้นมา ด้วยเหตุผลว่าช่างโยธาของ อบต. ไม่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการสร้างถนน สร้างสะพาน ซึ่งเป็นเรื่องการช่วงชิงอำนาจหน้าที่ ในการทำงาน จนทำให้ปรากฏงานที่มีการซ้ำซ้อนกันขึ้นอย่างที่คุณแทนสำนักงานประมาณกล่าว ควรเป็นเรื่องของนโยบายรัฐบาลที่จะปรับปรุงแก้ไขกฎหมายใหม่ และมีความเห็นว่าช่างโยธาที่จะออกแบบสร้างสะพาน สร้างถนนควรจะอยู่ที่ อบจ. เมื่อถนน หรือสะพานใน อบต. ที่มีปัญหาช่างโยธาของ อบต. อาจไม่มีความรู้มากพอ เพราะฉะนั้นก็ต้องไปร้องขอให้ อบจ. มาออกแบบ ซึ่งจะจะทำให้ อบต. บริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไปได้

ประธาน กล่าวว่า ขอให้ทางสำนักงานประมาณ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไปพิจารณา ร่วมกันว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ และอาจจะต้องคำนึงถึงตำแหน่งอื่น ๆ ด้วย และรายงานให้ที่ประชุมทราบด้วย

นายธนศักดิ์ ภาวะสุระ นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง กล่าวว่า การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปข้อ ๓๐ ค่าใช้จ่ายในการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า เพื่อเป็นการควบคุมปริมาณสุนัขขอยากให้เพิ่มเติมข้อความว่า “ค่าใช้จ่ายในการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าพร้อมทำหมันสุนัข” ซึ่งจะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์และควบคุมทำหมันสุนัขด้วย เพราะการฉีดวัคซีนเพียงอย่างเดียวไม่ได้ทำให้จำนวนสุนัขลดลง

นายภาณุ จันทร์เจียวใช้ กล่าวว่า ในส่วนนี้เป็นรายละเอียดรายการที่อยู่ในเอกสารงบประมาณที่เสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติไปแล้ว เพียงแต่ในกิจกรรมย่อยภายใต้กรอบรายการเหล่านี้ก็สามารถดำเนินการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายการหลัก คงไม่ได้จำกัดเป็นคำตายตัว เพียงแต่ให้อยู่ในกรอบวัตถุประสงค์เดียวกัน ก็สามารถทำได้

นายธนศักดิ์ ภาวะสุระ กล่าวว่า เกรงว่าถ้ามีการตีความกันทาง สตง. จะไม่ยอม เพราะการทำหมัน ปริมาณสุนัขจะลดลง เป็นการควบคุมจำนวนสุนัข ถ้าไปฉีดวัคซีนอย่างเดียวจำนวนสุนัขก็ยังไม่ลดลง ในภาคปฏิบัติจะมองเห็นได้

ประธาน กล่าวว่า ขอฝากให้สำนักงานประมาณพิจารณาว่าจะสามารถปรับอะไรได้บ้าง ซึ่งท้องถิ่น ก็ทำอยู่แล้ว ยังสามารถดำเนินการได้ในชั้นกรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแปรรูปงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงบภาคว่าไม่ควรคิดรวมใน สัดส่วนรายได้ของ อบต. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล หรือหากคิดรวมควรจัดสรรงบภาคในรูปแบบของเงินอุดหนุนทั่วไปตาม อำนาจหน้าที่ โดยมอบกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและสำนักงานประมาณรับข้อสังเกตของ ก.ก.ถ. ไปประกอบการ พิจารณาในชั้นกรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในวาระที่ ๒ และ ๓ ต่อไป

เรื่องที่ ๓.๓ ผลการส่งเสริมและผลักดันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ส่งผลงานการให้บริการสาธารณะที่มีคุณภาพสมัครขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards (UNPSA) ประจำปี ค.ศ. ๒๐๑๗

เลขาธิการ รายงานว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีนโยบายที่จะสนับสนุนและผลักดันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่ได้รับรางวัล อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี และมีผลงานการจัดบริการสาธารณะที่โดดเด่น ได้มีการเผยแพร่ผลงานออกไปในวงกว้างและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล จึงได้มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ส่งเสริมและผลักดันให้มีการเสนอผลงานของ อปท. เพื่อสมัครขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards (UNPSA) ซึ่งเป็นรางวัลที่จัดตั้งขึ้นโดยคณะรัฐมนตรีเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ เพื่อมอบให้แก่หน่วยงานที่ดำเนินการให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นมืออาชีพ สำนักงานเลขาธิการแห่งสหประชาชาติได้เปิดให้ประเทศสมาชิกเสนอชื่อองค์กรและหน่วยงานภาครัฐสมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ ค.ศ. ๒๐๐๓ (พ.ศ. ๒๕๔๖) เป็นต้นมา และเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายของประธาน ก.ก.ถ. สปน. ได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรของ อปท. ในการเสนอผลงานเพื่อสมัครขอรับรางวัล UNPSA ประจำปี ค.ศ. ๒๐๑๗ รวม ๔ ครั้ง ให้กับ อปท. จำนวน ๘ แห่ง ประกอบด้วย เทศบาลตำบลเขาพระงาม จังหวัดลพบุรี องค์การบริหารส่วนตำบลดอนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ เทศบาลตำบลเกาะคา จังหวัดลำปาง เทศบาลตำบลลวงเหนือ จังหวัดเชียงใหม่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต เทศบาลเมืองบ้านไร่ จังหวัดขอนแก่น เทศบาลตำบลป่าเตา จังหวัดอุดรธานี และองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยม้ง จังหวัดเชียงราย ซึ่งเป็นผลทำให้ อปท. ทั้ง ๘ แห่ง ได้ผ่านการคัดเลือกเข้าสู่รอบ Long List (รอบที่ ๒) โดย สปน. ได้ออกหนังสือรับรองผลงานให้แก่ อปท. ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ และต่อมาเทศบาลตำบลเขาพระงามได้รับการคัดเลือกเข้าสู่รอบ Short List (รอบสุดท้าย) ของรางวัล UNPSA ประจำปี ค.ศ. ๒๐๑๗

องค์การสหประชาชาติได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรียนนายจิรัชย์ มูลทองโร่ย ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แจ้งให้ทราบว่า เทศบาลตำบลเขาพระงามได้รับรางวัลที่ ๒ สาขานวัตกรรมและความเป็นเลิศในการให้บริการด้านสุขภาพ ของภูมิภาคเอเชีย และเอเชียแปซิฟิก ผลงานเรื่อง “โครงการบ้านต้นแบบสุขภาพะผู้ป่วยเรื้อรังและผู้สูงอายุเทศบาลตำบลเขาพระงาม จังหวัดลพบุรี (Excellent Happy Home Ward) และขอเรียนเชิญนายจิรัชย์ มูลทองโร่ย ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไปรับมอบรางวัลดังกล่าวในนามของประเทศไทย ในวันที่ ๒๒ - ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ กรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์ ซึ่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดเดินทางไปปฏิบัติราชการ ณ กรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์ ในระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อเป็นหัวหน้าคณะในการไปรับมอบรางวัล United Nations Public Service Awards (UNPSA) ประจำปี ค.ศ. ๒๐๑๗ โดยมีนายกเทศมนตรีตำบลเขาพระงาม และผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมเดินทางไปรับมอบรางวัลดังกล่าวด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

นายทศพร ศิริสัมพันธ์ เลขาธิการ ก.พ.ร. กล่าวว่า รางวัล UNPSA เป็นรางวัลที่ประเทศไทยเคยได้รับต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ซึ่งมีหลายหน่วยงาน แต่ในครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่ อปท. ได้รับรางวัลก็น่าชมเชยเป็นอย่างยิ่งคาดว่าในปีต่อไป สปน. จะประสานกับทาง ก.พ.ร. เพื่อนำท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลส่งประกวดต่อไป

ประธาน กล่าวว่า หน่วยงานที่มีส่วนช่วยในการผลักดัน คือ สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งในเรื่องนี้ได้แจ้งคณะรัฐมนตรีทราบแล้วว่าไปรับรางวัลที่ประเทศเนเธอร์แลนด์ ประเทศไทยก็เคยได้รับรางวัลที่ ๑ แต่ทุกครั้งที่ได้จะเป็นโรงพยาบาล เป็นระดับกรม ระดับกระทรวง ในครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่ท้องถิ่นได้รับ เพราะเมื่อก่อนท้องถิ่นมีการประกวดกันเองในระดับท้องถิ่นไม่เคยคิดว่าจะไปสู่ระดับโลก ซึ่งครั้งนี้ก็ได้รับรางวัลที่ ๒ นายกรัฐมนตรีก็ให้ความชื่นชม และได้ฝากว่าให้นำผลงานที่ได้รับรางวัลมาขยายผลต่อเพื่อให้ท้องถิ่นอื่นสามารถนำไปทำในลักษณะเดียวกันได้

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๔ รายงานผลการจัดประชุมทางวิชาการ (Symposium) เพื่อเผยแพร่ผลงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ได้มีนโยบายในการจัดสรรเงินอุดหนุนให้เป็นรางวัลเพื่อเป็นแรงกระตุ้นและจูงใจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ได้เข้าสู่งการแข่งขันในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี อันจะส่งผลให้การให้บริการสาธารณะของ อปท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของประชาชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน โดยริเริ่มให้มีรางวัล อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีมาตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๖ จนถึงปัจจุบัน สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มี อปท. ที่ได้รับรางวัลตามประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง ผลการคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๒๒ แห่ง และเพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานการบริหารจัดการที่ดีและนวัตกรรมท้องถิ่นของ อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ให้เป็นที่ประจักษ์แก่สาธารณชนและ อปท. ในวงกว้าง รวมทั้งเป็นตัวอย่างและต้นแบบให้แก่ อปท. อื่น ๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการ และผู้ที่สนใจ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการบริหารจัดการที่ดีและนวัตกรรมท้องถิ่นที่มีคุณภาพ สปน. ได้จัดประชุมทางวิชาการ (Symposium) เพื่อเผยแพร่ผลงานของ อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ชั้น ๔ อาคารคอนเวนชันเซ็นเตอร์ โรงแรมราม่า การ์เดนส์ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. สรุปผลการประชุม

๑.๑ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (Symposium) มี อปท. ที่ได้รับรางวัลที่ ๑, ๒ และ ๓ ทั้งประเภทโดดเด่นและประเภททั่วไป จำนวน ๑๕ แห่ง ร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงานนวัตกรรมท้องถิ่นและร่วมเวทีเสวนา เพื่อเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมของท้องถิ่นและร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานที่มีการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งมีผู้แทนส่วนราชการในกระทรวง กรมต่าง ๆ อปท. และผู้ที่สนใจเข้าร่วมประชุม จำนวน ๕๘๑ คน

๑.๒ จากการประชุมทางวิชาการฯ เกี่ยวกับผลงานนวัตกรรมท้องถิ่นของ อปท. ทั้ง ๑๕ แห่ง สามารถสรุปบทเรียนสำคัญที่ทำให้ อปท. แห่งอื่น ๆ และผู้เข้าร่วมประชุมได้เรียนรู้และนำไปเป็นตัวอย่างต้นแบบการบริหารจัดการที่ดี ดังนี้

๑) การดำเนินงานของ อปท. ได้มุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และมอบหมายให้ประชาชนจัดการตนเอง

๒) มีการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีอาชีพและความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร โดยมองผลลัพธ์และผลสำเร็จมากกว่าการยึดติดกับรูปแบบการดำเนินการ รวมทั้งมีการติดตามและปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๓) อปท. สามารถดำเนินโครงการนวัตกรรมท้องถิ่นที่แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีความยั่งยืนในการดำเนินการ ประกอบกับการใช้ข้อมูลจากทุกภาคส่วนมาประกอบการคิด สะท้อนปัญหา ตัดสินใจ และออกแบบวิธีปฏิบัติที่เข้ากับสภาพของพื้นที่

๔) โครงการนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลเป็นโครงการที่มุ่งแก้ไขปัญหาที่ประชาชนกำลังเผชิญอยู่ รวมทั้งการพัฒนาต่อยอดการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน

๒. ข้อเสนอแนะ

๒.๑ การจัดประชุมทางวิชาการ (Symposium) เพื่อเผยแพร่ผลงานของ อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ เป็นประโยชน์อย่างมากแก่ อปท. แห่งอื่น และผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ดีและนวัตกรรมท้องถิ่นที่มีคุณภาพอันเป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้ อปท. อื่น และผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปเป็นต้นแบบและประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสมต่อไป

๒.๒ ควรมีการเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมท้องถิ่นที่มีคุณภาพของ อบท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ออกไปในวงกว้างผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ

๒.๓ ควรเพิ่มระยะเวลาการจัดประชุมทางวิชาการ (Symposium) ออกไปเป็นเวลา ๒ - ๓ วัน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับความรู้อย่างเต็มที่ และควรจัดอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ประธาน กล่าวว่า เทศบาลตำบลเขาพระงามที่ได้รับรางวัล UNPSA ๒๐๑๗ ก็มาจากการประกวดรางวัลการบริหารจัดการที่ดีในลักษณะนี้ ซึ่งเมื่อเห็นว่าเรื่องไหนดีก็ส่งไปประกวดต่อในรางวัลระดับโลก เพราะฉะนั้นถ้ามีท้องถิ่นที่เสนอเรื่องที่ดี น่าสนใจก็ขอให้ส่งไปประกวดต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๕ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และการสร้างเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อสนับสนุนงานการกระจายอำนาจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้มีการจัดระบบตรวจสอบและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ประกอบกับ แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน/ภาคประชาสังคมให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของ อบท. โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกถ.) ได้ดำเนินงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และสร้างเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อสนับสนุนงานการกระจายอำนาจ และพัฒนาองค์ความรู้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่าง สกถ. อปท. และประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นรวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานและตรวจสอบการดำเนินงานของ อบท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สกถ. ได้จัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น และจัดตั้งเครือข่ายการกระจายอำนาจภาคประชาชน จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการเสริมสร้างความรู้การกระจายอำนาจและสร้างเครือข่ายการกระจายอำนาจภาคประชาชน

สกถ. ได้ดำเนินการจัดประชุมเสริมสร้างความรู้การกระจายอำนาจฯ จำนวน ๕ รุ่น ระหว่างเดือน ธันวาคม ๒๕๕๙ - มีนาคม ๒๕๖๐ ในพื้นที่ภูมิภาค ณ จังหวัดกาฬสินธุ์ ชลบุรี น่าน สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช เพื่อได้เผยแพร่ความรู้เรื่องการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของประชาชนให้แก่ภาคประชาชนที่เข้าร่วมประชุม จำนวน ๖๕๙ คน และได้จัดตั้งเครือข่ายการกระจายอำนาจภาคประชาชน จำนวน ๔๘๗ คน ประกอบด้วย ผู้นำชุมชน สมาชิกสภา อบท. ประธาน/หัวหน้า/สมาชิกกลุ่มหรือองค์กรชุมชน เพื่อทำหน้าที่ในการเผยแพร่ความรู้เรื่องการกระจายอำนาจไปสู่ประชาชนในท้องถิ่นได้ตระหนักถึงความสำคัญ และเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงานและตรวจสอบการดำเนินงานของ อบท. รวมทั้งได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานของเครือข่ายการกระจายอำนาจภาคประชาชน และได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด และที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ร่วมเป็นที่ปรึกษาให้กับเครือข่ายภาคประชาชนดังกล่าว ทั้งนี้ สปน. จะได้มีหนังสือแจ้งผู้บริหาร อบท. ในพื้นที่ของเครือข่ายการกระจายอำนาจภาคประชาชน เพื่อขอความร่วมมือ อบท. ให้การสนับสนุนกิจกรรมของเครือข่าย และเปิดโอกาสให้เครือข่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของ อบท.

๒. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิทยากรด้านการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของประชาชน

สกล. ได้จัดฝึกอบรมหลักสูตรวิทยากรด้านการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของประชาชน เมื่อวันที่ ๒๙ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ จังหวัดเชียงใหม่ รวมทั้งได้จัดตั้งเครือข่ายวิทยากรด้านการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของประชาชน จำนวน ๕๑ คน ซึ่งประกอบด้วย ผู้นำชุมชน ประธานกลุ่ม/องค์กร/ชุมชนต่าง ๆ ผู้บริหารท้องถิ่น และผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น เพื่อทำหน้าที่เป็นแกนนำในการถ่ายทอดความรู้เรื่องการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของประชาชนไปสู่ประชาชนในท้องถิ่นได้ตระหนักถึงความสำคัญและส่งเสริมให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงานและตรวจสอบการดำเนินงานของ อบท. รวมทั้งทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานเชื่อมโยงความร่วมมือระหว่างประชาชนกับ อบท. ในการร่วมมือกันพัฒนาท้องถิ่น

นอกจากนี้ เครือข่ายวิทยากรจะนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับงานหรือภารกิจของตนให้เหมาะสม โดยเน้นให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของ อบท. รวมทั้งจะต่อยอดและขยายผลกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมในพื้นที่ของตนให้เป็นรูปธรรมต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๖ มาตรการสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ และสังคมภายในท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า กระทรวงการคลัง (กค.) ได้เสนอเรื่อง มาตรการสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ และสังคมภายในท้องถิ่น เพื่อสร้างแรงจูงใจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) นำเงินสะสมมาใช้จ่ายในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ และสังคมในพื้นที่ของตนเอง ในช่วงไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวม ๒ มาตรการ ดังนี้

๑. มาตรการสนับสนุนการลงทุนร่วม (Matching Fund) ระหว่างรัฐบาล และ อปท. เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ และสร้างแรงจูงใจให้ อปท. มีบทบาทในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนในพื้นที่ร่วมกับรัฐบาล กรอบวงเงินลงทุน ๓๙,๕๕๐ ล้านบาท ประกอบด้วย เงินงบประมาณที่รัฐบาลจ่ายสมทบในลักษณะเงินอุดหนุนเฉพาะกิจตามประเภทและขนาดของ อปท. และ อปท. ในวงเงินไม่เกิน ๑๙,๗๙๕ ล้านบาท และเงินสะสมของ อปท. ในจำนวนที่ไม่น้อยกว่าวงประมาณที่รัฐบาลสมทบให้ ในสัดส่วน ๑ : ๑ ซึ่ง อปท. จะต้องก่องหนึ่ผูกพันภายในไตรมาสที่ ๑ และเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๒ โดยมีมอบหมายกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สกล.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการลงทุนร่วมกันระหว่างรัฐบาล และ อปท. และ การใช้จ่ายเงินสะสมของ อปท. โดยหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการที่ อปท. จะขอรับการสนับสนุน และกำกับดูแล ติดตามโครงการ และรายงานความคืบหน้าให้คณะรัฐมนตรีทราบทุกเดือน

๒. มาตรการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนผ่านการใช้จ่ายเงินสะสมของ อปท. เพื่อให้ อปท. มีบทบาทในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน กลุ่มผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ และผู้พิการในท้องถิ่น โดยใช้จ่ายเงินสะสมของ อปท. ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และแนวทางปฏิบัติในการใช้จ่ายเงินสะสมของ อปท. ดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ - เดือนกันยายน ๒๕๖๐

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการมาตรการสนับสนุนการใช้จ่ายของ อปท. ตามที่ กค. เสนอ ส่วนงบประมาณที่ใช้ดำเนินการให้เป็นไปตามความเห็นของสำนักงานงบประมาณ (สงป.) ทั้งนี้ ให้ กค. รับความเห็นของ มท. สงป. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศค.) และประธาน ก.ก.ถ. ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป และให้ มท. เป็นหน่วยงานหลัก

ร่วมกับ กค. สงป. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกันเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินมาตรการดังกล่าวให้ชัดเจน เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ และประชาชนได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึงก่อนดำเนินการต่อไป

กระทรวงมหาดไทยรายงานว่าได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ โดย สด. ได้จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กค. สงป. สศค. สำนักงาน ก.ก.ธ. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานตามมาตรการฯ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ และได้นำความเห็นมาประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การใช้จ่าย เงินสะสมของ อปท. ตามมาตรการดังกล่าว โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๔ ของระเบียบ มท. ว่าด้วยการรับเงินการเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินของ อปท. พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งได้แจ้งหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ อปท. ทราบและถือปฏิบัติแล้ว ต่อมากระทรวงมหาดไทยได้เสนอขอทบวณมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. ขออนุมัติขยายระยะเวลาการก่อนนี้ผูกพันและเบิกจ่าย จากเดิม กรณี อปท. ได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว ให้สามารถก่อนนี้ผูกพันและเบิกจ่ายเงินให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๒ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็น กรณี อปท. ได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว ให้สามารถก่อนนี้ผูกพันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และเบิกจ่ายตามงวดงาน

๒. ขอยกเว้นการกำหนดให้ใช้จ่ายจากเงินสะสมของ อปท. ก่อนเป็นลำดับแรก โดยให้ อปท. สามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณตามมาตรการสนับสนุนการลงทุนร่วมระหว่างรัฐบาลและ อปท. (Matching Fund) ได้ โดยรัฐบาลจัดสรรเงินอุดหนุนสมทบในวงเงินตามที่กำหนดไว้เดิม และ อปท. จะต้องจ่ายเงินสะสมในจำนวนที่ไม่น้อยกว่างบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรสมทบให้

๓. ขอความเห็นชอบขยายเวลาให้ อปท. สามารถส่งโครงการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาลตามมาตรการลงทุนร่วมระหว่างรัฐบาลและ อปท. เพิ่มเติมได้จนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาเรื่องการเสนอขอทบวณมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ ของกระทรวงมหาดไทย แล้วมีมติอนุมัติตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ดังนี้

๑. เห็นด้วยในหลักการให้ขยายระยะเวลาก่อนนี้ผูกพันและเบิกจ่ายตามงวดงาน และเห็นชอบการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาลตามมาตรการดังกล่าวจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ตามข้อเสนอของกระทรวงมหาดไทย แต่เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นควรมอบหมายให้ สำนักงบประมาณพิจารณาอนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ตามรายละเอียดโครงการที่ อปท. ขอรับการสนับสนุน ภายในกรอบวงเงิน ๘,๘๙๗.๕๐ ล้านบาท ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙

๒. กรณีการขอยกเว้นการใช้จ่ายเงินสะสมเป็นลำดับแรกนั้น เนื่องจากรัฐบาลมีเจตนารมณ์ให้ อปท. ที่มีศักยภาพด้านการเงินการคลังนำเงินสะสมมาใช้จ่ายเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ ซึ่งการดำเนินการตามหลักการดังกล่าวจะช่วยรัฐบาลลดภาระงบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นอันมีอยู่อย่างจำกัดและต้องสำรองไว้สำหรับภารกิจยุทธศาสตร์ที่จำเป็นเร่งด่วน รวมทั้งให้ อปท. มีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่ตนเอง จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการตามหลักการเดิมที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติไว้แล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ประธาน กล่าวเพิ่มเติมขอย้อนไปวาระที่ ๓.๑ เรื่องเพื่อทราบ ว่า ก.ก.ธ. เคยมีมติเกี่ยวกับท้องถิ่นที่มีปัญหาในเรื่องของข้อกฎหมายว่าอะไรที่สามารถทำได้หรือทำไม่ได้ ซึ่งก็จะมีบางท้องถิ่นที่อาจจะไม่เชื่อสัตย์สุจริตก็จะมีอยู่เป็นธรรมดา แต่เชื่อว่าท้องถิ่นส่วนใหญ่ก็พยายามตั้งใจที่จะทำตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นความไม่ชัดเจนก็เกิดขึ้นทั้ง ๆ ที่อยากจะทำให้ถูกต้อง ซึ่งเคยเสนอว่าควรจะมีการตั้งกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเป็นกรรมการตอบข้อหารือของท้องถิ่น ซึ่งไม่มีได้มีผลผูกมัดอะไร เพราะเมื่อถึงเวลาฟ้องร้องขึ้นศาลต้องว่าไปตามกฎหมาย แต่อย่างน้อยให้คณะกรรมการชุดนี้มีไว้ให้ท้องถิ่นปรึกษา ซึ่งถ้าไปตั้งไว้ที่กระทรวงมหาดไทย สด. อาจจะมีปัญหาอุปสรรคบางอย่าง เว้นแต่ถ้าทาง สด. คิดว่าไม่มีปัญหาก็ช่วยรับไปดำเนินการได้ ตั้งใจไว้ว่าจะให้คณะกรรมการชุดนี้ไว้พิจารณาเฉพาะประเด็นว่าสิ่งไหนทำได้ สิ่งไหนทำไม่ได้ ถ้าจะให้คณะอนุกรรมการกฎหมายที่มีอยู่มาทำหน้าที่ในส่วนนี้ เข้าใจว่าองค์ประกอบของกรรมการอาจไม่เพียงพอ เพราะอนุกรรมการดังกล่าวตั้งไว้เพื่อพิจารณาแก้ไขกฎหมายภายในของ ก.ก.ธ. แต่ถ้าพิจารณาสิ่งที่ไปมีผลกระทบกับภายนอกโดยเฉพาะ สดง. อาจจะใช้คณะอนุกรรมการกฎหมายไม่ได้ จึงคิดว่าควรจะต้องตั้งคณะอนุกรรมการคณะใหม่ขึ้นมา สำหรับตอบข้อหารือในประเด็นนี้ มีองค์ประกอบมาจากผู้แทน สดง. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอยากทราบว่าดำเนินการไปอย่างไรบ้าง

เลขานุการ กล่าวว่า ได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาแล้วจำนวน ๑ คณะ โดยมีศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นประธาน มีหน้าที่วินิจฉัยข้อหารือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นายจรินทร์ จักกะพาก กล่าวว่า ในกรณีลักษณะอย่างนี้ สด. ได้เคยทำเอกสารขึ้นมาเป็น ๒ เล่ม เสนอผ่านทาง ก.ก.ธ. และได้มีการตั้งคณะอนุกรรมการแล้วคิดว่ามีความชัดเจนว่ามีประเด็นอะไรบ้าง และครอบคลุมหลายเรื่อง เพราะได้ดำเนินการสำรวจ อปท. ทั่วประเทศทั้ง ๗,๘๕๓ แห่ง ซึ่งจะสามารถแก้ปัญหาได้

ประธาน กล่าวว่า ให้ทำควบคู่กันไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ ขอนำระเบียบวาระเรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ ๔.๒ มาเสนอต่อที่ประชุมพิจารณาก่อน ซึ่งประธาน ก.ก.ธ. อนุญาตให้ดำเนินการได้

เรื่องที่ ๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีคำสั่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ ๓/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ เป็นประธาน เพื่อทำหน้าที่ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งขณะนี้คณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ยกเป็นร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

มาตรา ๗๗ รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็นและยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็น หรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิต หรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นการแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง และก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผล

การรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

รัฐพึงใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการในกฎหมายเฉพาะกรณีที่จำเป็นเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐและระยะเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน และเพื่อกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง

มาตรา ๒๕๐ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจดูแลและจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะใดที่สมควรให้เป็นหน้าที่ และอำนาจโดยเฉพาะขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ หรือให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักดำเนินการใด ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติซึ่งสอดคล้องกับรายได้ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นตามวรรคสี่ และกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับกลไก และขั้นตอนในการกระจายหน้าที่และอำนาจ ตลอดจนงบประมาณและบุคลากรที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจดังกล่าวของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย

ในการจัดทำบริการสาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะใดที่เป็นหน้าที่และอำนาจขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ถ้าการร่วมดำเนินการกับเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐ หรือการมอบหมายให้เอกชน หรือหน่วยงานของรัฐดำเนินการจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่นมากกว่าการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการเอง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะร่วม หรือมอบหมายให้เอกชน หรือหน่วยงานของรัฐดำเนินการนั้นก็ได้

รัฐต้องดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้ของตนเอง โดยจัดระบบภาษี หรือการจัดสรรภาษีที่เหมาะสม รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาการหารายได้ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามวรรคหนึ่งได้อย่างพอเพียงในระหว่างที่ยังไม่อาจดำเนินการได้ให้รัฐจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปพลางก่อน

กฎหมายตามวรรคหนึ่งและกฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ต้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระในการบริหาร การจัดทำบริการสาธารณะ การส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษา การเงินและการคลัง และการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งต้องทำเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวม การป้องกันการทุจริตและการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความแตกต่างขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ และต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และการป้องกันการก้าวล่วงการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการส่วนท้องถิ่นด้วย

ที่ประชุมการเตรียมการด้านกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธาน ได้มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการติดตามผลความคืบหน้าการจัดทำกฎหมาย และการดำเนินการโดยวิธีการอื่นนอกจากกฎหมาย เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมได้รายงาน ว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบ ที่จะต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ได้แก่ ๑) ร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒) ร่างพระราชบัญญัติรายได้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ซึ่งเป็นกฎหมายที่จะต้องดำเนินการจัดทำ หรือแก้ไขปรับปรุงโดยไม่กำหนดระยะเวลา แต่ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ - ๒ ปี และมีการดำเนินการร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ได้มีส่วนราชการและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมเป็นกรรมการพิจารณาทุกขั้นตอน

คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุมพิจารณา ประกอบด้วย ๗ หมวด ๖๒ มาตรา ดังนี้

หมวด ๑ คณะกรรมการ

หมวด ๒ สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หมวด ๓ หน้าที่และอำนาจในการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หมวด ๔ ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเอกชน

หมวด ๕ กลไกและขั้นตอนการกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หมวด ๖ เป้าหมายการจัดบริการสาธารณะและการติดตามประเมินผล

หมวด ๗ การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้ก่อนที่จะเสนอร่างกฎหมายต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน และเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชน เพื่อให้ร่างกฎหมายดังกล่าวเป็นไปตามบทบัญญัติที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ เห็นควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเสนอกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์หลักของการปรับปรุงครั้งนี้ นำเอากรอบที่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้บัญญัติไว้มาเป็นกรอบใหญ่ จุดมุ่งหมายมีอยู่ ๔ ประการ ประการที่ ๑ ทำอย่างไรที่จะให้มีการกระจายอำนาจได้มากขึ้นและได้จริง ประการที่ ๒ จะทำให้ อปท. สามารถตอบสนองความต้องการที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วได้ตรงจุดและมีประสิทธิภาพ ประการที่ ๓ ทำให้มีกลไกและช่องทางให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมตรวจสอบ อปท. ประการที่ ๔ จะทำอย่างไรให้มีความร่วมมือกัน หลายฝ่าย โดยเฉพาะ อปท. เท่านั้น แต่ควรรวมไปถึงองค์กรภาคีภาคเอกชน และการจัดให้องค์กรธุรกิจ หรือองค์กรอื่นใดปฏิบัติภารกิจแทนเพื่อจะทำให้การตอบสนองต่อความต้องการต่อเรื่องต่าง ๆ ดียิ่งขึ้น ภายใต้จุดมุ่งหมายทั้ง ๔ ประการนี้ มีเรื่องที่ได้นำเสนอขึ้นมาใหม่มีอยู่ ๗ ประการ ประการที่ ๑-๒ เรื่อง ก.ก.ด. ในการกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่ อปท. นั้น ก.ก.ด. ได้ปรับเปลี่ยนบทบาทจากเดิมซึ่งเป็นกรรมการในเชิงการบริหารการถ่ายโอนภารกิจมาเป็นองค์กรในลักษณะบริหารนโยบายการกระจายอำนาจให้มีหน้าที่ในการกำหนดยุทธศาสตร์ ตลอดจนพัฒนากลไกต่าง ๆ ที่จะทำให้อปท. สามารถปฏิบัติงานในภารกิจบริการสาธารณะ หรือกิจกรรมสาธารณะที่สมควรจะทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประการที่ ๓ เรื่องหน้าที่และอำนาจของ อปท. (๑) เดิมจำกัดอยู่ตามกฎหมายจัดตั้ง (๒) หน้าที่ที่พระราชบัญญัติต่าง ๆ ได้กำหนดให้ทำ (๓) การถ่ายโอนภารกิจที่ทำมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ก็ได้ถ่ายโอนภารกิจเพิ่มขึ้นเพื่อให้ อปท. สามารถตอบสนองปัญหาต่าง ๆ ได้เร็วขึ้น ซึ่งได้ขยายอำนาจให้ อปท. สามารถริเริ่มทำสิ่งต่าง ๆ ได้เอง โดยให้ ก.ก.ด. เป็นองค์กรที่กำหนดหลักเกณฑ์และให้ความเห็นชอบและเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ประการที่ ๔ ขยายขอบเขตเรื่องความร่วมมือ ในกฎหมายฉบับเดิมเน้นความร่วมมือกันระหว่าง อปท. ในการจัดบริการสาธารณะแต่ในร่างกฎหมายฉบับนี้ขยายขอบเขตกว้างขึ้นสามารถจะร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐทั้งหน่วยงานในส่วนกลาง

และรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ได้ด้วย หรือร่วมมือกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะในอำนาจหน้าที่ของตนเพื่อจะทำให้เกิดการบริการที่ประหยัดคุ่มค่ามากขึ้น ประการที่ ๕ การกำหนดกลไกและขั้นตอนการกระจายอำนาจตามที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ในร่างกฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดให้มีการจัดทำยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจฯ และแผนการกระจายอำนาจต่างไปจากฉบับเดิมคือ เดิม ก.ก.ถ. เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่กำหนดว่าจะดำเนินการถ่ายโอนภารกิจใดบ้างให้ท้องถิ่นตามที่ส่วนราชการส่วนกลางให้ความเห็นชอบ มีอุปสรรคและข้อจำกัดต่าง ๆ มากทำให้การถ่ายโอนภารกิจไม่ได้อย่างแท้จริง ในร่างกฎหมายฉบับนี้ได้แก้ไขให้ ก.ก.ถ. เป็นเพียงองค์กรกำหนดยุทธศาสตร์ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และทำแผนยุทธศาสตร์ ส่วนการถ่ายโอนภารกิจนั้นเป็นเรื่องของส่วนราชการในส่วนกลาง ถ้าประสงค์จะถ่ายโอนภารกิจใดตามกรอบยุทธศาสตร์ก็สามารถเสนอ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีได้ ฉะนั้นเรื่องการถ่ายโอนภารกิจตามที่ส่วนราชการส่วนกลางสมัครใจจะสามารถถ่ายโอนในพื้นที่ให้ อบท. สามารถที่จะริเริ่มภารกิจใหม่ ๆ ได้ ถ้าหากมีการทำกันหลายพื้นที่ก็จะสามารถนำเสนอเป็นร่างกฎหมายกำหนดให้เป็นภารกิจของท้องถิ่นได้ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด ซึ่งจะทำให้เกิดการกระจายอำนาจอย่างแท้จริงต่อไปในอนาคต ประการที่ ๖ เป้าหมายการจัดบริการสาธารณะและการติดตามประเมินผลไม่ได้ระบุไว้ในกฎหมายฉบับปัจจุบันเขียนเพิ่มขึ้นมาเพื่อเป็นหลักประกันต่อประชาชนในแต่ละพื้นที่ว่ามีการบริการพื้นฐานต่าง ๆ ประชาชนต้องได้รับบริการไม่ต่ำกว่ามาตรฐานเดิมและได้รับบริการในปริมาณที่กำหนดไว้เป็นพื้นฐาน Charter service ซึ่งในต่างประเทศมีการกำหนดไว้ และให้มีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนด้วย ประการที่ ๗ การจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. ระบุไว้ว่า ให้เชื่อมโยงกับกฎหมายท้องถิ่น ซึ่งคงพิจารณาในวาระต่อไป โดยสรุปความแตกต่างคือ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ก.ก.ถ. มีขอบเขตอำนาจหน้าที่เน้นหนักในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจเท่านั้น การที่จะถ่ายโอนภารกิจอย่างไรให้ทำได้จริง ทั้งเงิน คน ไปด้วยกันจริง ซึ่งปัญหามีเพิ่มขึ้นกว่าเดิม ดังนั้นในร่างกฎหมายฉบับใหม่จึงเปิดพื้นที่ให้โดยอาศัย ก.ก.ถ. เป็นองค์กรในเชิงนโยบายที่จะวางหลักเกณฑ์และสนับสนุน รวมถึงการเชื่อมต่อไปยังคณะรัฐมนตรี และส่วนราชการต่าง ๆ ได้เข้าใจว่า อบท. ควรจะดำเนินการในเรื่องใด และขั้นตอนเป็นอย่างไรซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญของร่างกฎหมายฉบับนี้ องค์ประกอบของ ก.ก.ถ. ควรปรับเปลี่ยนให้ชัดเจนมากขึ้น โดยมีกรรมการ ๓ ฝ่าย ไตรภาคี ในส่วนของผู้แทนส่วนราชการ และผู้ทรงคุณวุฒิจะมีอย่างละ ๙ คน ผู้แทน อบท. รวมเป็นกรรมการจำนวน ๑๒ คน เหมือนเดิมจะดำเนินการปรับเปลี่ยนบทบาท อำนาจหน้าที่ ก.ก.ถ. ได้เขียนไว้ในมาตรา ๑๔ การทำให้ ก.ก.ถ. เป็นองค์กรที่เป็นทั้งนโยบายและสนับสนุนการนำนโยบายไปปฏิบัติ และช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้แก่ อบท. ส่วนเรื่องที่สอบถามว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นหรือไม่ ได้มีการระบุไว้ในร่างกฎหมาย มาตราที่ ๒๑ ให้ ก.ก.ถ. มีอำนาจในการวินิจฉัย แต่ในระหว่างที่ยังไม่ได้วินิจฉัยก็ให้ถือว่าสิ่งที่ อบท. ดำเนินการเป็นอำนาจหน้าที่ของ อบท. จนกว่าจะมีการวินิจฉัยว่าไม่ใช่หน้าที่ของ อบท. ซึ่งจะเป็นประเด็นที่จะทำให้ อบท. ไม่เสียโอกาสในการคิดริเริ่มสิ่งใหม่ ท้องถิ่นไม่กล้าดำเนินการจะทำให้ประชาชนไม่ได้รับประโยชน์ ร่างฉบับนี้ได้ให้คำนิยาม คำว่าการกระจายหน้าที่หรืออำนาจ หรือการกระจายอำนาจ เพราะกฎหมายฉบับเดิมไม่ได้ให้คำนิยามไว้ ซึ่งได้ระบุไว้ชัดเจนว่ากระจายอำนาจ หมายถึง การกำหนดหน้าที่ คือการถ่ายโอน การจัดสรรเงิน รวมไปถึงการถ่ายโอนบุคลากรเพื่อจะให้ขอบเขตการทำงานด้านการกระจายอำนาจดำเนินการได้กว้างขึ้น นอกจากนี้ที่เป็นประเด็นใหม่ที่ยากจะเน้นย้ำ คือ มาตราที่ ๒๘ ถึง ๓๖ หมวด ๔ เรื่องความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐกับ อบท. และเอกชน เป็นการเปิดโอกาสให้ อบท. มีทางเลือกในการจัดบริการสาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะของ อบท. ได้เอง โดยสามารถร่วมมือกับรัฐในการจัดบริการสาธารณะให้ภาครัฐจัดบริการให้ก็ได้ หรือถ้าท้องถิ่นไม่สามารถให้บริการสาธารณะเองได้ ก.ก.ถ. ก็สามารถให้หน่วยงานของรัฐไปจัดบริการแทนได้ และเก็บเงินจากท้องถิ่นเพื่อที่จะทำ

ประชาชนไม่เสียประโยชน์ ซึ่งที่ผ่านมากฎหมายฉบับที่ใช้อยู่นี้ไม่ได้ระบุไว้โดยเฉพาะการมอบให้เอกชนดำเนินการ รวมไปถึงการให้ อปท. กับเอกชนร่วมมือกันจัดตั้งบริษัทหรือองค์กรในลักษณะที่เป็นวิสาหกิจท้องถิ่นได้ หรือเป็นองค์กรมหาชนได้ เพราะว่ากฎหมายองค์การมหาชนได้เปิดกว้างให้สามารถทำได้ กลไกต่าง ๆ ที่เป็นสิ่งใหม่ โดย ก.ก.ถ. จะดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ในเรื่องการกระจายอำนาจหน้าที่ในระยะยาว และระยะ ๕ ปี กำหนดแผนยุทธศาสตร์แต่ละด้านเป็นกรอบให้ อปท. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ของ อปท. ส่วนราชการที่ต้องการถ่ายโอนภารกิจก็ให้ระบุแผนถ่ายโอนเสนอมา หรือให้ท้องถิ่นก็ไปคิดหาวิธีทางแก้ปัญหาของตัวเอง สุดท้ายการกำหนดเป้าหมายเพื่อเป็นหลักประกันให้ประชาชนได้รับการบริการสาธารณะ และกิจกรรมสาธารณะตามที่แต่ละแห่งควรจะต้องทำไว้เป็นข้อสัญญา หรือข้อกำหนดให้กับประชาชนในพื้นที่

นางสาวกษิรัตน์ สุริวิชัย นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ แผนเลขาธิการ ก.พ. กล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่ อปท. มาตรา ๑๗ ได้มีการเปลี่ยนแปลงสถานะของสำนักงาน ก.ก.ถ. จากเดิมเป็นสำนักสังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะให้ยกฐานะขึ้นเป็นส่วนราชการที่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หมายถึงว่า เป็นส่วนราชการในระดับกรม และพรรคสุดท้ายได้มีการระบุจะให้เลขาธิการ ก.ก.ถ. รับผิดชอบการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นไปได้ว่าผู้ที่ทำหน้าที่เป็นเลขาธิการ ก.ก.ถ. อาจจะมีสถานะเทียบเท่าปลัดกระทรวงในเรื่องดังกล่าวสำนักงาน ก.พ. คิดว่า การที่จะยกฐานะขึ้นเป็นกรมได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ว่าจะต้องมีการโอนข้าราชการ หรือบุคลากรที่อยู่ในงานนั้น โดยหลักการแล้วจะคำนึงถึงเรื่องค่าใช้จ่ายภาครัฐในด้านบุคลากร ฉะนั้นการที่จะยกฐานะจากสำนักเป็นกรม อาจจะขอให้อยู่ภายใต้หลักการที่จะไม่มีการเพิ่มอัตรากำลังเพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐในภาพรวม และอีกประการหนึ่ง การยกฐานะขึ้นเป็นกรมจะต้องมีการพิจารณาว่าสำนักงาน ก.ก.ถ. มีการเปลี่ยนแปลงในภาระงาน และภารกิจของหน่วยงานโดยมีนัยสำคัญเพียงพอหรือไม่ที่จะยกฐานะจากสำนักงานมาเป็นระดับกรม จึงอยากให้พิจารณาในส่วนนี้ด้วย และมาตรา ๒๕ มีการระบุถึงหลักการในการถ่ายโอนบุคลากรทั้งหมด ๓ ข้อ ขอเพิ่มเติมข้อที่ ๔ คือ การถ่ายโอนบุคลากรจะต้องไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐในภาพรวมของประเทศโดยไม่จำเป็นด้วย

ประธาน กล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่ อปท. หมวด ๗ เป็นเรื่องการจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ทั้งหมด เชิญกระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณให้ความเห็นในส่วนนี้

นางสาวสุภักดิ์ ไชยวรรณ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า มาตรา ๕๔ ระบุว่า เงินอุดหนุนเฉพาะกิจจะไม่มานับรวมอยู่เป็นสัดส่วนที่จะไปเทียบเคียงกับสัดส่วนรายได้รัฐบาล ในส่วนนี้คิดว่าเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่จัดสรรให้แก่ท้องถิ่นอย่างใดก็ถือเป็นเงินที่จัดสรรให้ท้องถิ่นเพื่อไปดำเนินการกิจก็ควรจะต้องนับรวมเป็นสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นด้วย (หมวด ๗ มาตรา ๕๔)

นายพรชัย สุริยะเวช ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เรื่องของการนับรวมเป็นสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่น ประเด็นที่ ๒ อาจจะขอความเห็นจากสำนักงบประมาณว่า ถ้าในพื้นที่มีรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จะมีการชดเชยงบประมาณให้แก่ท้องถิ่นโดยจะต้องจัดสรรจากงบประมาณถึงจะดำเนินการได้หรือไม่

นายภาณุ จันทร์เจียวใช้ กล่าวว่า ร่างบทบัญญัติที่เกี่ยวกับเรื่องการจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. หมวด ๗ มีหลายประเด็นที่จะต้องมีการพิจารณาให้รอบคอบ โดยจะต้องพิจารณาถึงผลกระทบต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นด้วย (๑) อปท. จะมีความเป็นอิสระในการจัดบริการสาธารณะในเขตพื้นที่ของ อปท. แต่รัฐธรรมนูญ และการปฏิรูปประเทศ

อยากให้ท้องถิ่นเป็นกลไกส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คือ การบริหารงานในพื้นที่ควรจะต้องมีการบูรณาการร่วมกัน เพราะฉะนั้นในบางส่วนของดำเนินงานของท้องถิ่นนอกจากการจัดบริการสาธารณะอาจต้องมีส่วนในการสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติบางประเด็น รัฐบาลอาจจะจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจซึ่งมีเจตนาที่จะให้ทำเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ ในส่วนนี้เห็นด้วยกับผู้แทน ปลัดกระทรวงการคลังว่าควรจะนำเงินอุดหนุนเฉพาะกิจนับรวมเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่นด้วย คงจะไม่ใช่อิสระทั้งหมด จะมีบางส่วนที่ต้องเชื่อมโยงเพื่อให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลกลางกับท้องถิ่นด้วย (๒) การประมาณการรายได้ คือ การคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะจัดเก็บได้เท่าไรในแต่ละปี ซึ่งมีทั้งที่จัดเก็บรายได้เกินกว่าเป้าหมายหรือต่ำกว่าเป้าหมาย สามารถเกิดขึ้นได้ทุกกรณีก็ถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน ในส่วนรายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บเองจะมีการประกันหรือไม่ว่า ถ้าจัดเก็บได้ต่ำกว่าเป้าหมายจะนำเงินจากส่วนไหนมาชดเชย ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาจากกระบวนการ และวิธีการทำงานประมาณ ในหลักสากลก็ไม่ใช่ว่าการประกันรายได้ การทำงานประมาณก็ไม่ใช่ว่าเรื่องการประกันรายได้ ประเด็นนี้ ควรพิจารณาให้รอบคอบถึงผลกระทบและภาระเงินอุดหนุนเฉพาะกิจหรือเงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์ ซึ่งสิ่งที่กำหนดไว้เป็นภารกิจหน้าที่ของท้องถิ่นตามกฎหมายกำหนด เพียงแต่ว่าเมื่อก่อนการจัดสรรงบประมาณที่เป็น ประเภทอุดหนุนทั่วไปโดยกำหนดวัตถุประสงค์หรือกำหนดรายการ หรืออุดหนุนเฉพาะกิจ บางเรื่องเป็นเรื่องของหลักประกันในช่วงที่มีการถ่ายโอนภารกิจ เช่น จะกำหนดไว้เป็นเงินเดือนของครูถ่ายโอน เพื่อเป็นหลักประกันว่าครูที่จะถ่ายโอนไปยังท้องถิ่น จะมีความมั่นคงในเรื่องเงินเดือนว่าต้องได้รับเงินเดือนแน่ หลายกรณีเป็นเรื่องของการที่จะกำหนดรายการเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าเป็นสิ่งที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย เนื่องจากขณะนี้หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ จะพิจารณาถึงองค์ประกอบจากรายได้ จำนวนประชากร ขนาดพื้นที่ ศักยภาพในการจัดเก็บ แต่หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินนั้นยังไม่มีมีการคำนึงถึงปริมาณงานที่แท้จริง ถ้าหากสามารถปรับสูตรการจัดสรรให้สอดคล้องกับภารกิจตามอำนาจหน้าที่ สัดส่วนของปริมาณงานในแต่ละพื้นที่สูตรการจัดสรรงบประมาณของ ก.ก.ด. ที่ใช้ไม่ได้ครอบคลุมไปถึงภารกิจหน้าที่จริง ๆ และในอนาคตเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ หรือเงินอุดหนุนทั่วไปตามที่กำหนดวัตถุประสงค์อาจจะน้อยลงหรือหมดไปเลยก็ได้ ถ้าสูตรในการคำนวณมีกลไกในการจัดสรรให้สอดคล้องกับภารกิจหน้าที่ นอกจากเรื่องของสูตรเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณากันอย่างละเอียดรอบคอบแล้ว ประเด็นเรื่องของรายได้ก็จะกระทบกับเรื่องของรูปแบบที่จะต้องสร้างความสัมพันธ์ให้ดูเชื่อมโยงระหว่างรัฐบาลกับท้องถิ่นด้วย

ประธาน กล่าวว่า มาตรา ๑๗ เรื่องการตั้งกรมใหม่ ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. มีความเห็นอย่างไร

นายทศพร ศิริสัมพันธ์ กล่าวว่า คณะรัฐมนตรีมีมติไว้ว่า ไม่ให้ระบุการจัดตั้งส่วนราชการไว้ในกฎหมาย เป็นรูปแบบที่ใช้กับกฎหมายทุก ๆ ฉบับอยู่แล้ว ฉะนั้นเมื่อนำกลับไปปรับปรุง แก้ไขก็ต้องไปปรับในส่วนนี้ด้วย

ประธาน กล่าวว่า การตั้งเป็นกรมสามารถดำเนินการได้ เพียงแต่ต้องขอหลักการจากคณะรัฐมนตรีก่อน จึงจะระบุในกฎหมายได้ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการอยู่

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กล่าวว่า ขอภัยเอกสารที่แจกในที่ประชุม มาตรา ๕๔ และ ๕๕ เป็นของเก่า แต่ร่างกฎหมายฉบับใหม่ได้ผ่านการเห็นชอบของคณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ซึ่งหมวดที่ ๗ การจัดสรรรายได้มี ๒ มาตรา คือมาตราที่ ๕๔ กับมาตรา ๕๕

มาตรา ๕๔ ได้เขียนตามรัฐธรรมนูญว่า อปท. ต้องมีรายได้สอดคล้องกับการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจในการจัดบริการสาธารณะของ อปท. แต่ละประเภทอย่างเหมาะสมโดยมีจุดมุ่งหมายให้ อปท. นั้นมีรายได้

เพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อการจัดบริการสาธารณะ กับเรื่องงานที่ถ่ายโอนทั้งนี้ให้ ก.ก.ถ. ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายรายได้ของ อปท. ก็คือเขียนให้มีการเชื่อมโยง

มาตรา ๕๕ กำหนดว่าให้ ก.ก.ถ. มีหน้าที่ในการพัฒนากลไกในการจัดเก็บภาษีอากร เพื่อให้ อปท. มีรายได้จากการจัดเก็บเองเพิ่มขึ้น ต้องการให้ อปท. มีอิสระทางการเงิน การคลังเพิ่มขึ้นเพื่อลดความเหลื่อมล้ำให้ความเป็นธรรมทางการเงินมากขึ้น เรื่องการพัฒนากลไกการจัดเก็บภาษีให้ท้องถิ่น ก.ก.ถ. ก็ยังไม่มีภาระหน้าที่นี้โดยเลยคิดว่าเมื่อ ก.ก.ถ. ดูแลเรื่องของการสนับสนุนให้ อปท. ทำงานมีภาระหน้าที่ในการพัฒนากลไกการจัดเก็บภาษีและมีหน้าที่ในการจัดสรรรายได้ให้ อปท. ในกรณีที่รายได้ไม่เพียงพอกับภารกิจไม่ถึงเกณฑ์ ก็ให้เสนอให้ คณะรัฐมนตรีมีมติเป็นอย่างไร ส่วนเรื่องการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจจะนับรวมหรือไม่ก็นับรวมไม่ได้อยู่ในกฎหมายนี้

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจไม่รวมก็ดีเหมือนกัน เพราะว่า สัดส่วนตอนนี้ก็มีปัญหาทางข้อมูลของสำนักงานประมาณ กล่าวถ้าจัดเก็บไม่ได้ตามเป้าหมาย อปท. จะยอมลดลงหรือไม่งบประมาณประเทศไม่เคยลดลงตั้งแต่ ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมา ๒.๑ ล้านบาท จนถึง ๒.๔๕ ล้านบาท

ประธาน กล่าวว่า ประเด็นเรื่องการยกฐานะจากสำนักงานเป็นกรม ตามมาตรา ๑๗ ควรนำประเด็นนี้ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ศึกษาความเป็นไปได้ก่อนโดยเร็ว และแจ้งกลับมาที่สำนักงาน ก.ก.ถ. ว่าเป็นอย่างไรมาก่อนเพราะถ้าเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้เข้าไปในคณะรัฐมนตรีจะต้องสอบถามความเห็นของหน่วยงานต่าง ๆ ให้แยกประเด็นนี้ออกมาแล้วส่งไปที่สำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนประเด็นอื่นไม่เป็นไร คณะรัฐมนตรีรับหลักการแล้วก็ไปแก้ไขในชั้นกฤษฎีกาได้เรื่องตั้งเป็นกรมใหม่ให้เป็นเรื่องใหม่เลย เหตุผลในการตั้งเป็นกรมก็มีอยู่หลายข้อ เรื่องภารกิจ เรื่องอำนาจ หรือแม้แต่การเพิ่มจำนวนข้าราชการก็สามารถทำได้ แต่ถ้ามการเป็นกรมแค่ทำให้มีตำแหน่งหน้าที่เท่านั้นต้องพิจารณากันอีกทีให้ความเห็นชอบในหลักการไปก่อน

นายพรชัย สุริยะเวช กล่าวว่า ยกเว้นหมวด ๗ หมวดเดียว หมวดอื่นเหมือนเดิมไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงใช้หรือไม่ ถ้าอย่างนั้นจะเป็นการพิจารณาเอกสารที่ไม่ตรงกับที่ศาสตราจารย์ชาติชายกล่าว

เลขานุการ กล่าวว่า เฉพาะหมวด ๗ หมวดเดียวในมาตรา ๕๔ และ ๕๕

ประธาน กล่าวว่า การรับฟังความคิดเห็นสามารถทำได้ เพราะเมื่อไปถึงคณะรัฐมนตรี ทุกฉบับก็จะถามว่าได้รับฟังความคิดเห็นหรือยัง ดังนั้นให้ไปรับฟังความคิดเห็นก่อนที่จะเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

๒. มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเสนอกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี

๓. ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ศึกษาความเป็นไปได้ประเด็นเรื่องการยกฐานะสำนักงาน ก.ก.ถ. เป็นกรมตามมาตรา ๑๗ แล้วแจ้งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบต่อไป

เรื่องที่ ๔.๓ การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒)

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ ได้เห็นชอบร่างกฎหมายที่ต้องดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๕ ฉบับ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอร่างกฎหมายที่แก้ไขให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการฯ ตามข้อ ๑.๑ ทั้ง ๑๕ ฉบับ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีมีคำสั่งมอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๕ ฉบับ ไปพิจารณาอีกครั้ง โดยให้ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาด้วยก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อมีการใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้ว

(๑) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๗๗ รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ทุกรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

รัฐพึงใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการในกฎหมายเฉพาะกรณีที่กำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐและระยะเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน และพึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง

(๒) พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ กำหนดให้ ก.ก.ถ. มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

มาตรา ๑๒ (๘) เสนอแนะการตราพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา ออกกฎกระทรวง ประกาศ ข้อบังคับ ระเบียบ และคำสั่งที่จำเป็นเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๑๒ (๙) เรงัดให้มีการตราพระราชกฤษฎีกา ออกกฎกระทรวง ประกาศ ข้อบังคับ ระเบียบ และคำสั่งที่จำเป็นเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ เป็นประธาน ได้พิจารณาร่างกฎหมายตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ทราบตามข้อ ๒.๒ แล้ว มีร่างกฎหมายที่ทุกส่วนราชการให้ความเห็นชอบในหลักการ จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยแก้ไขให้ค่าธรรมเนียมรายปีอันเกิดจากใบรับแจ้งการประกอบกิจการโรงงานจำพวกที่ ๒ ตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. โดยแก้ไขให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจในการจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓. ร่างพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แก้ไขให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในการดูแลบำรุงโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุที่เป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอร่างกฎหมายตามข้อ ๓ ต่อคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ เพื่อให้การเสนอร่างกฎหมาย เป็นไปตามบทบัญญัติที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ตามข้อ ๒.๑ เห็นควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ ของผู้ที่เกี่ยวข้องก่อน ประกอบด้วย ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเสนอกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธาน กล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับนี้เคยเสนอมาที่ ก.ก.ธ. แล้วครั้งหนึ่ง เนื่องจากขณะนั้นรัฐธรรมนูญยังไม่ประกาศใช้ และปัจจุบันได้ประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว เดินหน้าไปได้ ในการประชุม ก.ก.ธ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ ได้เห็นชอบร่างกฎหมายที่ต้องดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา จำนวน ๑๕ ฉบับ แล้วทำไมถึงมี ๓ ฉบับเท่านั้น

นายมานะ บุญยะโกศา สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับนี้ ได้ขอความเห็นจากส่วนราชการต่าง ๆ เมื่อรัฐธรรมนูญประกาศใช้แล้ว ปรากฏว่าส่วนราชการต่าง ๆ ได้ให้ความเห็นชอบ จึงขอมติที่ประชุมไปรับฟังความคิดเห็นก่อนที่จะเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ตามองค์ประกอบที่รัฐธรรมนูญกำหนด

ประธาน กล่าวว่า ให้นำร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่ อบต. และร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับนี้ไปรับฟังความคิดเห็นพร้อมกันเลย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒) จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑.๑ ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่..) พ.ศ. โดยแก้ไขให้ค่าธรรมเนียมรายปีอันเกิดจากใบรับแจ้งการประกอบกิจการโรงงานจำพวกที่ ๒ ตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. โดยแก้ไขให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจในการจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑.๓ ร่างพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ. แก้ไขให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในการดูแลบำรุงโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุที่เป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเสนอกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี

เรื่องที่ ๔.๔ การดำเนินงานและบริหารจัดการการแพทย์ฉุกเฉินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติมีหนังสือขอหารือว่า เนื่องด้วย

พระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๑ มีเจตนารมณ์ที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามาดำเนินการ และบริหารจัดการระบบการแพทย์ฉุกเฉินในระดับพื้นที่ ประกอบกับมาตรา ๓๓ วรรคสอง พระราชบัญญัตินี้ตั้งกล่าวาระขอให้สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติสนับสนุน และประสานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินงาน และบริหารจัดการระบบการแพทย์ฉุกเฉินในระดับท้องถิ่น หรือพื้นที่โดยอาจได้รับการสนับสนุนจากกองทุนการแพทย์ฉุกเฉิน แม้ว่าคณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เคยมีข้อสรุปจากการประชุมเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ ว่าภารกิจการแพทย์ฉุกเฉินนั้นถือว่าเป็นภารกิจด้านการสาธารณสุขประเภทหนึ่ง ซึ่งกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตามยังปรากฏว่ามีอุปสรรค และปัญหาในการดำเนินงานเรื่องอำนาจหน้าที่ ระเบียบการเบิกจ่าย การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเกิดขึ้นในหลายจังหวัด จากการประชุมเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินทั่วประเทศที่จัดร่วมกันระหว่างสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อวันที่ ๑๔

ตุลาคม ๒๕๕๙ และในการประชุมนั้นท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้เกียรติมาเป็นประธานเปิดการประชุม โดยมีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกันที่ต้องการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการ และบริหารจัดการระบบการแพทย์ฉุกเฉินให้ประสบความสำเร็จ ต่อมาสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาการดำเนินงานและบริหารจัดการระบบการแพทย์ฉุกเฉินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ และเชิญผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าร่วมประชุมหารือด้วย เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ ผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นว่า แม้ว่าพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ระบุไว้ที่ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจ และหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณสุขที่ประกอบด้วย การสาธารณสุข การรักษาพยาบาล การรักษาความปลอดภัย และการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งไม่มีคำว่าแพทย์ฉุกเฉินโดยตรง แต่การแพทย์ฉุกเฉินเป็นส่วนหนึ่งของการรักษาพยาบาล เป็นการสาธารณสุข เป็นเรื่องความปลอดภัยในชีวิตเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน เป็นส่วนหนึ่งของสาธารณสุข ที่ต้องมีระบบการแพทย์ฉุกเฉิน เป็นภารกิจที่สำคัญ แต่เนื่องจากเป็นการตรวจสอบการใช้งบประมาณที่ต้องชัดเจนมากกว่าเพียงการตีความ ดังนั้นผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงมีความเห็น และที่ประชุมมีมติให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาออกประกาศให้ปรากฏชัดเจนว่าเรื่องการดำเนินงานการแพทย์ฉุกเฉินให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของการรักษาพยาบาล และเป็นการบริการสาธารณสุขขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ แม้ว่าคณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีมติว่าการแพทย์ฉุกเฉินเป็นภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้งอยู่แล้ว แต่ยังมีการทักท้วงจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในเรื่องอำนาจหน้าที่และการปฏิบัติงาน ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มั่นใจในการดำเนินงานการแพทย์ฉุกเฉิน ซึ่งจะส่งผลกระทบทำให้ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงระบบการแพทย์ฉุกเฉินได้อย่างทั่วถึง ในการนี้ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ จึงขอให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้พิจารณาออกประกาศแนวทางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินงานและบริหารจัดการระบบการแพทย์ฉุกเฉิน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและบริหารจัดการระบบการแพทย์ฉุกเฉินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถบริการประชาชนที่เจ็บป่วยฉุกเฉินได้ครอบคลุมทุกพื้นที่

๑. พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๖ ให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

(๑๐) การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส

(๑๙) การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล

(๓๑) กิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา ๑๗ ภายใต้อำนาจมาตรา ๑๖ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

(๑๙) การจัดให้มีโรงพยาบาลจังหวัด การรักษาพยาบาล การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ

(๒๙) กิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

๒. พระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“การแพทย์ฉุกเฉิน” หมายความว่า การปฏิบัติการฉุกเฉิน การศึกษา การฝึกอบรม การค้นคว้า และการวิจัยเกี่ยวกับการประเมิน การจัดการ การบำบัดรักษาผู้ป่วยฉุกเฉิน และการป้องกันการเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นอย่างฉุกเฉิน

“ผู้ป่วยฉุกเฉิน” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับบาดเจ็บหรือมีอาการป่วยกะทันหัน ซึ่งเป็นอันตรายต่อการดำรงชีวิตหรือการทำงานของอวัยวะสำคัญ จำเป็นต้องได้รับการประเมิน การจัดการและการบำบัดรักษาอย่างทันด่วน เพื่อป้องกันการเสียชีวิตหรือการรุนแรงขึ้นของการบาดเจ็บหรืออาการป่วยนั้น

“สถานพยาบาล” หมายความว่า สถานพยาบาลของรัฐ สถานพยาบาลสภาวิชาชีพ สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล และสถานพยาบาลอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

“สถานพยาบาลของรัฐ” ให้มีความรวมถึง สถานพยาบาลในกำกับของรัฐด้วย

“ปฏิบัติการฉุกเฉิน” หมายความว่า การปฏิบัติการด้านการแพทย์ฉุกเฉินนับแต่รับรู้ถึงภาวะการเจ็บป่วยฉุกเฉินจนถึงการดำเนินการให้ผู้ป่วยฉุกเฉินได้รับการบำบัด รักษาให้พ้นภาวะฉุกเฉิน ซึ่งรวมถึงการประเมิน การจัดการ การประสานงาน การควบคุม ดูแล การติดต่อสื่อสาร การลำเลียง หรือขนส่ง การตรวจวินิจฉัย และการบำบัดรักษาพยาบาลผู้ป่วยฉุกเฉินทั้งนอกสถานพยาบาลและในสถานพยาบาล

“หน่วยปฏิบัติการ” หมายความว่า หน่วยงานหรือองค์กรที่ปฏิบัติการฉุกเฉิน

“ผู้ปฏิบัติการ” หมายความว่า บุคคลซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการแพทย์ฉุกเฉินตามที่คณะกรรมการการแพทย์ฉุกเฉินกำหนด

มาตรา ๓๓ วรรคสอง เพื่อส่งเสริมการมีบทบาทตามความพร้อม ความเหมาะสม และความจำเป็นของประชาชนในท้องถิ่น ให้คณะกรรมการการแพทย์ฉุกเฉินสนับสนุนและประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ให้องค์กรดังกล่าวเป็นผู้ดำเนินงานและบริหารจัดการระบบการแพทย์ฉุกเฉินในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ โดยอาจได้รับการอุดหนุนจากกองทุน

คณะอนุกรรมการเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นประธานในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้พิจารณาในเรื่องดังกล่าวและมีมติว่า พระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๑ นิยามคำว่า “การแพทย์ฉุกเฉิน” หมายความว่า การปฏิบัติการฉุกเฉิน การศึกษา การฝึกอบรม การค้นคว้า และการวิจัยเกี่ยวกับการประเมิน การจัดการ การบำบัดรักษาผู้ป่วยฉุกเฉินและการป้องกันการเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นอย่างฉุกเฉิน และนิยามคำว่า “ปฏิบัติการฉุกเฉิน” หมายความว่า การปฏิบัติการด้านการแพทย์ฉุกเฉินนับแต่การรับรู้ถึงภาวะการเจ็บป่วยฉุกเฉินจนถึงการดำเนินการให้ผู้ป่วยฉุกเฉินได้รับการบำบัดรักษาให้พ้นภาวะฉุกเฉิน ซึ่งรวมถึง

การประเมิน การจัดการ การประสานงาน การควบคุม ดูแลการติดต่อสื่อสาร การลำเลียงหรือขนส่ง การตรวจวินิจฉัย และการบำบัดรักษาพยาบาลผู้ป่วยฉุกเฉิน ทั้งนอกสถานพยาบาลและในสถานพยาบาล ดังนั้นการแพทย์ฉุกเฉินจึงเป็นส่วนหนึ่งของการรักษาพยาบาลมุ่งดูแลรักษาพยาบาลตั้งแต่จุดเกิดเหตุไปจนถึงโรงพยาบาล เพื่อไม่ให้ผู้ป่วยเสียชีวิตในระหว่างการเดินทาง อันเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีได้บังคับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการ ขึ้นอยู่กับความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า การแพทย์ฉุกเฉินเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงไม่มีความจำเป็นต้องออกประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องดังกล่าว และเห็นควรแจ้งเรื่องดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. แจ้งทุกจังหวัดเพื่อให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ

๒. แจ้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อพิจารณาวางแผนแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้จ่าย

งบประมาณรองรับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าวต่อไป

๓. แจ้งสำนักงานการแพทย์ฉุกเฉินเพื่อดำเนินการสร้างระบบการแพทย์ฉุกเฉินให้เหมาะสมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ รวมถึงแนวทางปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการในเรื่องนี้

๔. แจ้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อรับทราบอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรื่องดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายมานะ บุญยะโกศา กล่าวว่า การดำเนินงานและบริหารจัดการแพทย์ฉุกเฉินของ อบท. สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินได้มีการประชุมในระดับอนุกรรมการ ซึ่งมี สตง. เข้าร่วมประชุมชี้แจงว่า การแพทย์ฉุกเฉินแม้จะเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายแพทย์ฉุกเฉินก็ตาม แต่ต้องพิจารณาด้วยว่ามีความสอดคล้องกับ อบท. หรือไม่ ในเรื่องนี้ได้เสนอให้มีการออกประกาศ ก.ก.ถ. แต่คณะอนุกรรมการวินิจฉัยฯ โดยมีศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นประธาน และมีกรรมการประกอบด้วย ผู้แทน สตง. ผู้แทน ป.ป.ช. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณา และมีมติว่า การแพทย์ฉุกเฉินถือว่าการรักษาพยาบาล ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของ อบท. ตามกฎหมายกระจายอำนาจจึงไม่จำเป็นต้องออกประกาศ ซึ่งท้องถิ่นสามารถทำได้ และเห็นควรแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ประธาน กล่าวว่า เมื่อมีเรื่องส่งมาขอหารือ หรือให้วินิจฉัยทุกครั้ง ให้มีการระบุไว้คล้ายเลขคดี และหน่วยใดเป็นผู้หารือ ในบางกรณีที่มีการขอหารือตรงไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ต้องมีการประสานเหมือนกันเพื่อให้การวินิจฉัยไม่ขัดแย้งกัน และขอฝากคณะอนุกรรมการชุดนี้ด้วยว่าต้องคอยเป็นที่เสียงให้คำแนะนำแก่ออท. ว่าทำได้หรือไม่ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยเห็นว่า การแพทย์ฉุกเฉินเป็นส่วนหนึ่งของการรักษาพยาบาลมุ่งดูแลรักษาพยาบาลตั้งแต่จุดเกิดเหตุจนถึงโรงพยาบาล เพื่อมิให้ผู้ป่วยเสียชีวิตระหว่างทางอันเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีได้บังคับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการ ขึ้นอยู่กับความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงไม่มีความจำเป็นต้องออกประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องดังกล่าว และควรแจ้งเรื่องดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. แจ้งทุกจังหวัดเพื่อให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ
๒. แจ้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อพิจารณาวางแผนทางการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณรองรับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าวต่อไป
๓. แจ้งสำนักงานการแพทย์ฉุกเฉินเพื่อดำเนินการสร้างระบบการแพทย์ฉุกเฉินให้เหมาะสมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ รวมถึงแนวทางปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว
๔. แจ้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อรับทราบอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรื่องดังกล่าว

เรื่องที่ ๔.๕ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการปรับปรุงสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านใหม่สันทราย หมู่ที่ ๗ ตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย

เลขานุการ รายงานว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) ได้รับข้อหารือจากจังหวัดเชียงราย สรุปว่า เทศบาลตำบลสันทรายงาม (ทต.สันทรายงาม) อำเภอเทิง ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก สอ. เพื่อดำเนินการปรับปรุงสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านใหม่สันทราย หมู่ที่ ๗ ตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิงจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ องค์การบริหารส่วนตำบลสันทรายงาม (อบต.สันทรายงาม) ในขณะนั้นได้รับการถ่ายโอนสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านใหม่สันทรายฯ จากกรมส่งเสริมสหกรณ์ ตามนโยบายของกรมฯ ที่ให้โอนแหล่งน้ำที่กรมฯ ดำเนินการก่อสร้างไว้ทั้งหมดให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๐ โดยได้มอบอำนาจให้สหกรณ์จังหวัดเชียงราย ลงนามในบันทึกการส่งมอบ - รับมอบโครงการสูบน้ำบ้านสันทรายมูล ให้แก่ อบต.สันทรายงาม และสถานีสูบน้ำดังกล่าวสหกรณ์ผู้ใช้น้ำบ้านสันทรายมูล จำกัด เป็นผู้ดำเนินการให้บริการและส่งเสริมการเกษตร บริการสูบน้ำให้แก่เกษตรกรในพื้นที่ ดังนั้น สอ. จึงขอหารือว่าการถ่ายโอนสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านใหม่สันทรายฯ ระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์กับ อบต.สันทรายงาม ในขณะนั้น เป็นการถ่ายโอนภารกิจสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๕ หรือไม่อย่างไร หากมีชี้แจงแนวทางในการช่วยเหลือเยียวยาอย่างไร ซึ่ง ก.ก.ถ. ได้จัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าของกรมชลประทานที่ถ่ายโอนให้ อปท. ดังนี้

๑. ค่าลูกจ้าง ลูกจ้างชั่วคราวประจำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า

เป้าหมาย	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาย้อนหลัง ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ -๒๕๖๐)					รวมทั้งสิ้น
		ปี ๒๕๕๖	ปี ๒๕๕๗	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๖๐	
จำนวน... (เป้าหมาย)	คน	๔๘๕	๔๘๒	๔๓๒	๓๖๐	๓๒๓	๒,๐๗๙
งบประมาณ	บาท	๕๔,๖๕๐,๐๐๐.๐๐	๕๔,๖๕๐,๐๐๐.๐๐	๔๘,๙๙๐,๐๐๐.๐๐	๔๕,๓๖๐,๐๐๐.๐๐	๔๐,๗๐๘,๕๐๐	๒๔๔,๓๕๘,๕๐๐.๐๐

๒. ค่ากระแสไฟฟ้าสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า

เป้าหมาย	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาย้อนหลัง ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ -๒๕๖๐)					รวมทั้งสิ้น
		ปี ๒๕๕๖	ปี ๒๕๕๗	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๖๐	
จำนวน... (เป้าหมาย)	แห่ง	๒,๑๔๗	๒,๒๘๐	๒,๔๗๘	๒,๕๖๐	๒,๘๐๒	๑๒,๒๖๗
งบประมาณ	บาท	๖๘๙,๒๔๐,๐๐๐.๐๐	๗๗๑,๙๕๐,๐๐๐.๐๐	๘๗๘,๑๗๐,๐๐๐.๐๐	๘๘๔,๘๕๐,๐๐๐.๐๐	๑,๐๐๗,๗๖๐,๐๐๐.๐๐	๔,๔๓๑,๙๗๐,๐๐๐.๐๐

๓. ค่าปรับปรุงซ่อมแซมสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า

เป้าหมาย	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาย้อนหลัง ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ -๒๕๖๐)					รวมทั้งสิ้น
		ปี ๒๕๕๖	ปี ๒๕๕๗	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๖๐	
จำนวน... (เป้าหมาย)	แห่ง	๒๕๘	๓๒๗	๖๕๕	๖๗๘	-	๑,๙๑๘
งบประมาณ	บาท	๔๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๓๙๒,๓๓๓,๔๐๐	๙๕๐,๐๐๐,๐๐๐	๙๗๑,๙๐๘,๙๐๐	-	๒,๗๑๔,๒๔๒,๓๐๐

แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดไว้ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบท. ดังนี้

- (๑) ขุดและปรับปรุงคลองส่งน้ำ
- (๒) ซ่อมแซมคลองส่งน้ำและอาคารชลประทาน
- (๓) ซ่อมแซมระบบชลประทาน
- (๔) ปรับปรุงซ่อมแซมอ่างเก็บน้ำและฝายน้ำล้น
- (๕) ก่อสร้างฐานสูบน้ำพร้อมติดตั้งเครื่องสูบน้ำ
- (๖) ขุดสระน้ำสาธารณะ

ทั้งนี้ ภารกิจการสูบน้ำด้วยไฟฟ้า ตามแผนปฏิบัติการฯ กำหนดให้เป็นภารกิจของกรมชลประทานที่ต้องถ่ายโอนให้แก่ อบต. ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นมา

คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติที่ประชุม ดังนี้

๑. การส่งมอบ - รับมอบโครงการสูบน้ำบ้านสันทรายมูล ระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์ โดยสหกรณ์จังหวัดเชียงรายกับ อบต.สันทรายงาม เมื่อ ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้น เป็นการดำเนินการ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๐ และเป็นการดำเนินการก่อนที่แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๓ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลใช้บังคับ ดังนั้น การถ่ายโอน (การรับมอบ - ส่งมอบ) สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านใหม่สันทรายฯ ระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์ กับ อบต.สันทรายงาม (ขณะนั้น) จึงไม่ใช่ภารกิจที่ถ่ายโอนตามแผนการกระจายอำนาจ และแผนปฏิบัติการฯ

๒. เพื่อให้ระบบส่งน้ำและการบริหารจัดการสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า และที่ส่วนราชการอื่นถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวให้แก่ อบท. ได้ดำเนินโครงการและพร้อมให้บริการแก่ประชาชนในท้องถิ่นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมตามฤดูกาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับการสนับสนุนงบประมาณเช่นเดียวกับสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าที่กรมชลประทานถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบท. ตามแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ จึงควรเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้สำนักงบประมาณสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าให้แก่ อบท. ที่ได้รับการถ่ายโอนจากกรมชลประทานตามแผนปฏิบัติการฯ รวมทั้ง อบท. ที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนราชการอื่น ที่ไม่ได้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ ด้วย

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ระบบส่งน้ำและการบริหารจัดการสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า และที่ส่วนราชการอื่นถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวให้แก่ อบท. ได้ดำเนินโครงการและพร้อมให้บริการแก่ประชาชนในท้องถิ่นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมตามฤดูกาลได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับการสนับสนุนงบประมาณเช่นเดียวกับสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าที่กรมชลประทานถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบท. ตามแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ

จึงเห็นสมควรให้ความเห็นชอบให้สำนักงบประมาณสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าให้แก่ อบท. ที่ได้รับการถ่ายโอนจากกรมชลประทาน ตามแผนปฏิบัติการฯ รวมทั้ง อบท. ที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจจาก ส่วนราชการอื่นที่ไม่ได้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ ด้วย ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ เสนอตามข้อ ๒

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้สำนักงบประมาณสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับสถานีสูบน้ำ ด้วยไฟฟ้าที่ได้ถ่ายโอนจากกรมชลประทานและส่วนราชการอื่น ๆ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งตามแผนปฏิบัติการ กำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดไว้ และที่ไม่ได้กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติการฯ

เรื่องที่ ๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติรายได้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

เลขานุการ รายงานว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ลงนามในคำสั่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ ๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำกฎหมายรายได้ อบท. ซึ่งมีศาสตราจารย์ พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธาน เพื่อทำหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์รูปแบบการจัดเก็บภาษีของ อบท. ที่เหมาะสม ตามลักษณะของภาษีแต่ละประเภท ศึกษาและเสนอแนะแนวทางการพัฒนารายได้และแหล่งรายได้ใหม่ของ อบท. ศึกษา หลักเกณฑ์การให้ อบท. มีรายได้ที่สอดคล้องกับภารกิจการจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชน รวมทั้ง ศึกษาและ นำเสนอร่างกฎหมายรายได้ อบท.

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๒๕๐ วรรคแรก ได้บัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจและจัดทำ บริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมทั้ง ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น และวรรคสี่ รัฐต้องดำเนินการให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นมีรายได้เป็นของตนเองโดยจัดระบบภาษี หรือการจัดสรรภาษีที่เหมาะสม รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนา การหารายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามวรรคหนึ่งได้อย่างเพียงพอ ในระหว่างที่ ยังไม่อาจดำเนินการได้ ให้รัฐจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปพลางก่อน

มาตรา ๗๗ วรรคสอง บัญญัติว่า ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มี การรับฟัง ความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้าน และเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผย ผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย ทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

คณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ได้ลงมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำ และการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดทำขึ้น และให้หน่วยงานของรัฐ ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และคณะอนุกรรมการฯ ได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรายได้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. รวม ๕ ครั้ง โดยนำร่างกฎหมายที่อนุกรรมการจัดทำกฎหมายรายได้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ชุดเดิม) ได้เคยพิจารณา ยกไว้ครั้งหนึ่งแล้วมาเป็นต้นแบบ และปรับปรุงร่างกฎหมายดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พร้อมทั้ง นำข้อเสนอของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาแนวทาง การแก้ไขปัญหาการจัดสรรค่าภาคหลวงแร่และปิโตรเลียมให้แก่ อบท. ซึ่งมีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย)

เป็นประธาน ร่างประมวลกฎหมาย อปท. และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนร่างกฎหมายรายได้ให้แก่ อปท. พ.ศ. ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ เดอะ รีสอร์ท แอท สวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี ซึ่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ได้แก่ กรมสรรพากร กรมท่าอากาศยาน กรมที่ดิน กรมการขนส่งทางบก กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช และผู้แทนสมาคมอปท. ประกอบการพิจารณาด้วย

ร่างพระราชบัญญัติรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ประกอบด้วย ๕ หมวด ๔๐ มาตรา ดังนี้

หมวด ๑ โครงสร้างรายได้ของ อปท. (มาตรา ๖ - มาตรา ๑๑)

หมวด ๒ อำนาจหน้าที่ในการจัดเก็บรายได้ (มาตรา ๑๒ - มาตรา ๑๕)

หมวด ๓ คณะกรรมการรายได้ของ อปท. (มาตรา ๑๖ - มาตรา ๒๕)

หมวด ๔ การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. แต่ละประเภทและแต่ละองค์กร (มาตรา ๒๖-มาตรา ๓๒)

หมวด ๕ การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. (มาตรา ๓๓ - มาตรา ๓๗)

บทเฉพาะกาล (มาตรา ๓๘ - มาตรา ๔๐)

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๐ วรรคแรก และวรรคสี่ และมาตรา ๗๗ จึงเห็นสมควรพิจารณามอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญฯ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวว่า กฎหมายรายได้ท้องถิ่นเป็นกฎหมาย ซึ่งรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้จัดทำไว้แล้วเสร็จภายในเวลา ๒ ปี จึงเป็นร่างเดิมที่ได้ปรับปรุงมาแล้วหลายครั้ง โดยมีคณะอนุกรรมการประกอบด้วย ผู้แทนจากส่วนราชการต่าง ๆ และ อปท. นักวิชาการ โดยมีหลักการ ดังนี้

๑. ต้องการรับรองอำนาจในการจัดเก็บภาษีของ อปท. เพื่อเป็นหลักประกันว่า อปท. จะมีความเป็นอิสระที่แท้จริงทางการคลัง และด้านรายได้ ภาษีที่จัดเก็บในประเทศไทย แบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ ภาษีระดับชาติ กับภาษีระดับท้องถิ่น มีการวิเคราะห์ว่าภาษีตัวไหนเป็นภาษีระดับชาติ ภาษีตัวไหนเป็นภาษีระดับท้องถิ่นโดยจะกำหนดไว้ชัดเจนว่าภาษีระดับท้องถิ่นมีอะไรบ้าง เก็บจากฐานใด และหน่วยงานใดเป็นผู้จัดเก็บ

๒. เมื่อได้ทำการวิเคราะห์แล้ว ภาษีระดับท้องถิ่นจะมีไม่กี่ประเภท ซึ่งมีภาษีบางประเภทที่จัดเก็บได้น้อยกว่าเป้าหมายจึงจำเป็นต้องมีภาษีอีกตัวหนึ่ง เรียกว่า “ภาษีฐานร่วม” คือ ภาษีที่รัฐบาลจัดเก็บและได้จัดสรรให้กับท้องถิ่น เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีสรรพสามิต ซึ่งจะเพิ่มเติมให้ท้องถิ่น โดยกำหนดไว้ชัดเจนว่าเป็นของรัฐบาลเท่าไรของท้องถิ่นเท่าไร เพื่อให้ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษีเพิ่มขึ้น

๓. หลักการที่สำคัญคือความชัดเจนเกี่ยวกับการจัดสรร เดิม ก.ก.ถ. ได้ออกประกาศทุกปีว่าหลักเกณฑ์การจัดสรรเป็นอย่างไร แต่กฎหมายรายได้ อปท. นี้จะนำหลักเกณฑ์ที่เคยประกาศใช้มาสรุปแล้วจัดทำให้เป็นหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน

๔. กำหนดเงินอุดหนุนเป็น ๒ ประเภท เงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

๕. กำหนดให้ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษีอากรมากขึ้นไม่ว่าจะเป็นภาษีที่จัดเก็บเองหรือภาษีที่รัฐบาลจัดสรรให้ ขณะนี้ท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเองน้อย และมีรายได้จากเงินอุดหนุนเพิ่มขึ้น จึงอยากให้ท้องถิ่น

มีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเองมากขึ้น ซึ่งหมายความว่าเงินอุดหนุนที่ท้องถิ่นจะได้รับจัดสรรลดลง ถ้าเป็นภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บเองท้องถิ่นก็จะสามารถตัดสินใจใช้จ่ายเงินได้เอง โดยไม่ติดขัดข้อกฎหมาย หรือระเบียบของส่วนราชการส่วนกลาง เพราะว่าการใช้จ่ายของท้องถิ่นก็มีกระบวนการใช้จ่ายของท้องถิ่นอยู่

๖. ให้มีคณะกรรมการรายได้ของ อปท. เพื่อเป็นที่ปรึกษา และกลั่นกรองงานทางด้านรายได้ ทางด้านการภาษีอากรให้กับ ก.ก.ด. และการศึกษารูปแบบใหม่ หรือการวางแผนการจัดเก็บภาษีให้รัดกุมมากขึ้น ยกระดับความสามารถในการจัดเก็บภาษีของ อปท.

คุณวิฑูรย์ เอี่ยมโอภาส กล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติรายได้ อปท. ประเด็นที่ ๑ มีการปรับโครงสร้างรายได้ให้ท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บเองมากขึ้น จะเห็นได้ว่ารายได้บางตัวของรัฐบาล เช่น ภาษีรถยนต์ ค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมที่ดิน เดิมเป็นภาษีที่รัฐจัดสรรให้ท้องถิ่นจะถูกปรับนำมาเป็นรายได้ของ อปท. และกำหนดว่าภาษีใดเป็นของท้องถิ่นประเภทใด

ประเด็นที่ ๒ การเพิ่มขึ้นของรายได้ท้องถิ่น แม้ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะกำหนดอัตราการจัดเก็บรายได้จากภาษีที่รัฐจัดเก็บให้ท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ซึ่งอัตราจัดเก็บเดิมจัดเก็บให้ท้องถิ่นเพิ่มร้อยละ ๑๐ ร่างกฎหมายฉบับนี้กำหนดให้จัดเก็บเพิ่มให้ท้องถิ่นร้อยละ ๓๐ นอกจากนั้นการกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีจะพบว่ารายได้ของ อปท. จากภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง หรือภาษีที่รัฐจัดเก็บให้ท้องถิ่นได้กำหนดว่าท้องถิ่นอาจจะไม่จำเป็นต้องจัดเก็บภาษีเอง โดยอาจจะมีการมอบอำนาจให้ อปท. อื่น หรือส่วนราชการ หรือเอกชน ไปจัดเก็บและเรียกค่าตอบแทนหรือค่าบริการนั้นได้ ประเด็นที่ ๓ การจัดบริการสาธารณะ ได้กำหนดให้ อปท. ออกข้อบัญญัติในการจัดเก็บรายได้ การจัดบริการสาธารณะได้ ประเด็นที่ ๔ คณะกรรมการรายได้มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนารายได้ของ อปท. ซึ่งจะเสนอแนะ ก.ก.ด. เกี่ยวกับสัดส่วนรายได้ของ อปท. มาตรการในการปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ที่มีความจำเป็น หรือมาตรการการเงิน การคลัง และกฎหมายฉบับนี้จะลดข้อโต้แย้งได้เป็นอย่างมาก เนื่องจากได้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีแต่ละประเภทไว้ด้วย เรื่องภาษีมูลค่าเพิ่มได้นำกฎหมายปัจจุบันที่มี ๔ ฉบับ คือ กฎหมายจัดตั้ง อปท. กฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ กฎหมายเมืองพัทยา กฎหมาย อบจ. มารวมกันแล้วกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรว่า ควรจะจัดสรรให้ อปท. แต่ละประเภทอย่างไร และภายใน อปท. ด้วยกันเองจะมีเกณฑ์การจัดสรรอย่างไร ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นไปตามประกาศ ก.ก.ด. อย่างไรก็ตามในกฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดไว้ด้วยว่าเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปก็สามารถทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์อัตราการจัดสรรได้ นอกจากนี้กฎหมายฉบับนี้ได้มีบทเฉพาะกาล คือ ต้องมีการแก้ไขกฎหมายบางฉบับเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายนี้ ซึ่งกำหนดไว้อย่างน้อย ๒ ปี และการกำหนดอัตราภาษีที่จัดเก็บเพิ่มให้ท้องถิ่นร้อยละ ๓๐ ไม่ได้กำหนดเพียงครั้งเดียวแต่กำหนดให้ค่อยเป็นค่อยไป โดยในปีที่ ๑ จะจัดเก็บภาษีจากเดิมร้อยละ ๑๐ เป็นร้อยละ ๑๕ และเป็นร้อยละ ๒๐ ร้อยละ ๒๕ ทั้งนี้ ในระหว่างที่ยังไม่มีการตั้งคณะกรรมการรายได้ การจัดสรรเงินให้จัดสรรตามหลักเกณฑ์เดิมไปก่อน

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ปัทมสิริวัฒน์ กล่าวว่า ขอเสริมเรื่องค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ คือ การโอนที่ดิน ร้อยละ ๒ ปัญหาที่ผ่านมาคือรัฐบาลมีนโยบายในการกระตุ้นภาวะเศรษฐกิจเรื่องของอสังหาริมทรัพย์ โดยการปรับลดเหลือร้อยละ ๐.๑ ทำให้รายได้ของ อปท. ลดลง ดังนั้นจึงควรปรับลดในส่วนภาษีของรัฐบาล เพราะจะทำให้เสียหลักการความเป็นอิสระของท้องถิ่น ในร่างกฎหมายควรจะระบุให้ชัดเจนว่าภาษีการโอนอสังหาริมทรัพย์ส่วนไหนเป็นของรัฐบาล ส่วนไหนเป็นของท้องถิ่น สรุปคือหากรัฐบาลต้องการจะใช้นโยบายปรับลดควรจะทำในส่วนของรัฐบาล ไม่ควรทำในส่วนท้องถิ่นเพราะจะกระทบความเป็นอิสระของท้องถิ่น

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กล่าวว่า ค่าธรรมเนียมการโอนที่ดินปัจจุบันเก็บตามกฎหมายที่ดิน ในส่วนบัญชีตามกฎหมายที่ดิน กรมที่ดินเป็นผู้จัดเก็บ เดิมรายได้เข้าคลังทั้งหมดต่อมาเมื่อมีท้องถิ่นก็จัดสรรให้ร้อยละ ๑๐ ร้อยละ ๓๐ ร้อยละ ๔๐ จนปัจจุบันร้อยละ ๑๐๐ ให้เทศบาลและ อบต. แต่ว่ากฎหมายที่ใช้ยังเป็นกฎหมายของรัฐบาลจากส่วนกลาง บางกระทรวงมีอำนาจที่ใช้นโยบายในการส่งเสริมการสร้างบ้าน การซื้อขายที่ดินก็มีการประกาศลดจากที่เคยเก็บร้อยละ ๒ เหลือร้อยละ ๐.๑ เนื่องจากเป็นรายได้ของท้องถิ่นจึงเป็นปัญหาของท้องถิ่นเพราะทำให้รายได้ลดลง จึงกำหนดให้ภาษีนี้เป็นภาษีท้องถิ่น รายได้ที่เก็บได้ส่งให้กับเทศบาล หรือ อบต. ซึ่งเป็นที่ตั้งของที่ดินนั้น ๆ ถ้ารัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมโดยให้ท้องถิ่นประกาศลดได้แต่ขอรายได้อื่นมาทดแทนด้วย เพราะเป็นการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลซึ่งเป็นการลดรายได้ของท้องถิ่น กฎหมายหลายฉบับไม่ได้มีการแก้ไขในส่วนของการจัดเก็บซึ่งใช้อำนาจของรัฐบาลในการจัดเก็บภาษี ซึ่งควรเป็นของท้องถิ่น จึงออกเป็นกฎหมายเปลี่ยนให้เป็นภาษีท้องถิ่นซึ่งจะเป็นการรองรับอำนาจของท้องถิ่นในการจัดเก็บ

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า ร่างกฎหมายรายได้ฉบับนี้ ร่างประมวลกฎหมายของ สปท. ที่ผ่านความเห็นชอบของสภาปฏิรูปประเทศมาแล้ว ร่างประมวลกฎหมาย อบท. มีเรื่องเกี่ยวกับรายได้ของท้องถิ่น มีบัญญัติไว้เช่นเดียวกัน และ ก.ก.ถ. ก็ได้มีการยกร่างกฎหมายรายได้ขึ้นมา ซึ่งในกฎหมาย ๒ ฉบับนี้มีความแตกต่างกันหลายเรื่อง ขออนุญาตแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติรายได้ อบท. ว่า มาตรา ๗ คำว่าภาษีท้องถิ่นในเรื่องภาษีรถยนต์ และค่าธรรมเนียมรถยนต์ มีแต่ของ อบจ. อย่างเดียวไม่มีของเทศบาล และ อบต. ซึ่งในพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือพระราชบัญญัติรายได้ของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้เป็นภาษีท้องถิ่นร่วมกันระหว่าง อบจ. เทศบาล ซึ่งเดิม อบจ. ได้ร้อยละ ๒๕ และเทศบาลได้ร้อยละ ๗๕ ร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้มีกล่าวไว้เลย โดยเป็นของ อบจ. ทั้งหมด จึงขอให้แก้ไขในส่วนของภาษีรถยนต์และค่าธรรมเนียมรถยนต์ ควรจะมีในส่วนของเทศบาล และ อบต. ด้วย สภาคณะกรรมการปฏิรูปท้องถิ่นได้ระบุภาษีรถยนต์และค่าธรรมเนียมรถยนต์ไว้ในกฎหมายฉบับนั้นเลยจะให้จัดสรรให้ อบจ. และเทศบาล ซึ่งไม่ยากให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ อยากจะแก้ไขในส่วนนี้ให้เป็นภาษีที่มีฐานร่วมและให้เทศบาลได้มีส่วนด้วย เพราะว่าถนนในเขตเทศบาลเมืองใหญ่ท้องถิ่นจำเป็นจะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงด้วย

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า คณะอนุกรรมการชุดนี้ได้มีการประชุมจำนวน ๕ ครั้ง และได้มีการกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจาก อบท. สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กรมสรรพสามิต และกรมสรรพากร ภาษีรถยนต์และล้อเลื่อนสะท้อนแหล่งกำเนิด เพราะว่ารถยนต์วิ่งทั้งจังหวัดไม่ได้วิ่งในตำบลใดตำบลหนึ่งคงจะสะท้อนที่มาของรายได้จึงจัดสรรให้ อบจ. ทั้งหมด เมื่อ ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมาเคยแบ่งให้ อบจ. ร้อยละ ๘๐ เทศบาล อบต. ร้อยละ ๒๐ ซึ่งก็จะจัดสรรกันเอง ๕๐ : ๕๐ แต่ในร่างกฎหมายรายได้กำหนดให้จัดสรรให้ อบจ. ทั้งหมด ส่วนภาษีมูลค่าเพิ่มลดลงจากร้อยละ ๕ เหลือประมาณร้อยละ ๔.๓ ลดลงเรื่อย ๆ

นายวิรัช ไตรรัตน์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกะไหล กล่าวว่า ณ วันนี้ อบจ. มีแค่ ๗๖ แห่ง เทศบาล ๒,๐๐๐ กว่าแห่ง และ อบต. ๕,๓๓๔ แห่ง รวมแล้ว ๗,๔๕๓ แห่ง เงินภาษีนี้ อบจ. ได้รับจัดสรรในจำนวนมากแล้ว อบจ. ทุกแห่งมีรถอยู่บนถนนไม่จำเป็นต้องใช้เงินเยอะ แต่ว่า อบต. เทศบาล ที่อยากจะไปสร้างถนนหลายกิโลเมตรที่ยังไม่ได้สร้าง ถ้าจัดสรรให้ อบต. กับเทศบาลก็จะได้มีการกระจายไปสู่ท้องถิ่นที่ยังไม่มีเงินจริง ๆ

นายกัมพล กลั่นเนียม นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาหลวง กล่าวว่า มีข้อสงสัยว่า มีหลักเกณฑ์ในการจัดสรร และแยกระหว่างภาษีรถยนต์ และอากรรั้งนกก็แน่นอนอย่างไร จึงกำหนดให้เป็นรายได้ของ อบจ. อย่างเดียว เพราะถ้าเปรียบรถยนต์กับนกก็แน่นอน ซึ่งนกก็บินทั้งจังหวัดเหมือนกัน

นายประเสริฐ วชิระเขื่อนขันธ กล่าวว่า จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดสรรภาษีรถยนต์ให้กับเทศบาล และ อบต. ด้วย ปัจจุบันเขตเทศบาลเมืองหลัก ๆ ดำเนินการสร้างและซ่อมถนนเองทุกอย่างทั้งที่รถยนต์วิ่งอยู่ในพื้นที่ แต่ไม่ได้รับการจัดสรรเงิน ตามที่นายมังกรฯ กล่าวว่า ๒-๓ ปีที่ผ่านมาเพิ่งจะจัดสรรให้ร้อยละ ๒๐ เดิมไม่ใช่แบบนี้มีการเปลี่ยนแปลงตอนปี ๒๕๕๖ จึงอยากจะขอความเป็นธรรมในส่วนนี้ ภาษีรถยนต์ควรจะให้เป็นแหล่งที่มาของการใช้ภาษี

นายประเสริฐ วชิระเขื่อนขันธ กล่าวว่า เข้าใจว่าวิธีการที่จะไปปรับฟังความคิดเห็นแล้วกลับมาก็จะเห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ทั้งหมด ถ้าเป็นไปได้อยากจะขอให้มีการปรับปรุงหรือแก้ไขก่อนที่จะไปปรับฟังความคิดเห็นได้หรือไม่ ในส่วนของภาษีรถยนต์ล้อเลื่อนว่าควรจะให้จัดสรรให้แก่เทศบาล และ อบต. ด้วย

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กล่าวว่า คิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องภายใน คือหมายถึงภายใน อบท. ด้วยกันเอง แบ่งออกเป็น ๒ ส่วนใหญ่ ๆ คือส่วนของรัฐบาลระดับชาติและส่วนของท้องถิ่น แต่ส่วนนี้อยู่ในท้องถิ่น เทศบาลได้มาก หรือ อบจ. ได้มากได้น้อยคิดว่าไม่ใช่หลักการสำคัญสามารถเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งเดิมท้องถิ่นกว่าจะได้ภาษีแต่ละประเภทจากรัฐบาลเป็นเรื่องยากมาก เมื่อได้รับมาก็จะมาแบ่งกันในส่วนของท้องถิ่นประเภทต่าง ๆ ซึ่งผมใช้คำว่า เป็น “Piecemeal approach” มาทีละอัน แล้วแต่ละอันก็สามารถตรวจสอบว่าควบคุมได้ ทีนี้พอผ่านไประยะหนึ่งแล้ว พอสะสมได้มาก เราก็ Overhaul ใหม่ ที่ว่าภาษีทุกคนได้ไม่ชัดเจน ไม่มีเหตุผลไม่มีหลักวิชาพิจารณากันใหม่เป็น “Holistic approach” โดยจะพิจารณาถึงเหตุผลว่าภาษีประเภทใดควรจะเป็นของท้องถิ่นใด การจัดระบบใหม่จะสามารถเห็นได้ชัดเจนว่าภาษีใดเป็นของหน่วยไหน ในตอนที่จัดทำร่างกฎหมายดังกล่าวคิดว่าภาษียล้อเลื่อนเป็นของ อบจ. ส่วนภาษีที่ดินการโอนที่ดินเป็นของเทศบาล และ อบต. โดย อบจ. จะไม่ได้รับเลย เมื่อก่อนได้แต่คราวนี้ไม่ให้เลย ภาษี ๑ ใน ๙ ก็ให้เทศบาล และ อบต. สำหรับที่บอกว่าเทศบาล หรือ อบต. ต้องดำเนินการสร้างหรือซ่อมแซมถนนจึงขอแบ่งก็สามารถแบ่งไปได้ส่วนหนึ่ง ถ้าใช้วิธีการที่แบ่งภาษีทุกประเภทให้เท่า ๆ กัน จะเหมือนไม่มีหลักเกณฑ์ และไม่โปร่งใส ดังนั้นยังสามารถดำเนินการแก้ไขร่างกฎหมายนี้ได้แล้วแต่มติที่ประชุม

นายพรชัย วุฒิระเวช กล่าวว่า การยกร่างพระราชบัญญัติรายได้ อบท. ในหลักการกระทรวงการคลัง เห็นว่าเป็นหลักการที่ดี เรื่องของการส่งเสริมขีดความสามารถ และศักยภาพของ อบท. ให้มีอิสระ และมีอำนาจหน้าที่ โดยแท้จริง เรื่องภาษีเป็นตัวที่สะท้อนการทำหน้าที่ในพื้นที่ของท้องถิ่น การแบ่งรายได้ประเภทภาษีอากร จะมี ๒-๓ ประเภท ซึ่งผู้แทนกระทรวงการคลังในคณะอนุกรรมการอาจจะได้ให้ความเห็นไว้ แต่ในความเห็นดังกล่าวยังไม่ได้มีการพิจารณาขออนุญาตชี้แจงและให้ความเห็นเป็นเอกสารไปยังคณะอนุกรรมการถึงความชัดเจนในเรื่องนี้โดยเฉพาะเรื่องภาษีที่ใช้ฐานร่วมว่ามีความเห็นอย่างไร เนื่องจากว่าปัจจุบันมีภาษีบางรายการที่มีการเปลี่ยนแปลง เช่น ภาษีสรรพสามิต ซึ่งมีการออก พระราชบัญญัติใหม่แล้ว การที่มีโครงสร้างลักษณะดังกล่าวอาจจะไม่สอดคล้องกัน

ประธาน กล่าวว่า ให้มีการไปปรับฟังความคิดเห็นก่อนแล้วมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ใช้ระยะเวลา ๒ เดือนให้เป็นประโยชน์ที่สุดให้เสร็จกลับมาให้ได้ ที่ประชุมรับไว้ตรงนี้เพื่อให้สำนักงาน ก.ก.ด. ไปดำเนินการในการรับฟังความคิดเห็น เพราะว่า ก.ก.ด. เป็นเจ้าของกฎหมาย เป็นเจ้าของเรื่อง จึงต้องดำเนินการการรับฟังความคิดเห็น ฝ่ายเลขานุการต้องไปออกแบบให้ดี อย่าให้ท้องถิ่นวิจารณ์ได้ว่ารับฟังความคิดเห็นไม่ทั่วถึง อันดับแรก ขึ้นเว็บไซต์ก่อน เพื่อให้คนที่ไม่ได้มาประชุมได้มีโอกาสส่งความเห็น อันดับ ๒ พิจารณาว่าควรจะไปปรับฟังความคิดเห็นอย่างไร

นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์ สภากรรมการบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย กล่าวว่า เรื่องรายได้ถ้าเป็นไปได้อยากให้ทำข้อมูลภาษีทุกประเภทออกมาเป็นตัวเลขจะทำให้มีความชัดเจน เช่น กรณีค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ เป็นต้น ซึ่งจะไปอยู่ที่เทศบาล และ อบต. ถ้ารวมแล้วเป็นเงินมูลค่าเท่าไร ถ้าพิจารณาแล้วสามารถชดเชยกับภาษีรถยนต์ได้ทางเทศบาลอาจจะเห็นชอบตามร่างก็ได้แบบนี้ เป็นต้น ควรจะใช้ร่างฉบับนี้ไปรับฟังความคิดเห็นก่อนแล้วมาดำเนินการทำข้อมูลการจัดสรรรายได้ให้ชัดเจนซึ่งยังพอมีเวลาอยู่

นายภาณุ จันเจียวใช้ กล่าวว่า ในวาระที่ ๔.๒ ร่างกฎหมายได้ระบุรายละเอียดถูกถอดออกมาและมีบทบัญญัติแค่ถ้อยคำที่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ส่วนรายละเอียดอยู่ในร่างพระราชบัญญัติรายได้ของ อบท. เพราะฉะนั้นต้องระบุในร่างนี้ด้วย ๑. ในการคำนวณสัดส่วนรายได้ของ อบท. ไม่ให้นำเงินอุดหนุนเฉพาะกิจนับรวมในสัดส่วนรายได้ของ อบท. ก็คงต้องนับรวมด้วย ขออนุญาตให้บันทึกในหลักการในเรื่องความเป็นอิสระของท้องถิ่น ในศักยภาพด้านการคลังเป็นสิ่งสำคัญของความเป็นอิสระในการดำเนินงานของท้องถิ่น และควรพิจารณารายได้ไม่ว่าจะมาจากแหล่งไหนก็ตาม ในด้านของสัดส่วนว่าจะแบ่งเท่าไรกระทรวงการคลังจะขอรับเป็นเจ้าของภาพ ส่วนที่เป็นเงินอุดหนุนจากรัฐบาล โดยหลักการในประเทศต่าง ๆ ที่รัฐบาลจะอุดหนุนเพิ่มเติมให้เป็นรายได้ของท้องถิ่นจะต้องพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ของการจัดสรรเพิ่มเติมทั้งหมดไม่ใช่การจัดสรรในลักษณะที่เป็นอุดหนุนทั่วไป หลักการการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินไม่ว่าจะรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายทางการเงินการคลังจะต้องกล่าวถึงและมีบทบัญญัติที่บอกว่าการใช้จ่ายเงินแผ่นดินจะต้องมีความชัดเจนในเรื่องอะไรบ้าง เพราะฉะนั้นการจัดสรรเงินแผ่นดินจะต้องมีการแสดงให้เห็นถึงภารกิจซึ่งในนี้ก็บัญญัติไว้ว่าจะต้องจัดสรรให้สอดคล้องกับภารกิจพื้นฐานของ อบท. แต่ละแห่ง คิดว่าอธิบายไว้กว้างเกินไป ถ้าตามรัฐธรรมนูญเรื่องวินัยทางการเงินการคลังจะคำนึงถึงภารกิจพื้นฐานของ อบท. แต่ละแห่งด้วย จึงจำเป็นต้องเพิ่มเติมให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ และเรื่องของวินัยทางการเงินการคลังขอให้เพิ่มในส่วนที่ว่าแผนการพัฒนาท้องถิ่นแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายประจำปี ศักยภาพและความพร้อมในการดำเนินงานซึ่งจะเป็นไปตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมายวินัยทางการเงินการคลัง เรื่องของการใช้จ่ายเงินแผ่นดินในส่วนที่เป็นเงินอุดหนุนที่ไม่ใช่รายได้จากภาษีท้องถิ่นก็ต้องแสดงให้เห็นว่ามีความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินในแต่ละปีอย่างไรบ้าง ถ้าระบุแต่คำว่าภารกิจพื้นฐานโดยกฎหมายกว้างมาก เป็นแค่เพียงกรอบว่าทำอะไรได้บ้าง ไม่ได้บ้าง แต่แผนความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน ศักยภาพความพร้อมเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องใช้ในการประกอบการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นในส่วนที่เป็นเงินอุดหนุนรัฐบาล รัฐบาลคงจะต้องพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ของการที่จะอุดหนุนเงินเพิ่มเติมว่ามีเหตุผลความจำเป็นอย่างไรในการที่ท้องถิ่นจะต้องได้รับการสนับสนุน ดังนั้นไม่ว่าจะเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป หรืออุดหนุนเฉพาะกิจควรจะต้องนับรวมในสัดส่วนของรายได้ท้องถิ่น

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กล่าวว่า ในกฎหมายการเงินการคลังจะมีการระบุการใช้จ่ายเงินต้องเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามแผนงาน และมีความชัดเจน เงินอุดหนุนเป็นรายจ่ายประเภทหนึ่ง สำหรับท้องถิ่นที่หารายได้ไม่พอรัฐบาลต้องการให้เงินอุดหนุน เพราะฉะนั้นเงินอุดหนุนจะมีเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเงินอุดหนุนทั่วไปเป็นเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้ท้องถิ่นเพื่อให้ท้องถิ่นใช้จ่ายตามที่ต้องการ อำนาจการใช้จ่ายอยู่ที่ท้องถิ่น ส่วนเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรัฐบาลเป็นคนพิจารณาว่าจะให้ไปเพื่อดำเนินการเรื่องใด ถ้าไม่ใช่ตามที่ระบุหรือใช้ไม่หมดก็ต้องนำมาคืนรัฐบาล การจัดสรรเงินรายได้ในสัดส่วนร้อยละ ๓๕ ซึ่งเป็นสัดส่วนรายได้ไม่ใช่สัญญา ไม่ใช่เป้าหมายที่รัฐบาลจะต้องแบ่งให้ท้องถิ่นได้ตามนั้น ตอนที่อยู่ สศค. ยังไม่เห็นด้วยกับการกระจายอำนาจก็มีการตกลงกันว่า Indicative คือให้ท้องถิ่นร้อยละ ๓๕ รัฐบาลร้อยละ ๖๕ ซึ่งไม่ใช่สัญญา แต่ควรจะแบ่งสัดส่วนอย่างไรระหว่างที่มีการใช้

โดยรัฐบาลระดับชาติ หรือที่ใช้โดย อบท. เพราะฉะนั้นในการจัดสรรร้อยละ ๓๕ เริ่มมาจากท้องถิ่นมีประมาณร้อยละ ๙ การที่ระบุ Relative size ของรัฐบาลกับ อบท. เมื่อก่อนจะไปให้ถึงร้อยละ ๓๕ ทำอย่างไรถึงจะไปได้ อบท. ส่วนมากจะเป็น Token ไม่เป็นจริง จะทำอย่างไรรายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บเองทั้งหมด อบท. ไม่เคยจัดเก็บหรือไม่ก็ไม่มากก็นำส่งเข้าคลังหมดทำให้ท้องถิ่นมีสัดส่วนขึ้นมาเลยนำส่วนที่เก็บมาได้เข้าคลังส่งให้ท้องถิ่น เพื่อให้ท้องถิ่นทดแทนกับรายได้ ซึ่งคือภาษีท้องถิ่น ความจริงท้องถิ่นควรกระตุ้นภาษีของท้องถิ่นเป็นหลัก ไม่ควรพึ่งเงินอุดหนุน แต่เนื่องจากว่าระยะเวลาเปลี่ยนผ่านจึงต้องมีเงินอุดหนุนเข้ามาแทน เงินอุดหนุนคือสิ่งซึ่งไปทดแทนภาษีซึ่งยังไม่ได้สร้างขึ้นมา และยิ่งโอนไปไม่ครบ เพราะฉะนั้นส่วนนี้ต้องการให้ท้องถิ่นมีอำนาจในการตัดสินใจในการใช้จ่าย เพื่อแสดงถึงว่าส่วนที่มี Autonomy เป็นเท่าไร ส่วนที่เป็นกลไกของรัฐเป็นเท่าไร ถึงจะต้องการรู้สัดส่วนตรงนี้เพื่อให้อยู่ในอำนาจในการตัดสินใจใช้จ่ายของท้องถิ่น ส่วนที่รัฐบาลจัดสรรให้เงินไปทำในสิ่งที่กำกับไว้โดยเฉพาะต้องไม่นับรวมเพราะการตัดสินใจไม่ได้อยู่ที่ท้องถิ่น การไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจก็เพื่อความโปร่งใสถ้ายังให้ไม่ได้ก็ให้ตัวเลขน้อยลง เพราะฉะนั้นเงินอุดหนุนทั่วไปที่มีวัตถุประสงค์ เป็นนิยามเป็นการสร้างคำขึ้นใน ก.ก.ถ. เมื่อก่อนนี้ท้องถิ่นเรียกร้องต้องการมีเงินอุดหนุนทั่วไปมาก ๆ และลดเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ต้องคำนึงถึงความสามารถในการหารายได้ของประเทศด้วย

เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ดิตรราชการสำคัญ จึงมอบหมายให้นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในที่ประชุมแทนชั่วคราว

นางสาวสุภัค ไชยวรรณ กล่าวว่า การจัดสรรงบประมาณต้องพิจารณาสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่น และภารกิจงาน เพราะปัจจุบันมุ่งแต่จะให้มีการจัดสรรให้ร้อยละ ๓๕ และแต่ละปีสัดส่วนจะต้องเพิ่มขึ้นทำให้เงินสะสมของท้องถิ่นเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งทางธนาคารแห่งประเทศไทยได้มีประเด็นกับทางกรมการพิจารณางบประมาณว่าทำอย่างไรประสิทธิภาพการใช้จ่ายของท้องถิ่นจะดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ ในกรณีของกระทรวงการคลังมีหน้าที่หารายได้ของประเทศเป็นภาระหนัก แต่ว่าในกฎหมายที่กำหนดไว้แล้วว่าเป็นอัตราร้อยละ ๓๐ สำหรับภาษีที่เป็นฐานร่วมอาจจะต้องมีการพิจารณาใหม่ว่าสัดส่วนควรจะเป็นเท่าไร ในร่างฉบับนี้กระทรวงการคลังเองก็มีความเห็นในส่วนนี้ที่ขัดแย้งอยู่

นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่า ในที่ประชุม ก.ก.ถ. ครั้งนี้ถือเป็นเวทีที่รับฟังความคิดเห็นในเบื้องต้น ก็ให้ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นก่อนใช้หลักการในร่างอย่างนี้ไปก่อน

นายจเด็จ อินสว่าง ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวว่า การที่ให้มีการเปิดเว็บไซต์รับฟังความคิดเห็นคิดว่าเป็นโอกาสที่ สกถ. หรือว่ารัฐบาลจะต้องสื่อสารให้ประชาชนได้รับทราบผ่านทางสื่อแทนวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยว่าขณะนี้ ก.ก.ถ. หรือว่า สำนักงาน ก.ก.ถ. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เปิดโอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในเรื่องกฎหมายนี้ เพื่อเป็นการสร้างโอกาสในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการพัฒนาการปกครองท้องถิ่น

นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่า จะเพิ่มการใช้สื่อของรัฐบาลโดยกรมประชาสัมพันธ์ และบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ในการประชาสัมพันธ์และสื่อประชาสัมพันธ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์ร่างกฎหมายต่าง ๆ

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า ตามที่ศาสตราจารย์พิเศษสมชัยฯ กล่าวว่าสามารถแก้ไขร่างกฎหมายดังกล่าวได้ จึงเสนอให้มีการปรับแก้ไขก่อนที่จะดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ในเรื่องภาษียกเว้นล้อเลื่อนให้เป็นส่วนภาษีท้องถิ่นของเทศบาล อบต. ด้วย

นายจิรัชย์ มูลทองโรว์ ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่า ขอให้ศาสตราจารย์พิเศษสมชัยฯ รับไปพิจารณาเพิ่มเติมในประเด็นนี้อีกครั้งในส่วนที่มีข้อเสนอให้มีการแก้ไข

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ในช่วง ๖๐ วันก็ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นไปก่อน และทาง ๓ สมาคมจะพิจารณาร่วมกันในส่วนที่จะเพิ่มเติมหรือแก้ไข

นายวิรัช ไตรรัตน์ กล่าวว่า สัดส่วนเทศบาลกับ อบต. มีการควบคุมกันทั้งทั่วประเทศ อบจ. มี ๗๖ แห่ง จึงอยากให้คณะกรรมการชุดนี้กลับไปพิจารณาอีกครั้งตามข้อเสนอของนายประเสริฐฯ

นายพรชัย สุระเวช กล่าวว่า ขอเสนอตามนโยบายของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ขอให้มีการดำเนินการภายใน ๖๐ วัน ส่วนความคิดเห็นหรือข้อเสนอของกรรมการให้ทางคณะกรรมการรับไปพิจารณากันอีกครั้งหนึ่ง

นายจิรัชย์ มูลทองโรว์ ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่า รับข้อเสนอ ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

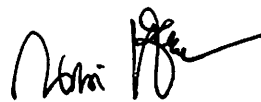
มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการร่างพระราชบัญญัติรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

๒. มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเสนอกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งรับข้อสังเกตของ ก.ก.ด. ไปประกอบการพิจารณาด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้วประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านและปิดการประชุมเมื่อเวลา ๑๗.๐๐ น. ขอบขอบคุณทุกท่าน



(นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย)

ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ

การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขาธิการคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ

ผู้จัดรายงานการประชุม