

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ชั้น ๓
ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายวิษณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายสมพงศ์ นิลพันธ์	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นายธนศักดิ์ มังกรโหทัย	แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๔. นายจรินทร์ จักกะพาก	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ แทนเลขาธิการ ก.พ.ร.	ที่ปรึกษา
๕. นายพรชัย สุริยะเวช	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๖. นายกฤติธาดา จารุสกุล	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน	กรรมการ
๗. นางสาวสุภัค ไชยวรรณ	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๘. นายดิศกุล เกษมสวัสดิ์	หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	กรรมการ
๙. นายสมศักดิ์ อรรถศิลป์	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๑๐. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง	กรรมการ
๑๑. นางสาวกษิรัตน์ สุริวิชัย	แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๑๒. นายประพันธ์ มุสิกพันธ์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๑๓. นายภาณุ จันทร์เจียวกู้	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๑๔. นายจรินทร์ จักกะพาก	รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๕. นายจเด็จ อินสว่าง	แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๖. พลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร	กรรมการร่างกฎหมายประจำ	กรรมการ
๑๗. นายอุตร ตันติสุนทร	แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
	นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ	กรรมการ
	แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจฯ	กรรมการ
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ

๑๘. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๙. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๐. ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกาวงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๒. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๓. รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๔. นายชีโรจน์คาร ปาทาน	รองผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล แผนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๕. นายชนัฐพงศ์ ศรีวิเศษ	ปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๖. นายมังกร ยนต์ตระกูล	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๒๗. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์	นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง	กรรมการ
๒๘. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ	นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง	กรรมการ
๒๙. นายชูศักดิ์ วสันต์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	กรรมการ
๓๐. นายกัมพล กลั่นเนียม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาหลวง	กรรมการ
๓๑. นายสำเนา รัศมิทัต	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง	กรรมการ
๓๒. นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย	ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายบุญเลิศ น้อมศิลป์	กรรมการ	ติดภารกิจ
๒. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์	กรรมการ	ติดภารกิจ
๓. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ	ติดภารกิจ
๔. นายพรชัย ไควสุรัตน์	กรรมการ	ระงับการปฏิบัติราชการชั่วคราว ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๕๘
๕. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ	กรรมการ	ติดราชการ
๖. นายไฉน ก้อนทอง	กรรมการ	ติดราชการ
๗. นายวิชัย ไตรรัตน์	กรรมการ	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายวิฑูร เอี่ยมโสภาส | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒. นางสาวญาติกา นิธิธีราพร | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๓. นางสาวพิมพ์นารา บัวเกิด | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๔. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๕. นางสาววิไลวรรณ มุกเหล็ก | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| ๖. นายการุณย์ คุณติรานนท์ | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ |
| ๗. นางอัญชลี หอมนวล | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ |
| ๘. นายเกียรติ บุญการณ์ | กระทรวงมหาดไทย |
| ๙. นายอนันต์ ปานคล้าย | สำนักงานงบประมาณ |
| ๑๐. นางสาวพรทิพย์ เอ็กกันหา | สำนักงานงบประมาณ |
| ๑๑. นางสาวผกามาศ จรรยาเพศ | สำนักงานงบประมาณ |
| ๑๒. นางสาวรำไพวรรณ สุวรรณपाल | สำนักงานงบประมาณ |
| ๑๓. นายพหล แก้วเอี่ยม | สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง |
| ๑๔. นายชฎัก โจนานนท์ | สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง |
| ๑๕. นายอุปราษ พันธุ์ภักดี | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ |
| ๑๖. นางวินัส นาคสุวรรณ | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ |
| ๑๗. นายไพบุลย์ แยมกวีตรกูล | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๘. นายจิรเมธ บัวงาม | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๙. นางคณิดา ราชภูริ์นุ้ย | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๒๐. นางพิกุล หงษ์วิไล | กรุงเทพมหานคร |
| ๒๑. นางรัตนา เจริญพานิช | กรุงเทพมหานคร |
| ๒๒. นางสาวนภา ชมไพบุลย์ | กรุงเทพมหานคร |
| ๒๓. นายแสวง บุญรักศิลป์ | สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย |
| ๒๔. นายไพรัตน์ เพชรราช | เทศบาลนครแหลมฉบัง |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

เลขานุการ รายงานว่า ได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ ก.ก.ถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๑๓๑๒ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ แล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการขอนำระเบียบวาระเรื่องเพื่อพิจารณามาเสนอต่อที่ประชุมพิจารณาก่อน ซึ่งประธาน ก.ก.ถ. อนุญาตให้ดำเนินการได้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓)

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ในฐานะประธาน ก.ก.ถ. ได้ลงนามในคำสั่ง ก.ก.ถ. ที่ ๑๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและจัดทำร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๓ ขึ้นใหม่ โดยมีนายอดร ดันติสุนทร เป็นประธานอนุกรรมการ และได้นำผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๑๒ กระทรวง รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร.) เพื่อพิจารณาทบทวนร่างแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓ โดยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอร่างแผนการกระจายอำนาจฯ และร่างแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓ ที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอให้ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบต่อไป โดยมีประเด็นที่เปลี่ยนแปลงจากร่างเดิม ดังนี้

๑. ปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและสถานการณ์ปัจจุบัน โดยนำรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี การปฏิรูปการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของสภาขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศและสภานิติบัญญัติแห่งชาติมาปรับใช้

๒. การกิจถ่ายโอนที่ปรากฏตามแผนกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ และไม่ได้มีการปรับปรุงขอบเขตและขั้นตอนการถ่ายโอน จะไม่กำหนดไว้ในร่างแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓ แต่เพื่อให้ภารกิจถ่ายโอนดังกล่าวสามารถดำเนินการต่อไปได้ จึงได้กำหนดสภาพบังคับใช้ให้ภารกิจที่ถ่ายโอนตามแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ที่ทยอยถ่ายโอนหรือยังไม่ได้ถ่ายโอนให้มีผลบังคับใช้อยู่

๓. แผนปฏิบัติการฯ ด้านการถ่ายโอนภารกิจ เดิมกำหนดภารกิจไว้ ๔ ประเภท เมื่อถอดภารกิจถ่ายโอนตามแผนการกระจายอำนาจ และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ที่ทยอยถ่ายโอนและยังไม่ได้ถ่ายโอนออก ทำให้คงเหลือภารกิจเพียง ๒ ประเภท ได้แก่ ประเภทที่ ๑ ภารกิจตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ซึ่งถ่ายโอนแล้วหรือทยอยถ่ายโอนและนำมาปรับปรุงขอบเขต/ขั้นตอนการถ่ายโอน และประเภทที่ ๒ ภารกิจใหม่ที่มีการพิจารณาเห็นสมควรให้มีการถ่ายโอนภารกิจเพิ่มเติมให้แก่ อบท. ทำให้ภารกิจถ่ายโอนที่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการฯ ลดลงจากเดิมที่กำหนดไว้จำนวน ๗๘ เรื่อง คงเหลือ ๑๘ เรื่อง ดังนี้

- (๑) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จากเดิมจำนวน ๒๘ เรื่อง คงเหลือ ๕ เรื่อง
- (๒) ด้านสังคม จากเดิมจำนวน ๓๐ เรื่อง คงเหลือ ๙ เรื่อง
- (๓) ด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม จากเดิมจำนวน ๒๐ เรื่อง คงเหลือ ๔ เรื่อง

๔. แผนปฏิบัติการฯ ได้กำหนดหลักการถ่ายโอนและกลไกการถ่ายโอนให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น ภารกิจที่ยังไม่ได้ถ่ายโอน ให้ ก.ก.ด. ร่วมกับส่วนราชการถ่ายโอนโดยกำหนดแนวทางและเงื่อนไขการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบท. ที่มีความพร้อมและศักยภาพ ภารกิจที่ต้องแก้ไขกฎหมายให้ส่วนราชการพิจารณาถึงความพร้อมของ อบท. หาก อบท. ใดมีความพร้อมให้ส่วนราชการถ่ายโอนให้แก่ อบท. หากไม่พร้อมส่วนราชการอาจมอบหมายกิจกรรมหรืองานบางส่วนให้ อบท. ดำเนินการ ภารกิจที่เป็นไปตามความต้องการของประชาชน การจัดบริการสาธารณะ บางเรื่องที่เป็นปัญหา แต่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ อบท. อบท. สามารถยื่นคำร้องต่อ ก.ก.ด. ออกประกาศรองรับหน้าที่และอำนาจต่อไป ฯลฯ

๕. แผนปฏิบัติการฯ ด้านอื่นๆ อีกจำนวน ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านการเงินการคลัง และงบประมาณ ด้านการถ่ายโอนบุคลากรและพัฒนากาการบริหารทรัพยากรบุคคลของ อบท. เพื่อรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการจัดระบบความสัมพันธ์ระหว่าง อบท. ด้วยกันเอง และ อบท. กับราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน ด้านเสริมสร้างและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และภาคประชาสังคม ด้านการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. และด้านการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ส่วนใหญ่จะแก้ไขปีที่จะดำเนินการตามแผน

๖. ระยะเวลาการบังคับใช้แผนการกระจายอำนาจ และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ได้ปรับเปลี่ยนจากเดิมที่กำหนดไว้ ๕ ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ เป็นใช้บังคับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป จนกว่าจะมีประกาศใช้บังคับแผนการกระจายอำนาจ และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับใหม่

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ด.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณาร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) ตามที่คณะอนุกรรมการทบทวนและจัดทำร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๓ เสนอและมีมติ ให้ ก.ก.ด. ที่เสนอความเห็นในที่ประชุมรวบรวมข้อเสนอแนะเป็นเอกสาร แจกให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะอนุกรรมการเพื่อทบทวนและจัดทำร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๓ พิจารณา และมอบให้คณะอนุกรรมการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจฯ สอบถามความเห็นของ ก.ก.ด. เป็นรายบุคคล เพื่อไปพิจารณาทบทวนการจัดทำ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจ และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) อีกครั้งหนึ่ง และให้เสนอ ก.ก.ด. พิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

คณะอนุกรรมการทบทวนและจัดทำร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๓ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ ก.ก.ด. และส่วนราชการ ได้แก่องค์กรการผู้สูงอายุ กรมป่าไม้ รวมทั้งคณะอนุกรรมการด้านการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภานิติบัญญัติแห่งชาติ มาพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

๑. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ ก.ก.ธ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำความเห็นชี้แจงในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ ก.ก.ธ. ว่ามีรายละเอียดครบถ้วนตามที่ ก.ก.ธ. ได้เสนอแนะ โดยระบุให้ชัดเจนว่าข้อความดังกล่าวปรากฏอยู่ใน (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจ และ แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ในหน้าใด มีการแก้ไขเพิ่มเติมอย่างไร

๒. การถ่ายโอนภารกิจด้านผู้สูงอายุให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้คงภารกิจถ่ายโอนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) ตามแผนการกระจายอำนาจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) โดยให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ อบจ. และให้กรมกิจการผู้สูงอายุ ส่งเสริมให้มี ศพส. ให้ครบทุกจังหวัด

๓. การถ่ายโอนภารกิจส่งเสริมอาสาพัฒนาป่าชุมชน กรมป่าไม้ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรมป่าไม้ ไปพิจารณาปรับปรุงร่างแผนการกระจายอำนาจ (ฉบับที่ ๓) เพื่อให้มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์ และสอดคล้องกับภารกิจของกรมป่าไม้ และเสนอ ก.ก.ธ. พิจารณาต่อไป

๔. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภานิติบัญญัติแห่งชาติไปพิจารณาปรับปรุงร่างแผนการกระจายอำนาจ (ฉบับที่ ๓) เพื่อให้มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์ และเสนอ ก.ก.ธ. พิจารณาต่อไป

ส่วนราชการและ อบท. ใน ก.ก.ธ. ได้ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม รวม ๔ หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และเมืองพัทยา คณะอนุกรรมการทบทวนและจัดทำร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๓ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จึงได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว มาพิจารณาจัดทำความเห็นชี้แจงในประเด็นดังกล่าว และมีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจ (ฉบับที่ ๓) และ แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ที่ได้แก้ไขปรับปรุงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอ ก.ก.ธ. พิจารณาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นสมควรให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ตามมติคณะอนุกรรมการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบร่างแผนดังกล่าว และเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อทราบต่อไป ทั้งนี้ เห็นสมควรมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำโครงการเตรียมความพร้อมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจตาม (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายอุดร ตันติสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวว่า หลังจากที่ได้มีการประชุม ก.ก.ธ. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณาเรื่องข้อคิดเห็นของ ก.ก.ธ. แล้ว แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ด้านการถ่ายโอนภารกิจมีดังนี้ (๑) ด้านโครงสร้างพื้นฐานจากเดิมจำนวน ๒๘ เรื่อง คงเหลือ ๕ เรื่อง (๒) ด้านสังคมจากเดิมจำนวน ๓๐ เรื่อง คงเหลือ ๙ เรื่อง (๓) ด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมจากเดิมจำนวน ๒๐ เรื่อง คงเหลือ ๔ เรื่อง ในรายละเอียดของงานต่าง ๆ จะเป็นของส่วนราชการ เช่น กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมส่งเสริมสหกรณ์ ฯลฯ และคณะอนุกรรมการได้พิจารณาการทบทวนแผนฉบับนี้แล้ว ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ที่ได้มีการเสนอความเห็นมา

นายวิฑูรย์ เอี่ยมโสภาส สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า ในการประชุม ก.ก.ด. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ฝ่ายเลขานุการได้เสนอร่างแผนการกระจายอำนาจและแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓ มีกรรมการหลายท่านได้เสนอความเห็นต่อร่างแผนการกระจายอำนาจและแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓ และ คณะอนุกรรมการทบทวนและจัดทำร่างแผนการกระจายอำนาจฯ ได้มีหนังสือสอบถามความคิดเห็นต่อร่างแผนฯ ไปที่คณะกรรมการอีกครั้งหนึ่ง โดยตัวอย่างความเห็นของคณะกรรมการ (๑) นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง ได้ให้ความเห็นว่า แผนการกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ได้มีการประเมิน แผนหรือไม่มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ และการบังคับใช้แผนการกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๓ จะมีผลสามารถทำได้จริงหรือไม่ มีฉะนั้นแล้วอาจจะไม่ประสบความสำเร็จเหมือนที่ผ่านมา คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินผลแผน การกระจายอำนาจฯ สำนักงาน ก.ก.ด. ได้ว่าจ้างสถาบันการศึกษาดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องแผนการกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๑ ได้ว่าจ้างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แผนการกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๒ ว่าจ้างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนำ ผลการศึกษาวินิจฉัยมาปรับปรุงในแผนการกระจายอำนาจฯ นอกจากนี้ได้กำหนดกลไกการบริหารแผนโดยเฉพาะเรื่องที่ให้ ก.ก.ด. มีหน้าที่เสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการในกรณีในส่วนราชการต่าง ๆ ไม่ดำเนินการตาม แผนการกระจายอำนาจที่กำหนดไว้ (๒) นายจเด็จ อินสว่าง เสนอความเห็นว่าการจัดทำแผนการกระจายอำนาจฯ ส่วนราชการที่ขอทบทวนหรือปรับปรุงได้มีการเชิญส่วนราชการมาชี้แจง หรือให้ข้อมูลหรือไม่ เช่น กรณีกรมกิจการ ผู้สูงอายุที่ได้ถ่ายโอนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ เป็นต้น คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการประชุมกับส่วนราชการ ที่ถ่ายโอนภารกิจ ไม่ว่าจะเป็นการขอถอดถอน ทบทวน หรือการถ่ายโอนใหม่ในส่วนของกรมกิจการผู้สูงอายุได้มีการ ประชุมร่วมกันหลายครั้ง แต่เนื่องจากกรมกิจการผู้สูงอายุไม่ต้องการถ่ายโอนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุที่มี ๑๒ แห่งให้กับ อบท. (๓) รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ เสนอความเห็นว่าการจัดทำแผนการกระจายอำนาจและ แผนปฏิบัติการฯ ไม่มีความแตกต่างจากฉบับที่ผ่านมา เนื่องจากไม่มีสิ่งที่เรียกว่า แผนปฏิบัติการและวิสัยทัศน์ และที่ สำคัญคือการขาดเอกภาพในการใช้บังคับแผนฯ ไม่มีการผลักดันกฎหมายว่าด้วยการกระจายอำนาจ การถ่ายโอนภารกิจ งบประมาณและบุคลากรก็ไม่สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และยังไม่มีการกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัดต่าง ๆ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วว่าลักษณะของการจัดทำแผนการกระจายอำนาจและแผนปฏิบัติการฯ ประกอบด้วย ๒ แผน คือ (๑) แผนการกระจายอำนาจฯ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แนวทางการดำเนินการ (๒) แผนปฏิบัติการฯ กำหนดขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ ซึ่งระบุชัดเจนว่ามีภารกิจหรือกิจกรรมอะไรบ้างที่ต้องถ่ายโอน ขั้นตอนการดำเนินการ ระยะเวลาในการดำเนินการ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ เรื่องยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจได้กำหนด แนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจในการผลักดันการกระจายอำนาจให้เป็นวาระแห่งชาติ การจัดทำ Road Map ของ การกระจายอำนาจ และมีหน่วยงานต่าง ๆ ที่เสนอความเห็น เช่น กระทรวงการคลัง เสนอประเด็นเรื่องสัดส่วนรายได้ ร้อยละ ๓๕ ควรที่จะมีการกำหนดให้เพิ่มขึ้นตามขนาดภารกิจที่รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ หรือกรณีที่มีการเพิ่ม รายได้ประเทศใหม่ ๆ เช่น ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล ฯลฯ ไม่เห็นด้วยที่จะกำหนดมาตรการลดหย่อนรายได้ กรณีที่รัฐบาลมีการปรับลดภาษี และในกรณีที่ให้ อบท. สามารถจัดเก็บหรือแบ่งรายได้จากรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการ ในพื้นที่ อบท. คณะอนุกรรมการได้พิจารณาประเด็นต่าง ๆ แล้วว่าส่วนใหญ่เนื้อหาที่กำหนดนำมาจากพระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ปี ๒๕๔๒ นอกจากนี้ ส่วนราชการอื่น ๆ ได้เสนอความเห็นมาเกี่ยวกับ เรื่องการบริหารจัดการ จะดำเนินการอย่างไรให้แผนการกระจายอำนาจประสบความสำเร็จ ซึ่งบางเรื่องสามารถปรับได้ ก็จะนำมาระบุไว้ในร่างแผนอยู่แล้ว

นายอุดร ดันติสุนทร กล่าวว่า ขอแก้ไขในส่วนของการทรงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งได้ขอยืนยันให้ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุสังกัดกรมกิจการผู้สูงอายุเหมือนเดิม โดยปรับเป็นสถาบัน พัฒนาการจัดสวัสดิการระดับเขต

ประธาน กล่าวว่า เห็นชอบให้แก้ไขได้ ในแผนการกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๑ และ ๒ ได้เคยมีการ ประเมินผลของแผนหรือไม่ แล้วมีประเด็นใดที่ต้องนำมาปรับปรุงในแผนฉบับนี้หรือไม่

เลขานุการ กล่าวว่า มีการดำเนินการประเมินแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๑ ซึ่งกำหนดภารกิจถ่ายโอนจำนวน ๒๔๕ เรื่อง ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจแล้วจำนวน ๑๘๖ เรื่อง และแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๒ กำหนดภารกิจถ่ายโอนจำนวน ๑๑๔ เรื่อง ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจไปแล้ว จำนวน ๗๔ เรื่อง และมีคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลฯ ออกตรวจติดตามภารกิจถ่ายโอน เช่น เรื่องสถานีขนส่งผู้โดยสาร ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นต้น

นายประพันธ์ มุกสิกพันธ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจฯ กล่าวว่า ร่างแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงหรือขัดแย้ง แต่มีข้อสังเกต คือ ประการที่ ๑ เกี่ยวกับเรื่องระยะเวลาของแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ ในบทนำ มีการเขียนแผนเชื่อมโยงไว้ดีมาก เพราะแผนมุ่งที่จะช่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและนำมาเป็นแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ โดยใช้เวลา ๕ ปี ประกอบด้วย พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ มาตรา ๓๔ มุ่งให้มีการจัดทำแผนในช่วงเวลา ๕ ปี และประเมินทบทวนผลสำเร็จของแต่ละช่วง ฉะนั้น การกำหนดระยะเวลาของแผนจะมีความหมายในลักษณะดังนี้ (๑) เป็นกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้สำเร็จในระยะเวลาที่กำหนดตามแผนแต่ละแผน (๒) เมื่อแผนสิ้นสุดตามระยะเวลาที่กำหนดจะมีการประเมินแผน และนำมากำหนดประเด็น หรือปัญหาที่จะดำเนินการต่อไป ด้วยเหตุผลนี้การกำหนดระยะเวลาของแผนไว้จะเป็นประโยชน์กับการขับเคลื่อนแผนเป็นอย่างมาก แต่ร่างแผนฉบับนี้ไม่ได้กำหนดระยะเวลา หมายถึงแผนจะใช้ต่อเนื่องไปจนกว่าจะมีแผนฉบับใหม่ขึ้นมา ซึ่งจะทำให้แผนมีความล่าช้าออกไปหรือไม่ อยากให้มีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน และให้มีการประเมินทุก ๆ ๕ ปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนครั้งต่อไป ประการที่ ๒ เอกสารวาระการประชุมกับเอกสารแนบ (ร่างแผนฯ) บทสรุปผู้บริหาร มีข้อมูลไม่ตรงกัน คือ ในวาระการประชุมภารกิจถ่ายโอนของแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ กำหนดไว้มีจำนวน ๑๘ เรื่อง แต่เอกสารแนบบทสรุปผู้บริหารมีจำนวน ๑๙ เรื่อง

ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย กล่าวว่า เอกสารประกอบการประชุมเลขาธิการมีข้อมูลบางเรื่องที่เป็นของเดิมอยู่ควรมีการปรับปรุงการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจข้อ ๔ ยังเป็นเริ่มปี ๒๕๕๘ อาจต้องมีการปรับเนื่องจากกว่าจะได้มีการนำแผนไปใช้ประมาณปี ๒๕๖๐ และกฎหมายที่มีการแก้ไขไปแล้วแต่ยังมีอยู่ในเอกสารอาจต้องมีการปรับแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจหรือไม่

นายจเด็จ อินสว่าง ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวว่า มีข้อสังเกต ๒ ประการ ประการที่ ๑ การเป็นพี่เลี้ยงของส่วนราชการให้แก่ อบท. ในการบริหารแผนฯ ไม่ว่าจะเป็นกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หรือสำนักงาน ก.ก.ธ. อยากให้เป็นพี่เลี้ยงที่ใกล้ชิดกว่านี้ ถ้าเป็นไปได้ควรมีการรายงานผลว่า การทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงให้แก่ อบท. ให้เข้มแข็งปีละ ๒ ฉบับ (๖ เดือน/ครั้ง) ว่ามีการกิจใดของ อบท. ที่นำแผนไปปฏิบัติแล้วเกิดปัญหา และส่วนราชการได้มีขั้นตอนดำเนินการแก้ไขอย่างไร คงเหลือเรื่องที่ไม่ได้ดำเนินการจำนวนเท่าไร ประการที่ ๒ สตง. ยังคงมีบทบาทที่สำคัญในการเสริมงานด้านการปกครองท้องถิ่น แต่ อบท. หลายแห่งยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับภารกิจที่ถ่ายโอนและก่อให้เกิดการหักท้วงจาก สตง. เป็นผลให้มีการลงโทษสั่งพักการทำงานอย่างนี้เป็นเพราะอะไร อบท. มีเจตนาฝ่าฝืนกฎระเบียบ ข้อบังคับ หรือส่วนราชการยังเป็นพี่เลี้ยงให้ อบท. ไม่พอ

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า มีข้อสังเกต ๒ ประเด็น ประการที่ ๑ ความเห็นที่เคยให้ไว้ในการประชุมเมื่อครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เข้าใจว่าในระบบแผนงานทั่วไปจะต้องมีการกำหนดระยะเวลา รวมถึงการวัดผลสำเร็จ ซึ่งเคยเสนอแล้วว่าอย่างน้อยควรจะมีการกำหนดเป้าหมายเป็นรูปธรรมในแต่ละเรื่องมีการติดตามวัดผลสำเร็จอย่างไร ซึ่งแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ ไม่เห็นว่าฝ่ายเลขานุการได้ให้ข้อมูลในการประเมินแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ อยากจะเรียนว่าในฐานะที่ทำหน้าที่การประเมินแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๒ ที่นักวิจัยพบคือแผนการกระจายอำนาจ ไม่มีการขับเคลื่อน ไม่มีการวัดผลสำเร็จที่ชัดเจน เมื่อผลประเมินที่ผ่านมาพบว่าไม่มีการขับเคลื่อน ไม่มีเป้าหมายที่ชัดเจน แต่ถ้าในแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ ยังเป็นไปตามกรอบเดิมอยู่โดยไม่ได้กำหนดเป้าหมายชัดเจน ก็ไม่แน่ใจว่าจะขับเคลื่อนสำเร็จมากขึ้นได้อย่างไร ประเด็นที่ ๒ ขณะนี้มีการร่างกฎหมายต่าง ๆ กฎหมายกำหนดหน้าที่

และอำนาจให้แก่ อบท. ตามรัฐธรรมนูญ สาระสำคัญบางส่วนแตกต่างไปจากกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ฉบับเดิม โดยเฉพาะประเด็นการขยายขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ อบท. และประเด็นการกำหนดกลไกการขับเคลื่อนว่าต้องมีการขยายขอบเขตอำนาจหน้าที่ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ประเด็นคือ ก.ก.ถ. มีกฎหมายที่วางหลักการไม่เหมือนกันจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องระบุโดยอ้างอิงกฎหมายฉบับเก่า ยังคงสามารถใช้แผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๒ ต่อได้หรือไม่ หรือจำเป็นต้องรีบให้มีแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ ซึ่งถ้าหากมีกฎหมายกระจายอำนาจฉบับใหม่จะทำอย่างไรต้องยกร่างใหม่หรือไม่

นายอุดร ตันติสุนทร กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ คือว่าการกำหนดแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ มีกำหนดระยะเวลา งานที่ค้างอยู่ที่ราชการส่วนภูมิภาค ส่วนกลางไม่สามารถโอนไปได้ก็เป็นข้อคิดอยู่สำหรับแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ ไม่ได้กำหนดเวลาเพื่อที่จะเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถขับเคลื่อนได้ตลอดเวลา ตามที่ได้ให้ข้อเสนอเกี่ยวกับการประเมินผลของแผนฯ ว่าให้มีการประเมิน ๖ เดือน/ครั้งก็เห็นด้วย และจะพิจารณาร่วมกับคณะอนุกรรมการอีกครั้งหนึ่ง

นางสาวสุภัค ไชยวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ในทางปฏิบัติของการกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อบท. ต่อรายได้รัฐบาลสุทธิ ในอัตราร้อยละ ๓๕ ขอให้มีการบูรณาการประเมินภารกิจที่ถ่ายโอนให้แก่ อบท. ว่ามีความชัดเจนมากน้อยเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลให้สำนักงานประมาณใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี และการกำหนดเป้าหมายสัดส่วนรายได้ของ อบท. ต่อรายได้รัฐบาลสุทธิว่าแต่ละปีควรจะเพิ่มขึ้นในอัตราเท่าไร ในเอกสารการประชุม ร่างแผนการกระจายอำนาจ หน้าที่ ๑๗ ข้อ ๒.๑.๑ ที่กล่าวถึงเป้าหมายสัดส่วนรายได้ของ อบท. ต่อรายได้รัฐบาลสุทธิใกล้เคียงร้อยละ ๓๕ ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ที่ถูกต้องน่าจะเป็นภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๓

นายภาณุ จันท์เจียวใช้ รองผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ กล่าวว่า การกำหนดเรื่องของการจัดสรรรายได้และเงินอุดหนุนเมื่อเทียบกับรายได้สุทธิของรัฐบาลให้ใกล้เคียงร้อยละ ๓๕ ไม่มีข้อขัดข้อง แต่ที่กำหนดว่าภายใน ๓ ปีคิดว่าไม่น่าจะมีความเป็นไปได้ดูจากสัดส่วนปัจจุบันนี้กับปริมาณรายได้สุทธิทิศทางของเศรษฐกิจต่าง ๆ ถ้ากำหนดไว้อย่างนี้จะเป็นปัญหาเหมือนที่ผ่านมา แต่การระบุไว้ว่าพยายามเพิ่มขึ้นให้ใกล้เคียงกับร้อยละ ๓๕ เป็นหลักการที่ดี แต่ไม่ควรจะกำหนดปี เสนอขอให้ตัดออกที่ระบุไว้ภายในปี ๒๕๖๓ ซึ่งจะทำให้มีปัญหาในทางปฏิบัติมาก และความเป็นไปได้ประเมินจากตัวเลขทางเศรษฐกิจการคลังแล้วคิดว่าคงเป็นไปได้ยาก

นายอุดร ตันติสุนทร กล่าวว่า ประเด็นสำคัญคือ ส่วนใหญ่อยากให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา ซึ่งมีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญว่า ในการพัฒนาเมืองไม่ว่าท้องถิ่นหรือรัฐบาลกลางให้ประชาชนมีส่วนร่วม คำว่าประชาชนมีส่วนร่วมจะเป็นความหมายที่สำคัญ เช่น การสร้างสวนสาธารณะในเขตเทศบาล ประชาชนจะมีส่วนร่วมมือกันในการออกเงินและการพัฒนา โดยเสนอต่อให้ท้องถิ่นไปดำเนินการเป็นวิธีหนึ่งที่จะแก้ไขปัญหากรณีที่ว่างเงินไม่พอ งานไม่ไป อาจจะขออนุญาตให้เพิ่มข้อความในส่วนนี้ระบุด้วย

นายจเด็จ อินสว่าง กล่าวว่า การกำหนดเรื่องของการจัดสรรรายได้และเงินอุดหนุนเมื่อเทียบกับรายได้สุทธิของรัฐบาลให้ใกล้เคียงร้อยละ ๓๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คิดว่าเป็นเรื่องยากที่จะให้จัดสรรเงินให้พอ อยากให้เป็นประเด็นการทำนาย อบท. ซึ่งบางที่ไม่ได้ใช้เงินเป็นตัวตั้ง แต่ อบท. มีความสามารถในการจัดเก็บรายได้เอง

นายสมศักดิ์ อรรถศิลป์ รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ในเอกสารประกอบการประชุม (สีเหลือง) หน้า ๔๖ มีข้อ ๒๕ อยู่ ๒ ข้อ ในข้อ ๒๕ ข้อแรกน่าจะเป็นข้อ ๒๔ คือตรวจสอบติดตามภารกิจที่ถ่ายโอน ตรวจสอบติดตามการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านผลิตภัณฑ์อาหารยา ควรจะเปลี่ยนเป็นสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยามากกว่า ขออนุญาตแก้ไข จากข้อ ๒๕ เป็นข้อ ๒๔ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเป็นผู้ที่ถ่ายโอนภารกิจ

นายพรชัย สุริยะเวช ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ควรเพิ่มเติมเรื่องการจัดทำฐานข้อมูลการคลังท้องถิ่นในร่างแผนการกระจายอำนาจ โดยให้หน่วยงานที่กำกับดูแลการ

ดำเนินงานของ อปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ร่วมกันจัดทำฐานข้อมูลการคลังท้องถิ่นให้มีความทันสมัย ถูกต้องและครบถ้วน เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดสรรรายได้และเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เป็นต้น สำหรับความเป็นไปได้ที่สัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้รัฐบาลสุทธิ จะเท่ากับอัตราร้อยละ ๓๕ ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นี้ ต้องพิจารณาให้ อปท. สามารถจัดเก็บรายได้ในส่วนของ อปท. เพิ่มขึ้นด้วย เช่น การจัดทำร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ซึ่งปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการการศึกษานิติบัญญัติแห่งชาติ หากมีผลบังคับใช้ในปี ๒๕๖๒ คาดว่า จะทำให้ อปท. มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างปีละ ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นต้น

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๒ ที่ได้ตั้งข้อสังเกตไม่ทราบมีคำอธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ว่าควรรอกฎหมายฉบับใหม่ หรือว่าสามารถดำเนินการได้เลย

นายวิฑูรย์ เยี่ยมโอภาส กล่าวว่า ร่างแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ จัดทำโดยพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ปี ๒๕๕๒ ซึ่งร่างกฎหมายว่าด้วยการกระจายหน้าที่และอำนาจ ได้ยกร่างเสร็จแล้ว และดำเนินการรับฟังความเห็น แต่ไม่ทราบว่าจะมีการประกาศใช้เมื่อไหร่ โดยจะทำควบคู่กันและหลาย ๆ เรื่องที่มีการบัญญัติไว้ในร่างกฎหมายว่าด้วยการกระจายหน้าที่และอำนาจ คณะอนุกรรมการได้นำมากำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ เรื่องของการพัฒนาการกระจายอำนาจ เพื่อที่จะเป็นแผนรองรับเมื่อกฎหมายดังกล่าวประกาศใช้

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวว่า ขอสนับสนุนความคิดเห็นของศาสตราจารย์วีระศักดิ์ฯ ที่ควรมีการกำกับติดตาม และเห็นด้วยที่จะมีคณะกรรมการในการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศของท้องถิ่น เพื่อจะทำดัชนีชี้วัด ซึ่งคิดว่าข้อมูลเป็นเรื่องสำคัญ

นายธศักดิ์ มาคะสิระ นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง การถ่ายโอนภารกิจหลายครั้งที่ว่าท้องถิ่นทำงานไม่ได้ เมื่อส่วนกลางถ่ายโอนภารกิจให้ท้องถิ่น แต่ไม่มีงบประมาณให้จึงทำให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินการไม่มีงบประมาณที่เพียงพอในการบริหารงานของท้องถิ่น

นายมังกร ยนต์ตระกูล นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด ร่างแผนการกระจายอำนาจ ฉบับนี้ ไม่เห็นสัญญาณว่าการกระจายอำนาจของประเทศไทยจะเดินไปอย่างไร ซึ่งไม่มีนวัตกรรมใหม่ ๆ ไม่มีเป้าหมายใหม่ ไม่มีความท้าทายใหม่ ๆ ที่ให้ผู้บริหารท้องถิ่นทำงานแข่งกับรัฐบาลกลางเหมือนประเทศญี่ปุ่นที่ให้ท้องถิ่นบริหารได้เต็มที่ และมีงบประมาณมากกว่ารัฐบาลกลาง คิดว่าท้องถิ่นควรจะทำอะไร เช่น ช่วยยกระดับราคาสินค้าการเกษตร ภาษีสิ่งแวดล้อม ภาษีนักท่องเที่ยว ทำข้อบัญญัติ เทศบัญญัติได้เลยหรือไม่ และร่างแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ ไม่ได้กำหนดระยะเวลาที่จะทำให้แผนยังยืดออกไป เพราะฉะนั้นทิศทางของท้องถิ่นไม่เห็นความเปลี่ยนแปลง ไม่เห็นอนาคตที่จะเป็นหลักในการพัฒนาประเทศ

เลขาธิการ กล่าวว่า เนื่องจากแผนกระจายอำนาจ ครอบคลุมใช้บังคับมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ ประเด็นคือในแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ มีภารกิจส่วนหนึ่งที่ปรับปรุงจากแผนเดิมที่ได้ถ่ายโอนไป แล้วเกิดปัญหาในทางปฏิบัติในร่างแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ นี้ได้นำมาปรับปรุงขอบเขตและแนวทางปฏิบัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งได้กำหนดแนวทางการแก้ไขกฎหมายไว้ ส่วนเรื่องการติดตามประเมินผลเรื่องสารสนเทศมีระบุในแผนด้านติดตามการประเมินผลทั้งหมดแล้ว ดังนั้นคิดว่าถ้ามีแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ ทิศทางการกระจายอำนาจก็มีความชัดเจนมากขึ้น ส่วนประเด็นเรื่องรายได้ร้อยละ ๓๕ ระบุไว้ตั้งแต่แผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๒ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑-๒๕๕๓ ระบุไว้ว่าให้ได้ใกล้เคียงร้อยละ ๓๕ ก็คือระบุตามของเดิมตั้งไว้จะทำให้เป็นประเด็นท้าทายที่จะต้องไปให้ถึงจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ แต่ถ้าทำไม่ได้ก็ขึ้นอยู่กับความพร้อมของรัฐบาล เรื่องการถ่ายโอนภารกิจได้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจหลายภารกิจแล้วในกฎหมายฉบับใหม่จึงกำหนดภารกิจแค่ปีละ ๒-๓ เรื่อง และให้ส่วนราชการทำแผนเพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการกระจายอำนาจได้

นายภาณุ จันท์เจียวใช้ กล่าวว่า ประเด็นเรื่องรายได้เข้าใจว่าเป็นประเด็นที่ท้าทาย หมายถึงว่า การกำหนดเป้าหมายในเรื่องประเด็นความท้าทายควรต้องมีข้อมูลสนับสนุน ต้องพิจารณาว่าได้เสนองบประมาณปี ๒๕๖๑ แล้วจำนวนหนึ่ง อย่างน้อยต้องมีตัวเลขรายได้ว่าถ้าเป็นร้อยละ ๓๕ จะใช้งบประมาณเท่าไร ส่วนภาษีท้องถิ่น

ต้องจัดเก็บรายได้เองจะเพิ่มขึ้นเท่าไร ส่วนที่รัฐบาลจัดเก็บแล้วแบ่งให้ท้องถิ่นควรจะเพิ่มขึ้นเท่าไร ส่วนที่เป็นเงินอุดหนุนจะเพิ่มขึ้นเท่าไร ไม่ใช่เป็นประเด็นแบบท้าทายลอย ๆ คิดว่าการทำแผนถ้าอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไปได้ก็เป็นส่วนหนึ่งของความล้มเหลวในการกำหนดแผนควรมีตัวเลขที่สนับสนุน เมื่อมีการประกาศใช้แผนการกระจายอำนาจ แล้วอยากให้แผนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

เลขานุการ กล่าวว่า ขั้นตอนการดำเนินการต่อไปเมื่อแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ ได้ผ่านความเห็นชอบจาก ก.ก.ธ. แล้ว ก็จะนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบและรายงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อทราบ

ประธาน กล่าวว่า ให้คณะอนุกรรมการฯ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่างแผนดังกล่าวตามข้อเสนอของกรรมการอีกครั้งหนึ่ง แล้วส่งเรื่องให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ซึ่งทางสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแจ้งเวียนหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขอความเห็นเกี่ยวกับร่างแผนการกระจายอำนาจตามขั้นตอนต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการของร่างแผนการกระจายอำนาจ และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓ โดยให้คณะอนุกรรมการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) ไปพิจารณาทบทวน และแก้ไขปรับปรุงร่างแผนการกระจายอำนาจฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ ก.ก.ธ. แล้วให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดต่อไป

๒. มอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำโครงการเตรียมความพร้อมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจตามร่างแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓

เรื่องที่ ๔.๒ แนวทางการแก้ไขปัญหาเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และผู้พิการที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ

ตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้เงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายสำหรับผู้สูงอายุ สำหรับการสร้างหลักประกันรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ จำนวน ๕๗,๙๗๒,๑๙๙,๒๐๐ บาท และรายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายสำหรับผู้สูงอายุ สำหรับการสร้างหลักประกันรายได้ให้แก่ผู้พิการหรือทุพพลภาพ จำนวน ๑๒,๙๖๑,๘๓๓,๖๐๐ บาท ให้ อบท. นำไปใช้จ่ายตามรายการที่กำหนด โดย อบท. มีต้องจัดทำข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ต่อมากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) มีหนังสือขอให้ อบท. คืนเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. เพื่อให้เป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งต่อมาได้มีประกาศ กกธ. เรื่อง การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับที่ ๒) กำหนดให้ อบท. ใช้จ่ายเงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์ตามรายการที่กำหนด โดย อบท. มีต้องจัดทำข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตามประกาศ ก.ก.ธ. แล้ว เมื่อหากมีเงินเหลือจ่ายและ อบท. มีได้ส่งคืนเงินเป็นรายได้แผ่นดินให้ อบท. นำเงินเหลือจ่ายดังกล่าวไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป

สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย แจ้งว่า เทศบาลในจังหวัดน่าน ๑๑ แห่งและเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ขอความอนุเคราะห์ ก.ก.ธ. พิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนเพิ่มเติมรายการสำหรับผู้สนับสนุนการสร้างหลักประกันรายได้ผู้สูงอายุ และสนับสนุนสวัสดิการทางสังคมให้แก่ผู้พิการหรือทุพพลภาพ เนื่องจากได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์รายการดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ ได้รับจัดสรรขาดไป ๗,๘๘๘,๘๔๐ บาท ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ สถ. ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อ สำนักงาน ก.ก.ธ. รายงาน ก.ก.ธ. เพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขต่อไปแล้ว เทศบาลตำบลเหมืองง่า อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน รายงานว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนรายการค่าใช้จ่ายสำหรับผู้สนับสนุนการสร้างหลักประกันรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ รายการค่าใช้จ่าย

สำหรับสนับสนุนสวัสดิการทางสังคมให้แก่ผู้พิการหรือทุพพลภาพ และรายการสนับสนุนการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์ วรรคที่ ๑ - ๓ ไม่เพียงพอ รวมเป็นจำนวนเงิน ๑,๑๕๘,๑๐๐ บาท จึงขอหารือ สำนักงาน ก.ก.ถ. เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และเทศบาลตำบลป่าตาล อำเภอเมืองขุนตาล จังหวัดเชียงราย รายงานว่า ได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนรายการค่าใช้จ่ายสำหรับสนับสนุนการสร้างหลักประกันรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ รายการค่าใช้จ่ายสำหรับสนับสนุนสวัสดิการทางสังคมให้แก่ผู้พิการหรือทุพพลภาพ งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ได้รับจัดสรรมาขาดไปรวมเป็นเงินจำนวน ๑,๓๒๒,๐๐๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีมติเห็นชอบให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณามอบหมาย สด. รับไปแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยใช้เงินอุดหนุนเหลือจ่ายที่จัดสรรให้แก่ อบท. หรือเสนอของบกลาง

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ปัญหาการจัดสรรเงินอุดหนุนรายการค่าใช้จ่ายสำหรับสนับสนุนการสร้างหลักประกันรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ รายการค่าใช้จ่ายสำหรับสนับสนุนสวัสดิการทางสังคมให้แก่ผู้พิการหรือทุพพลภาพ และรายการสนับสนุนการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์ ที่ อบท. ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐) ไม่เพียงพอ จะส่งผลกระทบต่อผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ในการดำรงชีพ จึงเห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ที่เห็นควรมอบหมายให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไปพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยใช้เงินอุดหนุนเหลือจ่ายที่จัดสรรให้แก่ อบท. หรืองบกลางมาดำเนินการให้สนับสนุนต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายจรินทร์ จักกะพาก อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า ตามมติ ก.ก.ถ. รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ได้อนุมัติให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นใช้เงินเหลือจ่ายรายการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๒๓,๘๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ยังคงเหลือปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๔๙๓ ล้านบาท ซึ่งขณะนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอยู่ระหว่างพิจารณาเงินเหลือจ่ายที่จัดสรรให้แก่ อบท. เพื่อนำเสนอ ก.ก.ถ. แต่ยังไม่ครอบคลุมจำนวน ๔๙๓ ล้านบาท สำหรับเบี้ยยังชีพคนพิการยังขาดประมาณ ๒,๓๐๐ ล้านบาท เนื่องจากคณะรัฐมนตรีมีมติว่า ถ้าคนพิการที่มีบัตรประจำตัวคนพิการและลงทะเบียนที่ อบท. เรียบร้อยแล้วจะต้องดำเนินการเบิกจ่ายทันที โดยไม่ต้องรอรอบปีงบประมาณ ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เสนอขอใช้งบกลางไปเรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างการพิจารณาจากสำนักงบประมาณ

นายพรชัย สุริยะเวช กล่าวว่า คำว่าจัดสรรงบประมาณขาดไป กับคำว่าไม่เพียงพอ ความหมายจะต่างกัน คำว่าขาดไป คือจัดสรร ๑๐๐ แต่ได้รับจัดสรรจริง ๆ ๘๐ แต่คำว่าไม่เพียงพอ คือจัดสรร ๑๐๐ แต่ใช้งบประมาณจริง ๑๒๐ จึงขอเพิ่ม จะเป็นประเด็นเดียวกันหรือต้องแยกพิจารณา

นายภาณุ จันท์เจียวใช้ กล่าวว่า วิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าสำนักงบประมาณจะทำล่วงหน้าประมาณ ๑ ปี กรณีที่เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับตัวบุคคลไม่ว่าจะเป็นเด็ก สตรี คนชรา จะมีตัวแปรที่มีการเคลื่อนไหวตลอดเวลาไม่ว่าจะเป็นเรื่องการย้ายถิ่นฐาน งานทะเบียนต่าง ๆ ตัวเลขประมาณการเหล่านี้อาจมีความเป็นไปได้ที่จะมีการคาดเคลื่อนในแต่ละปี ถ้ามีฐานข้อมูลถูกต้อง ชัดเจน ปัญหาที่จะลดลง กรณีที่ท้องถิ่นได้รับจัดสรรงบประมาณขาดหรือเกินไปก็อาจจะใช้วิธีการบริหารคือ ใช้เงินจากส่วนอื่น ๆ ของท้องถิ่นจ่ายไปก่อนและนำข้อมูลนั้นมาพิจารณาในการจัดสรรปีต่อไป ซึ่งสามารถขอใช้คืนซึ่งเป็นเรื่องของกระบวนการบริหารงบประมาณ

นายพรชัย สุริยะเวช กล่าวว่า ตามที่ผู้แทนสำนักงบประมาณชี้แจงรายละเอียดเป็นเรื่องการแก้ไขปัญหาเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและผู้พิการ โดยการบริหารงบประมาณ ดังนั้น การรายงานข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมควรให้มีความชัดเจน

นายธนกศักดิ์ มาคะสิระ กล่าวว่า การจัดสรรเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยคนพิการในจำนวนที่เกินให้แก่ อบท. นั้นแทบจะไม่มี ดังนั้นจึงเป็นส่วนที่จัดสรรขาดไป เนื่องจากจำนวนคนพิการเพิ่มสูงขึ้น งบประมาณในการใช้จ่ายจึงไม่เพียงพอ

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาของระบบคำนวณหรือเป็นเรื่องปกติที่มีการย้ายถิ่นฐานของประชากร เพื่อจะได้รู้ถึงปัญหาจริง ๆ ว่าเป็นอะไร

นายภาณุ จันทร์เจียวใช้ กล่าวว่า ในการตั้งงบประมาณ สำนักงบประมาณต้องหาฐานข้อมูลที่เชื่อถือได้ ดังนี้ (๑) ข้อมูลจากทะเบียนราษฎรซึ่งจะได้ข้อมูลของผู้สูงอายุที่มีอายุเกินกว่า ๖๐ ปี (๒) โดยที่กฎหมายระบุว่า ผู้ที่จะได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุจะต้องลงทะเบียนก่อนซึ่งสามารถตรวจสอบกับข้อมูลที่มีการลงทะเบียนไว้ (๓) พิจารณาจากรายจ่ายจริง เพราะว่าข้อมูลในการลงทะเบียนแต่ละปีจะมีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากมีผู้เสียชีวิต ซึ่งจะนำมาประกอบการจัดสรรเงินในภาพรวม กรณีเช่นนี้ในทางการเงินการคลังมีเงินอุดหนุนราชการ คือขาดเหลือเท่าไรก็สำรองจ่ายไปก่อนแล้วเบิกหักผลส่งกัน เป็นเรื่องปกติที่ทำอยู่แล้ว แต่ถ้ามีข้อมูลที่ชัดเจนว่าที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดสรรงบประมาณให้ไม่เพียงพอที่จะแจ้งข้อมูลให้สำนักงบประมาณโดยจะหาเงินงบประมาณเหลือจ่ายในปีนั้นโอนให้กรณีที่เงินเหลือจ่ายไม่มีปีหน้าก็ขึ้นทะเบียนว่าเป็นหนี้กันอยู่

นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ ขอลถามว่า เงินที่จัดสรรขาดทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ขอจัดสรรเพิ่มเติมไปที่สำนักงบประมาณแล้ว ไม่ทราบว่าได้รับจัดสรรเพิ่มเติมหรือไม่ แล้วที่กล่าวว่าให้ท้องถิ่นสำรองจ่ายไปก่อนซึ่งท้องถิ่นเองต้องยืมเงินสะสมของท้องถิ่นมาสำรองจ่ายไปก่อน แล้วถ้าเกิดสำนักงบประมาณแจ้งว่าเงินไม่มีแล้วจะทำอย่างไร

นายภาณุ จันทร์เจียวใช้ กล่าวว่า การจะบอกว่าได้รับจัดสรรหรือไม่ได้รับจัดสรรต้องพิจารณาข้อมูลตัวเลขว่ามีเงินเหลือจ่ายในส่วนไหน ซึ่งไม่ใช่ปัญหาถ้ารายการค่าใช้จ่ายที่มีระเบียบ และกฎหมายรองรับ ขอยืนยันว่า สตง. ไม่ทักท้วงถือว่าเป็นรายจ่ายตามกฎหมาย ตามอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนดอยู่แล้ว ถ้าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เงินขาดจริงก็สามารถจัดสรรเพิ่มเติมให้ได้ แต่ต้องจัดลำดับการชำระหนี้ก่อน และจัดตามสัดส่วน

นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง กล่าวว่า กระบวนการขั้นตอนในการดำเนินการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ไม่ใช่งานของท้องถิ่น แต่เป็นภารกิจที่มอบหมายให้ท้องถิ่นดำเนินการท้องถิ่นก็ดำเนินการให้แต่ไม่ได้รับการจัดสรรเงิน คำว่าเงินไม่พอกับเงินขาดความหมายไม่เหมือนกัน ข้อมูลในการดำเนินการทั้งหมดต้องมีการลงทะเบียน (เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ) แล้วดำเนินการจ่ายอีกปี ยกเว้นเรื่องของเบี้ยยังชีพคนพิการมีหนังสือสั่งการให้ดำเนินการได้เลย ลงทะเบียนแล้วสามารถจ่ายได้เลยเข้าใจแต่เป็นภาระกับท้องถิ่นอย่างมากอยากได้ความมั่นใจว่า ถ้านำเงินในส่วนของท้องถิ่นไปจ่ายค่าเบี้ยยังชีพฯ แทนแล้วจะได้รับเงินคืนหรือไม่ เพราะว่าปัญหาจะเกิดทันทีถ้าจะให้ท้องถิ่นจ่ายเงินของท้องถิ่นเอง จึงต้องขอความมั่นใจว่าจะได้รับจัดสรรเงินคืน และไม่มีการทวงคืนจาก สตง. มิฉะนั้นท้องถิ่นจะไม่กล้าจ่าย หรือจ่ายเท่าที่จ่ายได้ ที่เหลือก็ให้ขึ้นบัญชีไว้ก่อนให้รอเงินจากรัฐบาล

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า วาระนี้เป็นปกติในทางปฏิบัติควรจะเป็นวาระเพื่อทราบก็พอ

เลขานุการ กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาที่ท้องถิ่นร้องเรียนหลายครั้งแล้ว แต่ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ คณะอนุกรรมการฯ จึงเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณามอบกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ

นายจรินทร์ จักกะพาก กล่าวว่า ข้อเท็จจริงที่ท้องถิ่นไม่ร้องเรียนมาที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเนื่องจากเป็นหน้าที่ที่ต้องดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนอยู่แล้ว ก็ต้องนำเงินที่เหลือจ่ายที่ยังไม่ระบุในพระราชบัญญัติโอนให้ว่าเป็นภารกิจที่จำเป็นก็จัดสรรให้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ก็ดำเนินการอยู่แต่ยังขาดเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท จาก ๔๐๐ กว่าล้านบาท เบี้ยยังชีพคนพิการจำเป็นต้องของบกลางประมาณ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งลงทะเบียนแล้วต้องดำเนินการจ่ายเลย อย่างไรก็ตามมีปัญหาอย่างหนึ่งที่สำนักงบประมาณกล่าวไว้คือ ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลที่ชัดเจนได้ ทั้งนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยใช้โปรแกรมที่เชื่อมโยงกับเลขประจำตัวประชาชนของกรมการปกครอง ซึ่งคาดว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อมูลจะมีความชัดเจนมากขึ้น ซึ่งจะทำให้ความคาดเคลื่อนลดลง ในขณะเดียวกันสำนักงบประมาณได้ส่งเงินงบกลางให้ทุกครั้ง แต่มีเป็นบางปีที่จัดส่งให้ช้าแต่ก็จัดส่งให้ทั้งหมด

นายพรชัย สุริยะเวช กล่าวว่า ประเด็นเรื่องนี้เป็นเรื่องการปฏิบัติบริหารงบประมาณตามปกติ แต่นำเสนอเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาซึ่งก็มีหลักปฏิบัติอยู่แล้ว ไม่แน่ใจว่าเป็นเรื่องของการของบเพิ่มหรือไม่ ฝ่ายเลขานุการควรมีการวางกติกากาการพิจารณาในประเด็นนี้ด้วย

เลขานุการ กล่าวว่า ประเด็นนี้ได้รับเรื่องจาก ๓ สมาคมของท้องถิ่นแจ้งว่า ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ จึงนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณา ซึ่งก็มีกรรมการ ก.ก.ถ. หลายท่านร่วมเป็นอนุกรรมการด้วย และได้มติให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาต่อไป

นายจิรพันธ์ จักกะพาก กล่าวว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอรับไปปฏิบัติเพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการดำเนินการต่อไป

นายจเด็จ อินสว่าง กล่าวว่า ขอเสริมเรื่องของข้อมูล ว่ากรมการปกครองได้รับสนับสนุนข้อมูลผู้สูงอายุจากสำนักงานกลางตามทะเบียนราษฎรแต่ไม่ได้ระบุถึงคนพิการ ทั้งนี้กรมการพัฒนาชุมชนมีการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) กับข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. ๒ค.) ทุกปี ดังนั้นถ้าจะจัดเก็บข้อมูลของคนพิการ ผู้ทุพพลภาพให้เป็นปัจจุบันและเป็นจริงควรใช้ข้อมูลของกรมการพัฒนาชุมชนมาประกอบด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ โดยให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไปพิจารณาแก้ไขปัญหาเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและเบี้ยยังชีพคนพิการที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ โดยใช้เงินอุดหนุนเหลือจ่ายที่จัดสรรให้แก่ อปท. หรือเสนอขอของบกลางมาดำเนินการสนับสนุนต่อไป

เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ตีตราขการสำคัญ จึงมอบหมายให้นายพรชัย สุริยะเวช ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นประธานในที่ประชุมแทนชั่วคราว

เรื่องที่ ๔.๓ เงินอุดหนุนสำหรับค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น

สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) กระทรวงมหาดไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ได้มีบันทึกข้อตกลงร่วมกันในการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการรักษายาบาลสำหรับบุคคลผู้มีสิทธิตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษายาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ในกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติโดยแยกเป็นการเฉพาะเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการรักษายาบาลของบุคคลผู้มีสิทธิตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นมา ได้มีการกำหนดรายการเงินอุดหนุนสำหรับค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษายาบาลของข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่นไว้ในประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับค่าใช้จ่ายเพื่อเป็นค่ารักษายาบาลของข้าราชการพนักงานส่วนท้องถิ่นจำนวน ๔,๕๖๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท

สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และคณะอนุกรรมการบริหารระบบสวัสดิการรักษายาบาลของพนักงานหรือลูกจ้างของ อปท. ได้รายงานสรุปผลการเบิกจ่ายค่ารักษายาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ และประมาณการเบิกจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมเป็นเงินที่จะต้องขอรับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๙,๐๔๕,๖๒๘,๔๒๔ บาท จำแนกเป็น ค่ารักษายาบาลที่ขาดไปตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ จำนวน ๒,๖๔๗,๖๔๘,๐๒๔.๐๐ บาท กับประมาณการค่าใช้จ่ายสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๖,๓๙๗,๙๘๐,๔๐๐.๐๐ บาท ดังนี้

ปีงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับหลังหักค่าบริหาร	ข้อมูลค่ารักษาพยาบาล	เงินคงเหลือ	หมายเหตุ
ปี ๒๕๕๗	๕,๐๐๑,๐๒๐,๗๕๐.๐๐	๓,๔๒๑,๒๙๔,๖๙๒.๐๐	๑,๕๗๙,๗๒๖,๐๕๘.๐๐	
ปี ๒๕๕๘	๔,๐๐๑,๐๒๐,๗๕๐.๐๐	๔,๖๕๙,๒๖๙,๖๓๒.๐๐	-๖๕๘,๒๔๘,๘๘๒.๐๐	
ปี ๒๕๕๙	๓,๕๘๑,๒๐๖,๙๕๔.๐๐	๕,๕๙๖,๑๕๗,๘๐๔.๐๐	-๒,๐๑๔,๙๕๐,๘๕๐.๐๐	
ปี ๒๕๖๐	๔,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๖,๐๕๔,๑๗๖,๓๕๐.๐๐	-๑,๕๕๔,๑๗๖,๓๕๐.๐๐	ข้อมูลประมาณการเบิกจ่าย
รวมปี ๒๕๕๗-๒๕๖๐	๑๗,๐๘๓,๒๔๘,๔๕๔.๐๐	๑๙,๗๓๐,๘๙๘,๔๗๘.๐๐	-๒,๖๔๗,๖๔๘,๐๒๔.๐๐	
ปี ๒๕๖๑		๖,๓๙๗,๙๘๐,๔๐๐.๐๐		

สปสช. ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย สมาคม อปท. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สกล.) สำนักงาน ก.ก.ถ. เข้าร่วมประชุมเพื่อหารือแนวทางการแก้ไขเรื่องงบประมาณค่ารักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่นที่ไม่เพียงพอ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

๑. รับทราบผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาทางงบประมาณค่ารักษาพยาบาลไม่เพียงพอ โดย สกล. ได้ดำเนินการขออนุมัติเงินงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินและจำเป็นเพื่อนำไปใช้จ่ายเป็นรายการเงินอุดหนุนสำหรับค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ พนักงานท้องถิ่น และลูกจ้างในสังกัด อปท. ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ ทั้งนี้ สกล. ได้ขอความร่วมมือให้ สปสช. ยึดถือตามหลักการข้อตกลง (MOU) ที่ได้ตกลงกันไว้แล้ว

๒. รับทราบมติคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งมอบให้ สปสช. ประสานผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทยเพื่อหารืออย่างจริงจังในการแก้ไขปัญหาทางงบประมาณค่ารักษาพยาบาลสำหรับผู้มีสิทธิสวัสดิการรักษายาบาลของพนักงานหรือลูกจ้างของ อปท. และ/หรือ ปรับแก้ไขข้อตกลงฯ ให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป เนื่องจากข้อตกลงดังกล่าว สปสช. ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใต้บทบาทภารกิจที่กฎหมายกำหนด

๓. ที่ประชุมได้มีมติ ดังนี้

๓.๑ กรณีงบประมาณปี ๒๕๖๐ ที่ไม่เพียงพอ

(๑) มอบให้ สกล. สปสช. และสมาคม/สมาพันธ์ อปท. ที่เกี่ยวข้อง ติดตามการของบกลาง และให้หน่วยงานต่าง ๆ เตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของงบกลาง

(๒) ให้ สปสช. นำข้อสรุปเรียนรัฐมนตรีและปลัดกระทรวงสาธารณสุข ถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นและเสนอให้คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพทราบถึงการดำเนินการ เพื่อให้มีการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นให้กับหน่วยบริการ

๓.๒ การแก้ไขปัญหาทางงบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

(๑) ขอให้สำนักงาน ก.ก.ถ. และ สกล. เสนอคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ พิจารณากำหนดแนวทางการตั้งงบประมาณค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของ ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นตามรายงานข้อเท็จจริง

(๒) สปสช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนดแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารกองทุนสวัสดิการรักษายาบาลของข้าราชการ และพนักงานส่วนท้องถิ่น

คณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีมติเห็นชอบให้เสนอ ก.ก.ธ. ดังนี้

๑. เสนอ ก.ก.ธ. เพื่อพิจารณากันเงินอุดหนุนจากรายการเงินอุดหนุนตามอำนาจหน้าที่และภารกิจ ถ่ายโอนได้รับการจัดสรรให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๕๐,๙๔๕.๔๒ ล้านบาท ไว้จำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับ สปสช. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่นแล้วในกรณีเงินอุดหนุน ค่ารักษาพยาบาลที่ตั้งไว้ไม่เพียงพอเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๒. มอบหมายให้ สด. รายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่มอบให้ สปสช. สด. สมาคม/สมาคม อปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือหรือแนวทางการแก้ไขเรื่องงบประมาณ ค่ารักษาพยาบาลสิทธิสวัสดิการรักษายาบาลฯ ปรับปรุงข้อตกลง (MOU) เพื่อให้มีผลในทางปฏิบัติ และเพื่อมิให้เกิดปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายการรักษาพยาบาลของข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมา และรายงานผลการใช้จ่ายเงิน ค่ารักษาพยาบาลของข้าราชการและพนักงานท้องถิ่นให้ ก.ก.ธ. ทราบด้วย

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การใช้สิทธิการรักษาพยาบาลของข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น มีความมั่นคง รวมทั้งมีหลักประกันด้านสุขภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อความมั่นคงในการทำงานของข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมติคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายจรินทร์ จักกะพาก กล่าวว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีงบประมาณคงเหลือประมาณ ๑,๗๐๐ ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ งบประมาณไม่เพียงพอจำนวน ๖๒๘ ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ งบประมาณไม่เพียงพอจำนวน ๑,๑๐๐ ล้านบาท ดังนั้น สด. จึงได้นำเงินงบประมาณที่เหลือจ่ายจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑,๗๐๐ ล้านบาท มาชดเชยให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งจบไปแล้ว แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ งบประมาณไม่พอจ่ายประมาณ ๑,๖๐๐ ล้านบาท ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เสนอขอใช้งบประมาณจำนวน ๒,๕๐๐ ล้านบาท

นายภาณุ จันท์เจริญใช้ กล่าวว่า โดยหลักการเห็นชอบตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ เดิมการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลของข้าราชการ และครอบครัวท้องถิ่นที่มีสิทธิเป็นการเบิกจ่ายจากรายได้ของท้องถิ่น ปัญหาที่มีอยู่ว่าท้องถิ่นขนาดเล็ก ไม่มีเงินสนับสนุนการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล โดยมีมติของ ๓ สมาคม โดยความเห็นชอบของ ก.ก.ธ. ให้ใช้จากเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้ท้องถิ่นมาใช้จ่ายได้ก่อน เนื่องจากการเบิกจ่ายตามสิทธิ เป็นการเบิกตรงซึ่งได้เคยให้ข้อสังเกตตั้งแต่เริ่มแรกแล้วว่า อัตราการใช้จ่ายเงินและจำนวนเงินที่ใช้สำหรับ ค่ารักษาพยาบาลจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นซึ่งปัญหาของท้องถิ่นจะเหมือนกับของข้าราชการ จึงอยากให้มีการติดตามเรื่อง การใช้จ่ายค่ารักษาพยาบาลของท้องถิ่นให้ดี เพราะว่าต่อไปจะเป็นภาระมาก ทั้งนี้ การเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลของท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยใช้หลักการเดียวกันกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพราะเป็นส่วนหนึ่งของ รายจ่ายด้านบุคลากรจึงเบิกจากเงินรายได้ของท้องถิ่น

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ที่เสนอให้พิจารณาคือ ขอกันเงินอุดหนุนเพิ่มอีก ๓,๐๐๐ ล้านบาท ใช่หรือไม่ และเป็นเงินส่วนไหน

เลขานุการ กล่าวว่า นำมาจากงบประมาณของปี ๒๕๖๑ รายการเงินอุดหนุนตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งตั้งไว้ประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ยังอยู่ในสัดส่วนวงเงินที่ท้องถิ่นได้รับจัดสรร ซึ่งหมายถึง เงินที่ อปท. จะใช้ในการจัดบริการสาธารณะหายไป ๓,๐๐๐ ล้านบาทใช่หรือไม่ เพราะว่าตามที่ผู้แทน

สำนักงานประมาณรายงาน ถ้ามีการวางระบบแบบนี้ แนวโน้มการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลของ อปท. จะเหมือนของราชการส่วนกลางแน่นอน ขอถามเพิ่มเติมว่า (๑) งบประมาณที่ตั้งไว้จำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท เป็นการตั้งงบประมาณที่เพียงพอตามสิทธิของท้องถิ่นหรือไม่ หรือ (๒) เมื่อเบิกค่าใช้จ่ายตามสิทธิแล้วต้องได้มากกว่านี้แต่เราไปคุมเอาไว้เลย ทำให้จัดสรรไม่พอตั้งแต่ต้นหรือไม่ ซึ่งเป็นปัญหาตามสิทธิรับรองอยู่แล้วแต่เกิดจากพฤติกรรมข้าราชการที่เบิกเต็มสิทธิอยากทราบว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

นายภานุ จันทร์เจียวใช้ กล่าวว่า ระบบนี้ปีแรกจะเบิกไม่หมด ทำให้มีเงินเหลือจ่าย ไม่ว่าจะเป็นท้องถิ่น ประกันสังคม หรือระบบประกันสุขภาพ ในช่วง ๒ ปีแรกตัวเลขประมาณการจะอยู่บนพื้นฐานที่มีเงินพอจ่าย จะเห็นได้ว่าในปีแรกมีเงินเหลือ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งจะใช้เป็นฐานประมาณการในทางคณิตศาสตร์ ซึ่งการประกันภัยจะมีวิธีการคำนวณสัดส่วนอัตราการใช้จะเพิ่มขึ้นเท่าไรจากประชากรที่มีการเปลี่ยนแปลงอายุเพิ่มขึ้น อัตราการใช้จ่ายกระทรวงสาธารณสุขจะมีสถิติข้อมูลว่าช่วงอายุแต่ละช่วงจะมีอัตราการใช้จ่ายเท่าไร เป็นคนไข้ใน หรือคนไข้นอก มีข้อมูลทุกอย่าง อย่างไรก็ตามในช่วงเริ่มต้นของระบบประกันสังคมแทบทุกปีตัวเลขจะไม่นิ่ง ที่เห็นได้ชัดเจนคือตามประมาณการค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วมากในระบบ Free For Service คือการเบิกจ่ายได้ตามสิทธิเต็มที่ Free For Service จะเป็นส่วนที่หน่วยงานนั้นจะต้องรับภาระความเสี่ยงในการที่จะใช้ประกันสังคมจึงเปลี่ยนไปใช้ระบบเหมาจ่าย หรือแม้แต่บัตรสุขภาพก็ใช้ระบบเหมาจ่ายซึ่งเป็นการประกันความเสี่ยงได้ทั้งนี้ ข้อดีและข้อเสียของแต่ละระบบมีความแตกต่างกันมาก

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ กล่าวว่า ขอเสนอ ๒ ประเด็นคือ (๑) ค่ารักษาพยาบาลที่กันไว้จำนวน ๖,๕๐๐ กว่าล้านบาท สำหรับปี ๒๕๖๑ ควรมีการวิเคราะห์โดยคิดค่าใช้จ่ายต่อคนจะประมาณเท่าไร ถ้าหากบุคลากรท้องถิ่นประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ คน ต้นทุนต่อคนจะอยู่ที่ประมาณ ๑๓,๐๐๐ บาท/คนต่อปี ควรมีการเปรียบเทียบกับข้าราชการส่วนกลางโดยนำมาวิเคราะห์ว่า จะหาวิธีควบคุมให้อยู่ในอัตราได้อย่างไร (๒) เงินคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ น่าจะติดลบ แต่ในวาระเป็นบวก

นายการุณย์ คุณติรานนท์ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กล่าวว่า ตามที่สำนักงานประมาณชี้แจง ระบบเบิกจ่ายตรงทำให้ลดปัญหาในเรื่องของการสำรองจ่ายไปก่อน ฉะนั้นช่วงปีแรก ๆ อัตราการให้บริการอาจจะมี การเพิ่มขึ้นเป็นเรื่องปกติ ถ้าเป็นการให้บริการตามความต้องการของผู้มีสิทธิจริง ๆ เป็นสิ่งที่ดี เพราะเดิมท้องถิ่นต้องสำรองจ่ายไปก่อนบางท้องถิ่นอาจจะไม่มีงบประมาณในการสำรองจ่ายค่ารักษาพยาบาลกรณีที่มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง แต่ส่วนหนึ่งที่คณะกรรมการกังวลและน่าเป็นห่วงคือ เรื่องการให้บริการที่เกินความจำเป็น ปัจจุบันอัตราการให้บริการตามสิทธิของข้าราชการส่วนกลางตกอยู่ที่ประมาณ ๖ ครั้ง/คนต่อปี ขณะที่ข้าราชการ และพนักงานท้องถิ่นอยู่ที่ประมาณ ๓.๖ , ๓.๘ ครั้งต่อคนต่อปี ค่าใช้จ่ายต่อคนต่อปีของข้าราชการปัจจุบันอยู่ที่ ๔.๓ ล้านบาท ใช้งบประมาณ ๗๑,๐๐๐ ล้านบาท คำนวณแล้วประมาณ ๑๖,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี ขณะที่ท้องถิ่นมีผู้มีสิทธิที่ไม่เข้าซ้อนกับสิทธิข้าราชการประมาณ ๖๑๐,๐๐๐ คน คำนวณแล้วประมาณ ๙,๖๐๐ บาทต่อคนต่อปี ในเรื่องของการป้องปรามการให้บริการที่เกินความจำเป็น สปสช. ได้มีการตรวจสอบการให้บริการของทั้งโรงพยาบาลและผู้ใช้สิทธิว่ามีการใช้สิทธิตามความจำเป็นหรือไม่ เรียกว่า “Audit” โดยจะสุ่มตรวจค่าธรรมเนียมการให้บริการ (Charge) ปีหนึ่งประมาณร้อยละ ๓-๔ ของ Charge ที่ให้บริการอยู่นอกจากนี้ คณะกรรมการ สปสช. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ ให้ทางสำนักงานฯ ปรับปรุงประสิทธิภาพการบริการที่จะสามารถลดค่าใช้จ่ายลงได้ และอยู่ระหว่างดำเนินการ

ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา กล่าวว่า อยากทราบ สปสช. คุมต้นทุนค่ารักษาพยาบาลของท้องถิ่นหรือไม่ และมีการเพิ่มขึ้นอย่างไรที่ สปสช. จ่ายไป การจ่ายค่ารักษาพยาบาลที่เพิ่มขึ้นแสดงว่าต้นทุนค่ารักษาพยาบาลมีส่วนทำให้ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นด้วยหรือไม่

นายการุณย์ คุณติรานนท์ ต้นทุนค่ารักษาพยาบาลในระบบทั้งโรงพยาบาลของกระทรวง โรงพยาบาลของสังกัดอื่น ๆ รวมทั้งเอกชน ยังไม่มีการศึกษาถึงต้นทุนที่แท้จริง ต้นทุนเพิ่มขึ้นตามปัจจัยหลัก ๆ ประกอบกัน เช่น ค่ายา เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง

ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา แสดงว่าค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นมาจากต้นทุนที่เพิ่มขึ้นด้วย บอกว่าไม่ทราบต้นทุน ซึ่งไม่น่าจะเป็นไปได้ จึงอยากจะทราบว่า ค่ารักษาพยาบาลที่ต้องจ่ายเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ มาจากปัจจัยอะไรบ้าง คาดว่าน่าจะเพิ่มขึ้นจากคนแน่นอน ท้องถิ่นมีคนเพิ่มขึ้นหรือไม่ ตามที่นายการุณย์ฯ รายงานว่าจ่ายค่าบริการในการรักษาพยาบาลของท้องถิ่นต่ำกว่าของข้าราชการ และต้นทุนต่อคนของท้องถิ่นก็ต่ำกว่าของข้าราชการส่วนกลาง ๑๖,๐๐๐ : ๙,๐๐๐ ซึ่งต่างกันมาก

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า เห็นตรงกับผู้แทนสำนักงานประมาณว่า ระบบใหม่ที่เพิ่งติดตั้งเมื่อประมาณ ๔-๕ ปี ช่วงแรกตัวเลขไม่นิ่ง เพราะไม่มีข้อมูลอ้างอิง แต่พอทราบข้อมูลจาก สปสช. ถ้ามีการถ่ายโอนบุคลากรจากส่วนกลางไปท้องถิ่นอาจช่วยลดรายจ่ายได้เหมือนกัน แต่ประเด็นที่รายงานว่ามีข้อมูลในช่วงแรกเลยทำให้ประมาณการไม่ได้ซึ่งไม่มีน้ำหนักเลย ขอเสนอให้ใช้เป็นแนวทางว่า สปสช. ในฐานะที่เป็นหน่วยเทคนิคควรมีข้อมูลไว้ใช้เป็นประโยชน์ หากตัวเลขเป็นตัวเลขที่เชื่อถือได้ก็จะสามารถจัดสรรเงินให้ได้เต็มตามสิทธิ์ และไม่ต้องแก้ปัญหาขอจัดสรรเพิ่มเติมทุกปี ถ้าเป็นตัวเลขที่ใช้ได้ก็ไม่ควรจะมีความคลาดเคลื่อน ส่วนค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นทุกปีไม่ทราบว่าเกิดจากสาเหตุอะไร เป็นเพราะว่าข้าราชการผู้มีสิทธิ์เห็นว่ามีสิทธิ์ จึงใช้สิทธิ์เกินความจำเป็น ถ้าเป็นอย่างนี้ควรขอความร่วมมือไปยังท้องถิ่น ซึ่งต้องทำให้เข้มงวดขึ้น ถ้าต้นทุนที่เพิ่มขึ้นเกิดจากระบบการจัดการก็ต้องหาวิธีแก้เพื่อไม่ให้ต้นทุนโดยรวมสูงขึ้น จึงมี ๒ ประเด็นที่ต้องกำกับเพื่อเป็นแนวทางในการจัดสรร อาจให้มีการจัดตั้งเป็นคณะกรรมการศึกษารายละเอียดต่อไป

นายการุณย์ คุณศิริานนท์ กล่าวว่า ต้นทุนของการบริการที่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ในแต่ละปีนั้นเป็นผลจากการใช้บริการ ซึ่งอยู่ระหว่างศึกษาว่ามีปัจจัยใดบ้าง นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ข้าราชการท้องถิ่นมีการใช้บริการต่ำกว่าข้าราชการส่วนกลางคือ (๑) เรื่องของอายุ อายุของบุคลากรท้องถิ่นจะน้อยกว่าข้าราชการส่วนกลาง เนื่องจากข้าราชการส่วนกลางจะมีข้าราชการบำนาญ และมีอายุมากกว่า (๒) เรื่องการเข้าใช้บริการในโรงพยาบาลแต่ละระดับของข้าราชการส่วนใหญ่อยู่ในเมือง และใช้บริการโรงพยาบาลขนาดใหญ่ ซึ่งต้นทุนการให้บริการในแต่ละครั้ง ทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในจะสูงกว่า ขณะที่ท้องถิ่นกระจายอยู่ทั่วประเทศ ประมาณ ๗,๘๕๓ แห่ง ใช้บริการในพื้นที่ต่างจังหวัด ซึ่งต้นทุนจะถูกกว่า (๓) ยารักษาโรค ท้องถิ่นใช้ยาในต่างจังหวัดจะมีแนวโน้มที่ใช้จ่ายสามัญมากกว่ายาในโรงพยาบาลขนาดใหญ่ซึ่งจะมีราคาแพงกว่า เพราะฉะนั้นหลาย ๆ ปัจจัยทำให้ต้นทุนของท้องถิ่นต่ำกว่า ปัจจุบันนี้อยู่ระหว่างศึกษาว่า นอกจากอัตราการใช้บริการที่เพิ่มขึ้นแล้ว มีปัจจัยอื่นอีกหรือไม่ มีการเปลี่ยนไปใช้บริการในระดับที่สูงขึ้นเกินความจำเป็นหรือไม่ หรือมีการใช้ยานอกบัญชียาหลักแห่งชาติเพิ่มขึ้นหรือไม่

นายภาณุ จันท์เจียวใช้ กล่าวว่า (๑) พฤติกรรมการใช้บริการของท้องถิ่นจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ (๒) ในอดีตถ้าเรื่องการใช้สิทธิ์ของผู้มีสิทธิ์เกี่ยวข้องกับครอบครัว เชื่อว่ามีจำนวนมากที่ครอบครัวสามารถเบิกได้ทั้งสิทธิ์ของบุตรที่อยู่ท้องถิ่น กับสิทธิ์ของบุตรที่อยู่ราชการส่วนกลาง แต่ถ้ามีทั้ง ๒ คน ครอบครัวจะเลือกสิทธิ์ส่วนกลางซึ่งทำให้การใช้สิทธิ์จากส่วนกลางมากกว่า เนื่องจากสิทธิ์มีความเหลื่อมล้ำกันอยู่ อย่างไรก็ตาม ระบบเดิมเมื่อเจ็บป่วยแล้วไปเบิกที่ท้องถิ่นซึ่งไม่มีงบประมาณทำให้รอนาน แต่ที่น่าเป็นห่วงคือ นอกจากอัตราการใช้บริการแล้ว เรื่องของต้นทุนในการใช้จ่ายของหน่วยงานพยาบาลในระยะที่ผ่านมาก็มีส่วนสำคัญที่ทำให้ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ถ้าเป็นผู้เจ็บป่วยเข้าไปในระบบ Free for Service คือ เบิกตามสิทธิ์ มีการคิดค่าธรรมเนียมการให้บริการ (Charge) หรือหลายแห่งมีลักษณะเป็น Over Charge เพื่อที่จะนำเงินรายได้จากส่วนนี้ไปสมทบกับค่าใช้จ่ายต่อหัวซึ่งมีหลายประเด็นที่ทำให้ต้นทุนเพิ่มขึ้น

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ กล่าวว่า เห็นด้วยกับรองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ฯ ว่าควรจะมีคณะกรรมการศึกษาข้อมูลในส่วนนี้เพื่อจะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาต่อไป

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ในส่วนที่ขอกันเงินเพิ่ม ๓,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อชดเชยในส่วนที่ติดลบอยู่ คือนำมารวมกับ ๖,๙๐๐ ล้านบาทที่ได้รับงบประมาณใช้หรือไม่

เลขาอนุการ กล่าวว่า ขอกันเงินเพิ่ม ๓,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อเอาไปจ่ายชดเชยของปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ ที่ไม่เพียงพอ

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า เป็นไปได้หรือไม่ว่าโรงพยาบาลส่วนใหญ่ขาดทุน เพราะฉะนั้น โรงพยาบาลเล็กที่จะรักษาคนที่มีสิทธิเป็นข้าราชการ หรือข้าราชการส่วนท้องถิ่น

นายพรชัย สุริยะเวช ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่า ในวาระนี้เป็นการพิจารณาเห็นชอบตามที่มติคณะอนุกรรมการด้านการเงินการคลังและงบประมาณเสนอ และรับข้อสังเกตของกรรมการให้มีการติดตามพฤติกรรมการใช้บริการในการรักษาพยาบาล พร้อมนำมาวิเคราะห์ รวมทั้งการใช้ข้อมูลเท็จจริงจาก สปสช. มาประกอบการวิเคราะห์ด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ โดยให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกันเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนที่ อปท. ได้รับจัดสรรปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อเป็นค่ารักษาพยาบาลแก่ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น

๒. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการกำหนดมาตรการเพื่อเสริมสร้างวินัยทางการเงิน การคลังของ อปท. รับข้อสังเกตของ ก.ก.ธ. โดยรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงจาก สปสช. เพื่อประกอบการศึกษา วิเคราะห์ และติดตามผลการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเพื่อการรักษาพยาบาลข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น เพื่อให้มีความชัดเจนและเป็นระบบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๓.๑ ติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

จากการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ธ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙ ประธาน ก.ก.ธ. ได้สั่งการให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำวาระติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตามที่ ก.ก.ธ. มีมติที่ประชุมไปแล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอรายงานความก้าวหน้าเรื่องที่ได้ดำเนินการตามมติ ก.ก.ธ. ดังนี้

ลำดับ ที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ธ.	การดำเนินการ
๑	ร่างพระราชบัญญัติรายได้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.	ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ๑. เห็นชอบในหลักการร่าง พระราชบัญญัติรายได้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒. มอบหมายให้สำนักงาน คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่อ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จัดให้มีการ รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่าง พระราชบัญญัติรายได้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ส่วนราชการ องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเสนอ	- ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัด ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความ คิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติ กระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่อ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. และกฎหมายที่แก้ไขตามแผนการ กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นและร่างพระราชบัญญัติ รายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้ ๑. วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ กรุงเทพมหานคร ๒. วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ จังหวัดนครราชสีมา

ลำดับ ที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ถ.	การดำเนินการ
		กฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งรับ ข้อสังเกตของ ก.ก.ถ. ไปประกอบการ พิจารณาด้วย	๓. วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ จังหวัดเชียงใหม่ ๔. วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ จังหวัดอุบลราชธานี ๕. วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ จังหวัดอุดรธานี
๒	ร่างพระราชบัญญัติกระจาย หน้าที่และอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ๑. เห็นชอบในหลักการร่าง พระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และ อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น พ.ศ. ๒. มอบหมายให้สำนักงาน คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จัดให้มีการ รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่าง พระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และ อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น พ.ศ. ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ส่วนราชการ องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเสนอ กฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี	
๓	การแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย เพื่อให้เป็นไปตามแผนการ กระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น และ แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒)	ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ๑. เห็นชอบการแก้ไขปรับปรุง กฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการ กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒) จำนวน ๓ ฉบับ ๒. มอบหมายให้สำนักงาน คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จัดให้ มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ ของผู้ที่ เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ส่วนราชการ	

ลำดับ ที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ถ.	การดำเนินการ
		องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ ประชาชน เพื่อนำมาประกอบการ พิจารณาเสนอกฎหมายต่อ คณะรัฐมนตรี	

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ สอบถามว่า การไปรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติกระจาย
หน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. และกฎหมายที่แก้ไขตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและร่างพระราชบัญญัติรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ได้เชิญ อปท. ทุกแห่ง
เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นด้วยหรือไม่ซึ่งมีผลกระทบกับท้องถิ่นทุกแห่ง

เลขาธิการ กล่าวว่า ในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจัดขึ้นจำนวน ๕ ครั้ง มีกลุ่มเป้าหมายครั้งละ
๒๕๐ คน เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด แต่ทางสำนักงาน ก.ก.ถ. ได้มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์
ของสำนักงาน ก.ก.ถ. ซึ่งยังสามารถเสนอความเห็นได้อยู่ รวมทั้งมีเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ก.ถ. เพื่อประชาสัมพันธ์เรื่องนี้

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า เมื่อมีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายดังกล่าว
ก็ได้มีการประชาสัมพันธ์ของท้องถิ่นเทศบาลทั่วประเทศเพื่อให้เข้าไปร่วมรับฟังความคิดเห็นที่กำหนดไว้จำนวน ๔ ครั้ง
แต่มีท้องถิ่นหลายแห่งแจ้งว่าไม่มีการเชิญไปเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นซึ่งถ้าทราบก่อนจะได้ชี้แจงให้ทางท้องถิ่นเข้าใจ
แล้วเมื่อรับฟังความคิดเห็นแล้วต้องนำเสนอที่ประชุม ก.ก.ถ. อีกหรือไม่

นายพรชัย สุริยะเวช ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่า ฝ่ายเลขาธิการให้พิจารณาว่าหลังจากรับฟังความคิดเห็นแล้วจะดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป
อย่างไร

เลขาธิการ กล่าวว่า จะนำเสนอต่อที่ประชุม ก.ก.ถ. อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๒ รายงานผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความรู้
ด้านการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.)
ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการถ่ายโอนตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและ
แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒) เกี่ยวกับการ
กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบังคับใช้กฎหมายและดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย และการปฏิบัติตาม
ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งพบว่า นิติกรและบุคลากรขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายยังขาดความรู้ความเข้าใจในการบังคับใช้กฎหมายและ
ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ฯ อย่างถูกต้อง ซึ่งบางเรื่องเป็นอำนาจหน้าที่ใหม่ที่เพิ่มเติมจากกฎหมายจัดตั้ง
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติอยู่ เช่น อำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายโรงงาน
กฎหมายว่าด้วยการขุดดินถมดิน กฎหมายการควบคุมอาคาร และประกาศ ก.ก.ถ. เป็นต้น จึงจำเป็นต้องให้ความรู้
ความเข้าใจในกฎหมายดังกล่าวเพื่อให้บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง

เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และประชาชนได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม และปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้อนุมัติให้ สำนักงาน ก.ก.ถ. ดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความรู้ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสามารถนำไปใช้ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการจัดอบรม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ - ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมรอยัลซิติ้ กรุงเทพมหานคร
 ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๒ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมรอยัลซิติ้ กรุงเทพมหานคร
 ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑๐ - ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมรอยัลซิติ้ กรุงเทพมหานคร
 ครั้งที่ ๔ วันที่ ๑๙ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมรอยัลซิติ้ กรุงเทพมหานคร

ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความรู้ด้านการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจฯ ตามข้อ ๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้สรุปความเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมทั้ง ๔ ครั้ง โดยแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความรู้ด้านการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจฯ

ส่วนที่ ๒ สรุปผลการประเมินผู้ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ ฯ และกำหนดคะแนนที่ฝ่ายเกณฑ์การทดสอบต้องได้คะแนนที่ร้อยละ ๖๐

ตารางสรุปผลการประเมินผู้ผ่านเกณฑ์การทดสอบ

ครั้งที่	จำนวน ผู้เข้าอบรม	ผ่าน (คน)	ไม่ผ่าน (คน)	คะแนนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๖๐ ของการทดสอบรายวิชา	คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๖๐ ของการทดสอบรายวิชา	หมายเหตุ
๑	๒๓๘ คน	๑๙๒ คน (๘๐.๖๗ %)	๔๖ คน (๑๙.๓๓ %)	๑๗๒ คน (๘๙.๕๘ %)	๒๐ คน (๑๐.๔๒ %)	
๒	๒๐๗ คน	๑๘๒ คน (๘๗.๙๔ %)	๒๕ คน (๑๒.๐๖ %)	๑๖๓ คน (๘๙.๕๖ %)	๑๙ คน (๑๐.๔๔ %)	
๓	๒๐๐ คน	๑๕๓ คน (๗๖.๕ %)	๔๗ คน (๒๓.๕ %)	๑๓๗ คน (๘๙.๕๔ %)	๑๖ คน (๑๐.๔๖ %)	
๔	๒๐๒ คน	๑๔๕ คน (๗๑.๗๘ %)	๕๗ คน (๒๘.๒๒ %)	๑๓๐ คน (๘๙.๖๕ %)	๑๕ คน (๑๐.๓๕ %)	
รวม	๘๔๗ คน	๖๗๒ คน (๗๙.๓๓ %)	๑๗๕ คน (๒๐.๖๗ %)	๖๐๒ คน (๘๙.๕๘ %)	๗๐ คน (๑๐.๔๒ %)	

ส่วนที่ ๓ สรุปข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ฯ

คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์ เป็นประธาน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ มีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความรู้ด้านการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๐ และให้นำเสนอคณะกรรมการ
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อทราบ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมเป็นข้าราชการท้องถิ่น
หรือไม่

เลขานุการ กล่าวว่า เป็นข้าราชการท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่น

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ทำการวิจัย
ให้กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องมาตรฐานการบริการของท้องถิ่น ส่วนหนึ่งของข้อเสนอพบว่า
ภารกิจบางอย่างท้องถิ่นไม่ได้ทำ เพราะขาดองค์ความรู้ ซึ่งเป็นความรู้ทางเทคนิค ไม่ใช่ความรู้ทางกฎหมาย เช่น
การวางผังเมือง การช่าง เรื่องคุณภาพชีวิต ถ้าเป็นไปได้ขอเสนอว่า สำนักงาน ก.ก.ธ. ควรต้องเพิ่มการอบรมในเรื่อง
เทคนิควิชาการในการจัดบริการสาธารณะควบคู่กับประเด็นทางกฎหมาย ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างศักยภาพของท้องถิ่น

นายพรชัย ชีวะเวช ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการรับไปดำเนินการ แล้วผู้เข้าอบรมที่สอบไม่ผ่านทำอย่างไร ซึ่งจากการรายงาน
ผลร้อยละ ๒๐ ที่สอบไม่ผ่านมาจากสาเหตุอะไร ถ้าส่วนใหญ่สอบแล้วไม่ผ่านให้พิจารณาถึงเนื้อหาที่สื่อสารไม่เข้าใจหรือไม่
ให้นำไปวิเคราะห์ด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๓ การจัดนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติ “ชุมชนต้นแบบต่อยอดความดี”

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับพระราชทานพระราชนุญาตจัดนิทรรศการ “ชุมชนต้นแบบ
ต่อยอดความดี” เพื่อเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงความจงรักภักดี
และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
บรมนาถบพิตร และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ ๙ โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้คัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีชุมชนต้นแบบที่ได้น้อมนำพระราชดำรัส
พระบรมราโชวาท หลักการทรงงานของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ไปยึดถือปฏิบัติ
ในการดำเนินกิจกรรมและการดำเนินชีวิตจนบังเกิดผลแห่งความสุขอย่างยั่งยืน มาจำลองเป็นนิทรรศการเป็นแบบอย่าง
เพื่อการเรียนรู้ สืบสานต่อยอดความดีสืบไป ซึ่งมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภูมิภาคทั่วประเทศ จำนวน ๔๘ แห่ง
ผลิตเปลี่ยนหมุนเวียนมาจัดนิทรรศการ ครั้งละ ๑๒ แห่ง ๆ ละ ๒ สัปดาห์ ระหว่างวันที่ ๘ กรกฎาคม - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐
ณ พระลานพระราชวังดุสิต ริมทางเดินฝั่งสนามเสือป่า โดยในวันอาทิตย์ - วันศุกร์ ระหว่างเวลา ๑๐.๐๐ น. - ๒๐.๐๐ น. และ
ในวันเสาร์ ระหว่างเวลา ๑๐.๐๐ น. - ๒๒.๐๐ น. ซึ่งในทุกวันเสาร์ระหว่างเวลา ๑๖.๓๐ น. - ๑๗.๓๐ น. เชิญชมการแสดง
พื้นถิ่นของแต่ละภูมิภาค

ครั้งที่ ๑ วันเสาร์ที่ ๘ กรกฎาคม ถึงวันพุธที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๓ วันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๔ วันศุกร์ที่ ๑๘ สิงหาคม ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๔ การนำคณะเทศบาลตำบลเขาพระงาม จังหวัดลพบุรี เข้าเยี่ยมคารวะนายกรัฐมนตรี เพื่อรายงานผลการเข้าร่วมประชุมและการเข้ารับรางวัล The ๒๐๑๗ United Nations Public Service Forum and Awards Ceremony

องค์การสหประชาชาติได้มีหนังสือถึงนายจิรัชย์ มูลทองโรว์ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แจ้งว่า เทศบาลตำบลเขาพระงามได้รับรางวัลที่ ๒ รางวัล The United Nations Public Service Awards (UNPSA) ประจำปี ค.ศ. ๒๐๑๗ สาขานวัตกรรมและความเป็นเลิศในการให้บริการด้านสุขภาพ (Innovation and excellence in delivering health services) ของภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ผลงานเรื่อง “โครงการบ้านต้นแบบสุขภาวะผู้ป่วยเรื้อรังและผู้สูงอายุเทศบาลตำบลเขาพระงาม จังหวัดลพบุรี” (Excellent Happy Home Ward, Kao PraNgam Tessaban, Lopburi) และขอเรียนเชิญปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไปรับมอบรางวัลดังกล่าวในนามของประเทศไทย ในวันที่ ๒๒ - ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ กรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์ ซึ่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และคณะประกอบด้วย ผู้แทนเทศบาลตำบลเขาพระงาม อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้เดินทางไปเข้าร่วมการประชุมและรับมอบรางวัล The ๒๐๑๗ United Nations Public Service Forum and Awards Ceremony ในระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ The World Forum กรุงเฮก ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. การจัดประชุม The ๒๐๑๗ United Nations Public Service Forum and Awards Ceremony มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนและแสดงความคิดเห็น การหารือระหว่างรัฐมนตรี ข้าราชการอาวุโส ผู้แทนองค์กร เยาวชน และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงบริการสาธารณะ นอกจากนี้ ยังมีการนำเสนอผลงานนวัตกรรมด้านการบริการสาธารณะ (Public Service) จากประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก การสร้างเครือข่าย (Collaboration) ความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน/องค์กรการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีใหม่ ๆ อย่างเหมาะสม การเชื่อมโยงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเป็นเครื่องมือให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้ง ๑๗ เป้าหมาย (SDGs) รวมถึงการมอบรางวัลให้กับประเทศที่มีนวัตกรรมด้านการบริการสาธารณะที่เป็นเลิศในสาขาต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น ๑๒ รางวัล

๒ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทยในการเข้าร่วมการประชุมและรับมอบรางวัล The ๒๐๑๗ United Nations Public Service Forum and Awards Ceremony ดังนี้

(๑) จัดแสดงนิทรรศการนวัตกรรมการให้บริการสาธารณะระดับท้องถิ่นที่เป็นเลิศ ในผลงานนวัตกรรมเรื่อง “บ้านต้นแบบสุขภาวะผู้ป่วยเรื้อรังและผู้สูงอายุ เทศบาลตำบลเขาพระงาม” (Excellence Happy Home Ward) ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่เป็นเลิศในการยกระดับสุขภาวะของผู้ป่วยเรื้อรังและผู้สูงอายุติดเตียงที่มีความพร้อมและสมัครใจให้ได้รับการบริการด้านสุขภาวะที่ครอบคลุมในทุกมิติ เป็นการผสมผสานแนวคิด เรื่องบ้าน เรื่องสุขภาวะ เรื่องการจัดการเชิงพื้นที่และเทคโนโลยีเข้าไว้ด้วยกัน โดยผู้ป่วยมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ปัญหาของตนเอง สามารถคิด ตัดสินใจ และสะท้อนความต้องการของตนเองภายใต้กรอบสุขภาวะ ๕ มิติ ประกอบด้วย ๑) มิติด้านสุขภาพ ๒) มิติด้านกิจกรรม ๓) มิติด้านสังคม ๔) มิติด้านสภาพแวดล้อม ๕) มิติทางเทคโนโลยี ว่ามีความต้องการจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาสุขภาวะของตนเองให้เป็นไปในทิศทางไหน โดยนวัตกรรมนี้ก่อให้เกิดการส่งเสริมความเสมอภาคและความเป็นธรรมทางสังคม และยังเน้นการสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐ เอกชนและภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการจัดบริการร่วมกันซึ่งจะตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ดีกว่าการจัดบริการแบบที่รัฐจัดให้อย่างที่เคยเป็นมา ซึ่งผู้เข้าร่วมงานได้ให้ความสนใจในการเข้าเยี่ยมชมนิทรรศการ และร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการนำเสนอผลงานนวัตกรรมดังกล่าวเป็นอย่างมาก

(๒) การประชุมอภิปรายในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริการสาธารณะ (Public Service) นวัตกรรม (Innovations) และความเชื่อมโยงกับการบรรลุวาระปี ค.ศ. ๒๐๓๐ เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ภายใต้หัวข้อ The Future is now : Accelerating public service innovation for Agenda ๒๐๓๐ (อนาคตคือปัจจุบัน : เร่งรัดนวัตกรรมการบริการสาธารณะเพื่อวาระปี ค.ศ. ๒๐๓๐)

(๓) การนำเสนอผลงานนวัตกรรมด้านการบริการสาธารณะ (Public service innovation) ในสาขาที่ ๒ ความเป็นเลิศในการให้บริการทางการแพทย์ (Excellence in delivering health services) ผลงานนวัตกรรม เรื่อง “บ้านต้นแบบสุขภาวะผู้ป่วยเรื้อรังและผู้สูงอายุ เทศบาลตำบลเขาพระงาม” (Excellence Happy Home Ward) ภายใต้แนวคิดรัฐบาลพิสูจน์อนาคตและไม่ทิ้งใครไว้เบื้องหลัง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสะท้อนถึงแนวทางที่เป็นรูปธรรม ในด้านการบริการสาธารณะ ซึ่งสามารถนำไปสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนได้ ซึ่งการนำเสนอผลงานนวัตกรรม การบริการสาธารณะดังกล่าวแบ่งออกเป็น ๘ สาขา

(๔) การอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการขับเคลื่อนนวัตกรรมในการให้บริการสาธารณะใน ๔ ประเด็น ประกอบด้วย ๑) ความเป็นผู้นำและความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของรัฐบาล ๒) ความโปร่งใส รับผิดชอบและมีส่วนร่วมของหน่วยงาน ๓) การเอาชนะความท้าทายผ่านทางเทคโนโลยี ๔) การบูรณาการและความเชื่อมโยงนโยบาย

(๕) รับมอบรางวัลชนะเลิศ ๒๐๑๗ United Nations Public Service Awards (๒๐๑๗ UNPSA) อันดับที่ ๒ ในสาขาความเป็นเลิศในการให้บริการทางการแพทย์ (Excellence in delivering health services) ผลงาน นวัตกรรม เรื่อง “บ้านต้นแบบสุขภาวะผู้ป่วยเรื้อรังและผู้สูงอายุ เทศบาลตำบลเขาพระงาม” (Excellence Happy Home Ward) ซึ่งมอบโดย Mr.Thomas Gass ผู้ช่วยเลขาธิการประสานงานนโยบายและกิจการระหว่างหน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ (UNDESA) โดยประเทศไทยเป็น ๑ ใน ๓ ประเทศในภูมิภาคเอเชียและ แปซิฟิก (สาธารณรัฐอินเดีย มองโกเลีย และประเทศไทย) ที่ได้รับรางวัลดังกล่าว

เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และนายทศพร ศิริสัมพันธ์ เลขาธิการ ก.พ.ร. ได้นำคณะเทศบาลตำบลเขาพระงาม จังหวัดลพบุรี และผู้เกี่ยวข้องเข้าเยี่ยมคารวะนายกรัฐมนตรี เพื่อรายงานผลการเข้าร่วมประชุมและการเข้ารับรางวัล The ๒๐๑๗ United Nations Public Service Forum and Awards Ceremony ในโอกาสนี้ นายกรัฐมนตรีได้แสดงความยินดีกับเทศบาลตำบลเขาพระงาม และชื่นชมเทศบาลที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้แก่ประเทศไทยในเวทีระดับนานาชาติ ซึ่งโครงการนวัตกรรมบ้านต้นแบบสุขภาวะผู้ป่วยเรื้อรัง และผู้สูงอายุจะช่วยส่งเสริมให้การบริการสาธารณะของรัฐบาลมีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น อีกทั้งจะเป็น นวัตกรรมตัวอย่างต้นแบบให้กับหน่วยงานต่าง ๆ นำไปประยุกต์ใช้ต่อไป โดยนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้สำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรีเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมหารือเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและขยายผลนวัตกรรมโครงการ บ้านต้นแบบสุขภาวะผู้ป่วยเรื้อรังและผู้สูงอายุ ของเทศบาลตำบลเขาพระงาม ให้เกิดผลในเชิงนโยบายต่อไป ทั้งนี้ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดให้มีการประชุมเพื่อหารือเรื่องดังกล่าวในวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๒๐๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีหน่วยงานที่ร่วมประชุมหารือ ประกอบด้วย กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงาน หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ในปีนี้รางวัล UNPSA มีส่วนราชการอื่นส่งเข้าประกวด ด้วยหรือไม่ และได้รับรางวัลอะไร ขอเสนอเป็นข้อสังเกตว่า เทศบาลตำบลเขาพระงามทำและได้รับรางวัลในระดับ นานาชาติ ซึ่งถือว่าเป็นต้นแบบในการที่ท้องถิ่นทำประโยชน์แก่ผู้สูงอายุ จึงควรเป็นแบบอย่างให้แก่ท้องถิ่นอื่นในการเริ่ม คิดที่จะทำผลงานเพื่อประโยชน์แก่ประชาชน

เลขาธิการ กล่าวว่ามีส่วนราชการอื่นได้ส่งผลงานเข้าประกวดด้วย แต่เทศบาลตำบลเขาพระงามได้รับ รางวัลเพียงแห่งเดียวและเป็นท้องถิ่นแห่งแรกที่ได้รับรางวัล และนายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการให้นำผลงานของเทศบาล ตำบลเขาพระงามประชาสัมพันธ์ และขยายผลสู่ท้องถิ่นอื่น ๆ ด้วย โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เชิญ ส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้ อปท. อื่น ๆ สามารถนำไปเป็นแนวทางได้

นายสมศักดิ์ อรรถศิลป์ กล่าวว่า ขอให้ข้อมูลของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขได้มีการนำเสนอเรื่องการดูแลผู้สูงอายุโดยมีการร่วมมือกันจากหลายองค์กร และได้มีการศึกษาทำ MOU เรื่องการดูแลผู้สูงอายุในระดับส่วนกลาง ในการปฏิบัติจริงในพื้นที่จะมีปัญหา ซึ่งได้นำเสนอผลงานกับนายกรัฐมนตรีว่าควรมีเป็นกลไกในการขับเคลื่อน เพราะการขับเคลื่อนในพื้นที่จะมีปัญหามากเนื่องจากว่ากฎ ระเบียบที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปตรวจสอบจะตรวจตามระเบียบทำให้เกิดปัญหากับท้องถิ่น จึงได้เสนอกลไกคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ซึ่ง พชอ. จะประกอบไปด้วยตัวแทนของทุกภาคส่วนในอำเภอร่วมเป็นกรรมการ โดยมีนายอำเภอเป็นประธาน และสาธารณสุขอำเภอเป็นเลขานุการ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับกระทรวงมหาดไทยที่จะพัฒนาระเบียบเพื่อช่วยเหลือท้องถิ่นในการดำเนินงาน คาดว่าร่างระเบียบดังกล่าวจะแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๐

นายจรินทร์ จักรพา กล่าวว่า ได้เห็นความสำเร็จในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเขาพระงาม และได้คุยกับผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งส่วนหนึ่งมาจากผู้บริหารท้องถิ่นที่มีความกล้าในการตัดสินใจทำงานที่สำคัญ โดยใช้บทบาทของการเป็นตัวกลางในการประสานประโยชน์กับทุกภาคส่วนร่วมกัน และที่สำคัญคือการมีส่วนร่วมของประชาชนเน้นให้เห็นความสำคัญในสิ่งที่ท้องถิ่นทำจริงและมีการทำอย่างยั่งยืน คิดว่าเงื่อนไขประการหนึ่งถ้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่จะไปทำงานร่วมกับประชาชน โดยตัดผลประโยชน์ส่วนตัวออกแล้วใช้ปัญหาของประชาชนเป็นตัวตั้ง และเป็นเป้าหมายในการทำงานก็จะทำให้ผลงานนั้นสำเร็จ เทศบาลตำบลเขาพระงามไม่ได้ดำเนินการเฉพาะเรื่องผู้ป่วยติดเตียงอย่างเดียว แต่ดูแลเด็ก โรงเรียนด้วย ทำครอบคลุมทุกอย่าง

นายพรชัย สุริยะเวช ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ทำหน้าที่ประธาน ผลงานที่เทศบาลตำบลเขาพระงามทำเป็นเรื่องที่มีประโยชน์มาก ควรมีการถอดบทเรียนเพื่อเป็นแบบอย่างต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๕ รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ เป็นประธานอนุกรรมการ ได้ดำเนินการตามกระบวนการคัดเลือก อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี โดยมีผลความก้าวหน้าสรุปได้ดังนี้

๑. คณะที่ปรึกษา (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ได้รายงานผลการประเมินรางวัล อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมี อบท. ที่สมัครจำนวน ๒๕๙ แห่ง และมี อบท. ที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติขั้นต้น และการตรวจประเมินเชิงลึก จากเอกสารตามเกณฑ์ชี้วัดและเนื้อหาหมวดกรรม เพื่อลงพื้นที่รอบแรก จำนวน ๒๐๐ แห่ง

๒. คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และเห็นชอบองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓. รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้ลงนามในประกาศ ก.ก.ธ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับ อบท. จูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และลงนามในคำสั่ง ก.ก.ธ. ที่ ๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อคัดเลือก อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๔. สำนักงาน ก.ก.ธ. ร่วมกับศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ ประธานอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ และรองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ หัวหน้าคณะที่ปรึกษาโครงการฯ ดำเนินการจัดประชุมเตรียมความพร้อมให้แก่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ๕ คณะ ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมอรรถไกรวัลลวที่

๕. สำนักงาน ก.ก.ธ. และฝ่ายเลขานุการอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ เตรียมแผนการดำเนินงานตามขั้นตอนต่อไปนี้

(๑) คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีจะดำเนินการลงตรวจประเมิน อปท. ในรอบสุดท้ายให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

(๒) คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ พิจารณาผลการคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ทั้ง ๕ คณะ (ต้นเดือนกันยายน ๒๕๖๐)

(๓) ประกาศผลรางวัล อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ต้นเดือนกันยายน ๒๕๖๐)

(๔) โอนเงินรางวัลผ่านระบบ GFMS (๑๕ กันยายน ๒๕๖๐)

(๕) จัดพิธีมอบรางวัล อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ปลายเดือนกันยายน ๒๕๖๐)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

นายจเด็จ อินสว่าง กล่าวว่า ในวาระ ๓.๔ และ ๓.๕ เป็นเรื่องของความสำเร็จอันงดงามของ อปท. หรือเป็นกิจกรรมในทางสร้างสรรค์และนวัตกรรมใหม่ จึงอยากให้มีการประชาสัมพันธ์ในการทำงานหรือผลงานที่ดีของท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลให้แก่หน่วยงานอื่น ท้องถิ่นอื่น และประชาชนได้ทราบถึงข้อมูลในผลการดำเนินงานที่ทำเพื่อประชาชนมากกว่านี้ ไม่ใช่รู้กันแต่ในวงแคบ ๆ ซึ่งจะทำให้ท้องถิ่นมีความเข้มแข็งและสร้างผลงานดี ๆ เข้าแข่งขัน ถ้าเป็นไปได้อยากให้มีผู้แทนจากกรมประชาสัมพันธ์เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย เพื่อจะช่วยผลักดันการประชาสัมพันธ์ผลงานของท้องถิ่นให้ได้รับรู้มากขึ้น

นายพรชัย สุริยะเวช ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่า เห็นด้วยกับนายจเด็จที่ควรเน้นให้มีการประชาสัมพันธ์ผลงานต่าง ๆ ที่แสดงถึงความสำเร็จของท้องถิ่น และถอดบทเรียนเผยแพร่ให้แก่สาธารณะชน เพราะเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความภูมิใจของประเทศ ฝากเลขานุการรับความเห็นของกรรมการไปดำเนินการด้วย

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า ท้องถิ่นที่มีผลงานดี ๆ มีนวัตกรรมใหม่ ๆ หลายแห่งแต่ไม่ได้ส่งเข้าประกวด ถ้ารัฐบาลให้ความสำคัญ และให้ความสนใจ โดยเฉพาะหน่วยตรวจสอบไม่เน้นตรวจสอบเชิงทุจริตอย่างเดียว ก็จะทำให้ท้องถิ่นสามารถทำงานได้อย่างเต็มที่ และฝากประชาสัมพันธ์ถึงด้านดี ๆ ของท้องถิ่นเพิ่มขึ้นด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า เรื่องเงินค่าอาหารของโรงเรียนในโรงเรียนกินนอน เรื่องกีฬาของท้องถิ่นสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ระงับการเบิกจ่าย อยากให้ฝ่ายเลขานุการนำเรื่องนี้เสนอคณะอนุกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาว่าท้องถิ่นสามารถทำได้หรือไม่ และเรื่องผลงานของท้องถิ่นที่มีนวัตกรรมใหม่เช่นของเทศบาลเมืองท่าช้าง จังหวัดจันทบุรี จะทำอย่างไรที่จะไปดูผลงานของท้องถิ่นได้บ้าง ซึ่งสามารถดูผลงานของท้องถิ่นที่มีผลงานเพื่อประชาชนได้จากเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้

เลขานุการ กล่าวว่า เรื่องเงินค่าอาหารของโรงเรียนในโรงเรียนกินนอนขอให้นายมังกรฯ ทำรายละเอียดเป็นเอกสารเพื่อที่จะได้นำเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณา เรื่องภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างขออนุญาตให้เลขาธิการอนุกรรมการด้านการเงิน การคลังเป็นผู้ชี้แจง

นายวิฑูรย์ เอี่ยมโอภาส กล่าวว่า ก.ก.ถ. ได้มีมติไว้ ๒ เรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรี ๑. การประมาณการรายได้ที่ประมาณการให้ท้องถิ่นสูง และรายได้ที่ได้รับไม่เป็นไปตามที่ประมาณการไว้ จึงขอเงินชดเชยเพิ่มจำนวน ๒๙,๐๐๐ ล้านบาท ๒. ขอให้พิจารณานิโยบายของรัฐ (เช่น เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เบี้ยยังชีพคนพิการ) แยกงบประมาณออกจากสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่น ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องคืนมาที่สำนักงาน ก.ก.ถ. ซึ่งเป็นข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีข้อสังเกตให้ ก.ก.ถ. กำหนดมาตรการ หรือวางระบบเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดหารายได้ของท้องถิ่น ซึ่งได้นำเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากมาตรการในการเสริม (เพิ่ม) รายได้ให้ท้องถิ่น หรือเพิ่มประสิทธิภาพในการหารายได้ของท้องถิ่นในแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ได้กำหนดรายละเอียดในเรื่องดังกล่าวแล้ว และให้นำเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

นายพรชัย วุฒิระเวช ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่า นอกจากเทศบาลตำบลเขาพระงามก็ยังมีท้องถิ่นอื่นที่เป็นตัวอย่างที่ดีของท้องถิ่นให้พิจารณาที่ผลงานดีเด่นที่เสนอมา

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้วประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านและปิดการประชุมเมื่อเวลา ๑๒.๒๕ น. ขอบคุณทุกท่าน



(นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย)

ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ

การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ

ผู้จดยางงานการประชุม