ฝ่ายงานผู้ว่าการ
เลขที่รับ 1080 วันที่ 28/3/66

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก กกก. ถึง ฝวก.

เลขที่ กกก.(ปค)480/2566 วันที่ 28 มีนาคม 2566

เรื่อง ส่งมติคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อประชาสัมพันธ์ ใน Website ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ กฟภ.

เรียน อฝ.วก.

ด้วยในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 มีวาระที่เกี่ยวข้องสมควรพิจารณาประชาสัมพันธ์เพื่อประโยชน์ต่อ กฟภ. จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

วาระที่ 7.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) ประจำปี 2565 ไตรมาสที่ 4

วาระที่ 7.2.3 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 2/2566 (สัญจร)

วาระที่ 7.2.4 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2565 (ม.ค. - ธ.ค.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดลงนามถึง อฝ.สย. เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์ใน Website ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ กฟภ. ต่อไป ทั้งนี้สามารถ Download เอกสารได้ตาม QR Code แนบท้าย

(นางอรัญญา เชื่อมสุข)
อก.กก.

เรียน อฝ.สย.

เพื่อโปรดดำเนินการประชาสัมพันธ์ใน Website ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ กฟภ. ต่อไป

(นางสาวรวมพร สมจิตต์)
รฝ.วก. ปฏิบัติงานแทน อฝ.วก.
28 มี.ค. 2566

มติคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 3/2566

แผนกประชุมคณะกรรมการ กฟภ.
โทร. 5194

วาระที่ 7.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) ประจำปี 2565 ไตรมาสที่ 4

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 ม.ค. 2565 มีมติเห็นชอบแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) ประกอบด้วย 38 โครงการ เป็นโครงการที่ดำเนินการในปี 2565 จำนวน 32 โครงการ

1.2 ตามเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) ตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ (SE-AM) ด้านที่ 4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า กำหนดให้รัฐวิสาหกิจจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและตลาด ที่ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ และมีกลไกในการติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

2. การดำเนินการ

2.1 ประธานคณะทำงานด้านลูกค้าและการตลาดได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) ประจำปี 2565 ไตรมาสที่ 4 มีรายละเอียดดังนี้

1) แผนงาน/โครงการที่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 22 โครงการ

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ร้อยละของผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 4
1	แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	100
2	แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับของระบบจำหน่ายแรงต่ำ	100
3	โครงการ Contact Center Enhancement (Phase 4)	100
4	โครงการพัฒนาศูนย์บริการลูกค้า (Front Office)	100
5	โครงการพัฒนา PEA Mobile Shop	100
6	โครงการบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop	100
7	โครงการพัฒนาช่องทางสื่อสารผ่านเว็บไซต์ (Website)	100
8	โครงการเชิญชวนผู้ใช้ไฟฟ้าสมัครใช้บริการรับใบแจ้งค่าไฟฟ้าและใบเสร็จค่าไฟฟ้าแบบออนไลน์ (e-Tax Invoice/ e-Receipt)	100

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ร้อยละของผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4
9	โครงการจัดหาและพัฒนาระบบบริหารจัดการคิว และระบบประเมินความพึงพอใจ	100
10	โครงการจัดระเบียบฐานข้อมูลลูกค้าขององค์กร	100
11	โครงการจัดหารถยนต์แก้กระแสไฟฟ้าขัดข้อง	100
12	โครงการยกระดับมาตรฐานการให้บริการ	100
13	แผนงานการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานการให้บริการ (SLA) ที่เกินความคาดหวังของลูกค้าและเหนือกว่าคู่เทียบ	100
14	โครงการสำรวจเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด	100
15	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการข้อร้องเรียน	100
16	โครงการ PEA Customer Channel Performance Management	100
17	โครงการพัฒนาศักยภาพพนักงานในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าและบริการ	100
18	แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความต้องการความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ	100
19	โครงการพัฒนาการบริการธุรกิจใหม่ ติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าและ PEA Volta Platform	100
20	แผนงานการดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (Business Portfolio Implementation)	100
21	แผนงานพัฒนาการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลลูกค้า (Customer Analytics) เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการ หรือสร้างโอกาสทางธุรกิจ	100
22	แผนงานยกระดับ/ขยายผลการพัฒนาช่องทางธุรกรรมการเงินให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมลูกค้า และการดำเนินงานในธุรกิจใหม่ขององค์กร รวมถึงรองรับการเปิดตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี	100

2) แผนงาน/โครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 9 โครงการ

โครงการ	ร้อยละของผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4	สาเหตุการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน
1. โครงการพัฒนาระบบให้บริการรับคำร้องผ่านเว็ปไซต์ (e-Service)	70	มีการทบทวนร่างขอบเขตงาน (TOR) เพื่อให้รองรับธุรกิจเกี่ยวเนื่องของ กฟภ.
2. โครงการพัฒนาระบบรับคำร้องขอใช้บริการ (SCS) และระบบติดตามงานให้บริการ (Service Tracking)	70	ยังไม่ได้รับผลการดำเนินงานพัฒนาระบบ SCS และระบบติดตามงานให้บริการ (Service Tracking) รองรับการให้บริการออนไลน์อีก 3 กระบวนการ ได้แก่ 1. ขอใช้ไฟฟ้าถาวรรองรับมิเตอร์แรงต่ำทุกประเภทและมิเตอร์ประกอบ CT แรงต่ำ 2. ขอใช้ไฟฟ้าชั่วคราวรองรับมิเตอร์แรงต่ำทุกประเภทและมิเตอร์ประกอบ CT แรงต่ำ 3. ขอใช้ไฟฟ้าประเภทคอนโดและบ้านจัดสรร
3. โครงการ PEA Smart Plus (งานพัฒนาแอพพลิเคชันสำหรับผู้ใช้ไฟฟ้า) ระยะที่ 3	75	มีการทบทวนร่างขอบเขตงาน (TOR) พัฒนา PEA Smart Plus เพื่อให้รองรับธุรกิจเกี่ยวเนื่องของ กฟภ. และปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการจ้างบริหารจัดการระบบคะแนนสะสมเป็น กฟภ. ดำเนินการเอง
4. โครงการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทาง LINE Official Account	40	มีการทบทวนร่างขอบเขตงาน (TOR) เพื่อให้รองรับธุรกิจเกี่ยวเนื่องของ กฟภ.
5. โครงการพัฒนา Digital Customer Experience	84.18	ยังไม่ได้รับผลการดำเนินงานพัฒนาระบบ SCS และระบบติดตามงานให้บริการ (Service Tracking) รองรับการให้บริการออนไลน์อีก 3 กระบวนการ ได้แก่ 1. ขอใช้ไฟฟ้าถาวรรองรับมิเตอร์แรงต่ำทุกประเภทและมิเตอร์ประกอบ CT แรงต่ำ 2. ขอใช้ไฟฟ้าชั่วคราวรองรับมิเตอร์แรงต่ำทุกประเภทและมิเตอร์ประกอบ CT แรงต่ำ 3. ขอใช้ไฟฟ้าประเภทคอนโดและบ้านจัดสรร

โครงการ	ร้อยละของผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4	สาเหตุการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน
6. โครงการ Customer Relationship Management (CRM)	57.50	ไม่สามารถดำเนินการจ้างได้ เนื่องจากมีผู้ยื่นข้อเสนอเพียงรายเดียว ทั้งนี้ได้ดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงคณะทำงานฯ/คณะกรรมการเพื่อดำเนินงานโครงการ Customer Relationship Management (CRM) ใหม่ โดยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้มีความสอดคล้องกับโครงสร้างใหม่ และได้เร่งรัดดำเนินการ
7. แผนงานสร้างความสัมพันธ์เพื่อรักษาฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนการให้บริการลูกค้า	90	มีการปรับขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) โครงการ Digital CRM ให้ครอบคลุมกระบวนการและตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น โดยประกอบด้วย 4 ระบบงาน จึงทำให้ต้องมีการขยายระยะเวลาในการพัฒนาระบบ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ประกอบกับการดำเนินงานต่าง ๆ ต้องเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและถูกต้องครบถ้วน ตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จึงทำให้มีการปรับแผนงาน และระยะเวลาดำเนินการของโครงการ
8. โครงการพัฒนาการบริการธุรกิจใหม่ PEA Care & Service	90.50	เอกสารส่งมอบงานมีรายละเอียดที่ไม่ครบถ้วนชัดเจน
9. โครงการพัฒนาการบริการธุรกิจใหม่ PEA Solar Hero (ระบบบริหารจัดการพลังงานไฟฟ้าจากระบบผลิตไฟฟ้าแสงอาทิตย์ : Solar Monitoring and Evaluation System)	82	ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอผ่านการพิจารณาฯ มีความจำเป็นต้องยกเลิกกระบวนการจัดจ้างโครงการและดำเนินการใหม่

3) ยกเลิกโครงการ จำนวน 1 โครงการ

โครงการ	ร้อยละของผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4	สาเหตุการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน
1. โครงการพัฒนาระบบการตัดต่อมิเตอร์กรณีถูกงดจ่ายไฟ DMSx (New Version)	-	เพื่อให้การพัฒนาระบบการตัดต่อมิเตอร์กรณีถูกงดจ่ายไฟ (New Version) เกิดประโยชน์สูงสุดกับ กฟภ. และไม่เป็นการลงทุนระบบที่ซ้ำซ้อน จึงเห็นควรยกเลิกโครงการฯ โดยในช่วงเวลาก่อนการใช้งานระบบสาธารณูปโภคด้านไฟฟ้า (UTP) ให้ทาง ทีมงานผู้พัฒนาระบบ DMSx เดิมดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบตามที่มีความจำเป็นในช่วงเวลาดังกล่าว

2.2 เพื่อให้ กฟภ. ดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 - 2568 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) ประจำปี 2565 ไตรมาสที่ 4 ให้คณะกรรมการ กฟภ. ทราบ

ผวก. มีบัญชา ลว. 23 ก.พ. 2566 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ

3. <u>ความเห็นของคณะอนุกรรมการ</u>

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลั่นกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 9 มี.ค. 2566 มีมติรับทราบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

4. <u>ประเด็นที่นำเสนอ</u>

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) ประจำปี 2565 ไตรมาสที่ 4 ต่อไป

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ

วาระที่ 7.2.1 ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 - 2568 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) ประจำปี 2565 ไตรมาสที่ 4

มติที่ประชุม รับทราบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.

วาระที่ 7.2.3 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 2/2566 (สัญจร)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2566) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามที่ กฟภ. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีหน้าที่วางกรอบและเสนอแนวทางปฏิบัติด้านธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อคณะกรรมการ กฟภ. และอำนาจหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ ได้รายงานผลการประชุม ครั้งที่ 1/2566 ต่อคณะกรรมการ กฟภ. ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 17 ก.พ. 2566 นั้น

2. การดำเนินการ

คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ได้มีการประชุม ครั้งที่ 2/2566 (สัญจร) เมื่อวันที่ 10 ก.พ. 2566 โดยได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งมีเรื่องสำคัญเห็นควรรายงานคณะกรรมการ กฟภ. สรุปได้ดังนี้

2.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ชื่นชมการดำเนินงานในส่วนภูมิภาค คือ การส่งเสริมและนำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้อย่างเป็นรูปธรรมจนได้รับรางวัลระดับสากล ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางการดำเนินงานของ ผวก. และยังเป็นการสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลอีกด้วย

สำหรับการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ (สัญจร) ในครั้งนี้ ถือเป็นโอกาสดีที่คณะกรรมการฯ จะได้รับมุมมองใหม่ ๆ จากการลงพื้นที่การดำเนินงานจริง และสามารถใช้โอกาสนี้เน้นย้ำถึงนโยบาย/แนวทาง การดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล (Corporate Governance : CG) และการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development : SD) ให้แก่ผู้บริหารและพนักงานในพื้นที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จ.เชียงใหม่ (กฟน.1) รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ดังนี้

1) มิติสิ่งแวดล้อม (Environmental : E)

มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เพื่อลดผลกระทบเชิงลบและสร้างประสิทธิภาพในกระบวนการดำเนินงานสูงสุด ดังนี้

- การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เพื่อมุ่งมั่นเป็นองค์กรที่เป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) พร้อมทั้งขับเคลื่อนเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions)
- การดำเนินงานตามระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน เพื่อสร้างความสมดุลในการนำทรัพยากรธรรมชาติมาใช้งานใหม่

2) มิติสังคม (Social : S)

ดำเนินธุรกิจโดยให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเหมาะสม ดังนี้

- การดูแลรักษาสุขภาพและความปลอดภัยของชุมชน พร้อมสร้างความตระหนักรับรู้และความเข้าใจในเรื่องพลังงานทางเลือก การใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัดและปลอดภัย ตลอดจนส่งเสริมการจ้างแรงงานในท้องถิ่น ผู้ด้อยโอกาส และคนพิการ โดยไม่เลือกปฏิบัติ
- สนับสนุนการผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานทดแทน พร้อมทั้งส่งเสริมการใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- สนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนานวัตกรรมทางสังคมที่สร้างความสมดุลระหว่างมูลค่าและคุณค่าต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

3) มิติธรรมาภิบาล (Governance : G)

พัฒนางานด้านธรรมาภิบาลที่ทำได้ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

- นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาสร้างกระบวนการติดตามตรวจสอบและพัฒนาระบบควบคุมภายใน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการกำกับดูแลและติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านความโปร่งใสป้องปรามการทุจริตคอร์รัปชันและป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น
- ขยายผลการดำเนินงานด้านการต่อต้านและป้องปรามการทุจริตผ่านโครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาดร่วมกับมูลนิธิต่อต้านการทุจริต เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

มติที่ประชุม รับทราบ

2.2 การบรรยายสรุปบทบาทหน้าที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จ.เชียงใหม่ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล (CG) และการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SD)

ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จ.เชียงใหม่ (ผชก.(น1)) บรรยายสรุปบทบาทหน้าที่ของ กฟน.1 ที่เกี่ยวข้องกับด้าน CG และด้าน SD โดยมีผลการดำเนินงานด้าน CG ที่สำคัญ อาทิ การรายงานและติดตามประเมินผลการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโปร่งใสอย่างยั่งยืนผ่านระบบรายงานและติดตามประเมินผลการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโปร่งใสอย่างยั่งยืน (Sustainable Transparency Reporting and Monitoring System : STRMS) โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) การรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict Of Interests : COI) เป็นต้น และมีผลการดำเนินงานด้าน SD ที่สำคัญ อาทิ การดำเนินโครงการ CSV ในการขับเคลื่อน BCG Economy Model โดยน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจ

พอเพียงและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ โครงการพลังสะอาดเพื่อชุมชน สนับสนุนพลังงานสะอาดในการจัดการน้ำเพื่อการเกษตรให้กับชุมชนด้วยระบบ Solar Pump ณ วัดพุทธอุทยานดอยอินทรีย์ ต.ดอยฮาง อ.เมือง จ.เชียงราย โครงการแปรรูปเศษกิ่งไม้ จากกิจการ กฟภ. สู่การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน พื้นที่ชุมชน อ.แม่ออน จ.เชียงใหม่ โดยโครงการดังกล่าว กฟภ. ได้รับรางวัลชนะเลิศ PEA Responsible Enterprise 2020 สาขาเสริมสร้างพลังงานทางสังคม และ และโครงการ PEA Go Green ปลูกสมุนไพร เป็นต้น

มติที่ประชุม รับทราบ

2.3 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

- ไม่มี

2.4 เรื่องสืบเนื่อง

รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ ในการประชุม ครั้งที่ 7/2565

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามความเห็น/ข้อสังเกตของคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ ในประเด็นที่คณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ ให้ความสนใจและมีความสำคัญต่อองค์กร จำนวน 4 ประเด็น ดังนี้

1) ให้เพิ่มเติมการดำเนินงานเรื่อง BCG Model ให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ กฟภ. ประจำปี พ.ศ. 2566 โดยพิจารณาให้สอดคล้องและตอบสนองต่อนโยบาย Carbon Neutrality ของรัฐบาล เช่น การติดตั้ง Solar Rooftop ให้กับชุมชน เป็นต้น

2) ให้พิจารณากิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง ผวก. และสื่อมวลชนที่เป็น Key Stakeholder เพื่อสื่อสาร/เผยแพร่วิสัยทัศน์และการดำเนินงานที่สำคัญของ กฟภ. สู่สาธารณชนอย่างสม่ำเสมอ เช่น การดำเนินโครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาดร่วมกับมูลนิธิต่อต้านการทุจริต ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับในระดับประเทศ เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของ กฟภ. และแสดงถึงความเข้มแข็งในการประชาสัมพันธ์ให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

3) ให้พิจารณาการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ให้ครอบคลุมบริษัทในเครือของ กฟภ.

4) ให้พิจารณานำเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (UN SDGs) ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กฟภ. มาเป็นปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรฐาน GRI Report อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตามความเหมาะสมต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตสำหรับการดำเนินโครงการ PEA ปลูก ดูแล รักษ์ป่าขอให้พิจารณาคัดเลือกพันธุ์ไม้ที่มีความเหมาะสมต่อสภาพแวดล้อมและให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแล รักษา พร้อมนำผลการดำเนินโครงการฯ ไปคำนวณปริมาณคาร์บอนเครดิตต่อไป

2.5 **เรื่องเพื่อพิจารณา**

- ไม่มี

2.6 **เรื่องเพื่อทราบ** จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

2.6.1 **รายงานความคืบหน้าการขยายผลการดำเนินโครงการ 1 ตำบล 1 ช่างไฟฟ้า เพื่อติดตั้งมิเตอร์และเดินระบบไฟฟ้าภายในบ้านให้ผู้ใช้ไฟ** : ฝ่ายวิศวกรรมและบริการ (ฝวบ.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 3 (ภาคกลาง) จ.นครปฐม (กฟภ.3) ได้สรุปรายงานความคืบหน้าการขยายผลการดำเนินโครงการ 1 ตำบล 1 ช่างไฟฟ้า เพื่อติดตั้งมิเตอร์และเดินระบบไฟฟ้าภายในบ้านให้ผู้ใช้ไฟ โดยมีแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2566 “การยกระดับการขอใช้ไฟฟ้าสำหรับการติดตั้งมิเตอร์ ในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาล” ประกอบด้วย 13 แผนงาน

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาเพิ่มเติมการประเมินและทดสอบประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการ 1 ตำบล 1 ช่างไฟฟ้า ที่ได้รับการรับรองจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงานอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งพัฒนาความรู้ความสามารถเพิ่มเติม เช่น เรื่องความปลอดภัยและการประหยัดพลังงาน เป็นต้น

2.6.2 **แนวทางการบริหารการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบ ของ กฟภ.** :

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบที่สำคัญในปี 2565 และแนวทาง “การบริหารจัดการการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบของ กฟภ.”

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาสื่อสารและประชาสัมพันธ์การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง และการใช้รถยนต์ส่วนกลาง เป็นต้น ให้ผู้บริหารและพนักงานรับทราบอย่างทั่วถึง พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนติดตามตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำการทุจริต

2.7 **เรื่องอื่น ๆ** จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

2.7.1 **แผนการจัดหารถยนต์ไฟฟ้า** : รองผู้ว่าการโลจิสติกส์และบริการองค์กร (รผก.(ล)) รายงานผลการจัดหารถยนต์ไฟฟ้า (Electric Vehicle : EV) มาใช้ในกิจการของ กฟภ. ปี 2565 โดยเป็นรถส่วนกลางของหน่วยงานภายในสำนักงานใหญ่ จำนวน 24 คัน และนำเสนอแผนการจัดหารถยนต์ไฟฟ้าปี 2566 – 2568 สรุปได้ดังนี้

- ปี 2566 : จำนวน 99 คัน ประกอบด้วย รถส่วนกลางของหน่วยงานภายในสำนักงานใหญ่ จำนวน 47 คัน และรถส่วนกลางของหน่วยงานในส่วนภูมิภาค จำนวน 52 คัน
- ปี 2567 : จำนวน 177 คัน ประกอบด้วย รถประจำตำแหน่งผู้บริหาร จำนวน 5 คัน รถส่วนกลางของหน่วยงานภายในสำนักงานใหญ่ จำนวน 14 คัน และรถส่วนกลางของหน่วยงานในส่วนภูมิภาค จำนวน 158 คัน
- ปี 2568 : รถตู้โดยสาร 12 ที่นั่ง หลังคาสูง, รถบรรทุกขนาด 1 ตัน (หากมีตลาดรถยนต์ไฟฟ้า (EV) รองรับ)

นอกจากนี้ ยังมีแผนการจัดการรถโดยสารปรับอากาศ รับ – ส่งพนักงาน กฟภ. ขับเคลื่อนด้วยมอเตอร์ไฟฟ้าเพียงอย่างเดียว จำนวน 27 – 32 ที่นั่ง จำนวน 19 คัน

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาประชาสัมพันธ์โครงการของ กฟภ. ที่สนับสนุนการลดปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ ของ กฟภ.

2.7.2 การนำเสนอธุรกิจของ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ : ผู้ช่วยผู้ว่าการประจำผู้ว่าการ (คุณธีรพันธุ์ฯ) (ผชก.(วก)(ธ)) /รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ รายงานผลการดำเนินการธุรกิจของ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (มช.) ภายใต้โครงการ Smart City ซึ่งให้บริการด้านพลังงานไฟฟ้าจาก Solar โดยเน้นการสร้างไปสู่ Smart Campus ซึ่งประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) Renewables 2) Energy Management 3) Efficiency Management 4) Virtual Power plant ทั้งนี้ มช. ได้พัฒนา 5 กระบวนการที่จะมุ่งสู่ CMU Smart City Clean Energy ประกอบด้วย 1) Clean Energy Development 2) Smart Grid 3) Net Zero Carbon Building 4) Electric Vehicle และ 5) Carbon Management

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาศึกษารูปแบบของการจัดการกากของเสียอุตสาหกรรม เช่น การกำจัดแผงโซลาร์เซลล์ที่เสื่อมสภาพหรือหมดอายุการใช้งาน หรือการรีไซเคิลส่วนประกอบของแผงโซลาร์เซลล์ เป็นต้น

2.7.3 รายงานผลการสนทนาหน่วยงานพลังงานในอาเซียน “แนวทางการบรรลุเป้าหมาย Net Zero Emissions” : ฝ่ายส่งเสริมความสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรเพื่อความยั่งยืน (ฝสย.) รายงานผลการสนทนาตอบข้อซักถามในหัวข้อ “The Role of Electrical Power Sector to Successfully Achieve the NZE Target in ASEAN” เมื่อวันที่ 25 ม.ค. 2566 ผ่านระบบ Zoom Meeting จัดโดย Indonesia Smart Grid Initiative (PJCI) นำเสนอบทบาทและแนวทางของภาคพลังงานไฟฟ้าในทวีปอาเซียนเพื่อบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emission) ซึ่ง กฟภ. มีการนำเสนอในหัวข้อ “A Step forward to be Low Carbon and Sustainable Business”

มติที่ประชุม รับทราบ

ผวก. มีบัญชา ลว. 8 มี.ค. 2566 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 2/2566 (สัญจร) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 7.2.4 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2565 (ม.ค. – ธ.ค.)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในเรื่องการดูแลติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 15 ก.ย. 2564 มีมติเห็นชอบร่างตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปี 2565 และต่อมาในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 18 เม.ย. 2565 มีมติรับทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2565

2. การดำเนินการ

กองประเมินผลองค์กรและบริหารบริษัทในเครือ (กปอ.) ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2565 (เดือน ม.ค. – ธ.ค.) จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดการดำเนินงานและจัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และที่ปรึกษามูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) เมื่อวันที่ 30 ม.ค. 2566 สรุปได้ดังนี้

<table>
<tr><th>เกณฑ์วัดการดำเนินงาน</th><th>รายละเอียดผลการดำเนินงาน
เดือน ม.ค. - ธ.ค. 2565</th><th>ระดับคะแนน
การดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td colspan="2" align="right">คะแนนรวม</td><td>4.6996</td></tr>
<tr><td colspan="2">1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์</td><td>5.0000</td></tr>
<tr><td>1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)</td><td>- ร้อยละการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการสำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC สามารถดำเนินการได้ ร้อยละ 100 มีรายละเอียด ดังนี้
1. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าคิดเป็นร้อยละ 100 สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม ทั้งนี้ มีค่าเป้าหมายดังนี้
<table>
<tr><td>กลุ่ม</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>SAIFI</td><td>1.650</td><td>1.687</td><td>1.724</td><td>1.760</td></tr>
<tr><td>SAIDI</td><td>36.932</td><td>38.445</td><td>39.958</td><td>41.470</td></tr>
</table>
2. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านการให้บริการคิดเป็นร้อยละ 100
- การให้บริการการขอใช้ไฟฟ้ารายใหม่ในนิคมอุตสาหกรรมตามมาตรฐานการให้บริการสามารถดำเนินการภายในระยะเวลา 30 วันปฏิทิน โดยมีค่าเฉลี่ยการดำเนินการ 16.09 วัน และมีลูกค้ารับบริการทั้งสิ้น 54 ราย</td><td>ร้อยละ 100
(คะแนน 5)</td></tr>
</table>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ธ.ค. 2565	ระดับคะแนนการดำเนินงาน
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	- รายได้จากธุรกิจเกี่ยวเนื่องของ กฟภ. เป็นจำนวนเงิน 7,604.55 ล้านบาท	7,604.55 ล้านบาท (คะแนน 5)
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า	- ประชุมหารือร่วม 3 การไฟฟ้า เพื่อหารือแนวทางการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 17 พ.ค. 2565 - ประชุมหารือร่วม 3 การไฟฟ้า เรื่องทรัพย์สินทางปัญญาและทบทวนขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) การจ้างที่ปรึกษาฯ เพื่อให้ขอบเขตการพัฒนาเป็นไปตามกระบวนการธุรกิจของ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เมื่อวันที่ 14 มิ.ย. 2565 - จัดทำแนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการ NETP เพื่อกำหนดสัดส่วนของทรัพย์สินทางปัญญา - ทบทวนขอบเขต TOR เพื่อแยกส่วนที่เป็นฟังก์ชันการทำงานร่วมกันของ 3 การไฟฟ้า เพื่อใช้เป็นขอบเขตงานจ้างร่วม - รวบรวมข้อมูลจากส่วนเกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายงานผลการศึกษากระบวนงานทางธุรกิจสำหรับการซื้อขายไฟฟ้าระหว่างการไฟฟ้าและผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน และศึกษาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านสารสนเทศของการซื้อขายไฟฟ้าของผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (Very Small Power Producer : VSPP) - ประชุมหารือในระดับคณะทำงานเพื่อยืนยันขอบเขตงานจ้างฯ และเตรียมข้อมูลสำหรับประชุม Steering Committee เมื่อวันที่ 31 ส.ค. 2565 - ประชุม Steering Committee ของ 3 การไฟฟ้า เพื่อชี้แจงข้อมูลขอบเขต TOR ฉบับแก้ไข - ประชุมหารือระดับคณะทำงานเพื่อจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เมื่อวันที่ 6 ต.ค. 2565 - คณะทำงานย่อย 3 การไฟฟ้า จัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการกำกับและดูแลโครงการฯ เมื่อวันที่ 1 ธ.ค. 2565 โดยมีมติในที่ประชุมพิจารณารับร่างรายงานฉบับดังกล่าว พร้อมทั้งตอบรับร่างรายงานและมอบอำนาจให้ กฟผ. เป็นผู้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ส่งให้ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) กระทรวงพลังงาน (พน.) และสำนักงานคณะกรรมการ นโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ธ.ค. 2565	ระดับคะแนน การดำเนินงาน
1.4 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน		
1.4.1 การนำร่องโครงการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ ปี 2565 – 2566 (Demand Response Pilot Project)	- ประชุมร่วมกันระหว่าง กฟภ., กฟผ., การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เพื่อจัดทำประกาศหลักเกณฑ์โครงการและเอกสารที่เกี่ยวข้องเป็นระยะ เพื่อเตรียมนำเสนอขอความเห็นชอบในคณะทำงาน 5 หน่วยงาน ต่อไป - ประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินโครงการนำร่องฯ 5 หน่วยงาน ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 12 ก.ค. 2565 - ผวก. ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดำเนินโครงการนำร่องเรียบร้อยแล้ว - ประกาศรับสมัครผู้เข้าร่วมโครงการบนเว็บไซต์ กฟภ. เรียบร้อยแล้ว - การไฟฟ้าทั้ง 12 เขต ประชาสัมพันธ์โครงการให้กับลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย รวมถึงให้ฝ่ายส่งเสริมความสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรเพื่อความยั่งยืน (ฝสย.) ประชาสัมพันธ์โครงการผ่านช่องทางต่าง ๆ ของ กฟภ. เรียบร้อยแล้ว - การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคกลาง) จ.ชลบุรี (กฟก.2) ได้จัดสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ของ กฟภ. - จัดงานสัมมนาทางช่องทาง Online ร่วมกับ สนพ. เพื่อเชิญชวนให้ผู้ใช้ไฟฟ้าสมัครเข้าร่วมโครงการ - เข้าร่วมงานสัมมนาผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ ณ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอเกาะสมุย (กฟอ.เกาะสมุย) ซึ่งเป็นพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินโครงการ - จัดส่งหนังสือถึงหน่วยงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ เพื่อขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์โครงการ - มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 69 ราย รวมปริมาณกำลังไฟฟ้าที่เสนอลดได้ 45,487 กิโลวัตต์ - กฟภ. ได้ทดสอบความสามารถในการลดการใช้ไฟฟ้ากับผู้สมัครเข้าร่วมโครงการครบทุกราย และได้นำเสนอผลการคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการให้คณะทำงานดำเนินโครงการนำร่องฯ ของ กฟภ. พิจารณาให้ความเห็นชอบและได้ประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือกบนเว็บไซต์ของ กฟภ. เมื่อวันที่ 18 พ.ย. 2565 พร้อมกับจัดส่ง e-mail ผลการ	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ธ.ค. 2565	ระดับคะแนนการดำเนินงาน
	คัดเลือกให้ผู้เข้าร่วมโครงการทราบ และดำเนินการจัดทำสัญญารับซื้อกับ Demand Response Participant รวมถึงส่งมอบแหล่งทรัพยากร Demand Response ให้ศูนย์ควบคุมและสั่งการการตอบสนองด้านโหลด (DRCC) (กฟผ.) เรียบร้อยแล้ว - สนพ. พิจารณาให้ความเห็นชอบตัวชี้วัดผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ 5 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 12 ม.ค. 2566	
1.4.2 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS)	- ประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการดำเนินงาน EERS ในปี 2565 กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กฟผ. กฟน. และกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) เมื่อวันที่ 15 และ 21 มี.ค. 2565 - ประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานกำกับดูแลด้านนโยบายฯ ได้แก่ พพ. และ สนพ. เพื่อกำหนดความชัดเจนในการบริหารจัดการมาตรการบังคับฯ ระบบการกำกับดูแล ระบบการติดตามผลการประหยัดพลังงาน และการนำผลดังกล่าวเข้าบูรณาการในแผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2558 - 2580 (Energy Efficiency Plan : EEP 2018) รวมทั้งนำเสนอผลการทบทวนศักยภาพและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรการบังคับฯ ปี 2566 – 2580 เมื่อวันที่ 5 พ.ค. 2565 - ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานสำหรับผู้ผลิตและผู้จำหน่ายพลังงานครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 ก.ค. 2565 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการและเป้าหมายของผลการประหยัดพลังงานของโครงการนำร่องฯ ปี 2565 รวมทั้งศักยภาพและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรการ EERS ปี 2566 - 2580 ตามบริบทปัจจุบัน - หน่วยงาน 3 การไฟฟ้า ได้จัดทำรายงานการดำเนินงานโครงการนำร่องฯ ปี 2565 เสนอในที่ประชุมคณะทำงาน EERS ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 20 ธ.ค. 2565 โดยสามารถรวบรวมผลประหยัดพลังงานของปี 2565 ได้ 36.01 GWh-eq โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าว - สนพ. พิจารณาให้ความเห็นชอบตัวชี้วัดผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ 5 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 12 ม.ค. 2566	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ธ.ค. 2565	ระดับคะแนนการดำเนินงาน
1.4.3 การขยายขอบเขตการเชื่อมโยงข้อมูลและการพัฒนาแนวทาง การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ตามแผนที่นำทางระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง	- จัดประชุมระหว่าง 3 การไฟฟ้าและ สนพ. เพื่อหารือรายละเอียดการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 1 เม.ย. 2565 - จัดทำ Use Case และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องสำหรับการประเมินความพร้อมในการติดตามข้อมูลในการใช้งานสินทรัพย์ในระบบไฟฟ้า (Asset Used/Utilization Monitoring) เรียบร้อยแล้ว มีรายการข้อมูล 3 กลุ่มข้อมูล ได้แก่ 1. การติดตามข้อมูลการซื้อไฟฟ้าเป็นรายคาบ (Load Profile) และ Utilization Factor จำแนกตามจุด Delivery Point 2. การติดตามข้อมูล System Performance Index โดยจำแนกตาม Delivery Point 3. การติดตามข้อมูล VSPP โดยจำแนกตาม Delivery Point - กฟน. มีหนังสือ ลว. 26 ส.ค. 2565 ถึง สนพ. เพื่อแจ้งความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง และเพื่อให้ สนพ. เชิญประชุมคณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัด - ทดสอบความพร้อมการใช้งาน Big Data Platform ของ 3 การไฟฟ้า เรียบร้อยแล้ว - จัดทำรายงานการประเมินความพร้อมในการติดตามข้อมูลในการใช้งานสินทรัพย์ในระบบไฟฟ้า (Asset Used/ Utilization Monitoring) คัดเลือกและจัดทำข้อเสนอแนวทางการติดตามการใช้งานของสินทรัพย์ในระบบไฟฟ้า นำเสนอคณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้าให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 3 พ.ย. 2565 - จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum of Understanding : MOU) ลงนามร่วมกันระหว่าง กฟภ. กฟผ. กฟน. สนพ. เมื่อวันที่ 21 ธ.ค. 2565 - นำเสนอ Dashboard แสดงข้อมูลตาม Use case จำนวน 5 Dashboard ให้คณะกรรมการฯ เห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 21 ธ.ค. 2565 - สนพ. พิจารณาให้ความเห็นชอบตัวชี้วัดผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ 5 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 12 ม.ค. 2566	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ธ.ค. 2565	ระดับคะแนน การดำเนินงาน
1.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน		
1.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	สามารถเบิกจ่ายได้ 44,732.390 ล้านบาท เทียบกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายเดือน ม.ค. - ธ.ค. จำนวน 46,037.830 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 97.2 ของแผนการเบิกจ่ายสะสม 12 เดือน ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ม.ค. - ธ.ค. วงเงินรวม 1,700.950 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายทั้งปีเป็นร้อยละ 100.9	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)
1.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผนไตรมาสที่ 1 - 4 เท่ากับร้อยละ 100.9 ประกอบด้วย - ไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ 6,872.179 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1 วงเงิน 6,872.152 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 1 จำนวนเงิน 35.223 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายไตรมาส 1 คิดเป็นร้อยละ 100.5 - ไตรมาส 2 (เม.ย. - มิ.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ 9,383.783 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2 วงเงิน 9,383.781 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 2 จำนวนเงิน 44.821 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายไตรมาส 2 คิดเป็นร้อยละ 100.5 - ไตรมาส 3 (ก.ค. - ก.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ 12,235.977 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 3 วงเงิน 12,235.973 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 3 จำนวนเงิน 298.840 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายไตรมาส 3 คิดเป็นร้อยละ 102.5 - ไตรมาสที่ 4 (ต.ค. - ธ.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ 16,240.451 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 4 วงเงิน 17,545.924 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 92.6 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาสที่ 4 จำนวนเงิน 1,322.066 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายไตรมาส 4 คิดเป็นร้อยละ 100.1	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ธ.ค. 2565	ระดับคะแนนการดำเนินงาน
1.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco - Efficiency)	- คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนของ กฟภ. ให้ความเห็นชอบแผนงานและข้อมูลในการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ กฟภ. เมื่อวันที่ 23 พ.ค. 2565 โดยมีข้อสังเกตคือ 1) ให้ประเมินงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการลดก๊าซเรือนกระจกในแต่ละกิจกรรมเพื่อสะท้อนให้เห็นความคุ้มค่าในการลงทุน 2) กิจกรรมการลดก๊าซเรือนกระจกด้าน CSR ของ กฟภ. ควรรวมกิจกรรมของบริษัทในเครือ เพื่อนำมาสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ - คณะกรรมการ กฟภ. รับทราบแผนงานและข้อมูลในการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ กฟภ. แล้ว เมื่อวันที่ 20 มิ.ย. 2565 - ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) เท่ากับ Factor 1.05281 เท่า - สรุปรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ กฟภ. ปี 2565 เรียบร้อยแล้ว	ระดับ 5 (คะแนน 5)
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช่การเงิน)		5.0000
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของ กฟภ.	1.76 ครั้ง/ราย/ปี	1.76 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 การไฟฟ้าจุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	2.41 ครั้ง/ราย/ปี	2.41 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของ กฟภ.	34.98 นาที/ราย/ปี	34.98 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 การไฟฟ้าจุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	47.87 นาที/ราย/ปี	47.87 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ธ.ค. 2565	ระดับคะแนนการดำเนินงาน
2.5 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI-X)	- การดำเนินงานมีค่าใช้จ่ายดำเนินงานสุทธิ 31,365.16 ล้านบาท	31,365.16 ล้านบาท (คะแนน 5)
2.6 ประสิทธิผลการลงทุน	- ประสิทธิผลการลงทุนโครงการเท่ากับร้อยละ 100 โดยมีโครงการเพื่อประเมินประสิทธิผลการลงทุนมี 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 1 (คพส.7.1) 2) โครงการเร่งรัดขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ (รฟค.) 3) โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ห่างไกล (คฟก.) 4) โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่ (คฟม.)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)
2.7 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ.	จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ. เท่ากับ 629 ราย/คน โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 21,665,129 ราย และจำนวนบุคลากร 34,442 คน	629 ราย/คน (คะแนน 5)

กปอ. ประมาณการคะแนนประเมินปี 2565 จากคะแนนประเมินตนเองตามที่คณะทำงาน Core Business Enablers ระดับองค์กรทั้ง 8 ด้าน ได้ประเมินไว้ ณ เดือน ม.ค. 2566 ดังนี้

3. Core Business Enablers	คะแนนประเมินปี 2563	คะแนนประเมินปี 2564	คะแนนประเมินตนเองปี 2565 ณ เดือน ม.ค. 2566		
			Worst case	Base case	Best case
1. การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (CG & Leadership)	3.0500	3.3675	2.9300	3.6275	3.8000
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (SP)	3.2500	3.4167	3.5350	3.6325	3.6506
3. การบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน (RM & IC)	2.5233	2.6633	2.7475	2.9275	3.0195
4. การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า (SCM)	2.6758 (SM = 2.1100 CM = 3.2417)	2.8306 (SM = 2.3017 CM = 3.3595)	3.0813 (SM = 2.5500 CM = 3.6125)	3.3100 (SM = 2.6700 CM = 3.9500)	3.6016 (SM = 2.9033 CM = 4.3000)
5. การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล (DT)	3.2840	3.7008	3.5555	3.7400	3.8438
6. การบริหารทุนมนุษย์ (HCM)	3.3305	3.6012	3.9012	4.0012	4.1012
7. การจัดการความรู้และนวัตกรรม (KM & IM)	2.1000 (KM = 2.6000 IM = 1.7667)	2.5018 (KM = 2.8950 IM = 2.2396)	2.5015 (KM = 2.8950 IM = 2.2392)	2.7310 (KM = 3.0875 IM = 2.4933)	2.9513 (KM = 3.1658 IM = 2.8083)

3. Core Business Enablers	คะแนนประเมินปี 2563	คะแนนประเมินปี 2564	คะแนนประเมินตนเองปี 2565 ณ เดือน ม.ค. 2566		
			Worst case	Base case	Best case
8. การตรวจสอบภายใน (IA)	3.3300	3.6021	3.6920	3.9060	4.0700
คะแนนประเมิน (ก่อนรวม Handicap)	**2.9430**	**3.2105**	**3.2430**	**3.4845**	**3.6297**
Handicap	1.5347[1]	1.1510[2]	0.7674[3]		
คะแนนประเมิน (หลังรวม Handicap)	**4.4777**	**4.3615**	**4.0104**	**4.2519**	**4.3971**

หมายเหตุ : คะแนน Handicap เป็นไปตามที่ สคร. กำหนด ดังนี้
1 Handicap ปี 2563 = (คะแนน SEPA 2562 - คะแนน Baseline) x 0.8 = (4.5333 - 2.6149) x 0.8 = 1.5347
2 Handicap ปี 2564 = (คะแนน SEPA 2562 - คะแนน Baseline) x 0.6 = (4.5333 - 2.6149) x 0.6 = 1.1510
3 Handicap ปี 2565 = (คะแนน SEPA 2562 - คะแนน Baseline) x 0.4 = (4.5333 - 2.6149) x 0.4 = 0.7674

ทั้งนี้ สคร. และที่ปรึกษา IRDP ได้สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามระบบ State Enterprise Assessment Model (SE – AM) ประจำปี 2565 เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ Core Business Enablers ทั้ง 8 ด้าน ของ กฟภ. เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 17 ก.พ. 2566 ปัจจุบันอยู่ระหว่างคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ (Performance Agreement Committee : PAC) พิจารณาผลการดำเนินงาน ในช่วงเดือน มี.ค. - เม.ย. 2566 ต่อไป

ผวก. มีบัญชา ลว. 13 มี.ค. 2566 ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2565 (ม.ค. - ธ.ค.) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ