

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๖/๒๕๖๒

วันที่ ๒๕ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

ระหว่าง { นายประยูรชาญ ลีลาศ ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีตำบลเขาชีจรรย์ เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ประกอบกิจการ ตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงไก่ไข่ ตั้งอยู่เลขที่ ๗๐/๒๔ หมู่ที่ ๒ ตำบลนาจอมเทียน
อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ขบ ๕๖๓๐๔/๑๓๑๖ ลงวันที่
๓ กันยายน ๒๕๖๑ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕
มีคำสั่งไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงไก่ไข่ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการ
พิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นลงนามในคำสั่งเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิ
อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์
ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงาน
ตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยมีผลการ
ดำเนินการ ดังนี้ ๑. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๙๓๘๘ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ แจ้งการดำเนินการพิจารณา
อุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ส่งเอกสารเพิ่มเติมข้อมูลดังกล่าว
มาวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ๒. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๙๓๘๗ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑
ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์
ประกอบกิจการเลี้ยงไก่ไข่ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือ ที่ ขบ ๕๖๓๐๔/๑๕๑๓ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน
๒๕๖๑ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/
๙๓๘๖ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ขอความร่วมมือศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริง
ในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงไก่ไข่ ซึ่งศูนย์อนามัย
ที่ ๖ ชลบุรี มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๑๖.๐๕/๔๓๒๗ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ รายงานผลการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง สถานประกอบกิจการเลี้ยงไก่ไข่ของผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เทศบัญญัติเทศบาลตำบลเขาชีจรรย์ เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ กฎกระทรวงที่ออกตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือไม่อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี พบว่า เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามข้อ ๖.๑ (๒) ของเทศบัญญัติเทศบาลตำบลเขาชีจรรย์ เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ และเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการฟาร์มเลี้ยงไก่ไข่ โดยมีความเห็นว่า ๑. สถานที่ตั้งสถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์อยู่ติดอาคารชุดพักอาศัยรวม ๒. สถานที่ตั้งสถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีผู้พักอาศัยอยู่จำนวนมาก ซึ่งกิจการดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการฟาร์มเลี้ยงไก่ไข่ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ พบว่า ผู้อุทธรณ์เป็นประธานโครงการทักษะและส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตร (กลุ่มเลี้ยงไก่ไข่) มีสมาชิก ๓๑ คน (สมาชิกหมู่ที่ ๒ ตำบลนาจอมเทียน อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี) โดยได้รับงบประมาณจากโครงการจำนวนเงิน ๑๘๕,๐๐๐ บาท เลี้ยงไก่พันธุ์ไข่ ๓๐๐ ตัว โดยสถานที่ตั้งในการเลี้ยงไก่ไข่ตั้งอยู่เลขที่ ๗๐/๒๔ หมู่ที่ ๒ ตำบลนาจอมเทียน อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ซึ่งขณะตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า ผู้อุทธรณ์เลี้ยงไก่พันธุ์ไข่จำนวน ๒๘๐ ตัว มี ๔ โรงเรือน และมีระยะเวลาการดำเนินงานตามโครงการตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ ถึง กันยายน ๒๕๖๒ โดยไก่พันธุ์ไข่ ๒๘๐ ตัว มีการออกไข่วันละ ๑ ฟอง เฉลี่ยแล้วไก่พันธุ์ไข่ ๒๘๐ ตัว ออกไข่ ๑๕๐ - ๒๘๐ ฟองต่อวัน และมีการนำไปจำหน่ายในชุมชน เมื่อได้เงินจากการจำหน่ายไข่ กลุ่มผู้อุทธรณ์มีการนำเงินเก็บรวบรวมไว้ และใช้เงินจากการจำหน่ายไข่ดังกล่าวในการซื้ออาหาร น้ำ และอื่น ๆ เพื่อใช้ในการประกอบกิจการเลี้ยงไก่ไข่อีกครั้ง ซึ่งหากพิจารณาตามแบบเสนอโครงการทักษะและส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตร พบว่า หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และแผนการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์หลังจากสิ้นสุดโครงการ มีการคำนวณต้นทุน ค่าใช้จ่าย ค่าแรง ผลกำไร และความคุ้มค่า จึงเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพที่จะต้องมีการควบคุมภายในเขตเทศบาลตำบลเขาชีจรรย์ แต่การที่ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ และเจ้าพนักงานท้องถิ่นอ้างเหตุผลในเรื่องระยะห่างของสถานประกอบกิจการฟาร์มเลี้ยงไก่ไข่ ตั้งอยู่ในแหล่งหรือติดกับชุมชนที่มีผู้พักอาศัยซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง มาเป็นเหตุผลในการพิจารณาไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งตามเทศบัญญัติเทศบาลตำบลเขาชีจรรย์ เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ ไม่ได้กำหนดเรื่องระยะห่างของสถานที่ตั้งในการดำเนินกิจการไว้ ดังนั้น จึงยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า สถานประกอบกิจการเลี้ยงไก่ไข่ของผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เทศบัญญัติเทศบาลตำบลเขาชีจรรย์ เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ และกฎกระทรวงที่ออกตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

ประเด็นที่สอง...

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ขบ ๕๖๓๐๔/๑๓๑๖ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงไก่ไข่ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงยังไม่ปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เทศบัญญัติเทศบาลตำบลเขาชีจรรย์ เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ กฎกระทรวงที่ออกตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องข้อใด การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นอ้างเหตุผลเรื่องระยะห่างของสถานประกอบกิจการตั้งอยู่ในแหล่งหรือติดกับชุมชนที่มีผู้พักอาศัยซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงมาเป็นเหตุผลในการพิจารณาไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ โดยไม่มีเหตุตามที่กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขกำหนดไว้ จึงเป็นคำสั่งที่ปราศจากเหตุผลอันประกอบด้วย ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจประกอบคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นอันเป็นสาระสำคัญในการพิจารณาการออกคำสั่งดังกล่าว ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ขบ ๕๖๓๐๔/๑๓๑๖ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงไก่ไข่ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ขบ ๕๖๓๐๔/๑๓๑๖ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑

๑๕๔ ๖๖๑

(นายदनัย ธีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการ...

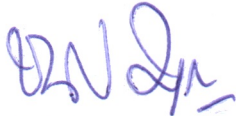
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ

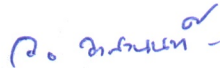
(.....)

ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



(นายชนบ มาบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ

(นางสาวณัฐอาภา อุไรกุล)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



(นายวิชญ์ วาสนานนท์)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ

(นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นางพรพรรณ ไ้มสุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบุรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายदनัย อีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ



๒๖ ธ.ค. ๖๒
อ.ดนัย อีวันดา