

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๗/๒๕๖๒

วันที่ ๒๕ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

ระหว่าง { นางกุสุมา เหมกิตติเกียรติ ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีเมืองบ้านไผ่ เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีให้หยุดดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการร้านจำหน่ายอาหารและแสดงดนตรีสด ชื่อร้านรวยรมย์ ตั้งอยู่เลขที่ ๙๐๔/๔ หมู่ ๑ ถนนเจนจบทิศ ตำบลในเมือง อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ขก ๕๔๐๓/๒๖๗๖ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้หยุดดำเนินการแสดงดนตรีสดไว้เป็นการชั่วคราว ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๙๒๘๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ เพิ่มเติมข้อมูลและพยานหลักฐาน ๒. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๙๒๘๓ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้หยุดดำเนินการแสดงดนตรีสด ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือ ที่ ขก ๕๔๐/๓๑๔๔ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๙๒๘๑ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ ขอความร่วมมือผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๗ ขอนแก่น กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้หยุดดำเนินการแสดงดนตรีสด ซึ่งศูนย์อนามัยที่ ๗ ขอนแก่น มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๑๗.๐๔/๖๔๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่อง ขอส่งรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตาม พระราชบัญญัติการสาธารณสุข เทศบัญญัติเทศบาลเมืองบ้านไผ่ เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๖ กฎกระทรวง ควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าพนักงานสาธารณสุข และ ศูนย์อนามัยที่ ๗ ขอนแก่น เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ สถานประกอบ กิจการของผู้อุทธรณ์ ชื่อ ร้านรวยรมย์ เปิดเป็นร้านจำหน่ายอาหาร โดยได้รับใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่าย อาหารจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น และต่อมาร้านรวยรมย์ได้จัดให้มีการแสดงดนตรีสด ซึ่งไม่ได้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการจัดให้มีการแสดงดนตรีจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ลักษณะของร้านเปิดบริเวณด้านหน้าโล่ง ด้านในร้านมีเวทีแสดงดนตรีสดตั้งอยู่ในอาคาร และลำโพงขนาดกลาง จำนวน ๒ ตัว ทางร้านได้จัดให้มีการแสดงดนตรีสดทุกวัน เป็นวงดนตรีโฟล์คของประกอบด้วยนักร้อง กีตาร์ และกาซอง เล่นดนตรี ๒ ช่วงคือเวลา ๒๐.๐๐-๒๑.๐๐ น. และ ๒๒.๐๐-๒๓.๐๐ น. ทางร้านไม่มีระบบป้องกัน เสียงดังจากการแสดงดนตรีให้มิดชิด และร้านตั้งอยู่ในย่านชุมชน ประชาชนส่วนใหญ่จึงได้รับความเดือดร้อน ในเรื่องเสียงดังจากการแสดงดนตรีสด บางบ้านที่ได้รับความเดือดร้อนจะมีทั้งผู้ป่วยพิการทางสมอง และ ผู้สูงอายุ ซึ่งการจัดให้มีการแสดงดนตรี เป็นกิจการที่ต้องควบคุมและต้องยื่นขออนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามเทศบัญญัติเทศบาลเมืองบ้านไผ่ เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๕ กำหนดว่า “ให้กิจการประเภทต่าง ๆ เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมภายในเขตเทศบาลเมืองบ้านไผ่” ข้อ (๕.๙) กิจการที่เกี่ยวกับการบริการ ข้อ ๕.๙.๖ การจัดให้มีการแสดงดนตรีสด... ข้อ ๑๖ กำหนดว่า “สถานประกอบกิจการใดที่การประกอบกิจการอาจก่อให้เกิดมลพิษทางเสียง... จะต้องดำเนินการควบคุมและ ป้องกันมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุรำคาญหรือเป็นอันตรายต่อสุขภาพของคนงานและผู้อยู่อาศัยบริเวณ ใกล้เคียง” และ ข้อ ๑๗ กำหนดว่า “เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่เทศบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ห้ามมิให้ ผู้ใดดำเนินการตามที่ต้องมีการควบคุมตามข้อ ๕ ในลักษณะที่เป็นการค้า เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจาก เจ้าพนักงานท้องถิ่น” เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการ ประเภทการจัดให้มีการแสดงดนตรี โดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ดังนั้น จึงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตาม พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เทศบัญญัติเทศบาลเมืองบ้านไผ่ เรื่องการควบคุมกิจการที่เป็น อันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๖ กฎกระทรวงที่ออกตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ขก ๕๔๐๓/๒๖๗๖ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผู้อุทธรณ์หยุดดำเนินการแสดงดนตรีสดไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าจะได้จัดทำมาตรการในการควบคุมและป้องกันเสียงรบกวนประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียง พร้อมยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทการจัดให้มีการแสดงดนตรีนั้น ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เทศบัญญัติเทศบาลเมืองบ้านไผ่ เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๖ และกฎกระทรวงที่ออกตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ขก ๕๔๐๓/๒๖๗๖ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้หยุดดำเนินการแสดงดนตรีสดไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าจะได้จัดทำมาตรการในการควบคุมและป้องกันเสียงรบกวนประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียง พร้อมยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการจัดให้มีการแสดงดนตรีจึงชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ขก ๕๔๐๓/๒๖๗๖ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑

๐๕๔ ๖๖๐๑

(นายदनัย อีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการ...

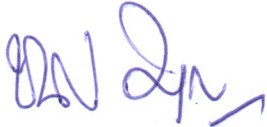
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ

(.....)

ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



(นายชนบ มาบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



(นางสาวณัฐอาภา อุไรกุล)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



(นายวิษณุ วาสานนท์)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ

(นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นางพรพรรณ ไผ่สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายदनัย อีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ

