

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๑๕/๒๕๖๒

วันที่ ๑๗ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นายศรายุธ ชินรัมย์
ผู้อำนวยการเขตสายไหม

ผู้อุทธรณ์

เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีมีคำสั่งให้หยุดดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการซ่อมรถจักรยานยนต์ ตั้งอยู่เลขที่ ๒๐/๕๔๗
ซอยพหลโยธิน ๕๔/๑ ถนนพหลโยธิน แขวงคลองถนน เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงาน
ท้องถิ่น ที่ กท ๗๙๐๔/๗๗๕๙ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕
แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์หยุดดำเนินการซ่อมรถจักรยานยนต์
ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นลงนามในคำสั่งเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิ
อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์
ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงาน
ตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการ
ดังนี้ ๑. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๑๐๙๔ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์
ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ส่งเอกสารเพิ่มเติมข้อมูลลงวันที่ ๒
มกราคม ๒๕๖๒ ๒. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๑๐๙๓ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ ขอให้เจ้าพนักงาน
ท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้หยุดดำเนินการซ่อมรถจักรยานยนต์
ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ได้จัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น แต่ส่งเอกสารหลักฐาน
เพิ่มเติม (ทางแฟกซ์) เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ๓. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๑๐๙๒ ลงวันที่
๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ ขอความร่วมมือสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริง
ในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้หยุดดำเนินการซ่อมรถจักรยานยนต์ ซึ่งผู้อำนวยการ
สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง กรมอนามัย รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวในที่ประชุม
คณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือไม่ อย่างไร

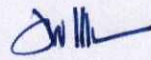
พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง พบว่า ผู้อุทธรณ์อยู่บ้านเลขที่ ๒๐/๕๔๗ ซอยพหลโยธิน ๕๔/๑ ถนนพหลโยธิน แขวงคลองถนน เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร โดยบ้านหลังดังกล่าว มี ๒ ชั้น ลักษณะครึ่งปูนครึ่งไม้ มีพื้นที่ประมาณ ๔๘ ตารางวา ผู้อุทธรณ์อยู่อาศัยมาประมาณ ๒๒ ปี บริเวณของบ้าน บางส่วนยื่นออกไปในคลองสอง (คลองชลประทาน) ชั้นล่างใช้ประกอบกิจการซ่อมรถจักรยานยนต์มาตั้งแต่ ประมาณปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์มีการจำหน่าย และซ่อม ปะ เปลี่ยน อุปกรณ์ต่าง ๆ ของรถจักรยานยนต์ หรือส่วนประกอบของรถจักรยานยนต์ให้แก่ลูกค้าที่เข้าใช้บริการ ซึ่งเป็นการ ซ่อมรถจักรยานยนต์ เป็นกิจการที่ต้องควบคุมภายในสำนักงานเขตสายไหม ผู้อุทธรณ์จึงต้องยื่นคำขอรับ ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามข้อ ๗.๗ (๓) ข้อ ๙ ข้อ ๑๐ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๓ ของข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการดังกล่าว จึงถือว่าผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการโดยไม่ได้ รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๗๙๐๔/๗๗๕๕ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราช บัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์หยุดดำเนินการซ่อมรถจักรยานยนต์ ต่อมาวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์ไปยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ จากเจ้าพนักงานท้องถิ่น แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการ ซ่อมรถจักรยานยนต์ในสถานที่ซึ่งเป็นอาคารที่อยู่อาศัยและสถานที่ดังกล่าวเป็นที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยอาคารที่ใช้ในการประกอบกิจการดังกล่าว ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดท้องถิ่น เจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการซ่อมรถจักรยานยนต์ดังกล่าว และจากการตรวจสอบข้อเท็จจริง ของเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒ พบว่า ผู้อุทธรณ์บุกรุกพื้นที่ลำน้ำคลองชลประทานในการสร้างบ้าน ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวอยู่ในความดูแล ของกรมธนารักษ์ และกรมธนารักษ์ขอคืนพื้นที่ดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์และประชาชนที่บุกรุก ตามโครงการจัดการ สิ่งก่อสร้างรुकล้ำคลองลาดพร้าวและคลองสอง ตามนโยบายของรัฐบาล ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และตามมติคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ เพื่อใช้พื้นที่ดังกล่าวก่อสร้างเขื่อนและประตูระบายน้ำ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในกรุงเทพมหานคร และกรุงเทพมหานครร่วมกับกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมธนารักษ์ กรมชลประทาน ดำเนินการช่วยเหลือ เยียวยา ตามอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน และดำเนินการสร้างบ้านมั่นคงบริเวณซอยผักหวานให้ประชาชน ที่บุกรุกดังกล่าวอยู่อาศัยแทน โดยจ่ายค่าเช่าเดือนละประมาณ ๕,๐๐๐ - ๖,๐๐๐ บาท ดังนั้น จากข้อเท็จจริง ดังกล่าวข้างต้น จึงรับฟังได้ว่า การที่ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการซ่อมรถจักรยานยนต์โดยไม่ได้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๗.๗ (๓) ข้อ ๙ ข้อ ๑๐ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๓

ประเด็น...

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๗๙๐๔/๗๗๕๙ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ให้ผู้อุทธรณ์หยุดดำเนินการซ่อมรถจักรยานยนต์ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการซ่อมรถจักรยานยนต์โดยไม่ได้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๗.๗ (๓) ข้อ ๙ ข้อ ๑๐ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๓ ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ที่ กท ๗๙๐๔/๗๗๕๙ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผู้อุทธรณ์หยุดดำเนินการซ่อมรถจักรยานยนต์ จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๗๙๐๔/๗๗๕๙ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑



(นางพรรณพิมล วิปุลากร)

อธิบดีกรมอนามัย

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ

(นายบุญญกฤษ ปิ่นประสงค์)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ

(นายชนบ มากบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ

(นางสาวณัฐอาภา อุไรกุล)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ

(นายจักร์กวี ขจรจิตร)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ

(นายเทพสิทธิ์ รักไตรงรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ

(นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นางพรพรรณ ไ้มสุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายदनัย อีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ

๑๑ มี.ค. ๖๒
๑๐ ม.ค. ๖๒
๒๑