

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

วันที่ ๑๙ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งได้แจ้งสิทธิการยื่นอุทธรณ์ในคำสั่งนี้ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขจึงทำให้สิทธิการยื่นอุทธรณ์ขยาย ๑ ปี ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๑๐๑๘ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ส่งข้อมูลเพิ่มเติม ๒. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๑๐๑๗ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้ระงับเหตุเดือดร้อนรำคาญ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือ ที่ กท ๔๘๐๔/๖๘๗ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๑๐๑๖ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ขอความร่วมมือผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้ระงับเหตุเดือดร้อนรำคาญ ซึ่งผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง กรมอนามัย มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๓๕.๑๕/๑๕๙ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่อง การตรวจสอบข้อเท็จจริงการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้ระงับเหตุเดือดร้อนรำคาญ

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

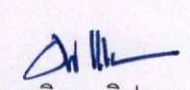
ประเด็นที่หนึ่ง ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง ผู้อุทธรณ์ได้กระทำการให้อาหาร นกพิราบบริเวณด้านหน้าอาคารพักอาศัยเป็นประจำทุกวันอย่างต่อเนื่อง เป็นเหตุให้นกพิราบจำนวนมากบินลง มากินอาหาร และเกาะอาศัยบ้านของผู้อุทธรณ์และบ้านประชาชนโดยรอบ ก่อให้เกิดมูลนกและเหอะ สร้างความสกปรก ส่งกลิ่นเหม็นรบกวนประชาชนบริเวณบ้านใกล้เคียง การกระทำของผู้อุทธรณ์เป็นเหตุให้มีการร้องเรียนจากประชาชนอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน แม้ผู้อุทธรณ์จะได้แย้งว่าตนไม่ได้เป็นเจ้านกพิราบ แต่การให้อาหารนกบริเวณบ้าน ถือได้ว่าเป็นการเลี้ยงสัตว์ เพื่อให้สัตว์นั้นได้เจริญเติบโต และเมื่อถือเป็นการเลี้ยงสัตว์แล้ว การที่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น ผุน ขนนกที่ลอยมา พฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ดังกล่าวจึงเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อื่น ซึ่งถือเป็นเหตุรำคาญตาม มาตรา ๒๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ แม้สำนักงานเขตห้วยขวางจะมีการเจรจาให้หยุด พฤติกรรมดังกล่าว แต่ผู้อุทธรณ์ก็ยังคงให้อาหารนกพิราบที่บ้านตนเรื่อยมา เห็นได้ว่า ผู้อุทธรณ์เพิกเฉย ฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่มีคำสั่งให้ยุติการให้อาหารนกพิราบ ณ บริเวณบ้านพักอาศัย และตามที่ หรือทางสาธารณะ ดังนั้น จึงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๔๘๐๔/๕๘๑๙ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ให้ผู้อุทธรณ์ระงับเหตุเดือดร้อนรำคาญ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕ (๒) มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า การให้อาหารเลี้ยงนกพิราบของผู้อุทธรณ์ ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๔๘๐๔/๕๘๑๙ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๕ (๒) มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่ให้ผู้อุทธรณ์ ระงับเหตุเดือดร้อนรำคาญ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๔๘๐๔/๕๘๑๙ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑


(นางพรรณพิมล วิปุลากร)

อธิบดีกรมอนามัย

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ

(นายชนบ มาบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ

(นายจักร์กฤษ ขจรจิตร)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ

(นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายบุญญกฤษ ปิ่นประสงค์)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ

(นางสาวณัฐอาภา อุไรกุล)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ

(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ

(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ไม่ได้เข้าประชุม

(นายदनัย อีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ

๑๕๑/

๒๕๖๒ ร.๕
๑๕.๑.๖๒ พิมพ์
๑๕.๑.๖๒ ตรวจ