

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๒๒/๒๕๖๒

วันที่ ๒๗ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นายฉัตรชัย เจียรวิชัย
นายกเทศมนตรีเมืองทุ่งสง

ผู้อุทธรณ์

เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีออกคำสั่งให้ปรับปรุงแก้ไขเหตุรำคาญ ตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการการล้าง อัด ฉีด ยานยนต์ ชื่อสถานประกอบการ จูเนียร์
คาร์วอช ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๑๖๖/๑ ถนนทุ่งสง-นครศรีฯ ตำบลปากแพรก อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช
ได้รับคำสั่งนายกเทศมนตรีเมืองทุ่งสง เจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นศ ๕๒๒๐๕/๔๑๓๖ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม
พ.ศ. ๒๕๖๑ และคำสั่ง ที่ นศ ๕๒๒๐๕/๑๐๖๕ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ (ขอแก้ไขข้อความในคำสั่ง
ที่ นศ ๕๒๒๐๕/๔๑๓๖ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑) อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕
แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ออกคำสั่งให้ปรับปรุงแก้ไขเหตุรำคาญ
ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยจึงขออุทธรณ์คำสั่ง ตามหนังสือลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการพิจารณา
อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เจ้าพนักงานท้องถิ่น
ได้แจ้งสิทธิการอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ
พิจารณาอุทธรณ์ ในวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วัน
นับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข
พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริง
สังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือ
ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๑๒๕๙ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์
ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เพิ่มเติมข้อมูลเอกสารหลักฐาน ๒. มีหนังสือ
ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๑๒๕๘ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจง
แก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้ปรับปรุงแก้ไขเหตุรำคาญตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข
พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ นศ ๕๒๒๐๕/๒๖๐ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง คำชี้แจง ...

เรื่อง คำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน และหนังสือคำสั่งที่ นศ ๕๒๒๐๕/๑๐๖๕ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ (ขอแก้ไขข้อความในคำสั่ง ที่ นศ ๕๒๒๐๕/๔๑๓๖ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑) ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๑๒๕๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ขอความร่วมมือผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๑๑ นครศรีธรรมราช ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้ปรับปรุงแก้ไขเหตุรำคาญตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๑๑ นครศรีธรรมราช มีหนังสือที่ สธ ๐๙๒๑.๐๕/๖๔ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เทศบัญญัติเทศบาลเมืองทุ่งสง เรื่อง ควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดว่า “เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อบัญญัติท้องถิ่นตามมาตรา ๓๒ (๑) ใช้บังคับ ห้ามมิให้ผู้ใดดำเนินการตามประเภทที่มีข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดให้เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมตามมาตรา ๓๒ (๑) ในลักษณะที่เป็นการค้า เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๕๖ ...” และเทศบัญญัติเทศบาลเมืองทุ่งสง เรื่อง ควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๗ กำหนดว่า “ผู้ประกอบการกิจการตามประเภทที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ทั้งที่เป็นการค้าและไม่เป็นการค้า จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์อันเกี่ยวกับสุขลักษณะและมาตรการป้องกันอันตรายต่อสุขภาพ ดังต่อไปนี้ ..” ข้อ ๗ (๑) ต้องป้องกันไม่ให้วัตถุอันตรายแพร่กระจายจนเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานและผู้อาศัยใกล้เคียงสถานที่ประกอบการ รวมทั้งป้องกันไม่ให้เกิดเหตุรำคาญเกิดขึ้นเนื่องจากการประกอบการ” ข้อ ๗ (๒) “ต้องทำทางระบายน้ำหรือบ่อกักน้ำ ซึ่งรับน้ำเสียด้วยวัตถุถาวรมีลักษณะเรียบ ไม่ซึม ไม่รั่ว น้ำไหลได้สะดวก และการระบายน้ำนั้นต้องไม่ให้เดือดร้อนรำคาญแก่ผู้ใช้น้ำในทางสาธารณะหรือผู้อาศัยใกล้เคียง” ข้อ ๗ (๙) “ปฏิบัติการอื่นใดที่เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพหรือสุขลักษณะของสถานที่ที่ใช้ประกอบการและมาตรการป้องกันอันตรายต่อสุขภาพ ตามคำสั่งคำแนะนำของเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือเจ้าพนักงานสาธารณสุข รวมทั้งระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งของเทศบาลเมืองทุ่งสง” จากรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๑๑ นครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ พบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทกิจการเกี่ยวกับการล้างอัดฉีด ยานยนต์ ตามใบอนุญาตเล่มที่ ๑ เลขที่ ๑๔ ปี ๒๕๖๑ สถานประกอบการมีขนาดของพื้นที่ความกว้างประมาณ ๑๔ เมตร ความยาว ๔๐ เมตร บริเวณสถานประกอบการเป็นพื้นดินโดยรอบ บริเวณในสถานประกอบการมีโรงจอดรถ อาคารสำนักงาน อาคารบริเวณสำหรับบริการลูกค้าระหว่างรอใช้บริการ ห้องเก็บอุปกรณ์สารเคมีที่ใช้สำหรับล้างยานยนต์ ห้องเก็บเครื่องจักรที่ใช้สำหรับอัดฉีดยานยนต์ บริเวณสำหรับล้างรถอยู่ด้านในสุด บริเวณสำหรับเป่าแห้งขัดสี เคลือบสียานยนต์ มีระยะห่างจากบ้านผู้ร้องเรียน ประมาณ ๑.๕ เมตร บริเวณโดยรอบสถานประกอบการกันด้วยแผ่นเมทัลชีทและมีช่องที่เว้นว่างไว้ความยาวประมาณ ๑ เมตร ที่ไม่ได้กันด้วยแผ่นเมทัลชีท แต่ผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการแก้ไขโดยใช้สแลนและแผ่นป้ายไว้นิลกันแทน จากการประกอบการกิจการของผู้อุทธรณ์พบว่า มีเสียงที่เกิดจากการฉีดน้ำ เป่าลม และดูดฝุ่น ในบริเวณสำหรับเป่าแห้ง ดูดฝุ่น ขัดสี เคลือบสี เห็นว่า สถานที่ประกอบการของผู้อุทธรณ์นั้นยังไม่ได้มาตรฐานที่ถูกสุขลักษณะ การดำเนินการแก้ไข และป้องกันของผู้อุทธรณ์นั้นยังไม่ได้มาตรฐานและไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะระงับเหตุรำคาญที่เกิดขึ้นได้

และจากการ ...

และจากการสอบถามผู้ที่อยู่อาศัยโดยรอบสถานประกอบกิจการ จำนวน ๓ ราย ได้รับผลกระทบ ๒ ราย รายแรกเป็นผู้ร้องเรียนซึ่งบ้านผู้ร้องเรียนมีระยะห่างจากสถานประกอบการประมาณ ๑.๕ เมตร ได้รับผลกระทบ เรื่อง เสียง ละอองโหมจากการล้างยานยนต์ กลิ่นสารเคมีจากการเคลือบยานยนต์ กลิ่นจากการฉีดโหมล้างยานยนต์ ผลกระทบที่ได้รับจากขั้นตอนการขัดสี เคลือบสี ทำให้แสบคอ เสียงแหบ แสบจมูก หายใจไม่สะดวก รายที่สองได้รับผลกระทบ เรื่อง เสียงดัง ละอองโหมล้างยานยนต์ กลิ่นจากสารเคมีที่ใช้ขัดหรือเคลือบยานยนต์ ผลกระทบที่ได้รับคือ แสบจมูก แสบคอ และมีสมาชิกเป็นเด็กอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี เป็นผู้ป่วยโรคภูมิแพ้ ๑ คน และรายที่สามได้รับผลกระทบ เรื่อง กลิ่นบ้างแต่ไม่มาก สมาชิกในครอบครัวเป็นผู้สูงอายุ ๒ คน เป็นผู้ปวดตึงเพียงหนึ่งคน และอีกคนมีโรคประจำตัวคือโรคหัวใจ ประกอบกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๑๑ นครศรีธรรมราช ให้ความเห็นว่า ผูุ้ทธรณ์ประกอบกิจการไม่เป็นไปตามข้อบัญญัติเทศบาลเมืองทุ่งสง เรื่อง ควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในเรื่องสุขลักษณะของสถานประกอบการ เห็นได้ชัดจากการใช้วัสดุกันที่ไม่อาจจะแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญได้ และการกั้นวัสดุดังกล่าวยังมีการกั้นไม่ตลอดทั้งแนว มีบ่อพักน้ำ ๒ จุด ไม่ทราบความจุ เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ ๖๐ เซนติเมตร ลักษณะการประกอบการก่อให้เกิดกลิ่นจากสารเคมีที่ใช้ในการล้าง ขัด เคลือบเงาสารเคมีที่ใช้ในการล้าง ขัด เคลือบเงา ไม่มีเครื่องหมายการค้า ดังนั้น จึงพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อผูุ้ทธรณ์ประกอบกิจการโดยได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการล้าง อัด ฉีดยานยนต์ ตามใบอนุญาตเล่มที่ ๑ เลขที่ ๑๔ ปี ๒๕๖๑ ใบอนุญาตสิ้นอายุวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ จึงรับฟังได้ว่า ผูุ้ทธรณ์ประกอบกิจการโดยไม่ฝ่าฝืนมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าสถานประกอบการของผูุ้ทธรณ์ไม่ได้มาตรฐานที่ถูกสุขลักษณะ ประกอบกับกลิ่นสารเคมีที่ใช้ในการล้าง ขัด เคลือบเงายานยนต์ ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญกับผู้อาศัยใกล้เคียงจริง ดังนั้นในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ผูุ้ทธรณ์ยังปฏิบัติไม่ถูกต้องตาม ข้อ ๗ (๑) ข้อ ๗ (๒) ข้อ ๗ (๙) ของเทศบัญญัติเทศบาลเมืองทุ่งสง เรื่อง ควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๐

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นศ ๕๒๒๐๕/๔๑๓๖ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ และคำสั่ง ที่ นศ ๕๒๒๐๕/๑๐๖๕ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ (ขอแก้ไขข้อความในคำสั่ง ที่ นศ ๕๒๒๐๕/๔๑๓๖ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑) อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ปรับปรุงแก้ไขเหตุรำคาญ เรื่อง กลิ่นเหม็นที่เกิดจากการประกอบกิจการล้าง อัด ฉีดยานยนต์ของผูุ้ทธรณ์ นั้น ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อมีข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ผูุ้ทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามข้อ ๗ (๑) ข้อ ๗ (๒) ข้อ ๗ (๙) ของเทศบัญญัติเทศบาลเมืองทุ่งสง เรื่อง ควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้ผูุ้ทธรณ์ดำเนินการป้องกันกลิ่นโดยการปิดกั้นแผ่นเมทัลชีท ภายใน ๗ วัน นับแต่ทราบคำสั่ง เป็นมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการประกอบกิจการของผูุ้ทธรณ์ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญกับผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ซึ่งผูุ้ทธรณ์ไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผูุ้ทธรณ์ปรับปรุงแก้ไขเพื่อระงับเหตุรำคาญ นั้น จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นศ ๕๒๒๐๕/๔๑๓๖
ลงวันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และคำสั่ง ที่ นศ ๕๒๒๐๕/๑๐๖๕ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒

๑๕๔ ที่ ๔๑

(นายदनัย ชีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ
ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการ...

ស.ស. ១៧
ថ្ងៃទី ២៩ ខែ កុម្ភៈ
ឆ្នាំ ២០២២
ស.ស.

១៧

នាយករងរងការបោសសម្អាត
ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រុមហ៊ុន
(សមាជិក ក្រុមហ៊ុន)

ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រុមហ៊ុន
(ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រុមហ៊ុន ក្រុមហ៊ុន)



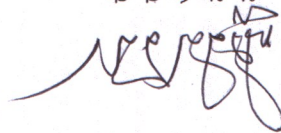
ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រុមហ៊ុន
(សមាជិក ក្រុមហ៊ុន)

ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រុមហ៊ុន
(សមាជិក ក្រុមហ៊ុន)



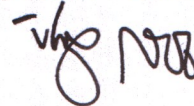
នាយករងរងការបោសសម្អាត
ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រុមហ៊ុន
(សមាជិក ក្រុមហ៊ុន)

នាយករងរងការបោសសម្អាត
ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រុមហ៊ុន
(សមាជិក ក្រុមហ៊ុន)



នាយករងរងការបោសសម្អាត
ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រុមហ៊ុន
(សមាជិក ក្រុមហ៊ុន)

នាយករងរងការបោសសម្អាត
ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រុមហ៊ុន
(សមាជិក ក្រុមហ៊ុន)



នាយករងរងការបោសសម្អាត
ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រុមហ៊ុន
(សមាជិក ក្រុមហ៊ុន)

នាយករងរងការបោសសម្អាត
ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រុមហ៊ុន
(សមាជិក ក្រុមហ៊ុន)



ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រុមហ៊ុន

២០២២/០២/២៩