

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

วันที่ ๒๕ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นายสี ชื่นบาน ผู้ยุทธธรณ์
 นายกเทศมนตรีตำบลตาตทอง เจ้าพนักงานท้องถิ่น

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการฟาร์มเลี้ยงไก่ ตั้งอยู่เลขที่ ๕๓ หมู่ที่ ๔ ถนนอรุณประเสริฐ ตำบลตาตทอง อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ยส ๗๒๐๐๕/๑๓๖ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่ต่อสู้ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และมีหนังสือแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัยโดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๓๒๓ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เพิ่มเติมข้อมูลและพยานหลักฐาน ๒. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๓๒๒ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีไม่ต่อใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือ ที่ ยส ๗๒๐๐๑/๖๓๖ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๓๒๑ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ขอความร่วมมือผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีไม่ต่อใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๒๐.๐๘/๖๔๒ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๑ เรื่อง ขอส่งรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน

คณะกรรมาธิการ...

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง สถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตาม พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เทศบัญญัติเทศบาลตำบลตาตทอง เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๔ กฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๓๕ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

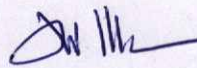
พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากเจ้าพนักงานสาธารณสุข และศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการฟาร์มเลี้ยงไก่เนื้อมาเป็นระยะเวลา ๓๐ ปี โรงเรือนเป็นระบบปิดจำนวน ๑ โรงเรือน มีการทำความสะอาดโรงเรือนภายหลังจับไก่เพื่อจำหน่ายทั้งหมด ในแต่ละรุ่น บำบัดกลิ่นด้วยการติดตั้งม่านกระจายน้ำและแผ่นกรองเพื่อลดกลิ่น สามารถกำจัดกลิ่นได้ประมาณ ๖๐-๘๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้เปิดตลอดเวลา ซึ่งทำให้ประสิทธิภาพในการบำบัดกลิ่นลดลง และทำให้เกิดกลิ่นเหม็น น้ำเสียที่เกิดจากการทำความสะอาดโรงเรือนจะมีรางระบายน้ำเสียไม่มีฝาปิด รวบรวมน้ำเสียลงบ่อซึมจำนวน ๒ บ่อ และปล่อยให้ซึมตามธรรมชาติ แต่มีปัญหาในช่วงหน้าฝนที่ระดับน้ำใต้ดินสูงทำให้อัตราการซึมลดลงและน้ำเสียนั้นบ่อ ปัจจุบันมีบ้านเรือนของประชาชนอยู่โดยรอบฟาร์ม เทศบาลตำบลตาตทอง จึงได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกลิ่นที่เกิดจากฟาร์มเลี้ยงไก่ของผู้อุทธรณ์ และได้เข้าตรวจสอบฟาร์มพร้อมให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยให้ผู้อุทธรณ์ปรับปรุงอุปกรณ์ดักกลิ่นที่ใช้ โดยหาระยะเวลาทำงาน และเวลาพักที่เหมาะสมเพื่อลดปัญหากลิ่น ปรับปรุงบริเวณฟาร์มเลี้ยงไก่ให้ถูกสุขลักษณะก่อนนำไก่ออกต่อไปมาเลี้ยง และต่อท่อรวบรวมน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำเสียไหลออกสู่บริเวณข้างเคียง ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับทราบคำแนะนำดังกล่าว แต่การปฏิบัติตามคำแนะนำผู้อุทธรณ์จะปฏิบัติไม่สม่ำเสมอ โดยมีข้อสังเกตได้จากกลิ่นเหม็นเป็นช่วง ๆ หากแจ้งล่วงหน้าก่อนเข้าตรวจก็จะไม่พบกลิ่น หากเข้าตรวจโดยไม่แจ้งล่วงหน้าก็จะพบว่ามีกลิ่นเหม็นตามที่ได้รับเรื่องร้องเรียน ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอต่อใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สถานประกอบกิจการฟาร์มเลี้ยงไก่ของผู้อุทธรณ์ เป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตาม ข้อ ๕.๑ และกิจการฟาร์มเลี้ยงไก่อานั้นจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์อันเกี่ยวกับสุขลักษณะและมาตรการป้องกันอันตรายต่อสุขภาพตาม ข้อ ๘ ของเทศบัญญัติเทศบาลตำบลตาตทอง เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๔ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงมีความเห็นควรต่อใบอนุญาตให้ ๖๐ วัน เพื่อให้ทดลองเลี้ยง หากผลการตรวจพิสูจน์กลิ่นมีระดับค่าความเข้มข้นของกลิ่นเกินมาตรฐานก็จะไม่ต่อใบอนุญาตให้ประกอบกิจการ ในระหว่างการออกใบอนุญาตเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้กำหนดเงื่อนไขและเงื่อนไขเวลา ให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นเหม็นจากการเลี้ยงไก่ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานภายในเวลาที่กำหนด ต่อมาเมื่อวันที่ ๕-๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ เทศบาลตำบลตาตทองได้ขอความอนุเคราะห์จากกรมควบคุมมลพิษให้มาตรวจสอบความเข้มข้นของกลิ่นที่เกิดจากฟาร์มเลี้ยงไก่ พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์กลิ่นด้วยการดม (Sensory test) จากสถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๓ จุด คือ ด้านทิศใต้ของฟาร์ม ซึ่งเป็นจุดใต้ลม มีค่าความเข้มข้นกลิ่น ๒๓๔.๔๒ หน่วย ด้านทิศตะวันตกบริเวณพื้นที่ของนายประเวศ มีค่าความเข้มข้นกลิ่น ๑๗๓.๗๘ หน่วย และทิศเหนือติดกับบ้านของนายไพฑูรย์ มีค่าความเข้มข้นกลิ่น ๖๔.๕๗ หน่วย ทั้ง ๓ จุด มีค่าเกินมาตรฐานความเข้มข้นของอากาศเสียที่ปล่อยทิ้งจากสถานที่เลี้ยงสัตว์ ซึ่งต้องมีค่าความเข้มข้นไม่เกิน ๓๐ หน่วย ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความเข้มข้นของอากาศเสียที่ปล่อยทิ้งจากสถานที่เลี้ยงสัตว์ และเป็นลักษณะเหตุร้ายคาญตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงได้มีหนังสือแจ้งผลการตรวจวิเคราะห์กลิ่นด้วยการดม (Sensory test) จากสถานประกอบกิจการเลี้ยงไก่พร้อมทั้งแจ้งว่าไม่สามารถทำการออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการเลี้ยงสัตว์ปิกให้แก่ผู้อุทธรณ์ ดังนั้น ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า

สถานประกอบกิจการของผู้ถือหุ้นปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และเทศบัญญัติเทศบาลตำบลตาตทอง เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๔

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ยส ๗๒๐๐๕/๑๓๖ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่ต่อใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สถานประกอบกิจการของผู้ถือหุ้นปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เทศบัญญัติเทศบาลตำบลตาตทอง เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๔ และกฎกระทรวงที่ออกตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ยส ๗๒๐๐๕/๑๓๖ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่ต่อใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ จึงชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ยส ๗๒๐๐๕/๑๓๖ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔



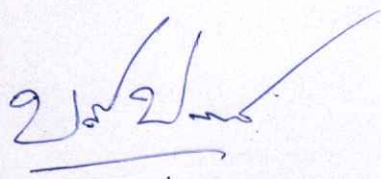
(นางพรรณพิมล วิปุลากร)

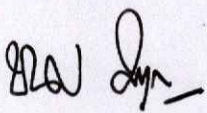
อธิบดีกรมอนามัย

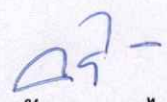
ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

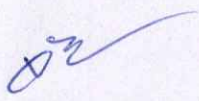
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

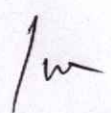
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ

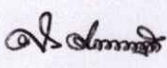

(นายบุญญกฤษ ปิ่นประสงค์)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ

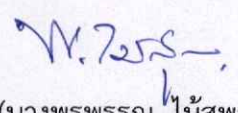

(นายชนบ มาบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ


(นางสาวณัฐอาภา อุไรกุล)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ


(นายจักร์กฤษ ขจรจิตร)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ


(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ


(นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ


(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ


(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายदनัย อีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ


๑๖๔!
๖๕๖๖๕๕
๒๑ ก.พ. ๖๕
๒๕
๒๕