

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๕๕/๒๕๖๒

วันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นายสมคิด สิงสารี กับพวกรวม ๒๑ คน ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีตำบลคำขวาง เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีมีคำสั่งให้หยุดดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน (ตามบัญชีแนบท้าย) ประกอบกิจการเผาถ่านบริเวณ
รอบหนองบึงกลาง หมู่ที่ ๒ ตำบลคำขวาง อำเภอลำดวน จังหวัดอุบลราชธานี ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงาน
ท้องถิ่นที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์หยุดดำเนินการเผาถ่าน ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้
คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นลงนามในคำสั่งเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ และผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน
ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน
ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖
แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณี
และหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒
โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๓๑๗๒ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒
แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์
ส่งเอกสารเพิ่มเติมข้อมูลลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๓๑๗๑ ลงวันที่
๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น
กรณีให้หยุดดำเนินการเผาถ่าน ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น
ตามหนังสือที่ อบ ๗๗๐๐๑/๔๘๔ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๓๑๗๐
ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี กรมอนามัย ตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้หยุดดำเนินการเผาถ่าน ซึ่งผู้อำนวยการ
ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี กรมอนามัย รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามหนังสือ
ที่ สธ ๐๙๒๐.๐๘/๒๕๖ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เทศบัญญัติเทศบาลตำบลคำขวางเรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๓ และก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง หรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าพนักงานสาธารณสุขและนิติกร ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี พบว่า ผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน ประกอบกิจการเผาถ่าน บริเวณรอบหนองบึงกลาง หมู่ที่ ๒ ตำบลคำขวาง อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี และวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้มีประชาชนร้องเรียนเรื่องกลิ่นควันจากการประกอบกิจการเผาถ่านของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจและสุขภาพร่างกายของสมาชิกในครอบครัว วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบข้อเท็จจริงสถานประกอบกิจการเผาถ่านของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน พบว่า ได้มีการก่อสร้างเตาเผาถ่านรอบสระน้ำสาธารณะ จำนวน ๓๐ เตา โดยเตาเผาถ่านของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน บันจากดินเหนียว มีปล่องระบายควันไฟสูงจากพื้น ๓๐ เซนติเมตร เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงแจ้งผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน ที่ทำการเผาถ่านในขณะนั้นว่า การเผาถ่านดังกล่าวก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลคำขวาง ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๒ และผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน และเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้แจ้งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ และผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน ที่เข้าร่วมประชุมว่า เนื่องจากเกิดสภาพอากาศปิด และเข้าสู่ช่วงฤดูแล้งส่งผลกระทบต่อการหมุนเวียนและการกระจายตัวของอากาศเป็นเหตุให้เกิดกลุ่มควันปกคลุมพื้นที่เขตที่อยู่อาศัย ตามประกาศกองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดอุบลราชธานี เรื่อง ห้ามเผาเพื่อลดภาวะโลกร้อนและปัญหามลพิษทางอากาศ ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่ยังมีกรร้องเรียนเรื่องเหตุเดือดร้อนรำคาญจากการประกอบกิจการเผาถ่านของกลุ่มผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานท้องถิ่นทำหนังสือที่ อบ ๗๗๐๐๑/ว ๒๖๓ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แจ้งผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน ห้ามเผาเพื่อลดภาวะโลกร้อนและปัญหามลพิษทางอากาศ เนื่องจากกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า รัฐบาลให้ความสำคัญกับสถานการณ์ปัญหามลพิษทางอากาศ จากค่าปริมาณฝุ่นละอองที่สูงเกินมาตรฐานอย่างต่อเนื่องในหลายพื้นที่ทั่วประเทศ และส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน และสภาพโดยรวมของประเทศ โดยเฉพาะในช่วงเดือนธันวาคม ถึง เมษายนของทุกปี ที่มีหอย่อมความกดอากาศสูง สภาพอากาศปิด ส่งผลกระทบต่อการหมุนเวียนและการกระจายตัวของอากาศทำให้มลพิษจากฝุ่นละอองเกิดการสะสมในอากาศ ปกคลุมพื้นที่ต่าง ๆ ต่อมาวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน หยุดดำเนินการ ซึ่งจากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ พบว่า ผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน ประกอบกิจการเผาถ่านบริเวณรอบหนองบึงกลางซึ่งเป็นหนองน้ำสาธารณะของชุมชน ตั้งอยู่หมู่ที่ ๒ ตำบลคำขวาง อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งสถานประกอบกิจการเผาถ่านดังกล่าวเป็นพื้นที่โล่ง เตาเผาถ่านมีลักษณะเป็นกระโจมทรงโค้งกลมทำด้วยดินเหนียวและดินโคลนมีหลังคามุงด้วยสังกะสี และมีปล่องระบายควันไฟสูงจากพื้นประมาณ ๓๐ เซนติเมตร ในขณะที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงพบเตาเผาถ่านเหลือเพียง ๒๐ เตา โดยสภาพแวดล้อมสถานประกอบกิจการเผาถ่าน ทิศเหนือติดกับพื้นที่มณฑลทหารบกที่ ๒๒ ทิศใต้อยู่ห่างจากที่พักอาศัยของผู้ร้องเรียนประมาณ ๘๐๐ เมตร ทิศตะวันออก อยู่ห่างจากที่พักอาศัยของชุมชนบ้านแค ประมาณ ๕๐๐ เมตร ทิศตะวันตกติดกับที่นา สำหรับขั้นตอนการเผาถ่าน ผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒๑ คน จัดเตรียมไม้ให้ได้นขนาดที่เหมาะสมกับเตาเผาถ่าน และนำไม้ใส่ในเตาเผาถ่านซึ่งใช้ระยะเวลาในการเผาครั้งละไม่เกิน ๕ วัน

หลังจากนั้น...

หลังจากนั้นรอให้เตาเผาเย็นใช้เวลาประมาณ ๒ วัน จึงเก็บถ่านในเตาเผาซึ่งจะได้ถ่านประมาณ ๕ - ๒๐ กระสอบ เตาเผาถ่านมีอายุการใช้งานประมาณ ๕ ปี ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี ปรากฏว่า การประกอบกิจการเผาถ่านของผูุ้ธรณ์ทั้ง ๒๑ คน เป็นกิจการที่ต้องควบคุมภายในเขตเทศบาลคำขวางตามเทศบัญญัติเทศบาลตำบลคำขวาง เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๕.๘ (๘) เมื่อผูุ้ธรณ์ทั้ง ๒๑ คน ไม่ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการดังกล่าว จึงถือว่าเป็นการประกอบกิจการโดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ประกอบกับการประกอบกิจการเผาถ่านของผูุ้ธรณ์ทั้ง ๒๑ คน ไม่มีมาตรการป้องกันมลพิษทางอากาศที่จะควบคุมและป้องกันมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุรำคาญหรืออาจเป็นอันตรายแก่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง ดังนั้นจากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น การที่ผูุ้ธรณ์ทั้ง ๒๑ คน ประกอบกิจการเผาถ่านโดยไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ตามข้อ ๕.๘ (๘) ของเทศบัญญัติเทศบาลตำบลคำขวาง เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๓ และการประกอบกิจการเผาถ่านดังกล่าว ไม่มีมาตรการในการป้องกันมลพิษทางอากาศมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุรำคาญหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง ตามข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

ประเด็นที่สอง เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผูุ้ธรณ์ทั้ง ๒๑ คน หยุดดำเนินกิจการเผาถ่าน ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อผูุ้ธรณ์ทั้ง ๒๑ คน ประกอบกิจการเผาถ่านโดยไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ตามข้อ ๕.๘ (๘) ของเทศบัญญัติเทศบาลตำบลคำขวาง เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๓ และการประกอบกิจการเผาถ่านดังกล่าว ไม่มีมาตรการในการป้องกันมลพิษทางอากาศมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุรำคาญหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง ตามข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผูุ้ธรณ์ทั้ง ๒๑ คน หยุดดำเนินกิจการเผาถ่านจึงเป็นคำสั่งที่ขอบด้วยกฎหมายแล้ว

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒

๓๔๔ ๒๕๖๑

(นายดนัย ธีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการ ...

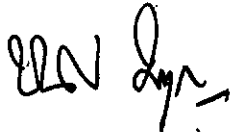
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



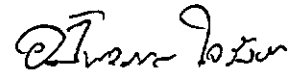
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



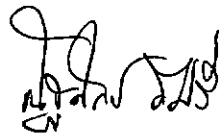
(นายบุญญฤกษ์ ปิ่นประสงค์)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



(นายชนบ มาบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



(นางอัมไพวรรณ ใจรังษี)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



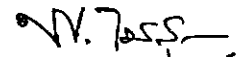
(นายณัฐศักดิ์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



(นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



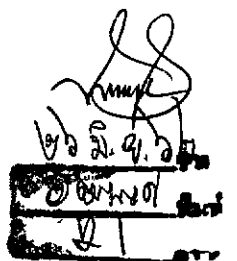
(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายदनัย ชีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ



บัญชีแนบท้ายผู้ร่วมอุทธรณ์คำสั่ง

๑. นายสมคิด สิงสารี (๕๕/๒๕๖๒)	สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒
๒. นายประเสริฐ อรุณ (๕๕/๒๕๖๒)	สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒
๓. นายจันทา ร่วมวงศ์ (๕๕/๒๕๖๒)	สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒
๔. นายอำคา ผ่องแผ้ว (๕๕/๒๕๖๒)	สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒
๕. นายกิตติ อัคร (๕๕/๒๕๖๒)	สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒
๖. นายวิรัตน์ ทรัพย์คัง (๕๕/๒๕๖๒)	สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒
๗. นายบุญหลาย สาคำภี (๕๕/๒๕๖๒)	สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒
๘. นายวินัย นาคเกษม (๕๕/๒๕๖๒)	สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒
๙. นายขุน บุญแปลง (๕๕/๒๕๖๒)	สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒
๑๐. นายปิยชัย สีทัน (๕๕/๒๕๖๒)	สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒
๑๑. นายคุณวุฒิ ทองอ่อน (๕๕/๒๕๖๒)	สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒
๑๒. นายอุดร สิงห์ขาลี (๕๕/๒๕๖๒)	สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒

๑๓. นายนิกร...

๑๓. นายนิกร ประธาน
(๕๕/๒๕๖๒)

สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒
คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒

๑๔. นายยานยนต์ ทองวันดี
(๕๕/๒๕๖๒)

สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒
คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒

๑๕. นายสมบัติ สุวรรณดี
(๕๕/๒๕๖๒)

สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒
คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒

๑๖. นายบุญมี ทองสวัสดิ์
(๕๕/๒๕๖๒)

สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒
คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒

๑๗. นายเหล็ก กุลทะโสเม
(๕๕/๒๕๖๒)

สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒
คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒

๑๘. นายหนูพุด ชะนารี
(๕๕/๒๕๖๒)

สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒
คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒

๑๙. นายเกษตรศักดิ์ พระเมเด
(๕๕/๒๕๖๒)

สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒
คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒

๒๐. นายณิต ภาวัง
(๕๕/๒๕๖๒)

สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒
คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒

๒๑. นายสุตใจ เหมเคน
(๕๕/๒๕๖๒)

สำเนาหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒
คำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒