

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๕๖/๒๕๖๒

วันที่ ๒๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นายชนะเกียรติ มากมาย ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีเมืองสัทธิบ เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีให้ระงับเหตุรำคาญ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการรับซ่อมเครื่องยนต์ ประเภทเช็คปั้ม - หัวฉีด ชื่อ ร้านอภิรักษ์ดีเซล ตั้งอยู่เลขที่ ๒๐/๒๒ หมู่ ๓ ถนนสุขุมวิท ตำบลสัทธิบ อำเภอสัทธิบ จังหวัดชลบุรี ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ขบ ๕๓๙๐๕/๐๕๐๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ระงับเหตุรำคาญ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย และขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูล วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๓๐๙๔ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ส่งข้อมูลเพิ่มเติม ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๓๐๙๓ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้ระงับเหตุรำคาญ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น มีหนังสือที่ ขบ ๕๓๙๐๒/๐๕๔๕ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๕๒๘ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้ระงับเหตุรำคาญ ซึ่งศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี มีหนังสือที่ สธ ๐๙๓๕.๑๕/๒๕๒๘ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรื่อง แจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ...

ประเด็นที่หนึ่ง สถานประกอบการกิจการรับซ่อมเครื่องยนต์ ประเภทเช็คปั้ม - หัวฉีด ของผู้อุทธรณ์เป็นเหตุอันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการตรวจสอบของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ณ สถานประกอบการ ของผู้อุทธรณ์ พบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการชื่อ ร้านอภิรักษ์ดีเซล ประกอบกิจการรับซ่อมเครื่องยนต์ ประเภทเช็คปั้ม - หัวฉีด ซึ่งทางเทศบาลได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงว่าได้รับความเดือดร้อนจากกลิ่นของน้ำมัน โดยเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้เข้าตรวจสอบพบว่า สภาพแวดล้อมของสถานประกอบการ เช็คปั้ม - หัวฉีดของผู้อุทธรณ์ บริเวณหน้าร้านมีคราบของน้ำมันเครื่องที่มาจากการล้างเครื่องยนต์เป็น บริเวณกว้าง โดยไม่มีภาชนะเก็บหรือรอง ทำให้น้ำมันเครื่องไหลลงท่อระบายน้ำ ก่อให้เกิดมลภาวะต่อ สิ่งแวดล้อมและส่งกลิ่นเหม็น บริเวณในร้านซึ่งเป็นห้องกระจกใช้สำหรับเช็คปั้ม - ซ่อมหัวฉีด มีคราบ น้ำมันเครื่องที่ไต่ส่งกลิ่นเหม็น อีกทั้งบริเวณหลังร้านมีการเก็บน้ำมันเชื้อเพลิงประเภทดีเซล จำนวน ๖-๘ ถัง ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายอย่างร้ายแรงและส่งกลิ่นเหม็น แสดงให้เห็นว่าผู้อุทธรณ์ไม่มีมาตรการในการทำความสะอาดและป้องกันกลิ่นที่ถูกต้อง ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ให้คำแนะนำและออกคำสั่ง โดยกำหนดมาตรการ ดังนี้ ๑) ล้างทำความสะอาดพื้นบริเวณที่มีน้ำมันเลอะสะสม ๒) ทำการกันห้องบริเวณที่มีการประกอบกิจการ เพื่อป้องกันกลิ่นไม่ให้กลิ่นออกไปรบกวนผู้อื่น ๓) เคลื่อนย้ายถังบรรจุน้ำมันเชื้อเพลิงออกนอกสถานประกอบการ คงไว้ใช้เท่าที่ใช้ในการปฏิบัติงานเท่านั้น ๔) ห้ามทิ้งน้ำมันเครื่องหรือน้ำมันอื่นใดลงบริเวณท่อระบายน้ำ สาธารณะ โดยให้จัดหาภาชนะหรือวัสดุมาใส่แทน ๕) ห้ามเก็บหรือสะสมน้ำมันเชื้อเพลิงไว้ในปริมาณเกินความ จำเป็นตามที่กฎหมายกำหนด แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพียงบางส่วน ซึ่ง ยังคงก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง ประกอบกับการเข้าตรวจสอบ ข้อเท็จจริงของนิติกร ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี พบว่า สภาพแวดล้อมของสถานประกอบการเช็คปั้ม - หัวฉีด ของผู้อุทธรณ์นั้น บริเวณหน้าร้านมีคราบของน้ำมันเครื่องที่มาจากการล้างเครื่องยนต์เป็นบริเวณกว้าง และ บริเวณในร้านยังมีกลิ่นจากน้ำมันเครื่องที่มาจากการล้างหัวฉีด ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำสั่งของเจ้า พนักงานท้องถิ่น แต่ได้ดำเนินการแก้ไขเฉพาะบางส่วน โดยล้างทำความสะอาดพื้นบริเวณที่เป็นคราบ น้ำมันเครื่อง เคลื่อนย้ายถังบรรจุเชื้อเพลิงออกนอกสถานประกอบการ มีการหาภาชนะสำหรับกักเก็บ น้ำมันเครื่องไม่ให้ลงท่อระบายน้ำ และเก็บสะสมน้ำมันเชื้อเพลิงไว้ในปริมาณที่จำเป็นเท่านั้น แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ ทำการกันห้องบริเวณที่ประกอบกิจการเพื่อป้องกันกลิ่นด้านหลัง ไม่ให้มีกลิ่นไปรบกวนผู้อื่น จากข้อเท็จจริง ดังกล่าวข้างต้น จึงรับฟังได้ว่า การประกอบกิจการเช็คปั้ม - หัวฉีด ของผู้อุทธรณ์ยังคงก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อน รำคาญแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุขพ.ศ.๒๕๓๕

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ขบ ๕๓๙๐๕/๐๕๐๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ระงับเหตุรำคาญ นั้นชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ เป็นเหตุอันอาจก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ ขบ ๕๓๙๐๕/๐๕๐๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขและระงับเหตุรำคาญ จึงเป็นคำสั่งที่ ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ขบ ๕๓๙๐๕/๐๕๐๖
ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒

๑๕/๔/๖๒

(นายดนัย ชีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



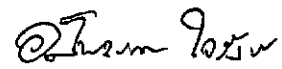
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



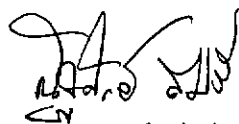
(นายบุญญฤกษ์ ปันประสงค์)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



(นายชนบ มากบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



(นางอัมไพวรรณ ใจรังษี)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



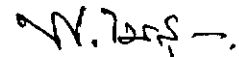
(นายณัฐศักดิ์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



(นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นางพรพรรณ ไผ่สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายदनัย อีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ