

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

วันที่ ๓/ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ผู้อุทธรณ์

เจ้าพนักงานท้องถิ่น

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์เปิดค่ายมวยเป็นสถานที่เรียนและฝึกซ้อมมวยไทย ชื่อเสถียรมวยไทยยิม ณ อาคารเลขที่ ๑๘ ซอยรามคำแหง ๘๘ แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๘๑๐๔/๑๙๔๒ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขเพื่อระงับเหตุรำคาญ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยจึงขออุทธรณ์คำสั่ง ตามหนังสือลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ
ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

· ประเด็นที่ ...

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ผู้อุทธรณ์เปิดค่ายมวยเป็นสถานที่เรียนและฝึกซ้อมมวยไทยเป็นเหตุอันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๕ กำหนดว่า “ในกรณีที่มีเหตุอันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงหรือผู้ที่ต้องประสบกับเหตุนั้น ดังต่อไปนี้ ให้ถือเป็นเหตุรำคาญ (๔) การกระทำใด ๆ อันเป็นเหตุให้เกิดกลิ่น แสง รังสี เสียง ความร้อน สิ่งมีพิษ ความสั่นสะเทือน ฝุ่น ละออง เขม่า เถ้า หรือกรณีอื่นใด จนเป็นเหตุให้เสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ..” ซึ่งผู้แทนสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ให้ข้อมูลว่า เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ณ ค่ายมวยของผู้อุทธรณ์แล้ว พบว่า ค่ายมวยเสถียรมวยไทยยิม ตั้งอยู่ ณ อาคารเลขที่ ๑๘ ซอยรามคำแหง ๘๘ แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร เป็นพื้นที่เช่าเพื่อประกอบกิจการมวย มีพื้นที่ประมาณ ๓ งาน โดยในพื้นที่จะแบ่งออกเป็น ๕ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ เป็นพื้นที่สำนักงาน ส่วนที่ ๒ เป็นพื้นที่ซ้อมมวย ส่วนที่ ๓ เป็นห้องน้ำ ส่วนที่ ๔ และ ๕ เป็นห้องพัก ตั้งค่ายมวยตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ปัจจุบันได้จัดช่วงเวลาในการซ้อม ให้มีการซ้อมทุกวัน ยกเว้นวันอาทิตย์ จำนวน ๒ รอบ รอบที่ ๑ ช่วงเช้า มีกิจกรรมการออกไปวิ่งเวลา ๐๗.๐๐ น. และมีกิจกรรมการซ้อมมวยเวลา ๐๘.๐๐ - ๐๙.๐๐ น. รอบที่ ๒ ช่วงเย็น มีกิจกรรมการกระโดดเชือกเวลา ๑๕.๐๐ น. และเริ่มซ้อมมวยเวลา ๑๖.๐๐ - ๑๗.๓๐ น. ในส่วนของวันอาทิตย์ ปกติจะไม่มีการซ้อม เว้นแต่บางอาทิตย์ที่จะมีการลงแข่งก็จะมีซ้อมวันอาทิตย์บ้างแต่ไม่บ่อย ในค่ายมีเทรนเนอร์จำนวน ๓ คน และในช่วงเช้าของการซ้อมจะมีนักมวยประมาณ ๗ - ๑๐ คน และช่วงเย็นจะมีชาวจรมาซ้อมบ้าง จำนวน ๒ - ๕ คน แต่พวกเขาจรพวกนี้ส่วนใหญ่จะไม่ใช้นักมวยอาชีพ เพียงแต่มาเพื่อออกกำลังกายเท่านั้น จึงไม่มีการเปล่งเสียงดังเท่านักมวยอาชีพ ข้อมูลการสอบถามข้อเท็จจริงจากผู้ร้องเรียน บ้านเลขที่ ๙๕/๑๒๖ - ๑๒๗ หมู่บ้านโกลเด้นลันนา ซอยรามคำแหง ๙๒ แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นบ้านเดี่ยวจำนวน ๒ หลัง มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ ๓๐๐ ตารางวา โดยหลังแรกนับจากรั้วเป็นบ้านของบุตรสาวของผู้ร้องเรียน ซึ่งมีหลานชายอายุ ๙ ขวบของผู้ร้องเรียนอาศัยอยู่ และบ้านอีกหลังคือบ้านของผู้ร้องเรียนจะอยู่ใกล้กับค่ายมวย ซึ่งมีผู้ร้องเรียนและภรรยาอาศัยอยู่ โดยบ้านของผู้ร้องเรียนจะอยู่ห่างจากค่ายมวยประมาณ ๑๐ เมตร มีรั้วบ้านของผู้ร้องเรียนกั้นอยู่ (เนื่องจากอยู่กันคนละซอย) ผู้ร้องเรียนเริ่มได้รับผลกระทบจากเสียงดังของค่ายมวยในช่วงต้นปี ๒๕๖๐ ทางค่ายมวยจะมีการซ้อมมวยจำนวน ๒ ครั้งต่อวัน ช่วงเช้า ๐๘.๐๐ - ๐๙.๐๐ น. ช่วงบ่ายตั้งแต่ ๑๖.๐๐ - ๑๘.๐๐ น. จะซ้อมทุกวัน ยกเว้นวันอาทิตย์ โดยผู้ร้องเรียนได้เริ่มร้องเรียนครั้งแรกเมื่อเมษายน ๒๕๖๐ การซ้อมมวยของค่ายมวยผู้อุทธรณ์นั้นทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับผลกระทบต่อสุขภาพเป็นอย่างมาก เพราะขณะซ้อมจะมีการเปล่งเสียงออกมา และจะมีเสียงของเพลงที่ทางค่ายเปิดประกอบการซ้อม ทั้งยังมีเสียงกริ่งซึ่งดังเป็นระยะ (เป็นเสียงกริ่งเพื่อบอกเวลาในการซ้อมแต่ละยก) ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนและภรรยาเกิดภาวะเครียด กระทั่งต่อสุขภาพจิตของผู้ร้องเรียนและภรรยา ปัจจุบันผู้ร้องเรียนก็ยังได้รับผลกระทบอยู่ในช่วงระยะเวลาที่ทางค่ายมวยได้ซ้อมมวย หากทางค่ายมวยมีการต่อเติมปิดบริเวณที่ซ้อมก็จะทำให้เสียงลดลง แต่ทางค่ายมวยกลับไม่ต่อเติม การที่ทางค่ายมวยมีการต่อเติมรั้วให้สูงขึ้นก็ยังไม่สามารถป้องกันเสียงได้ และข้อมูลการสอบถามผู้อยู่อาศัยโดยรอบสถานที่เกิดเหตุ จำนวน ๕ ราย มี ๑ ราย ที่ได้ยินเสียงชัดมากในช่วงเวลา ๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. จะได้ยินชัดเจนตอนอยู่ด้านนอกตัวบ้าน แต่ภายในบ้านจะไม่ค่อยได้ยินเท่าไร ได้รับผลกระทบนิดหน่อย แต่ไม่ถึงกับเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ส่วนอีก ๔ ราย ได้ยินเสียงบ้าง เริ่มชิน ไม่รู้สึกรำคาญ ไม่รู้สึกว่าได้รับผลกระทบ ประกอบกับข้อมูลของเจ้าพนักงานท้องถิ่นสำนักงานเขตสะพานสูงได้เข้าตรวจสอบสถานที่ค่ายมวยเสถียรมวยไทยยิมและมีคำแนะนำในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ ให้ผู้อุทธรณ์มีมาตรการปรับปรุงแก้ไขเพื่อระงับเหตุเดือดร้อนรำคาญภายในกำหนด ๓๐ วัน ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ แจ้งฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ สำนักงานเขตสะพานสูง

แจ้งแผนการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และผู้อุทธรณ์ได้ปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าพนักงานท้องถิ่นโดยการทำการปิดกั้นกำแพงรั้วด้านถนนซอยรามคำแหง ๘๘ ให้ทึบสนิทตลอดความยาวของกำแพงรั้ว ที่ยาว ๔๒ เมตร สูง ๒.๒ เมตร และผู้อุทธรณ์ได้ทำการต่อเติมรั้วให้สูงขึ้นอีก ๒.๓๐ เมตร จากเดิม ๒.๒ เมตร รวมเป็นความสูง ๔.๕ เมตร ตลอดความยาว ๓๐ เมตร ตรงกำแพงรั้วที่ตรงกับบ้านผู้ร้องเรียน จนแล้วเสร็จเรียบร้อยในวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ให้ข้อมูลว่า ผู้อุทธรณ์พยายามที่จะปรับปรุงแก้ไข เพื่อไม่ให้เกิดเสียงดังอันเป็นการรบกวนแก่ผู้อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียง ผู้อุทธรณ์ไม่มีเจตนาที่จะขัดคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น โดยผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการแก้ไขในหลายส่วนแล้วแต่ก็ยังไม่สามารถแก้ปัญหาเรื่องเสียงรบกวนผู้อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงได้ถึงแม้ผู้อุทธรณ์ได้ให้ความร่วมมือและได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในหลายสิ่งแล้วนั้น ส่วนที่ผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขถือว่าเป็นส่วนที่สามารถป้องกันได้ในระดับหนึ่ง แต่ปัญหาเรื่องเหตุรำคาญยังไม่หมดไป ต่อมาเจ้าพนักงานท้องถิ่นสำนักงานเขตสะพานสูงได้ประสานสำนักอนามัย สำนักงานสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม ให้ตรวจวัดค่าเสียง สำนักอนามัยได้ทำการติดตั้งเครื่องวัดเสียงรบกวน ณ บ้านผู้ร้องเรียน ในวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ ด้วยเครื่องวัดเสียงยี่ห้อ ๐๑dB Metravis รุ่น FUSION SLM - FSN ๑๐๐๒๐๐๐ หมายเลขเครื่อง ๑๑๕๕๗ มาตรฐาน IEC ๖๑๖๗๒ ซึ่งได้ทำการสอบเทียบด้วยเครื่องกำเนิดเสียงมาตรฐาน CAL-๐๑dB-Stellcal ๒๑ Sound Calibrator พบว่า ได้ค่าระดับการรบกวนตรงจุดระเบียบบ้านได้ค่าตรวจวัดเท่ากับ ๑๒.๐ เดซิเบลเอ ตรงจุดสนามหญ้าได้ค่าตรวจวัดเท่ากับ ๑๓.๔ เดซิเบลเอ และในวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒ ทำการติดตั้งเครื่องวัดเสียงด้วยเครื่องวัดเสียงยี่ห้อ ๐๑dB Metravis รุ่น FUSION SLM - FSN ๑๐๐๒๐๐๐ หมายเลขเครื่อง ๑๑๕๕๗ และ ๑๑๕๑๔ มาตรฐาน IEC ๖๑๖๗๒ ซึ่งได้ทำการสอบเทียบด้วยเครื่องกำเนิดเสียงมาตรฐาน CAL-๐๑dB-Stellcal ๒๑ Sound Calibrator พบว่า ได้ค่าระดับการรบกวนตรงจุดห้องรับแขกได้ค่าตรวจวัดเท่ากับ ๑๐.๔ - ๑๐.๖ เดซิเบลเอ ตรงจุดระเบียบหน้าบ้านได้ค่าตรวจวัดเท่ากับ ๑๐.๗ - ๑๑.๓ เดซิเบลเอ จึงถือว่าเป็นเสียงรบกวนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๙ (พ.ศ. ๒๕๕๐) ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ซึ่งกำหนดให้ระดับการรบกวนมากกว่า ๑๐ เดซิเบลเอ เป็นเสียงรบกวน ดังนั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า ค่ายมวยของผู้อุทธรณ์ไม่มีมาตรการในการป้องกันมลพิษทางเสียงที่จะควบคุมและป้องกันมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุรำคาญแก่ผู้อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียง จากข้อเท็จจริงข้างต้น จึงเชื่อได้ว่าในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง การเปิดค่ายมวยของผู้อุทธรณ์ ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จริง ซึ่งหากจะแก้ปัญหาเรื่องเสียงนั้น เห็นควรปรับปรุงเรื่องตัวระบบ วัสดุ และหามาตรการป้องกันให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้

ประเด็นที่สอง คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๘๑๐๔/๑๙๔๒ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ ให้แก้ไขเพื่อระงับเหตุรำคาญ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ในกรณีที่มีเหตุรำคาญเกิดขึ้นในสถานที่เอกชน ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่นั้นระงับเหตุรำคาญภายในเวลาอันสมควรตามที่ระบุไว้ในคำสั่ง และถ้าเห็นว่าสมควรจะให้กระทำโดยวิธีใดเพื่อระงับเหตุรำคาญนั้น หรือสมควรกำหนดวิธีการเพื่อป้องกันมิให้เหตุรำคาญเกิดขึ้นในอนาคต ให้ระบุไว้ในคำสั่งได้..” เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ค่ายมวยของผู้อุทธรณ์ไม่มีมาตรการในการป้องกันมลพิษทางเสียงที่จะควบคุมและป้องกันมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุรำคาญแก่ผู้อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียง ดังนั้น คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๘๑๐๔/๑๙๔๒ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ ให้แก้ไขเพื่อระงับเหตุรำคาญ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ด้วยเหตุดังกล่าว ...

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๘๑๐๔/๑๙๔๒ ลงวันที่
๑๑ เมษายน ๒๕๖๒

๑๙๙ ๙๖๔๑

(นายดนัย ชีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

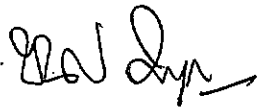
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



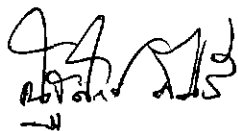
(นายวรฉัตร วิรัชลาภ)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



(นายชนบ มากบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



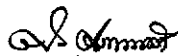
(นางปิยิดา ศุภรัตน์ชาติพันธุ์)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



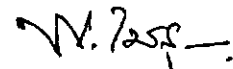
(นายณัฐศักดิ์ เตีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



(นายศุเมธ ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบุญ)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ