

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๖๔/๒๕๖๒

วันที่ ๘ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นายปานสุเทพ สอนสง โดยนางสาวธิดาภรณ์ ทองญวน ผู้รับมอบอำนาจ ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีตำบลเพชรพระงัน เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีมีคำสั่งเพิกถอนใช้ใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการโรงงานโยมะพร้าว ตั้งอยู่เลขที่ ๑๘/๑ หมู่ที่ ๔ ตำบลเกาะพัง อำเภอกะพัง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ สฎ ๗๑๑๐๔/๒๕๓ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งเพิกถอนใช้ใบอนุญาตของผู้อุทธรณ์ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นลงนามในคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ โดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๕๔๓ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ได้ส่งเอกสารเพิ่มเติมข้อมูล ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๕๔๒ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีมีคำสั่งเพิกถอนใช้ใบอนุญาต ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ สฎ ๗๑๑๐๔/๔๖๓ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๕๔๑ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือศูนย์อนามัยที่ ๑๑ นครศรีธรรมราช กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีมีคำสั่งเพิกถอนใช้ใบอนุญาต ซึ่งศูนย์อนามัยที่ ๑๑ นครศรีธรรมราช กรมอนามัย รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งโรงงานผลิตไยมะพร้าวของผู้อุทธรณ์ ก่อให้เกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชนผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร ศูนย์อนามัยที่ ๑๑ นครศรีธรรมราช พบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการโรงงานผลิตไยมะพร้าว ใช้ชื่อว่า “โรงไยทรัพย์สมุย” ตั้งอยู่เลขที่ ๑๘/๑ หมู่ที่ ๔ ตำบลเกาะพัง อำเภอกะพัง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับเรื่องร้องทุกข์จากผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๔ ตำบลเกาะพัง อำเภอกะพัง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ว่า ได้รับผลกระทบจากฝุ่นละอองและน้ำเสียจากโรงงานผลิตไยมะพร้าวของผู้อุทธรณ์ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการ โดยไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ตามเทศบัญญัติเทศบาลตำบลเพชรพะงัน เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามข้อ ๕ (๘) การผลิตไยมะพร้าวหรือวัตถุ คล้ายคลึงด้วยเครื่องจักร ตามหนังสือรายงานผลบันทึกข้อความกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมที่ สฎ ๗๑๑๐๔/๕๒๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ต่อมาวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ อำเภอกะพัง โดยศูนย์ดำรงธรรม ผู้ร้องเรียน ผู้อุทธรณ์ และเจ้าพนักงานท้องถิ่น ร่วมตรวจสอบข้อเท็จจริงสถานประกอบ กิจการโรงงานผลิตไยมะพร้าวของผู้อุทธรณ์ สรุปประเด็นการพิจารณาดังนี้ ประเด็นที่หนึ่ง ๑.๑) ผู้อุทธรณ์ยินดี จะทำกำแพงกันตลอดแนวระหว่างโรงงานไยมะพร้าวกับพื้นที่ของชาวบ้านที่มีบริเวณติดกันเพื่อป้องกันไม่ให้ น้ำไหลลงมาเมื่อมีฝนตก ๑.๒) ผู้อุทธรณ์จะติดตั้งสแลนบนกำแพงเพื่อป้องกันฝุ่นละอองจากขุมมะพร้าวไม่ให้ พุ้งกระจายไปรบกวนหรือเป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชนที่มีบ้านพักอาศัยในบริเวณดังกล่าว ประเด็นที่ ๒ ศูนย์ดำรงธรรม แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตราย ต่อสุขภาพจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้ถูกต้อง ตามหนังสือที่ สฎ ๑๖๑๘/๘๑๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ต่อมาวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ยังไม่ดำเนินการตามประเด็นที่หนึ่ง ตามมติที่ประชุม เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จึงมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการ ตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ สฎ ๗๑๑๐๔/๓๘๘ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ต่อมาวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ผู้ร้องเรียน ได้ร้องทุกข์ ไปยังผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๔ ให้ช่วยแก้ไขปัญหาน้ำเสียและฝุ่นละอองจากโรงงานผลิตไยมะพร้าวของผู้อุทธรณ์ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า มีฝุ่นละอองจากไยมะพร้าว พุ้งกระจายไปถึงบ้านข้างเคียง แม้จะมีการดำเนินการก่อสร้างกำแพงฝั่งติดกับบ้านข้างเคียงแล้ว เจ้าพนักงาน ท้องถิ่นจึงดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนแก่ผู้อุทธรณ์ฐานฝ่าฝืนคำสั่งไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ ประกอบกิจการ ตามหนังสือเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ต่อมาวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์ยื่นคำ ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพแก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นครั้งที่ ๒ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบสถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ และให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการตามประเด็นที่หนึ่ง ตามมติที่ประชุมในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ให้แล้วเสร็จ ภายใน ๓๐ วัน วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานท้องถิ่นและผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๔ ตรวจสอบข้อเท็จจริง สถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ พบว่า บริเวณกำแพงบางจุดยังมีรอยรั่ว เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงให้ผู้อุทธรณ์ แก้ไขปรับปรุงให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน ตามหนังสือที่ สฎ ๗๑๑๐๔/๕๑ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ ต่อมาวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า ผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงตามประเด็นที่หนึ่งแล้ว จึงออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพให้แก่ผู้อุทธรณ์

เมื่อวันที่...

เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และใบอนุญาตใช้ได้จนถึงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ต่อมาวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๒.๐๐ น. เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับแจ้งว่า สถานประกอบการกิจการของผูุ้ธรณ์ เกิดเพลิงไหม้ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงเข้าร่วมตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า เพลิงไหม้ส่งผลกระทบเป็นบริเวณกว้าง ทั้งส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสภาวะความเป็นอยู่ของประชาชน ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชนหรือมีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่กับการดำรงชีพ ทั้งจากไอความร้อน ฝุ่นละอองต่าง ๆ หากสถานประกอบการดังกล่าวยังเปิดทำงาน อันเป็นการไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติ หรือกฎกระทรวง ข้อกำหนดของท้องถิ่น ประกาศออกตามพระราชบัญญัติ หรือคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่กำหนดไว้เกี่ยวกับการดำเนินกิจการนี้ จึงพิจารณาว่า การไม่ปฏิบัติหรือการปฏิบัติไม่ถูกต้องนั้น ก่อให้เกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชนหรือมีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชน เจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เพิกถอนใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์ จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร ศูนย์อนามัยที่ ๑๑ นครศรีธรรมราช พบว่า ผูุ้ธรณ์ประกอบกิจการโรงงานผลิตโยมะพร้าว ดำเนินกิจการตั้งแต่ประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มีพื้นที่ ๕ ไร่ ในส่วนของโรงเรือนมีพื้นที่ประมาณ ๒ ไร่ ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๐๗.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. โดยซื้อมะพร้าวจากพ่อค้าที่ไปรับซื้อจากชาวบ้านบนเกาะพะงัน วันละประมาณ ๑๒ รถบรรทุก (รถ ๔ ล้อขนาดเล็ก) และรับซื้อมาจากเกาะสมุยวันละ ๑ คันรถบรรทุก ๑๐ ล้อ มีคนงานจำนวน ๙ คน มีอุปกรณ์ผลิตโยมะพร้าว คือ เครื่องจักร เครื่องฉีก เครื่องปั่น เครื่องแยก และเครื่องอัด โดยขั้นตอนกระบวนการผลิต จะนำเปลือกมะพร้าวเทลงไปในเครื่องฉีกมะพร้าวเพื่อให้เกิดเส้นโยมะพร้าว ส่วนผงขนาดเล็กจากการผลิตเส้นโยมะพร้าว จะไหลไปทางฝั่งทิศตะวันตกของสถานประกอบการ ซึ่งจะมีการฉีดพ่นน้ำระหว่างการดำเนินการ หลังจากได้เส้นโยมะพร้าวแล้ว จะนำไปตากแดดที่ลานตากแดดหน้าบริเวณโรงงานเพื่อลดความชื้นในเส้นโยมะพร้าว และมีการพลิกเส้นโยมะพร้าวสม่ำเสมอแห้ง เมื่อเส้นโยมะพร้าวแห้งแล้วจะนำเข้าเครื่องอัดแท่งเพื่อการจำหน่าย โดยลักษณะบริเวณสถานประกอบการของผูุ้ธรณ์ โครงสร้างโรงเรือนด้านหน้าจะเปิดโล่ง หลังคาและด้านข้างโรงเรือนกันด้วยแผ่นเมทัลชีท กำแพงบางส่วนเป็นซีเมนต์และอิฐบล็อก รอยต่อระหว่างหลังคาจะมีช่องว่างอยู่ทั้งโรงเรือน มีขุมมะพร้าวลักษณะเป็นผงฝุ่นขนาดเล็กจากการผลิตเส้นโยมะพร้าว เกาะตามผนัง ขอบหน้าต่าง และบริเวณต่าง ๆ ของโรงเรือน โดยขณะเดินตรวจสอบข้อเท็จจริงพื้นโรงเรือนมีผงฝุ่นจากขุมมะพร้าวฟุ้งกระจาย และมีการกองเส้นโยมะพร้าวทับถมเป็นจำนวนมาก บริเวณโดยรอบขอบแดนรอยต่อที่ติดกับบ้านที่อยู่อาศัยของประชาชนกันด้วยเมทัลชีทและสแลน ด้านหลังฝั่งทิศเหนือติดกับสวนยางของประชาชนและต่อท่อพีวีซีหลายท่อเพื่อระบายน้ำลงสู่สวนยางพาราและบริเวณลานรอบสถานประกอบการ ด้านข้างและด้านหลังมีขุมมะพร้าวที่ได้จากกระบวนการแยกออกจากเส้นโยมะพร้าวทับถมอยู่ทั่วบริเวณดังกล่าว และด้านหน้าสถานประกอบการเป็นที่วางเปลือกมะพร้าวที่ซื้อมาเพื่อรอการเข้าสู่ขั้นตอนการทำเส้นโยมะพร้าวอีกแท่ง ซึ่งจะขนมาผลิตภายในโรงเรือน ขณะตรวจสอบข้อเท็จจริงในการประกอบกิจการผูุ้ธรณ์มีใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพซึ่งได้รับใบอนุญาตเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และใบอนุญาตใช้ได้จนถึงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๐ (๓) บัญญัติไว้ว่า “เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจออกคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตเมื่อปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาต ไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงหรือข้อกำหนดของท้องถิ่นที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเงื่อนไขที่ระบุไว้ในใบอนุญาตในเรื่องที่กำหนดไว้เกี่ยวกับการประกอบกิจการตามที่ได้รับอนุญาต และการไม่ปฏิบัติหรือการปฏิบัติไม่ถูกต้องนั้นก่อให้เกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชนหรือมีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชน” จากบทบัญญัติดังกล่าว

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของผูุ้ธรณ์ได้นั้น ต้องเป็นการที่ผูุ้ธรณ์ไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงหรือข้อกำหนดของท้องถิ่นที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเงื่อนไขที่ระบุไว้ในใบอนุญาตในเรื่องที่กำหนดไว้เกี่ยวกับการประกอบกิจการตามที่ได้รับอนุญาต และการไม่ปฏิบัติหรือการปฏิบัติไม่ถูกต้องนั้น ก่อให้เกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชนหรือมีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชน จากผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกรศูนย์อนามัยที่ ๑๑ นครศรีธรรมราช พบว่า ผูุ้ธรณ์ได้ปฏิบัติตามคำแนะนำในการก่อสร้างกำแพง ติดตั้งสแลนบนกำแพงเพื่อป้องกันฝุ่น มีการติดตั้งเครื่องพ่นน้ำสปริงเกอร์ อดุรอยรั่วบริเวณกำแพงตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นก่อนเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และเจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งเพิกถอนใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพในวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ แต่การที่ผูุ้ธรณ์ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นในการก่อสร้างกำแพง ติดตั้งสแลนบนกำแพงเพื่อป้องกันฝุ่น ติดตั้งเครื่องพ่นน้ำสปริงเกอร์ และอดุรอยรั่วบริเวณกำแพงเพื่อไม่ให้น้ำรั่วไหลนั้น ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการป้องกันฝุ่นละอองจากขุยมะพร้าวและป้องกันน้ำรั่วไหลส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง และการที่เพลิงไหม้สถานประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ ไม่ได้มีเหตุการณ์อื่นใดที่สามารถบ่งชี้ชัดได้ว่า การไม่ปฏิบัติดังกล่าวนี้ ก่อให้เกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชนหรือมีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชนที่ถึงขนาดเจ้าพนักงานท้องถิ่นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เพิกถอนใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของผูุ้ธรณ์ได้ ดังนั้น จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น จึงรับฟังได้ว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งโรงงานผลิตโยมะพร้าวของผูุ้ธรณ์ไม่ได้ก่อให้เกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชนผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อนึ่ง หากเจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า ผูุ้ธรณ์ไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงหรือข้อกำหนดของท้องถิ่นที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้หรือเงื่อนไขที่ระบุไว้ในใบอนุญาตในเรื่องที่กำหนดไว้เกี่ยวกับการประกอบกิจการตามที่ได้รับใบอนุญาตนั้น เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตได้ภายในเวลาที่เห็นสมควร แต่ต้องไม่เกินสิบห้าวันตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ สฎ ๗๑๑๐๔/๒๕๓ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ เพิกถอนใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของผูุ้ธรณ์ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งโรงงานผลิตโยมะพร้าวของผูุ้ธรณ์ไม่ได้ก่อให้เกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชนหรือมีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชนผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงที่จะถึงขนาดเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามมาตรา ๖๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ที่ สฎ ๗๑๑๐๔/๒๕๓ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เพิกถอนใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของผูุ้ธรณ์ จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุ...

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ สฎ ๗๑๑๐๔/๒๕๓ ลงวันที่
๒๕ เมษายน ๒๕๖๒

๓๕๔ ๖๖๖๖

(นายदनัย ชีวันตา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ
ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการ ...

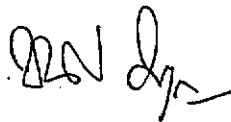
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



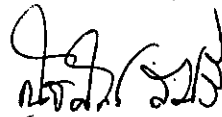
(นายวรฉัตร วิรัชลาภ)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



(นายชนบ มาบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



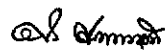
(นางปิยิดา สุภรัตน์ชาติพันธุ์)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



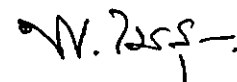
(นายณัฐศักดิ์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



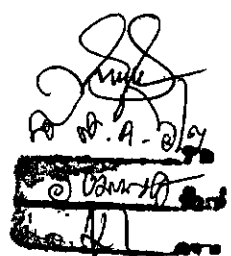
(นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบุญ)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



พ.ศ. ๒๕๖๒
๖ ธันวาคม ๒๕๖๒