

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๗๖/๒๕๖๒

วันที่ ๒๐ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นางมณีนีศิริ สิริเศรษฐวรรธ ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมา เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ให้แก้ไขป้องกันและระงับเหตุรำคาญ ตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการจำหน่ายผักกาดตอง ตั้งอยู่เลขที่ ๓๐๑/๖ ซอย ๖
หมู่บ้านวิโอพี ถนนมิตรภาพ-หนองคาย ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครรราชสีมา จังหวัดนครรราชสีมา ได้รับคำสั่ง
เจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นม ๕๒๐๐๙/๓๕๖๑ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ และคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น
ที่ นม ๕๒๐๐๓/๓๕๖๕ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่ง
พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้แก้ไขป้องกันและระงับเหตุรำคาญ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย
และขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ และวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒
ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์
ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖
แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณี
และหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูล วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยมี
ผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการ
พิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เพิ่มเติมข้อมูลหรือเอกสาร
หลักฐาน ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๓๖๕ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำ
คำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้แก้ไขหรือระงับเหตุรำคาญ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือ
ที่ นม ๕๒๐๐๗/๕๔๓๗ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้
แก้ไขระงับเหตุรำคาญ ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๓๖๔ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือ
ศูนย์อนามัยที่ ๙ นครรราชสีมา ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งศูนย์อนามัยที่ ๙
นครรราชสีมา มีหนังสือที่ สธ ๐๙๑๙.๐๖/๓๖๙ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เรื่อง การตรวจสอบข้อเท็จจริง
การอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง การประกอบกิจการจำหน่ายผักกาดตอง ของผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าพนักงานท้องถิ่น เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ สถานที่ประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ ตั้งอยู่ที่อาคารข้างบ้านเลขที่ ๓๐๑/๖ ซอย ๖ หมู่บ้านวีไอพี ถนนมิตรภาพ - หนองคาย ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา พบว่า สถานที่ประกอบการของผู้อุทธรณ์มีลักษณะ เป็นอาคารเปิดโล่งหลังคามุงสังกะสี พื้นซีเมนต์ ปิดล้อมรอบ ด้วยแผ่นสังกะสี ใช้สำหรับตองผัก ถ้าง และตัดแต่งแปรรูปผัก ภายในอาคารมีบ่อซีเมนต์ จำนวน ๓ บ่อ มีบ่อพักน้ำเสีย ๒ บ่อ และฝั่งตรงข้ามอาคารมีโกดังเก็บสินค้าประเภทอาหารตองบรรจุบับ จำนวน ๓ หลัง โดยกระบวนการผลิต จะทำการล้างผัก หั่นผัก เพื่อนำมาหมักตองและผสมไว้เพื่อจำหน่ายปริมาณมาก ผู้อุทธรณ์ได้มีการระบายน้ำเสีย ที่เกิดจากกระบวนการล้างผักตองลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะซึ่งเป็นท่อระบายน้ำภายในหมู่บ้านวีไอพี โดยไม่ผ่านการบำบัด ส่งกลิ่นเหม็นรบกวนผู้ที่อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง จากการสอบถามข้อมูลผู้ที่อาศัย อยู่บริเวณใกล้เคียงและบริเวณที่น้ำผักกาดตองไหลผ่านล้วนให้ข้อมูลตรงกันว่าได้รับผลกระทบจากกลิ่น ที่เกิดจากการตองผักของผู้อุทธรณ์ ตามที่พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๕ กำหนดว่า ในกรณีที่มีเหตุ อันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงหรือผู้ที่ต้องประสบกับเหตุนั้นดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นเหตุรำคาญ (๓) อาคารอันเป็นที่อยู่ของคนหรือสัตว์ โรงงานหรือสถานประกอบการใด ไม่มีการระบายอากาศ ระบายน้ำ กำจัดสิ่งปฏิกูล หรือการควบคุมสารเป็นพิษหรือมีแต่ไม่มีการควบคุมให้ปราศจากกลิ่นเหม็น หรือละอองสารเป็นพิษอย่างเพียงพอ จนเป็นเหตุให้เสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ได้มีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์ขอความร่วมมือแก้ไขป้องกันและระงับเหตุรำคาญหลายครั้งแล้ว แต่ปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์มิได้ปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นแต่อย่างใด ประกอบกับรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ของศูนย์อนามัยที่ ๙ นครราชสีมา ไปตรวจสอบข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ พบว่าลักษณะอาคารโรงเรือน สถานที่ผลิต สะสม แปรรูป เป็นลักษณะอาคารเปิดโล่งมีกำแพงและการปกปิดบางส่วน อาคารผลิตเป็นอาคารโครงเหล็ก พื้นซีเมนต์ อาคารเก็บสินค้าเป็นอาคารโครงไม้ พื้นซีเมนต์ ไม่ได้รับอนุญาตก่อสร้างตามกฎหมายควบคุมอาคาร กระบวนการผลิตมีการใช้สารเคมี เช่น เกลือ โซเดียมเบนโซเอต กรดซิตริก สารกันรา เป็นต้น โรงผลิตแปรรูป ผลิตภัณฑ์มีบ่อพักน้ำเสียขนาดเล็ก น้ำเสียที่ปล่อยลงสู่ท่อระบายน้ำมีคุณภาพไม่ดีพอ และยังมีกลิ่นเหม็น อาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญต่อผู้ที่อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง อีกทั้งยังพบว่าการประกอบกิจการจำหน่ายผักกาดตอง ของผู้อุทธรณ์ไม่ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ก่อสร้างอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ปล่อยน้ำทิ้งโดยไม่มีการบำบัด ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ในเรื่องกลิ่นเหม็นแก่ผู้อยู่อาศัยโดยรอบ ดังนั้น การกระทำของผู้อุทธรณ์จึงก่อให้เกิดเหตุรำคาญจริง

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นม ๕๒๐๐๙/๓๙๖๑ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ให้ผู้อุทธรณ์ปรับปรุงแก้ไขและระงับเหตุรำคาญชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง การประกอบกิจการจำหน่ายผักกาดตองของผู้อุทธรณ์ ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อนและเป็นเหตุรำคาญตามมาตรา ๒๕ (๓) ตามพระราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จริง แต่การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ปรับปรุงแก้ไข โดยการขออนุญาตก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียและขออนุญาตเชื่อมต่อท่อระบายน้ำ ถือเป็นคำสั่งที่ไม่เหมาะสม เพราะถึงอย่างไรก็ตามหากผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการต่อไป กลิ่นของผักตองก็ยังคงส่งกลิ่นเหม็นแก่ผู้ที่อาศัยอยู่ บริเวณใกล้เคียง คำสั่งให้แก่ขังกล่าวจึงเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ผู้อุทธรณ์ ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น

ที่ นม ...

ที่ นม ๕๒๐๐๘/๓๙๖๑ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ และคำสั่งที่ นม ๕๒๐๐๓/๓๙๖๕ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ข้อ ๑.หยุดการระบายน้ำเสียลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะทันที โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว อย่างไรก็ตามการประกอบกิจการจำหน่ายผักกาดดองของผู้อุทธรณ์ยังเป็นการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ข้อ ๓. (๓) การผลิต สะสม หรือแบ่งบรรจุ อาหารหมัก ดอง แช่อิ่ม จากผัก ผลไม้ หรือพืชอย่างอื่น เจ้าพนักงานท้องถิ่นควรตรวจสอบสถานที่ประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร กฎหมายว่าด้วยโรงงาน

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นม ๕๒๐๐๘/๓๙๖๑ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ และคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นม ๕๒๐๐๓/๓๙๖๕ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

๓๕๔ ๖/๖๐๑

(นายदनัย ชีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

กรรมการและเลขานุการ

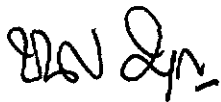
ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

อุทธรณ์ที่...๓๖๖๒

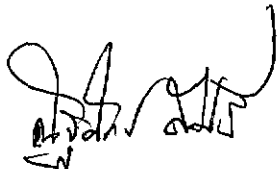
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



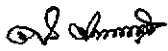
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



(นายชนบ มาบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



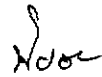
(นายณัฐศักดิ์ ทิศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



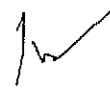
(นายศุมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



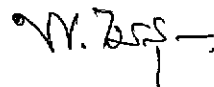
(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบุรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นางปิยธิดา ศุภรัตน์ชาติพันธุ์)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ

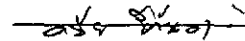


(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๕๔ ธีวันดา



(นายดนัย อีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ



พิมพ์ จิตา ทองเชื้อ
12/10/62 พิมพ์
ตรวจ