

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๘๐/๒๕๖๒

วันที่ ๒๐ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นายประหยัด ไชยสุข ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีตำบลท่าอุเทน เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีให้หยุดดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการตลาด ชื่อ ตลาดนัดคลองถม ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นพ ๕๒๑๐๔/๐๔๑๓ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้หยุดดำเนินการ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ โดยยื่นต่อเทศบาลตำบลท่าอุเทน เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ และเทศบาลตำบลท่าอุเทน มีหนังสือที่ นพ ๕๒๑๐๑/๐๕๔๐ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูล วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๔๔๕.๐๕/๕๖๑๔ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เพิ่มเติมข้อมูลหรือเอกสารหลักฐาน ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๔๔๕.๐๕/๕๖๑๓ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้หยุดดำเนินการ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือ ที่ นพ ๕๒๑๐๑/๐๕๔๘ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๔๔๕.๐๕/๕๖๑๒ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือศูนย์อนามัยที่ ๘ อุตรดิตถ์ ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีให้หยุดดำเนินการ ซึ่งศูนย์อนามัยที่ ๘ อุตรดิตถ์ มีหนังสือที่ สธ ๐๔๑๘.๐๑/๓๔๐ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ขอรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่อนุญาตประกอบกิจการ

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ...

ประเด็นที่หนึ่ง การประกอบกิจการตลาดของผูุ้ธรณ์ปฏิบัติถูกต้องตามพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เทศบัญญัติเทศบาลตำบลท่าอุเทน เรื่อง การควบคุมตลาดเทศบาลตำบลท่าอุเทน พ.ศ. ๒๕๔๓ และกฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า ขั้นตอนในการพิจารณาคำขอจัดตั้งตลาดนั้น จะต้องนำหลักเกณฑ์และ วิธีการเกี่ยวกับการขออนุญาตจัดตั้งตลาดมาพิจารณาตามกฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ และต้องปฏิบัติให้ถูกต้องและเป็นไปตามเทศบัญญัติเทศบาลตำบลท่าอุเทน เรื่องการควบคุมตลาดเทศบาล ตำบลท่าอุเทน พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มาประกอบด้วย ซึ่งกรณีนี้เจ้าพนักงานท้องถิ่น ให้เหตุผลในคำสั่งไม่อนุญาตให้ประกอบกิจการ ว่า การจัดตั้งตลาด ของผูุ้ธรณ์ยังปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ คือที่ตั้งของตลาดคลองถม อยู่ใกล้กับสถานีบริการเชื้อเพลิง และอยู่ใกล้กับบ่อบำบัดน้ำเสียของโลตัส ผิดตามกฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๕ ที่ตั้งของตลาดต้องอยู่ห่างไม่น้อยกว่า ๑๐๐ เมตร จากแหล่งที่ก่อให้เกิดมลพิษ ของเสีย โรงเลี้ยงสัตว์ แหล่งโสโครก ที่กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยอันอาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยเว้นแต่จะมีวิธีป้องกัน ซึ่งเจ้าพนักงานสาธารณสุขได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ซึ่งกรณีนี้โดยปกติสถานที่ประกอบกิจการบริการน้ำมันเชื้อเพลิง และโลตัสนั้น ก่อนมีการอนุญาตให้จัดตั้งนั้นจะต้องมีมาตรฐานในการควบคุมมลพิษและบ่อบำบัดน้ำเสียอยู่แล้ว เรื่องระยะห่างระหว่างสถานีบริการเชื้อเพลิงและบ่อบำบัดน้ำเสียของโลตัส จึงไม่สามารถนำมาเป็นหลักในการ ที่จะไม่ออกใบอนุญาตให้ผูุ้ธรณ์

แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อประกอบกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๘ อุตรธานี กรมอนามัย เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ พบว่า กิจการของผูุ้ธรณ์ไม่ถูกสุขลักษณะจริงตามที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกล่าวอ้าง ในประเด็นที่หนึ่ง สถานที่ที่นำมาขอใบอนุญาตประกอบกิจการตลาดไม่มีห้องน้ำ ห้องส้วม และที่ทิ้งขยะประจำตลาด ตามข้อ ๑๒ กฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดว่า “ตลาดประเภทที่ ๒ ต้องจัดให้มีสถานที่ สำหรับผู้ชายของ ห้องส้วม ที่ปัสสาวะ อ่างล้างมือ และที่เก็บรวบรวมหรือที่รองรับขยะมูลฝอย ตามที่กำหนดไว้ในส่วนนี้ ประเด็นที่สาม สถานที่ที่นำมาขอใบอนุญาตประกอบกิจการตลาดมีสภาพเป็นพื้นดิน ไม่เป็นพื้นเรียบ เป็นลุ่มเป็นบ่อ มีน้ำท่วมขังและลื่น ตามข้อ ๑๓ กฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดว่า สถานที่ สำหรับผู้ชายของต้องมีและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และสุขลักษณะ ดังต่อไปนี้ (๒) บริเวณสำหรับผู้ชายของ ประเภทอาหารสดต้องจัดให้เป็นสัดส่วนโดยเฉพาะ โดยมีลักษณะเป็นพื้นเรียบ แข็งแรง ไม่ลื่น สามารถล้าง ทำความสะอาดได้ง่าย และไม่มีน้ำขัง เช่น พื้นคอนกรีต พื้นปูด้วยคอนกรีตสำเร็จ หรือพื้นลาดด้วยยางแอสฟัลต์” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ขณะที่ผูุ้ธรณ์ยื่นคำขอใบอนุญาตจัดตั้งประกอบกิจการตลาด ประเภทที่ ๒ ผูุ้ธรณ์ ยังมิได้ปรับปรุงสถานที่ประกอบกิจการให้เจ้าพนักงานสาธารณสุขพิสูจน์จนเป็นที่ประจักษ์ได้ว่า มีวิธีป้องกัน และดำเนินการให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้นจากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น จึงรับฟังได้ว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งการประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์ไม่เป็นไปตาม เทศบัญญัติเทศบาลตำบลท่าอุเทน และปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ ภายใต้พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นพ ๕๒๑๐๔/๐๔๑๓ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่มีคำสั่งไม่ออกใบอนุญาต ประกอบการขอด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผูุ้ธรณ์ไม่ได้มีการปรับพื้นที่ให้เป็นไปตามสุขลักษณะของตลาด รวมทั้งมิได้จัดให้มีห้องน้ำ ห้องส้วม รวมทั้งที่ทิ้งขยะมูลฝอย ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของ ตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นการไม่คำนึงถึงสุขลักษณะ ความปลอดภัยและอันตรายต่อสุขภาพที่อาจเกิดขึ้นกับประชาชน ที่มาซื้อสินค้าในตลาดนัดคลองถมที่ตนเป็นผู้ดูแล จึงถือว่าผูุ้ธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติ

การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่เนื่องจากคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ไม่ออกหนังสือใบอนุญาตประกอบกิจการ แก่ผู้อุทธรณ์ เป็นการออกคำสั่งที่ไม่ชัดเจน ไม่เหมาะสมกับข้อเท็จจริง ซึ่งในการพิจารณาอุทธรณ์ให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจ พิจารณาทบทวนคำสั่งทางปกครองไม่ว่าจะเป็นปัญหาข้อเท็จจริงข้อกฎหมาย หรือความเหมาะสมของการทำคำสั่งทางปกครอง เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกฎหมาย หากเพิกถอนคำสั่งนี้ไปแล้ว เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงของสิ่งปลูกสร้าง และสัญลักษณ์ของสถานที่ ที่ยื่นขอประกอบกิจการที่ปรากฏ เจ้าพนักงานท้องถิ่นก็ยังคงไม่อนุญาตเช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แก้ไขคำสั่ง ทางปกครองที่ไม่ออกหนังสือใบอนุญาตประกอบกิจการโดยประกอบเหตุของการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมาย กระทั่งว่าด้วยสัญลักษณ์ของตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังกล่าวไปแล้วข้างต้น ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นพ ๕๒๑๐๔/๐๔๑๓ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นพ ๕๒๑๐๔/๐๔๑๓ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

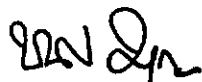
๓๙๔ ๙๙๐๗

(นายदनัย ชีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ
ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

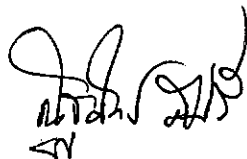
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



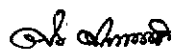
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



(นายชนบ มาบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



(นายณัฐศักดิ์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นายศุภล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



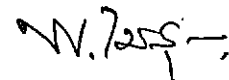
(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



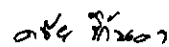
(นางปิยธิดา สุภรัตน์ชาติพันธุ์)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



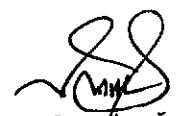
(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายดนัย ชีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ



.....
12/09/62.....พิมพ์
.....ตรวจ