

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๓/๒๕๖๓

วันที่ ๑๙ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { นายเปี้ย แซ่ซ้ง ผู้อุทธรณ์
องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตะเกรา เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีระงับเหตุรำคาญ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์เลี้ยงสุกร ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๑๘๗ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลคลองตะเกรา อำเภอบางละมุง จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ฉช ๗๓๗๐๑/๑๐๔๑ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ปรับปรุงและระงับเหตุรำคาญ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่ง ในข้อ ๑) เคลื่อนย้ายสุกรทั้งหมดที่มีอยู่ และไม่นำกลับมาเลี้ยงอีก

เจ้าพนักงานท้องถิ่นลงนามในคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามหนังสืออุทธรณ์เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณี และหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๘๒๒๐ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ส่งเอกสารเพิ่มเติมข้อมูล ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๘๒๑๙ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้ระงับเหตุรำคาญ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ ฉช ๗๓๗๐๑/๑๒๗๑ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น

พร้อมเอกสาร...

พร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๘๒๒๑ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือ ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้ระงับเหตุรำคาญ ซึ่งศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๑๖.๐๕/๕๑๓๘ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ส่งรายงานการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การเลี้ยงสุกรของผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณ ใกล้เคียง ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี พบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงสุกร ตั้งอยู่เลขที่ ๑๘๗ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลคลองตะเกรา อำเภอกาบัง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยผู้อุทธรณ์เลี้ยงสุกรมานานประมาณ ๒๗ ปี มีเนื้อที่ประมาณ ๑ งาน มีการเลี้ยงสุกรจำนวน ๕๕ ตัว เป็นการเลี้ยงสุกรเพื่ออาชีพ โดยซื้อสุกรขนาดไม่โตเต็มวัยมาเลี้ยงเพื่อจำหน่าย ให้แก่พ่อค้าแม่ค้า มีโรงเรือนสำหรับเลี้ยงสุกร ๓ โรง เป็นโรงเรือนร้างจำนวน ๒ โรง โดยปัจจุบันใช้เป็นโรงเรือน เก็บอุปกรณ์การเกษตร และอีก ๑ โรงสำหรับเลี้ยงสุกร แต่ละโรงเรือนห่างกัน ๘-๑๐ เมตร ก่อสร้างด้วยคอนกรีต มุงหลังคาด้วยสังกะสี กันเป็นคอกเพื่อให้สุกรอยู่รวมกัน จำนวน ๑๒ คอก เลี้ยงสุกรคอกละ ๖-๘ ตัว โรงเรือนมี ลักษณะเปิดโล่ง รอบพื้นที่สถานประกอบกิจการไม่มีกำแพงหรือการกั้นอาณาเขตล้อมรอบที่ดิน มีการขุดบ่อน้ำ ไว้ใช้ในกิจการเลี้ยงสุกรและประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๒ บ่อ บ่อแรกเป็นบ่อพักมูลสุกรและสิ่งปฏิกูล โดยทำ รางระบายน้ำเป็นทางยาวลงสู่บ่อพักมูลสุกร และอีกหนึ่งบ่อ ซึ่งมีระยะห่างไม่ไกลกันมากนัก เป็นบ่อสำหรับใช้ อุปโภคบริโภคของประชาชน ซึ่งปัจจุบันมิได้มีการใช้งานแล้ว จากรายงานผลการตรวจ ติดตามเหตุร้องเรียน ที่ ๐๖/๐๔๘ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ข้อเท็จจริงได้ความว่า ตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๐๐๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์หยุดดำเนินกิจการไว้ทันที เนื่องจากพบว่า ผู้อุทธรณ์เลี้ยงสุกร โดยไม่ได้รับอนุญาต และการเลี้ยงสุกรของผู้อุทธรณ์ดังกล่าวได้ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็น น้ำเน่าเสีย บ่อน้ำตื้นใช้ อุปโภคบริโภคไม่ได้ ถือเป็นเหตุรำคาญที่มีผลต่อสภาวะความเป็นอยู่และการดำรงชีพของประชาชน จากการออกคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงได้หยุดประกอบกิจการ ต่อมาประมาณต้นเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับการร้องเรียนจากทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ ประกอบกิจการเลี้ยงสุกรอีกครั้ง อาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญและส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ ของประชาชนผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ร่วมกันออกตรวจ สถานประกอบกิจการเลี้ยงสุกรของผู้อุทธรณ์ พบประเด็นปัญหาที่ต้องพิจารณาออกคำสั่งเพื่อให้ปัญหา ได้ข้อยุติ ดังนี้ ๑) ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงสุกร โดยไม่ได้รับอนุญาต ๒) บ่อน้ำตื้นของประชาชน

น้ำเปลี่ยนสี...

น้ำเปลี่ยนสี ไม่สามารถนำมาใช้อุปโภคบริโภคได้ ซึ่งข้อบัญญัติท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลคลองตะเกรา เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ.๒๕๕๙ หมวด ๒ ข้อ ๘ ประเภทกิจการที่ต้องควบคุม กำหนดว่า “ให้กิจการประเภทต่างๆ ต่อไปนี้เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลคลองตะเกรา (๑) กิจการที่เกี่ยวกับสัตว์เลี้ยง (๑.๒) การประกอบกิจการเลี้ยงรวบรวมนสัตว์...” ข้อ ๒๐ “ผู้ใดประสงค์จะเป็นผู้ดำเนินกิจการที่ต้องมีการควบคุมตามข้อ ๘ ในลักษณะที่เป็นการค้าจะต้องยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามแบบที่กำหนดไว้ท้ายข้อบัญญัติ...” การประกอบกิจการของผูุ้ทธธณจึงเป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลคลองตะเกรา เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ.๒๕๕๙ ซึ่งข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลคลองตะเกรา ข้อ ๑๙ กำหนดว่า “เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อบัญญัติใช้บังคับห้ามมิให้ผู้ใดดำเนินกิจการตามที่ต้องมีการควบคุมตามข้อ ๘ ในลักษณะที่เป็นการค้า เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นในการออกใบอนุญาต...” ดังนั้น ผูุ้ทธธณจึงต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลคลองตะเกรา พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อ ๘, ข้อ ๑๙ และข้อ ๒๐ ด้วยเหตุปัญหาก็ตรวจพบดังกล่าว คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงจึงแจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาออกคำสั่งเพื่อระงับเหตุรำคาญ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงได้ออกคำสั่งที่ ณษ ๓๓๓๐๑/๑๐๔๑ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผูุ้ทธธณระงับเหตุรำคาญ ดังนี้ ๑) เคลื่อนย้ายสุกรทั้งหมดที่มีอยู่ และไม่นำกลับมาเลี้ยงอีก ๒) กำจัดสิ่งปฏิกูล พร้อมทำความสะอาดบริเวณที่เลี้ยงสุกร ๓) ปรับปรุงคุณภาพน้ำเสียในแหล่งน้ำรอบโรงเรือนที่เลี้ยงสุกร ให้ผูุ้ทธธณปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่งนี้ หากไม่ปฏิบัติตามคำสั่งภายในระยะเวลาดังกล่าวโดยไม่มีเหตุหรือข้อแก้ตัวอันสมควร หรือขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสองหมื่นห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ตามมาตรา ๓๔ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ผูุ้ทธธณไม่เห็นด้วยจึงได้ใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขอให้เพิกถอนคำสั่ง ในข้อ ๑) เคลื่อนย้ายสุกรทั้งหมดที่มีอยู่ และไม่นำกลับมาเลี้ยงอีก

เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี ได้ร่วมกันตรวจสอบข้อเท็จจริง ณ สถานประกอบกิจการของผูุ้ทธธณและประเมินสำรวจกลิ่นบริเวณสถานประกอบกิจการของผูุ้ทธธณ บริเวณบ้านเรือนของผู้ร้องเรียน และบริเวณบ้านเรือนของผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง พบว่า บริเวณรอบสถานประกอบกิจการของผูุ้ทธธณ มีบ้านเรือนจำนวน ๘ หลังคาเรือนอยู่ใกล้เคียงกับสถานประกอบกิจการในระยะ ๑๖-๒๐ เมตร ผู้สำรวจได้รับรู้ถึงกลิ่นรบกวนเป็นระยะๆ และกลิ่นจางๆ เท่านั้น แต่เมื่อลมพัด จะสามารถได้รับรู้ถึงกลิ่นแรงชัดขึ้น ตามความแรงและทิศทางของลม ขึ้นอยู่กับสภาพอากาศของแต่ละวัน ถือได้ว่าการเลี้ยงสุกรของผูุ้ทธธณก่อให้เกิดกลิ่นรบกวนจริง จากนั้น ได้ลงพื้นที่สอบถามกับทางผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงกับสถานประกอบกิจการของผูุ้ทธธณเพิ่มเติม

ได้พบกับ...

ได้พบกับผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๑๑ ได้ให้ข้อมูลว่า ได้รับกลิ่นเหม็นรบกวนจริง โดยเฉพาะเวลาที่มีลมพัดผ่านมา จะได้กลิ่นเหม็นมากที่สุด ส่งผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจ ทำให้หายใจไม่สะดวก จนก่อให้เกิดเหตุรำคาญ ต่อประชาชนที่อยู่อาศัยในบริเวณดังกล่าว และผู้ใหญ่บ้าน ให้ข้อมูลอีกว่า การประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์ ก่อให้เกิดมลภาวะทางน้ำ คือ น้ำในบ่อน้ำตื้นของชาวบ้านที่เคยใช้ในการอุปโภคบริโภคมีสีเปลี่ยนไปจนไม่สามารถนำไปใช้ได้ตามปกติ จึงได้ลงพื้นที่ตรวจสอบบริเวณบ่อน้ำทั้ง ๒ บ่อ พบว่า บ่อพักมูลสุกรและบ่อน้ำที่ใช้อุปโภคบริโภคของประชาชน มีระยะห่างไม่ไกลกันมากนัก บ่อน้ำที่ใช้อุปโภคบริโภคนั้น มีลักษณะเป็นบ่อตื้น ภายในบ่อมีสีน้ำที่เปลี่ยนไปจากสีน้ำปกติ ลักษณะน้ำในบ่อเป็นน้ำเน่าเสียอย่างเห็นได้ชัด

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นและผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง พิจารณาแล้วเห็นว่า การประกอบกิจการเลี้ยงสุกรของผูุ้ธรณ์ส่งกลิ่นเหม็นรบกวนก่อให้เกิดความเดือดร้อน รำคาญหรืออาจทำให้เกิดผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่แก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงจริง ประกอบกับ ผูุ้ธรณ์ไม่มีมาตรการป้องกันมลพิษทางกลิ่น และการจัดการระบบน้ำเสียที่ดีเพียงพอเพื่อที่จะควบคุมหรือป้องกัน มิให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง การกระทำดังกล่าวของผูุ้ธรณ์ จึงเป็นกรณีที่มีการเลี้ยงสัตว์อันเป็นเหตุให้เกิดกลิ่นจนเป็นเหตุให้เสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ถือว่าเป็นเหตุรำคาญ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ฉข ๗๓๗๐๑/๑๐๔๑ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ ให้ผูุ้ธรณ์ระงับเหตุรำคาญ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ออกคำสั่งที่ ฉข ๗๓๗๐๑/๑๐๔๑ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผูุ้ธรณ์ระงับเหตุรำคาญ ดังนี้ ๑) เคลื่อนย้ายสุกรทั้งหมดที่มีอยู่ และไม่นำกลับมาเลี้ยงอีก ๒) กำจัดสิ่งปฏิกูลพร้อมทำความสะอาดบริเวณที่เลี้ยงสุกร ๓) ปรับปรุงคุณภาพน้ำเสียในแหล่งน้ำรอบโรงเรือน ที่เลี้ยงสุกร เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า การประกอบกิจการเลี้ยงสุกรของผูุ้ธรณ์เป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อน รำคาญแก่ผู้อาศัยในบริเวณใกล้เคียงนั้นจริง โดยการเลี้ยงสุกรไม่มีมาตรการป้องกันหรือควบคุมปัญหาที่อาจก่อให้เกิด เหตุรำคาญที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หรือมิให้ส่งผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ของประชาชนที่อาศัยในบริเวณ ใกล้เคียงนั้นได้ จึงเป็นกรณีก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อาศัยในบริเวณใกล้เคียงตามมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ออกคำสั่ง ในข้อ ๑) เคลื่อนย้าย สุกรทั้งหมดที่มีอยู่ และไม่นำกลับมาเลี้ยงอีก ถือเป็นการออกคำสั่งเพื่อควบคุมเหตุรำคาญ ห้ามมิให้ผูุ้ธรณ์ใช้ หรือยินยอมให้ใช้สถานที่นั้นทั้งหมดหรือบางส่วน เป็นการออกคำสั่งโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ฉข ๗๓๗๐๑/๑๐๔๑ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ ในข้อ ๑) เคลื่อนย้ายสุกรทั้งหมดที่มีอยู่ และไม่นำกลับมาเลี้ยงอีก จึงเป็นคำสั่ง ที่เกินกว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏ เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุดังกล่าว...

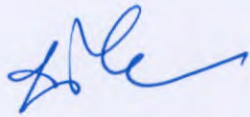
ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งเพิกถอนอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ฉษ ๗๓๗๐๑/๑๐๔๑
ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ ในข้อ ๑) เคลื่อนย้ายสุกรทั้งหมดที่มีอยู่ และไม่นำกลับมาเลี้ยงอีก

๑๕๔ ๗๖๑

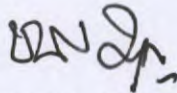
(นายदनัย ชีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ
ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการ...

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



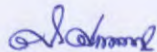
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



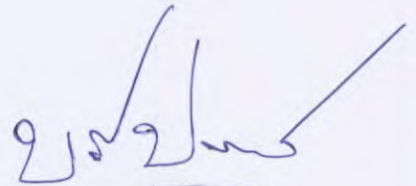
(นายชนบ มากบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



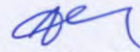
(นายศุเมธ ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



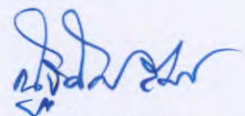
(นายบุญญกฤช ปิ่นประสงค์)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



(นายสุนทร แก้วสว่าง)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



(นายชาตรี ศรีวิเศษ)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



(นายณัฐศักดิ์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ

x



๑๐พ
๑๐พ ๒๗๘.๗/๖๒
๐๒
๒๙/๑๒/๖๒