



บันทึกข้อความ

ห้องอธิบดีกรมอนามัย
เลขที่ ๒๕๐๓๖
รับวันที่ ๐ ส.ค. ๒๕๖๓
เวลา ๑๖:๑๖

กรมอนามัย
เลขรับ ๒๒๐๖๑
วันที่ 27 ส.ค. 2563
เวลา 1๐.45

ส่วนราชการ ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข กลุ่มคุ้มครองสิทธิ โทร ๐ ๒๕๙๐ ๔๒๒๓

ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/ ๕๒๓๓ วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

เรียน อธิบดีกรมอนามัย (ผ่านนายคณีย์ ชีวันดา รองอธิบดีกรมอนามัย)

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ประชุม ครั้งที่ ๒๘-๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๔.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสมบุญ วชิรโรทัย อาคาร ๑ ชั้น ๒ กรมอนามัย ได้มีมติในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ และศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุขในฐานะฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำร่างคำวินิจฉัยเสนอให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิลงนามแล้ว นั้น

ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุขขอเสนอคำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพื่อให้ อธิบดีกรมอนามัย พิจารณาลงนามในหนังสือแจ้งผลการอุทธรณ์และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ เพื่อนำส่งให้ผู้อุทธรณ์และเจ้าพนักงานท้องถิ่นต่อไป โดยอุทธรณ์ที่ ๒๙/๒๕๖๓ ของบริษัท ที.วี.เอฟ ฟาร์มมิ่ง จำกัด จะครบกำหนด ๙๐ วัน ในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในหนังสือแจ้งผลการอุทธรณ์ และคำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

(นางสาวอำพร บุตรังษี)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข

ลงนามแล้ว

(นางพรรณพิมล วิปุลากร)

อธิบดีกรมอนามัย

๑ เม.ษ. ๒๕๖๓

๑๐๙๗๕๓

๑๙๙๙๙๙

๒๗๕๐๙๙

(นายคณีย์ ชีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

สำเนาฉบับ

ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๓๑๐

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓) เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการอุทธรณ์

เรียน นายณอมศักดิ์ เสรีวิชยสวัสดิ์ กรรมการผู้จัดการบริษัท ที.วี.เอฟ.ฟาร์มมิ่ง จำกัด

อ้างถึง ๑. หนังสืออุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๓

๒. คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ชร ๗๔๖๐๑/๑๒๖๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ อุทธรณ์ที่ ๒๙/๒๕๖๓ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านขออุทธรณ์คำสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮ่อง
เจ้าพนักงานท้องถิ่น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕
ไม่ต่ออายุใบอนุญาตให้ประกอบกิจการ นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ พิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น
ชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข
พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ชร ๗๔๖๐๑/๑๒๖๘ ลงวันที่
๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย อนึ่ง ถ้าหากท่านประสงค์จะฟ้องโต้แย้ง
คำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครอง หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน
ไปยังศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้งหรือทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางพรรณพิมล วิปุลากร)

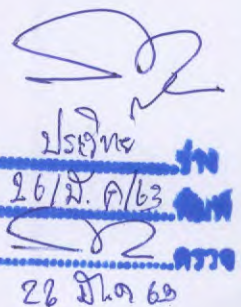
อธิบดีกรมอนามัย

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๔๒๒๓

โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๘๑๘๐



26 มี.ค 63

สำเนาฉบับ

ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/ ๒๓๑๑

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการอุทธรณ์

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่อ้อ

อ้างถึง ๑. คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ชร ๗๔๖๐๑/๑๒๖๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒

๒. หนังสืออุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ อุทธรณ์ที่ ๒๙/๒๕๖๓ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาตให้ประกอบกิจการแก่ นายถนอมศักดิ์ เสรีวิชัยสวัสดิ์ กรรมการผู้จัดการบริษัท ที.วี.เอฟ ฟาร์มมิ่ง จำกัด ผู้อุทธรณ์ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขอให้เพิกถอนคำสั่งในข้อ ๑ ไม่ต่ออายุใบอนุญาตให้ประกอบกิจการ นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ พิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ขอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ชร ๗๔๖๐๑/๑๒๖๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางพรรณพิมล วิปุลากร)

อธิบดีกรมอนามัย

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข

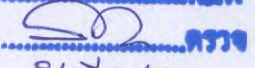
โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๔๒๒๓

โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๘๑๘๐



ปรวิทย์

26 มี.ค. 63



26 มี.ค 63

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๒๙/๒๕๖๓

วันที่ ๑ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { นายถนอมศักดิ์ เสรีวิชัยสวัสดิ์ กรรมการผู้มีอำนาจ บริษัท ที.วี.เอฟ.ฟาร์มมิ่ง จำกัด ผู้อุทธรณ์
นายกองค้การบริหารส่วนตำบลแม่อ้อ เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ไม่ต่ออายุใบอนุญาตให้ประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเกี่ยวกับการเลี้ยง การเพาะพันธุ์ เลี้ยงและการอนุบาล สัตว์ทุกชนิด ใช้ชื่อสถานประกอบการว่า “ฟาร์มสุกรพันธุ์เชียงราย” ตั้งอยู่หมู่ที่ ๑๑ ตำบลแม่อ้อ อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ขร ๗๔๖๐๑/๑๒๖๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งไม่ต่ออายุ ใบอนุญาตให้ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ ผู้อุทธรณ์ยื่นขอใช้สิทธิอุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นหนังสือลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๓ โดยกรมอนามัยได้รับเมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่ง จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือ ถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๑๑๔ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แจ้งการดำเนินการในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ส่งเอกสารเพิ่มเติม ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๑๑๕ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ ขร ๗๔๖๐๑/๒๗๒ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ขอชี้แจงแก้คำอุทธรณ์กรณีไม่ต่ออายุใบอนุญาตให้ประกอบกิจการที่เป็น อันตรายต่อสุขภาพ ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๑๑๗ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ขอความร่วมมือ ศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่ ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่ มอบหมายให้นายสรารุท ปันแก้ว ตำแหน่ง นิติกร เข้าชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณา อุทธรณ์ ครั้งที่ ๒๕-๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่ยื่นคำขอต่อใบอนุญาตประกอบที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภท กิจการที่เกี่ยวกับการเลี้ยงสัตว์ เพาะพันธุ์ เลี้ยง และการอนุบาลสัตว์ทุกชนิด ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮ่อง เมือง กิจการ ที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเงื่อนไขโดยเฉพาะในใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตราย ต่อสุขภาพและพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ อย่างไร

ผู้อุทธรณ์ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทเกี่ยวกับการเลี้ยง การเพาะพันธุ์ เลี้ยง และการอนุบาลสัตว์ทุกชนิด ใช้ชื่อสถานประกอบการว่า “ฟาร์มสุกรพันธุ์เชียงราย” ตั้งอยู่ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลแม่ฮ่อง อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ซึ่งเป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมในเขตองค์การบริหาร ส่วนตำบลแม่ฮ่อง ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙ ต่อเนื่องมาทุกปี โดยใบอนุญาตฉบับเดิมจะสิ้นอายุในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอ ต่ออายุใบอนุญาตพร้อมเอกสารต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แต่เจ้าพนักงาน ท้องถิ่นได้มีคำสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาตโดยอ้างเหตุผลว่า สถานประกอบการกิจการของผู้อุทธรณ์ยังไม่มีอาคารก่อสร้าง ไต ๆ เงื่อนไขประกอบการขออนุญาตจึงไม่สมบูรณ์ โดยอ้างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮ่อง เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งบัญญัติขึ้นในช่วงที่ใบอนุญาตของผู้อุทธรณ์จะสิ้นอายุ และเป็นผลร้ายต่อผู้อุทธรณ์ ทำให้ไม่สามารถเข้าไปประกอบกิจการในสถานที่ของผู้อุทธรณ์ได้ มีสาเหตุมาจาก เจ้าพนักงานท้องถิ่นในเขตตำบลแม่ฮ่องได้ร่วมกันจัดขบวนของมวลชนต่อต้านและยังใช้อิทธิพล ใช้กำลังมวลชน ช่มชู่และต่อต้านไม่ให้ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการ จึงเป็นเหตุให้ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างอาคารใด ๆ ได้ การต่อต้านของนักการเมืองท้องถิ่นและมวลชนยังทำให้ผู้อุทธรณ์เกิดความไม่มั่นใจในความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สิน ประกอบกับสถาบันการเงินได้ยกเลิกวงเงินสินเชื่อเพื่อก่อสร้างฟาร์มสุกรและเงินหมุนเวียน ที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๑๗๒,๖๐๐,๐๐๐ บาท และจำเป็นต้องใช้ระยะเวลานานพอสมควรที่จะสามารถยื่นคำขอ อนุมัติสินเชื่อใหม่ได้ หลังจากผู้อุทธรณ์เกิดความเชื่อมั่นในความปลอดภัยแล้ว ข้อบัญญัติองค์การบริหาร ส่วนตำบลแม่ฮ่อง เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเป็นข้อบัญญัติที่ร่างขึ้นเพื่อมิให้ ผู้อุทธรณ์ได้รับการต่อใบอนุญาต เหตุผลประการต่อมา ผู้อุทธรณ์อ้างว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้กระทำความ ผิดขั้นตอนตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยไม่แจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการ ในการขอต่อใบอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ทราบ เนื่องจากเมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นเห็นว่าคำขอต่ออายุใบอนุญาต ของผู้อุทธรณ์ไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบัญญัติที่เจ้าพนักงานท้องถิ่น บัญญัติขึ้นเองโดยผู้อุทธรณ์ไม่รับทราบ และเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่เคยแจ้งความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์ ของคำขอให้ผู้อุทธรณ์ได้แก้ไขตามกฎหมาย ทำให้ผู้อุทธรณ์ไม่ทราบว่ามีความผิดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข หรือขั้นตอนอื่นใด นอกเหนือจากที่ผู้อุทธรณ์เคยถือปฏิบัติในการยื่นคำขอต่อใบอนุญาตแต่อย่างใด

เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มีหนังสือชี้แจงแก้คำอุทธรณ์กรณีไม่ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ ที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพว่า ๑) ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮ่อง เรื่อง กิจการที่เป็นอันตราย ต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้กับผู้ประกอบการทุกรายที่เข้าข่ายตามข้อบัญญัติที่ประกาศใช้ และมีได้บังคับใช้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเป็นการเฉพาะเจาะจง การออกข้อบัญญัติฉบับใหม่เป็นการ ออกแทนฉบับเดิมที่บังคับใช้มานานและไม่เหมาะสมกับการดำเนินการในปัจจุบัน โดยองค์การบริหาร ส่วนตำบลแม่ฮ่องได้แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างข้อบัญญัติ จัดเวทีประชาคมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ ที่เกี่ยวข้องแต่ผู้อุทธรณ์หรือผู้แทนมิได้เข้าร่วมเวทีประชาคมดังกล่าว ต่อมาได้นำเข้าพิจารณาและได้รับความ เห็นชอบจากสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮ่องเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้รับการอนุมัติจากนายอำเภอพาน

เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม...

เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ ผู้อุทธรณ์ได้มอบหมายให้นายชัยราช อุดแบน มายื่นเอกสารขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทเลี้ยงสุกรแบบมีเงื่อนไข ผู้อุทธรณ์และผู้รับมอบอำนาจมิได้ทักท้วงหรือแสดงคำคัดค้านหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบัญญัติฉบับใหม่ รวมถึงมิได้คัดค้านเงื่อนไขที่ระบุไว้ในใบอนุญาตแต่อย่างใด ต่อมาเมื่อใบอนุญาตใกล้หมดอายุ ผู้อุทธรณ์ได้มอบอำนาจให้นายโกมล ดวงนภา มายื่นคำร้องขอต่ออายุใบอนุญาตเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลแม่่ออได้มีคำสั่งให้คณะทำงานตรวจสอบสภาพสถานที่ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตรวจสอบการดำเนินการตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตก่อนจะพิจารณาต่ออายุ และรายงานว่าการดำเนินการตามให้เป็นไปตามเงื่อนไข นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่่ออจึงพิจารณาไม่ต่ออายุใบอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ โดยแจ้งผลให้ทราบเป็นหนังสือ ๒) หลังจากองค์การบริหารส่วนตำบลแม่่ออมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขเปลี่ยนแปลง แผนผังบริเวณ แบบแปลน รายการประกอบแบบแปลนหรือรายการคำนวณตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่ผู้อุทธรณ์เพิกเฉยและไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศผังเมืองรวมจังหวัดเชียงราย พ.ศ. ๒๕๕๖ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ การที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า เจ้าพนักงานท้องถิ่นในเขตตำบลแม่่ออ อำเภอพาน จังหวัดเชียงรายได้ร่วมกันจัดชบวนของมวลชนต่อต้านการประกอบกิจการไม่เป็นความจริง การดำเนินการของเจ้าพนักงานท้องถิ่นในการตรวจสอบสถานประกอบการและมีความเห็นประกอบการตัดสินใจของเจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นไปตามกรอบที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ๓) การขออนุมัติสินเชื่อเพื่อดำเนินการก่อสร้างเป็นเรื่องของผู้อุทธรณ์ที่ต้องดำเนินการ โดยการพิจารณาขอสินเชื่อเป็นขั้นตอน เงื่อนไขของธนาคาร กระบวนการจัดทำร่างและประกาศใช้ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลแม่่ออ เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ มิได้มีเงื่อนไขหรือสาเหตุที่จะกลั่นแกล้งผู้อุทธรณ์ แต่เป็นการปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบันตามที่กล่าวแล้ว ๔) องค์การบริหารส่วนตำบลแม่่ออได้แจ้งให้ผู้รับมอบอำนาจจากผู้อุทธรณ์ทราบถึงเงื่อนไขโดยปรากฏข้อความในใบอนุญาต เล่มที่ ๗ เลขที่ ๕๗ ข้อ ๒(๖) ว่า “ใบอนุญาตฉบับนี้ให้ผลบังคับใช้เมื่อผู้ประกอบการได้รับอนุญาตให้ดำเนินการก่อสร้างอาคารตามกฎหมายควบคุมอาคาร และกฎหมายที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว” แต่ผู้อุทธรณ์ก็ยังเพิกเฉยไม่ดำเนินการใด ๆ เมื่อใบอนุญาตใกล้หมดอายุผู้อุทธรณ์ได้มอบอำนาจให้นายโกมล ดวงนภา มายื่นคำขอต่อใบอนุญาต โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้แจ้งถึงวิธีการและเงื่อนไขตามข้อบัญญัติฉบับใหม่แก่ผู้รับมอบอำนาจได้ทราบ ต่อมาเมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลแม่่ออได้รับคำขอต่ออายุเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แล้ว จึงมีคำสั่งให้คณะทำงานตรวจสอบสภาพสถานที่ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพไปดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและสถานประกอบการในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่าผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้ยื่นขอใบอนุญาตก่อสร้างอาคารตามมาตรา ๒๑ ของพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒ หลังจากที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้แจ้งให้แก้ไขแบบแปลนให้เป็นไปตามมาตรา ๒๑ ทวิของพระราชบัญญัติเดียวกันนี้ และเมื่อคณะทำงานฯ ไปตรวจสอบสภาพสถานที่ประกอบกิจการปรากฏว่าเป็นพื้นที่ทุ่งนา ไม่มีอาคารโรงเรือนสำหรับประกอบกิจการใด ๆ ซึ่งเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามข้อ ๒(๖) ของข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลแม่่ออ เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลแม่่ออได้มีหนังสือถึงสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงรายที่ ชร ๗๔๖๐๑/๑๒๒๓ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ ขอรื้อในการพิจารณาการต่ออายุใบอนุญาตของผู้อุทธรณ์ นอกจากนี้จากข้อมูลการขึ้นทะเบียนเกษตรกรพบว่า ผู้อุทธรณ์ได้ทำสัญญาให้เกษตรกรเช่าพื้นที่ที่เคยยื่นขอใบอนุญาตประกอบกิจการนี้ด้วย การที่ผู้อุทธรณ์เพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขท้ายใบอนุญาตนับแต่ได้รับการต่ออายุใบอนุญาตเล่มที่ ๗ เลขที่ ๕๗ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ เป็นต้นมา ระยะเวลา

๑๑ เดือน องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮ่องสอนเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีเจตนาที่จะไม่ปฏิบัติตามที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนดไว้ การไม่ต่ออายุใบอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์เนื่องจากเห็นว่าอายุของใบอนุญาตจะสิ้นสุดในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ อยู่แล้ว การสั่งพักใช้ใบอนุญาตแล้วให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการให้สำเร็จตามเงื่อนไขภายในระยะเวลาอันสั้นเป็นเรื่องที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ละเลยที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขใบอนุญาตที่ออกให้เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ นั้น ทั้งนี้ จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงของนิติกรจากศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่ ให้ข้อมูลว่า สภาพพื้นที่ในบริเวณที่ขอรับใบอนุญาตมีสภาพเป็นทุ่งนา ไม่มีอาคารโรงเรือนสำหรับประกอบกิจการใด ๆ

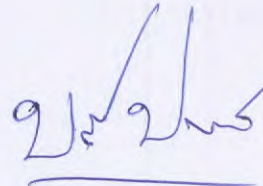
พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการที่เกี่ยวกับการเลี้ยง การเพาะพันธุ์ เลี้ยง และการอนุบาลสัตว์ทุกชนิด โดยใช้ชื่อว่า “ฟาร์มสุกรพันธุ์เชียงราย” ซึ่งเป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮ่องสอน ตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮ่องสอน เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕ บัญญัติว่า กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพดังต่อไปนี้ เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮ่องสอน...๕.๑(๑) การเพาะพันธุ์ เลี้ยง และการอนุบาลสัตว์ และในข้อ ๖ บัญญัติว่า ผู้ประกอบการตามประเภทที่กำหนดในข้อ ๕ ทั้งที่เป็นการค้าและไม่เป็นการค้าต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข เพื่อดูแลสภาพหรือสุขลักษณะของสถานที่ ที่ใช้ดำเนินการ และต้องปฏิบัติตามมาตรการเพื่อป้องกันอันตรายต่อสุขภาพ...๖.๑(๒) อาคารต้องได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเงื่อนไขโดยเฉพาะในใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เล่มที่ ๗ เลขที่ ๕๗ ปี ๒๕๖๒ ข้อ ๒ (๖) ใบอนุญาตฉบับนี้ให้มีผลบังคับใช้เมื่อผู้ประกอบการได้รับอนุญาตให้ดำเนินการก่อสร้างอาคาร ตามกฎหมายควบคุมอาคาร และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮ่องสอนได้แจ้งให้ผู้รับมอบอำนาจจากผู้อุทธรณ์ มารับเอกสารใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เล่มที่ ๗ เลขที่ ๕๗ ปี ๒๕๖๒ ข้อ ๒(๖) ระบุเงื่อนไขไว้ว่า “ใบอนุญาตฉบับนี้ให้มีผลบังคับใช้ เมื่อผู้ประกอบการได้รับอนุญาตให้ดำเนินการสร้างอาคาร ตามกฎหมายควบคุมอาคาร พ.ศ.๒๕๒๒ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว” แต่หลังจากผู้อุทธรณ์ได้รับใบอนุญาตแล้วกลับเพิกเฉยไม่ดำเนินการใด ๆ จนเมื่อใบอนุญาตประกอบกิจการจะสิ้นอายุ ผู้อุทธรณ์ได้มอบอำนาจให้ผู้แทนยื่นคำร้องขอต่อใบอนุญาต โดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบได้แจ้งถึงวิธีการและเงื่อนไขในข้อบัญญัติท้องถิ่น เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ.๒๕๖๒ ให้แก่ผู้รับมอบอำนาจได้ทราบแล้ว จากการรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง และสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พบว่าผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้ยื่นขอใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร โดยสภาพพื้นที่ของสถานประกอบกิจการที่ขอต่อใบอนุญาตยังเป็นทุ่งนา ไม่มีอาคารหรือโรงเรือนที่ใช้สำหรับประกอบกิจการได้ และการที่ผู้อุทธรณ์เพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขนับตั้งแต่วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ จนถึงปัจจุบัน เห็นว่าผู้อุทธรณ์ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนดไว้ในใบอนุญาต คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีความเห็นว่า เมื่อผู้อุทธรณ์ไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขท้ายใบอนุญาตถือว่าใบอนุญาตเล่มที่ ๗ เลขที่ ๕๗ ปี ๒๕๖๒ ไม่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ ดังนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์ไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒(๖) ของบัญญัติเรื่องกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ.๒๕๖๒ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงไม่สามารถต่อใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพให้ได้ จึงรับฟังได้ว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งที่ ขร ๗๔๖๐๑/๑๒๖๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮ่องสอน เรื่องกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ.๒๕๖๒ และเงื่อนไขในใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ และพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

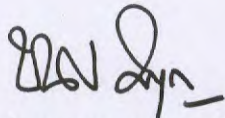
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



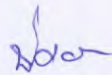
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



(นายบุญฤกษ์ ปิ่นประสงค์)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



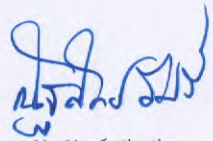
(นายชนบ มากบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



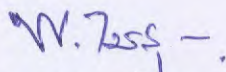
(นางปิยธิดา ศุภรัตน์ชาติพันธุ์)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



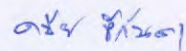
(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายณัฐศักย์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



นางพรพรรณ ไผ่สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายดนัย อีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ



ปฐวิทย์ รพ
26/๖.๖.๖3
๒๖/๖/๖3