



บันทึกข้อความ

กรมอนามัย
เลขรับ ๗๖๕๔๕
วันที่ ๙ มิ.ย. ๒๕๖๓
เวลา ๑๐.๒๗ น.

ส่วนราชการ ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข กลุ่มคุ้มครองสิทธิ โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๔๒๒๓

ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/คต๕

วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

เรียน รองอธิบดีกรมอนามัย (นายदनัย ธีวันดา)

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ประชุมครั้งที่ ๓๐-๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสมบุรณ์ วัชรโรทัย อาคาร ๑ ชั้น ๒ กรมอนามัย มีมติในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ และศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุขในฐานะฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำร่างคำวินิจฉัยฯ เสนอให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงนามแล้ว นั้น

ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข ขอเสนอคำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และหนังสือแจ้งผลการอุทธรณ์ให้รองอธิบดีกรมอนามัยลงนาม เพื่อนำส่งให้ผู้อุทธรณ์และเจ้าพนักงานท้องถิ่น ต่อไป ทั้งนี้ อุทธรณ์ที่ ๕๖/๒๕๖๓ นายพิรศิษฐ์ ท่อรัตนเรือง จะครบกำหนด ๙๐ วัน ในวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในหนังสือ ที่เสนอมาพร้อมนี้ ต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

(นางสาวอำพร บุตรังษี)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข

๑๖๖๖๖๖

๑๖๖๖๖๖

๑๖๖๖๖๖

(นายदनัย ธีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๓๖๙๓



กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์

เรียน นายพิรศิษฐ์ ห่อรัตนเรือง

อ้างถึง ๑. หนังสืออุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓

๒. คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๑๖๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ อุทธรณ์ที่ ๕๖/๒๕๖๓ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านขออุทธรณ์คำสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากอ
เจ้าพนักงานท้องถิ่น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๘ มาตรา ๔๕ มาตรา ๕๔ มาตรา ๖๖
และมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ชะลอการต่อไปอนุญาตและหยุดดำเนิน
กิจการทันทีเป็นการชั่วคราว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ พิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ชอบด้วย
กฎหมาย จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕
มีคำวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๑๖๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ รายละเอียด
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๑๙๔๕๐๑

(นายदनัย ชีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข

โทร. ๐ ๒๕๔๐ ๔๒๒๓

โทรสาร ๐ ๒๕๔๑ ๘๑๘๐



ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๓๖๗๕

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากอ

อ้างถึง ๑. คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๑๖๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓

๒. หนังสืออุทธรณ์ฯ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ อุทธรณ์ที่ ๕๖/๒๕๖๓ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๘ มาตรา ๔๕ มาตรา ๕๔ มาตรา ๖๖ และมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ชะลอการต่อไปอนุญาตและหยุดดำเนินการทันทีเป็นการชั่วคราว แก่นายพิรศิษฐ์ ห่อรัตนารื่อง ต่อมาผู้รับคำสั่งได้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขอให้เพิกถอนคำสั่งให้ชะลอการต่อไปอนุญาตและหยุดดำเนินการทันทีเป็นการชั่วคราว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ พิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๑๖๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๐๕๕ ๓๖๐๗

(นายदनัย ชีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๔๒๒๓

โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๘๑๘๐



คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๕๖/๒๕๖๓

วันที่ ๙ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { นายพีรศิษฐ์ ห่อรัตนเรือง ผู้อุทธรณ์
นายกองค้การบริหารส่วนตำบลปากอ่ เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้ชะลอการต่อใบอนุญาต และหยุดดำเนินการทันทีเป็นการชั่วคราวตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการรับซื้อขายพาราชื่อ “ร้านสติฟายพารา” ตั้งอยู่เลขที่ ๒๕๙ หมู่ ๔ ตำบลปากอ่ อำเภอขานูมาน จังหวัดอำนาจเจริญ ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๑๖๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๘ มาตรา ๔๕ มาตรา ๕๔ มาตรา ๖๖ มาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ชะลอการต่อใบอนุญาต และหยุดดำเนินการทันทีเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะมีการแก้ไขปรับปรุงสถานประกอบการ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย ขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ทุกเลาการบังคับและเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ ผู้อุทธรณ์ยื่นขอใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นหนังสือ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยกรมอนามัยได้รับเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่ง จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๓๑๔ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๓ แจ้งการดำเนินการในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และให้ผู้อุทธรณ์เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอทุเลาเพิ่มเติม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๓ ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๓๑๘ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๓ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งให้ชะลอการต่อใบอนุญาต และหยุดดำเนินการทันทีเป็นการชั่วคราว ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ อจ ๗๓๖๐๑/๒๙๖ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๓ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้ชะลอการต่อใบอนุญาต และหยุดดำเนินการทันทีเป็นการชั่วคราว ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๓๑๙ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๓ ขอความร่วมมือศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งศูนย์อนามัยมีหนังสือที่ สธ ๐๙๒๐.๐๑/๑๖๒ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓ ส่งสรุปรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการรับซื้อยางพาราชื่อ “ร้านสติฟยางพารา” ตั้งอยู่เลขที่ ๒๕๙ หมู่ ๔ ตำบลปากอ อำเภอนามน จังหวัดอำนาจเจริญ ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ ๑๖๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๘ มาตรา ๔๕ มาตรา ๕๔ มาตรา ๖๖ และมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน ชะลอการต่อไปอนุญาตตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลปากอ เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้หยุดดำเนินการกิจการทันทีเป็นการชั่วคราว จนกว่าจะมีการแก้ไขปรับปรุงสถานประกอบการอันเป็นที่พอใจ แก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นว่าปราศจากอันตรายแก่ชีวิต สุขภาพและเหตุอันก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัย ในบริเวณใกล้เคียง โดยให้ปฏิบัติตามที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้เคยแจ้งให้แก้ไขปรับปรุงสถานประกอบการ ภายในระยะเวลา ๒ เดือน นับจากได้ทราบคำสั่ง

ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นหนังสือลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อตกลงและกำจัดปัญหาด้านกลิ่นจนลดลง อย่างมากแล้ว โดยได้ปรับปรุง ดังนี้ ๑) จัดทำบ่อพักน้ำเสียขนาดเล็ก ๑ บ่อ บ่อบำบัดน้ำเสีย ๒ บ่อ และบ่อพัก น้ำเสียขนาดใหญ่ ๑ บ่อ ๒) ติดตั้งรางรับน้ำสำหรับรับน้ำจากลานลُس่บ่อพักน้ำเสีย เพื่อนำไปยังบ่อบำบัด น้ำเสียต่อไป ๓) ใช้น้ำส้มควันไม้ฉีดดับกลิ่นยางพาราทุกวัน วันละ ๒ เวลา (เช้า-เย็น) ๔) มีการใช้จุลินทรีย์ (EM) ในบ่อบำบัดน้ำเสียเพื่อกำจัดกลิ่นเหม็น ๕) เทพื้นลานเพิ่มเติมในส่วนที่ยังเป็นดินอยู่ เพื่อไม่ให้เกิดกลิ่นเหม็น ในดินจากน้ำยางพาราที่ไหลลงดิน ๖) สร้างกำแพงสูง ๒.๕ เมตร เป็นแนวกันลมป้องกันกลิ่นทางด้านข้าง ของลานรับซื้อ โดยอีกด้านจะเป็นแนวอาคารป้องกันลมและกลิ่น ๗) มีการใช้วัสดุลักษณะเป็นพื้นผ้าสำหรับ ปกคลุมยางพาราในกรณีที่มีได้ขนถ่ายออกจากลาน โดยมีคำขอ ๑) ให้องค์การบริหารส่วนตำบลปากอ เข้าตรวจสอบสถานประกอบการอีกครั้ง พร้อมผู้ร้อง ชุมชนใกล้เคียง และเจ้าหน้าที่จากอำเภอนามน ๒) หากพบว่าได้มีการปรับปรุงแก้ไขตามข้อตกลงและไม่พบกลิ่นเหม็นในบริเวณใกล้เคียง ขอให้ยกเลิกคำสั่ง ชะลอการต่อไปอนุญาตและหยุดดำเนินการชั่วคราวต่อไป

เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการรับซื้อยางพาราติด โดยได้รับ ใบอนุญาตประเภทการล้าง การอบ การรม การสะสมยางดิบ จากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามข้อบัญญัติองค์การ บริหารส่วนตำบลปากอ เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๑ เริ่มประกอบกิจการเมื่อเดือน มีนาคม ๒๕๖๒ ต่อมาเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ มีผู้ร้องเรียนว่าได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นจาก การประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้นัดไกล่เกลี่ยระหว่างผู้ร้องเรียนและผู้อุทธรณ์เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ แต่ผู้ร้องเรียนไม่ยอมรับข้อตกลงดังกล่าว อำเภอนามนได้มีคำสั่ง ที่ ๔๓๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหากลิ่นเหม็นจากการรับซื้อยางพาราของผู้อุทธรณ์ และในวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการแก้ไขปัญหายา ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุโดยมี ผู้ร้องเรียนและผู้อุทธรณ์เข้าร่วมไกล่เกลี่ยกรณีพิพาท ได้ข้อสรุปว่า ๑) ต้องดำเนินการขนย้ายยางพาราออกจาก ลานรับซื้อ ทุกวัน และต้องขนย้ายให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๑๘.๐๐ น. ของทุกวัน ๒) ต้องทำบ่อบำบัดน้ำเสีย บ่อพักน้ำเสีย (ชนิดบ่อปูน) จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ บ่อ เพื่อให้ น้ำจากลานรับซื้อยางพาราไหลรวมลงในบ่อ ภายในบ่อต้องใช้จุลินทรีย์ช่วยย่อย EM โดยต้องดำเนินการให้เสร็จภายในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒ ๓) กรณี มียางพาราจำนวนน้อยหรือไม่สามารถขนถ่ายออกจากลานได้ ต้องมีการฉีด/พ่นจุลินทรีย์ช่วยย่อย EM และใช้ ผ้าคลุมยางที่รับซื้อไว้เพื่อไม่ให้มีกลิ่น ยางพาราที่ค้างลานจะต้องไม่เกิน ๑ ตัน และห้ามค้างลานรับซื้อ เกิน ๑ วัน ๔) ต้องดำเนินการฉีด/พ่น ล้างทำความสะอาดลานรับซื้อยางพาราด้วยจุลินทรีย์ช่วยย่อย (EM) ทุกวัน

๕) ในระหว่างแก้ไขคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงจะเข้าตรวจสอบการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลง โดยมีต้องแจ้งผู้อุทธรณ์ทราบก่อนเข้าตรวจสอบ

ต่อมาเมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๓ ผู้ร้องเรียนได้ยื่นคำร้องต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นขอให้ปิดสถานประกอบการกิจการของผู้อุทธรณ์ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลง เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นลงพื้นที่ตรวจสอบ พบว่า ผู้อุทธรณ์ดำเนินการตามข้อตกลงเพียงบางข้อเท่านั้น โดยมีประเด็นชี้แจงดังนี้ ๑) ผู้อุทธรณ์เคลื่อนย้ายยากก่อนถ่วงออกจากสถานประกอบการวันเว้นวัน ๒) ผู้อุทธรณ์ได้ขุดบ่อบำบัดน้ำเสียจำนวน ๒ บ่อจริง แต่เมื่อพิจารณาถึงสภาพการใช้ประโยชน์ของบ่อพัก/บ่อบำบัดน้ำเสียแล้ว มีลักษณะการก่อสร้างที่อยู่ในระดับเดียวกับพื้นของลานรับซื้อ น้ำเสียจากการบำบัดหรือทำความสะอาดลานไม่สามารถไหลมารวมกันลงบ่อบำบัดน้ำเสียดังกล่าวได้ ๓) ผู้อุทธรณ์มียางพาราค้ำลานในแต่ละวันจำนวนมากซึ่งเกินกว่าวันละ ๑ ตัน ไม่มีการใช้ผ้าคลุมยางพาราที่ค้ำลานในแต่ละวัน มีการฉีดยาฆ่าแมลงจุลินทรีย์ EM/น้ำส้มควันไม้เพื่อดับกลิ่นเข้า-เย็น โดยฉีดวันเว้นวัน ซึ่งได้ข้อสรุปว่าผู้อุทธรณ์ไม่ได้ปฏิบัติตามข้อตกลงดังกล่าวอย่างครบถ้วน การกระทำของผู้อุทธรณ์ยังคงส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงที่ยังคงได้รับความเดือดร้อนในเรื่องกลิ่น ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตประจำวันทั้งด้านสุขภาพจิตใจ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ให้แก้ไขปรับปรุงตามข้อตกลงภายใน ๑๐ วัน และมีหนังสือลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ปรับปรุงสถานประกอบการอีกครั้งภายใน ๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือ ต่อมาเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้อุทธรณ์ได้มายื่นขอต่อใบอนุญาตประกอบกิจการ เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ลงพื้นที่ตรวจสอบอีกครั้งในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓ พบว่า มีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงสถานประกอบการเพียงบางข้อเท่านั้น จึงมีคำสั่งแจ้งชะลอการต่ออายุใบอนุญาตและหยุดดำเนินการชั่วคราว

จากรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๓ สรุปความว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการรับซื้อยางพาราดิบ เริ่มประกอบกิจการเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ เป็นการเริ่มประกอบกิจการหลังข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลปากช่อง เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศใช้บังคับ ผู้อุทธรณ์จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติของท้องถิ่น กรณีนี้ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการโดยได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งใบอนุญาตจะหมดอายุในวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๓ และจากการลงพื้นที่สำรวจสถานประกอบการของผู้อุทธรณ์ พบว่า ตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน อยู่บนพื้นที่ประมาณ ๒ ไร่ โดยมีการแบ่งพื้นที่ออกเป็น ๓ ส่วน ส่วนที่ ๑ เป็นลานขนถ่ายยางพารา ส่วนที่ ๒ เป็นจุดรับซื้อยางพาราและที่พักอาศัย ส่วนที่ ๓ เป็นระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณแนวเขตสถานประกอบการไม่มีกำแพงหรือแนวรั้วกั้น จะมีเฉพาะจุดที่ติดกับบริเวณบ้านผู้ร้องเรียนเป็นกำแพงกันด้วยแผ่นสังกะสีสูงประมาณ ๒.๕ เมตร บริเวณลานขนถ่ายยางพาราดิบและสะสมก้อนยางไม่ลาดเอียงเพียงพอ ทำให้น้ำเสียสามารถไหลลงมายังถนนสาธารณะ ขณะเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ตรวจสอบไม่ได้กลิ่นเหม็นและไม่พบยางที่รับซื้อ เนื่องจากผู้อุทธรณ์หยุดดำเนินการชั่วคราวตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น เมื่อสอบถามผู้ร้องเรียนและผู้ที่อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงได้ข้อมูลตรงกันว่า ผู้อุทธรณ์เพิ่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไข จัดทำบ่อบำบัดน้ำเสีย และบ่อพักน้ำเสียเมื่อประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ขณะดำเนินการมีการเก็บก้อนยางค้ำคั่นไม่ได้ขนย้ายออกทุกวัน บางครั้งเก็บไว้นาน ๒-๓ วัน ทำให้ผู้ที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็นตลอดทั้งวัน โดยเฉพาะช่วงที่มีการรับซื้อยางพาราดิบ อีกทั้งช่วงหน้าฝนน้ำเสียจากการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์จะไหลออกจากลานรับซื้อตามถนนมายังบ้านผู้ร้องเรียนอีกด้วย

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง การประกอบกิจการรับซื้อยางพาราของผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อบัญญัติองค์การบริหาร

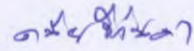
ส่วนตำบลปากอ เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องจนก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ที่อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า การประกอบกิจการของผู้ותרณ์เป็นกิจการที่อยู่ในความควบคุมของข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลปากอ เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๑ ผู้ותרณ์จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ทั้งในด้านสุขลักษณะของสถานประกอบกิจการ มาตรการควบคุมและป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้ที่อยู่อาศัยใกล้เคียง อย่างถูกต้องและครบถ้วน ในกรณีนี้รับฟังได้ว่า การประกอบกิจการของผู้ותרณ์ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้ที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง เนื่องจากมีผู้ร้องเรียนมายังเจ้าพนักงานท้องถิ่นว่าได้รับผลกระทบในเรื่องกลิ่นเหม็น เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ลงพื้นที่ตรวจสอบและแนะนำให้ผู้ותרณ์แก้ไขแล้ว แต่ผู้ותרณ์มิได้ดำเนินการแก้ไขให้ปราศจากเหตุรำคาญ ดังนั้น การกระทำของผู้ותרณ์จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลปากอ เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องจนก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ที่อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงจริง

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๑๖๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ ให้ชะลอการต่อใบอนุญาต และหยุดดำเนินการทันทีเป็นการชั่วคราว โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๘ มาตรา ๔๕ มาตรา ๕๔ มาตรา ๖๖ และมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้เห็นได้วก่อนที่จะมีการออกคำสั่งให้ชะลอการต่อใบอนุญาต และหยุดดำเนินการทันทีเป็นการชั่วคราว เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ทำบันทึกข้อตกลงแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้ผู้ותרณ์ปฏิบัติ แต่ข้อตกลงดังกล่าวยังไม่เป็นคำสั่งทางปกครองที่มีสภาพบังคับให้ผู้ותרณ์ต้องปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด แม้ว่าการประกอบกิจการของผู้ותרณ์จะก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นจนสร้างความเดือดร้อนรำคาญและส่งผลกระทบต่อผู้ที่อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง หรือผู้ที่ต้องประสบกับเหตุนี้จริง แต่เมื่อพิจารณาจากคำสั่งที่ให้หยุดดำเนินการทันทีเป็นการชั่วคราว ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะใช้อำนาจนี้ได้จะต้องมีการออกคำสั่งทางปกครองให้ผู้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเสียก่อน หากผู้รับคำสั่งไม่ปฏิบัติตามจึงจะออกคำสั่งให้หยุดดำเนินการเป็นการชั่วคราวได้ ทั้งนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๕ วรรคแรก ที่กำหนดว่า “ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ดำเนินการใด ๆ ตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ข้อบัญญัติท้องถิ่นหรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ หรือคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่กำหนดไว้เกี่ยวกับการดำเนินการนั้น ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้ผู้ดำเนินการนั้นแก้ไขหรือปรับปรุงให้ถูกต้องได้ และถ้าผู้ดำเนินการไม่แก้ไข หรือถ้าการดำเนินการนั้นจะก่อให้เกิดหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าจะเกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชน เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะสั่งให้ผู้นั้นหยุดดำเนินการนั้นไว้ทันทีเป็นการชั่วคราว จนกว่าจะเป็นที่พอใจแก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นว่าปราศจากอันตรายแล้วก็ได้” ส่วนการที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งให้ชะลอการต่อใบอนุญาตไว้จนกว่าจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อตกลงแล้วเสร็จนั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มิได้บัญญัติในส่วนนี้ไว้ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงไม่มีฐานอำนาจในการออกคำสั่ง ทั้งนี้ การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขจะต้องดำเนินการตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๖ อย่างเคร่งครัด ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งให้ผู้ותרณ์ชะลอการต่อใบอนุญาต และหยุดดำเนินการทันทีเป็นการชั่วคราวดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากอ เจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๑๖๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓



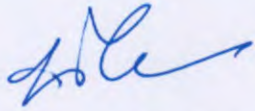
(นายดนัย ธีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

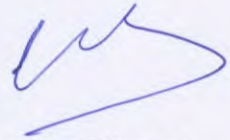
กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

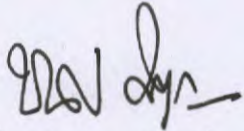
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



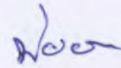
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



(นายวรณัฏร์ วิรัชลาภ)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



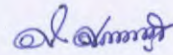
(นายชนบ มาบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



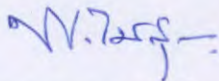
(นางปิยิดา ศุภรัตน์ชาติพันธุ์)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายศุุมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายชาตรี ศรีวิเศษ)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ