



บันทึกข้อความ

กรมอนามัย
เลขรับ ๖๕๕๕๔
วันที่ ๙ มิ.ย. ๒๕๖๓
เวลา ๑๐.๓๓ น.

ส่วนราชการ ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข กลุ่มคุ้มครองสิทธิ โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๔๒๒๓

ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/ ๗๗๗

วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

เรียน รองอธิบดีกรมอนามัย (นายดนัย ธีวันดา)

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ประชุมครั้งที่ ๓๐-๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสมบุญ รัชโรทัย อาคาร ๑ ชั้น ๒ กรมอนามัย มีมติในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ และศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุขในฐานะฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำร่างคำวินิจฉัยฯ เสนอให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงนามแล้ว นั้น

ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข ขอเสนอคำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และหนังสือแจ้งผลการอุทธรณ์ให้รองอธิบดีกรมอนามัยลงนาม เพื่อนำส่งให้ผู้อุทธรณ์และเจ้าพนักงานท้องถิ่นต่อไป ทั้งนี้ อุทธรณ์ที่ ๕๙/๒๕๖๓ นายเจเหลี จิหมัง จะครบกำหนด ๙๐ วัน ในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในหนังสือ ที่เสนอมาพร้อมนี้ต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

(นางสาวอำพร บุตรงษ์)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข

๙ ๖๕๕๕๔

๐๕๕ ๖๕๕๐

๙ ๖๕๕๕๔

(นายดนัย ธีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย



ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๓๖๙๐

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์

เรียน นายเจหลี จิหมัง

อ้างอิง ๑. หนังสืออุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ พิเศษ/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓

๒. คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๐๐๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ อุทธรณ์ที่ ๕๙/๒๕๖๓ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างอิง ท่านขออุทธรณ์คำสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อน้ำร้อน
เจ้าพนักงานท้องถิ่น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ มาตรา แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕
ให้หยุดดำเนินการ นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ พิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ชอบด้วย
กฎหมาย จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕
มีคำวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๐๐๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ รายละเอียด
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๓๕๔ ๓/๕๐๑

(นายदनัย ธีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๔๒๒๓

โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๘๑๘๐



ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๓๖๓๑

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์

เรียน นายกองค้การบริหารส่วนตำบลบ่อน้ำร้อน

อ้างถึง ๑. คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๐๐๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓

๒. หนังสืออุทธรณ์ฯ ที่ พิเศษ/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ อุทธรณ์ที่ ๕๙/๒๕๖๓ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้หยุดดำเนินการ แก่นายเจะหลี จิหมัง ต่อมาผู้รับคำสั่งได้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขอให้เพิกถอนคำสั่งให้หยุดดำเนินการ นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ พิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๐๐๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๐๕๕ ที่๔๐๑

(นายदनัย ชีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๔๒๒๓

โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๘๑๘๐



คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๕๙/๒๕๖๓

วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { นายเจะหลี่ จิหมั่ง ผู้อุทธรณ์
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อน้ำร้อน เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้หยุดดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเผาเปลือกหอยเพื่อผลิตปูนขาว ตั้งอยู่เลขที่ ๗๖/๖ หมู่ ๑ ตำบลบ่อน้ำร้อน อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง ได้รับคำสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อน้ำร้อน เจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๐๐๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้หยุดดำเนินการทันทีเป็นการชั่วคราว ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย ขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ผู้อุทธรณ์ยื่นขอใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยกรมอนามัยได้รับเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๓ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๔๘๖ ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓ แจ้งการดำเนินการในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และให้ผู้อุทธรณ์เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐาน ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๔๘๗ ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งให้หยุดดำเนินการ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ ดง ๗๖๑๐๑/๐๔๒๖ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้หยุดดำเนินการ ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๔๘๘ ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓ ขอความร่วมมือศูนย์อนามัยที่ ๑๒ ยะลา ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์ ซึ่งนางสาวพรทิพย์ สิริวัฒนโสภา ตำแหน่ง นิติกร ได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ครั้งที่ ๒๗-๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ว่าไม่สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ได้ เนื่องจากอยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และมีประกาศห้ามเดินทางเข้าพื้นที่จังหวัดตรัง

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ผู้อุทธรณ์...

ผู้ถือหุ้นประกอบกิจการเผาเปลือกหอยเพื่อผลิตปูนขาว ตั้งอยู่เลขที่ ๗๖/๖ หมู่ ๑ ตำบล บ่อน้ำร้อน อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง ผู้ถือหุ้นได้รับคำสั่งหนังสือ ที่ ๐๐๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ จากเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้หยุดดำเนินการไว้ทันทีเป็นการชั่วคราว เนื่องจากผู้ถือหุ้นมิได้ปรับปรุงแก้ไข ตามคำสั่งที่ ๐๐๑/๒๕๖๒ ที่ห้ามมิให้ใช้หรือยินยอมให้บุคคลใดใช้สถานที่เพื่อระงับเหตุรำคาญซึ่งอาจเกิด อันตรายอย่างร้ายแรงหรือมีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชนที่อาศัย อยู่ใกล้เคียง

ผู้ถือหุ้นได้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการฯ โดยชี้แจงว่า กลิ่นหรือควันที่เกิดจากการประกอบ กิจการของผู้ถือหุ้นไม่น่าจะถึงขั้นเป็นอันตรายร้ายแรงต่อความเป็นอยู่ของประชาชนที่อยู่ใกล้เคียง และได้ ปรับปรุงแก้ไขโรงเรือนที่ใช้ในการเผาเปลือกหอยให้มีลักษณะปิด และมีปล่องควันเพื่อให้ควันที่เกิดจากการเผานั้น ได้ระบายขึ้นสู่ชั้นอากาศ เป็นการป้องกันไม่ให้ควันที่เกิดจากการเผาไหม้ไปรบกวนประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงแล้ว การประกอบกิจการของผู้ถือหุ้นดำเนินการในลักษณะเป็นกิจการสร้างรายได้ในครัวเรือน เป็นอาชีพที่สุจริต และทุกครั้งที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำแนะนำหรือคำสั่งให้แก้ไขปรับปรุงโรงเรือนเพื่อระงับเหตุรำคาญ ผู้ถือหุ้น ก็ให้ความร่วมมือและได้มีการแก้ไขและปรับปรุงมาตลอด พร้อมทั้งแจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบแล้ว หากต้องหยุดดำเนินการจะทำให้ได้รับผลกระทบ ขาดรายได้เลี้ยงครอบครัวอย่างไม่เป็นธรรม

เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือชี้แจงว่า เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับเรื่องราวเรียนจากประชาชน ที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงว่าได้รับความเดือดร้อนจากกลุ่มควัน และกลิ่นเหม็นจากการเผาเปลือกหอย เพื่อผลิตปูนขาวของผู้ถือหุ้น เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงลงพื้นที่ ไปตรวจสอบตามข้อร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ พบว่า เตาเผาเปลือกหอยที่มีไว้สำหรับผลิตปูนขาวนั้น มีลักษณะเป็นกล่องสี่เหลี่ยมเปิดโล่งบริเวณด้านข้าง มีประตูสำหรับเปิดปิด มีท่อต่อขึ้นข้างบน มีลักษณะเป็น ปล่องควัน และเมื่อตรวจสอบปล่องควันบริเวณด้านบนพบว่าการชำรุดซึ่งอาจเป็นเหตุให้มีกลิ่นเหม็น และกลุ่มควันฟุ้งกระจายเป็นเหตุรำคาญจนนำไปสู่การร้องเรียน เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเหตุรำคาญ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง มีคำสั่งลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ ให้แก้ไขและระงับเหตุรำคาญ โดยแนะนำให้ผู้ถือหุ้นปรับปรุงซ่อมแซมหรือหาวิธีป้องกันไม่ให้เกิดกลิ่น หรือเขม่าควันฟุ้งกระจายรบกวนแก่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง พร้อมทั้งปรับปรุงระบบขจัดกลิ่นให้อยู่ในสภาพดี และใช้การได้ตลอดเวลา แต่ต่อมาปรากฏว่าเหตุเดือดร้อนรำคาญก็ยังคงเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิต และความเป็นอยู่ของประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง และผู้ที่สัญจรไปมาตลอดเวลาในขณะ ประกอบการ อีกทั้งยังมีการร้องเรียนให้ดำเนินการแก้ไขเรื่อยมา เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มีคำสั่งลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ ห้ามมิให้ใช้หรือยอมให้บุคคลใดใช้สถานที่เพื่อระงับเหตุรำคาญ โดยอาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา ๒๘ วรรคสาม ต่อมาเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้ถือหุ้นได้มีหนังสือถึงเจ้าพนักงานท้องถิ่น ให้ลงพื้นที่ตรวจสอบอีกครั้งเนื่องจากผู้ถือหุ้นได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงได้ลงพื้นที่ ตรวจสอบในวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ พบว่าผู้ถือหุ้นประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาต โรงเรือนที่ใช้ ประกอบกิจการไม่มีความมิดชิด จึงได้สั่งให้ผู้ถือหุ้นหยุดดำเนินการจนกว่าจะมีการดำเนินการแก้ไข ให้ปราศจากอันตราย และได้มีคำสั่งลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ ห้ามมิให้ใช้หรือยอมให้บุคคลใดใช้สถานที่ เพื่อระงับเหตุรำคาญอีกครั้ง ซึ่งจากการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงในวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พบว่า เหตุดังกล่าวยังไม่ได้รับการแก้ไขเพื่อระงับซึ่งเหตุรำคาญให้หมดสิ้นไป ยังคงมีประชาชนได้รับผลกระทบ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงได้มีคำสั่ง ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ให้ผู้ถือหุ้นหยุดดำเนินการ เนื่องจากผู้ถือหุ้น ประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาต โรงเรือนที่ใช้ประกอบกิจการไม่มีความมิดชิด และเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มี คำสั่งให้หยุดดำเนินการอีกครั้ง ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓

ศูนย์อนามัยที่ ๑๒ ยะลา ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการโดยไม่ได้รับใบอนุญาต สถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์อยู่ในสวนยางพารา มีบ้านที่ใกล้เคียงกันประมาณ ๗ หลัง ซึ่งแต่ละหลัง มีระยะห่างจากสถานประกอบการของผู้อุทธรณ์ประมาณ ๑๐๐ เมตร และเมื่อได้สอบถามไปยังเจ้าพนักงาน ท้องถิ่นทราบว่า ขณะนี้ยังไม่มีข้อบัญญัติท้องถิ่นใช้ควบคุมการประกอบนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง การประกอบกิจการเผาเปลือกหอย เพื่อผลิตปูนขาวของผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และกฎหมาย อื่นที่เกี่ยวข้องจนก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ที่อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า การประกอบกิจการเผาเปลือกหอยเพื่อผลิตปูนขาวเป็นกิจการที่เป็น อันตรายต่อสุขภาพ ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประเภทที่ ๒. กิจการที่เกี่ยวกับสัตว์และผลิตภัณฑ์... (๕) การผลิตสิ่งของ เครื่องใช้ หรือผลิตภัณฑ์อื่น ๆ จากเปลือก กระดอง กระดุก เขา หนัง ขนสัตว์หรือส่วนอื่น ๆ ของสัตว์ ด้วยการต้ม นึ่ง ตาก เเผา หรือกรรมวิธีใด ๆ ซึ่งมีใช้เพื่อเป็นอาหาร โดยการประกอบกิจการดังกล่าวหากมีการจัดการที่ไม่ถูกสุขลักษณะและไม่มีมาตรการ ป้องกันที่ดีจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงจากมลพิษทางอากาศและด้านอื่น ๆ ได้ แต่เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อน้ำร้อนอยู่ระหว่างจัดทำข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดให้กิจการดังกล่าว เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมในพื้นที่ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ทำให้ ผู้ประกอบกิจการยังไม่ถูกบังคับให้ต้องขอรับใบอนุญาต ประกอบกับเมื่อพิจารณาลักษณะการประกอบกิจการ ของผู้อุทธรณ์ถือเป็นเหตุรำคาญตามมาตรา ๒๕ (๓) ที่กำหนดว่า “อาคารอันเป็นที่อยู่ของคนหรือสัตว์ โรงงาน หรือสถานที่ประกอบการใดไม่การระบายอากาศ การระบายน้ำ การกำจัดสิ่งปฏิกูล หรือการควบคุมสารเป็นพิษ หรือมีแต่ไม่มีการควบคุมให้ปราศจากกลิ่นเหม็นหรือละอองสารเป็นพิษอย่างเพียงพอจนเป็นเหตุให้เสื่อม หรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ” เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะต้องพิจารณาใช้อำนาจตามมาตรา ๒๗ กรณีที่เกิดเหตุ ในที่สาธารณะ หรือมาตรา ๒๘ กรณีที่เกิดเหตุในสถานที่เอกชน แล้วแต่กรณี เพื่อออกคำสั่งให้ผู้ก่อเหตุ หรือผู้ครอบครองสถานที่ระงับเหตุรำคาญภายในเวลาอันสมควรตามที่ระบุไว้ในคำสั่ง หรือจะเข้าระงับเหตุนั้นเสียเอง โดยเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ก่อเหตุก็ได้ แต่หากเหตุรำคาญที่เกิดขึ้นอาจทำให้เกิดอันตรายอย่างร้ายแรง ต่อสุขภาพ หรือมีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชน เจ้าพนักงาน ท้องถิ่นจะออกคำสั่งเป็นหนังสือห้ามมิให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองใช้หรือยินยอมให้ใช้สถานที่ทั้งหมด หรือบางส่วนจนกว่าจะเป็นที่พอใจว่าได้มีการระงับเหตุรำคาญนั้นแล้ว ทั้งนี้ จะต้องปรากฏพยานหลักฐาน ประกอบการใช้ดุลพินิจอย่างชัดเจน ดังนั้น การประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์จึงยังไม่เป็นกิจการที่เป็นอันตราย ต่อสุขภาพที่ต้องถูกควบคุมในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อน้ำร้อน

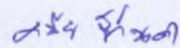
ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ ๐๐๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ให้หยุด ดำเนินกิจการไว้ทันทีที่เป็นการชั่วคราว โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้ถูกกำหนดให้เป็น กิจการที่ต้องควบคุมในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อน้ำร้อน การออกคำสั่งให้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนิน กิจการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ประกาศ ข้อบัญญัติท้องถิ่น หรือคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่กำหนดไว้เกี่ยวกับการดำเนินกิจการนี้ หรือการสั่งให้หยุด ดำเนินกิจการเนื่องจากผู้รับคำสั่งไม่ดำเนินการแก้ไขหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าจะเกิดอันตรายอย่างร้ายแรง ต่อสุขภาพของประชาชน ตามมาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่สามารถกระทำได้นี้เนื่องจากไม่เข้าองค์ประกอบการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามที่กฎหมายกำหนด

ดังนั้น...

ดังนั้น การที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อน้ำร้อน เจ้าพนักงานท้องถิ่น ออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์หยุดดำเนิน
กิจการไว้ทันทีเป็นการชั่วคราว โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๕ จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข
พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อน้ำร้อน เจ้าพนักงานท้องถิ่น
ที่ ๐๐๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓



(นายदनัย ธีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

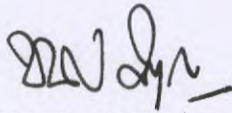
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



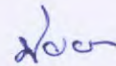
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



(นายวรฉัตร วิรัชลาภ)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



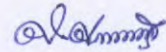
(นายชนบ มาบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



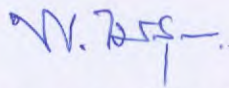
(นางปิยิดา ศุภรัตน์ชาติพันธุ์)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายศุเมธ ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นางพรพรรณ ไ้มสุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายชาตรี ศรีวิเศษ)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ