

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีให้ระงับเหตุรำคาญตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ผู้อุทธรณ์รับทราบคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๔ ปรากฏหลักฐานเป็นสำเนาใบตอบรับของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ยืนยันใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งผ่านสำนักงานเทศบาลคลองลานพัฒนาเป็นหนังสือลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ และส่งต่อให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยกรมอนามัยลงรับเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ยืนยันใช้สิทธิอุทธรณ์ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฝ่ายเลขานุการมีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๔ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑) มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๙๗๙ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งรับพิจารณาและให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เพิ่มเติมข้อมูลหรือเอกสารหลักฐาน ๒) มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๙๘๐ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงเจ้าพนักงานท้องถิ่นแจ้งให้ทำคำชี้แจงแก้อุทธรณ์ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ กพ ๕๓๔๐๔/๐๗๒๖ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ชี้แจงแก้อุทธรณ์พร้อมเอกสารหลักฐาน และมีหนังสือที่ กพ ๕๓๔๐๔/๐๗๓๘ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ ส่งเอกสารเพิ่มเติม ๓) มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๙๘๑ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้ศูนย์อนามัยที่ ๓ นครสวรรค์ กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งศูนย์อนามัยฯ มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๙๑๓.๐๙/๙๔๘ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง และมอบหมายให้นางสาวสมลักษณ์ จะสุพงษ์ ตำแหน่งนิติกร ชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ครั้งที่ ๓๘-๔/๒๕๖๔ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔

เจ้าพนักงาน...

เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับเรื่องร้องเรียนเหตุรำคาญจากเสียงไก่ชนของผูุ้ธรณ์ที่มีจำนวนมาก และเลี้ยงอยู่ในบริเวณที่ใกล้ที่อยู่อาศัยของผู้ร้องเรียน อันอาจก่อให้เกิดความรำคาญแก่ผู้ร้องเรียน โดยเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลคลองลานพัฒนาได้เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า การเลี้ยงไก่ชนของผูุ้ธรณ์ ก่อให้เกิดความรำคาญแก่ผู้ร้องเรียน ถือเป็นเหตุรำคาญตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เจ้าพนักงานท้องถิ่นใช้อำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สั่งให้ผูุ้ธรณ์ระงับเหตุรำคาญ ดังนี้ ๑) รื้อถอน และเคลื่อนย้ายไก่และสัตว์เลี้ยงอื่นใด รวมถึงสิ่งปลูกสร้าง รั้ว คอก หรือ เล้า สำหรับเลี้ยงไก่และสัตว์อื่นใด ให้ห่างจากอาคารที่พักอาศัยของผู้ร้องเรียนไม่น้อยกว่า ๓๐ เมตร และให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับคำสั่ง ๒) ดูแลมิให้ไก่และสัตว์เลี้ยงอื่นใดออกจากบริเวณที่เลี้ยงซึ่งห่างจากอาคารที่พักอาศัยของผู้ร้องเรียน ไม่น้อยกว่า ๓๐ เมตร ๓) ควบคุมดูแลไก่และสัตว์เลี้ยงอื่นใดมิให้ก่อเหตุรำคาญ

ผูุ้ธรณ์ไม่พอใจคำสั่ง ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขอให้เพิกถอนคำสั่ง และทุเลาการบังคับตามคำสั่ง สรุปความได้ว่า ๑) คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้ระงับเหตุรำคาญเป็นคำสั่งที่ไม่ถูกต้อง ไม่สามารถใช้บังคับกับผูุ้ธรณ์ได้ คำสั่งได้ระบุว่า “... เทศบาลตำบลคลองลานพัฒนา ได้เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า การเลี้ยงไก่ชนของผูุ้ธรณ์จำนวนมากก่อให้เกิดความรำคาญแก่ผู้ร้อง ถือเป็นเหตุรำคาญตาม มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม...” เห็นว่า คำสั่งมิได้ระบุรายละเอียดให้ชัดเจนในคำสั่งว่าการเลี้ยงไก่ชนจำนวนมากของผูุ้ธรณ์นั้นเป็นจำนวนที่เกินสมควรจนเป็นเหตุให้เสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพอย่างไร ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕ (๒) (๔) ดังนั้น กรณีคำสั่งดังกล่าว จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ถูกต้องครบถ้วนตามกฎหมาย ไม่อาจใช้บังคับได้ ๒) ประมาณ เดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ ก่อนที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะมีคำสั่งเป็นหนังสือให้ผูุ้ธรณ์ระงับเหตุรำคาญ ได้มีพนักงานเจ้าหน้าที่จากสำนักงานเทศบาลตำบลคลองลานพัฒนามาตรวจสอบและแจ้งให้ผูุ้ธรณ์ ดำเนินการรื้อถอนและเคลื่อนย้ายไก่ชนและสัตว์อื่นใด รวมถึงสิ่งปลูกสร้าง รั้ว คอก หรือเล้าสำหรับเลี้ยงไก่ชน และสัตว์อื่นใดให้ห่างจากอาคารที่พักของผู้ร้องเรียนตามระยะห่างที่กำหนด รวมทั้งแจ้งผูุ้ธรณ์ให้ดำเนินการ กั้นรั้วมิให้ไก่ชนของผูุ้ธรณ์เข้าไปใกล้ที่พักอาศัยของผู้ร้องเรียนแล้วครั้งหนึ่ง แม้ผูุ้ธรณ์ไม่เห็นด้วยแต่ยินดี ปฏิบัติตาม โดยผูุ้ธรณ์ได้ดำเนินการแล้วเสร็จทุกประการตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้แจ้งไว้ด้วยค่าใช้จ่าย ของผูุ้ธรณ์เอง ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาตรวจสอบแล้วมิได้โต้แย้งว่าผูุ้ธรณ์ดำเนินการไม่ถูกต้องครบถ้วน แต่อย่างใด เจ้าพนักงานท้องถิ่นกลับมีคำสั่งเป็นหนังสือให้ผูุ้ธรณ์ดำเนินการรื้อถอนและเคลื่อนย้ายไก่ชน และสัตว์เลี้ยงอื่นใด รวมถึงสิ่งปลูกสร้าง รั้ว คอก หรือเล้าสำหรับเลี้ยงไก่ชนและสัตว์อื่นใด ให้ห่างจากอาคาร ที่พักอาศัยของผู้ร้องเรียนไม่น้อยกว่า ๓๐ เมตรอีก จึงถือเป็นการสั่งให้ผูุ้ธรณ์ต้องปฏิบัติตามคำสั่ง ของเจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นรายครั้งไปเรื่อย ๆ โดยปราศจากเหตุผลอันสมควรและปราศจากความแน่นอน ทำให้ผูุ้ธรณ์ต้องรื้อถอนและขยับออกไปอีก เพราะการปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงานด้วยการเคลื่อนย้าย และรื้อถอนแต่ละครั้งนั้นล้วนมีค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น ๓) คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ระบุว่า “...เทศบาลตำบล คลองลานพัฒนาได้รับเรื่องร้องเรียนเหตุรำคาญจากเสียงไก่ชนของท่าน ซึ่งมีจำนวนมากและเลี้ยงอยู่ในบริเวณ ที่ใกล้ที่อยู่อาศัยของผู้ร้องอันอาจก่อให้เกิดความรำคาญแก่ผู้ร้อง โดยทางเทศบาลตำบลคลองลานพัฒนา ได้เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า การเลี้ยงไก่ชนของท่านจำนวนมากก่อให้เกิดความรำคาญแก่ผู้ร้อง ถือเป็นเหตุรำคาญตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม...” ขอชี้แจงว่า ตลอดเวลาที่ผ่านมามเทศบาลตำบลคลองลานพัฒนาไม่เคยเข้ามาทำการตรวจสอบให้แน่ชัด เพื่อวัดระดับความดังของเสียงว่าผูุ้ธรณ์เลี้ยงไก่ชนและก่อให้เกิดเสียงดังเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด หรือควบคุมไว้หรือไม่อย่างไร และความดังของเสียงในการเลี้ยงไก่ชนนั้นเป็นการก่อให้เกิดเสียงดังต่อเนื่อง เป็นระยะเวลาเกินสมควรหรือไม่ในหนึ่งวันหรือ ๒๔ ชั่วโมง และการตรวจสอบระดับเสียงจะต้องพิสูจน์

ให้ได้ข้อ...

ให้ได้ข้อเท็จจริงที่แน่ชัดว่าเสียงที่เกิดจากการเลี้ยงไก่ชนของผูุ้ทธรณ์เป็นเหตุให้เสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพด้วย เมื่อยังมีได้ตรวจสอบระดับเสียงให้เป็นที่ยอมรับแน่ชัดจะถือว่าการเลี้ยงไก่ชนเป็นการก่อให้เกิดเหตุรำคาญมิได้ จึงถือว่าเป็นการออกคำสั่งให้ระงับเหตุรำคาญจากการรับฟังข้อเท็จจริงจากผู้ร้องเรียนเพียงฝ่ายเดียว ไม่เป็นธรรมแก่ผูุ้ทธรณ์ ประกอบกับบริเวณโดยรอบสถานที่เลี้ยงไก่ชนของผูุ้ทธรณ์มีบุคคลอาศัยอยู่ใกล้เคียงรายอื่น ๆ ด้วย มิใช่เพียงผู้ร้องเรียนรายเดียว แต่ไม่ปรากฏว่ามีบุคคลใดได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากการเลี้ยงไก่ชนของผูุ้ทธรณ์แต่อย่างใด อนึ่ง การปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นในข้อที่ ๑ ที่สั่งให้ผูุ้ทธรณ์รื้อถอนและเคลื่อนย้ายไก่และสัตว์เลี้ยงอื่นใด รวมถึงสิ่งปลูกสร้าง รั้ว คอก หรือเล้า สำหรับเลี้ยงไก่และสัตว์อื่นใด ให้ห่างจากอาคารที่พักอาศัยของผู้ร้องไม่น้อยกว่า ๓๐ เมตร เป็นการดำเนินการที่ต้องมีค่าใช้จ่ายเป็นเงินจำนวนมากพอสมควร เมื่อพิจารณาจากสภาพการณ์สภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันเทียบกับฐานะและรายได้ของผูุ้ทธรณ์แล้วจะทำให้ผูุ้ทธรณ์ต้องได้รับความเดือดร้อนเกินสมควรหากต้องทำการรื้อถอนให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาสามสัปดาห์ตามที่กำหนด

เจ้าพนักงานท้องถิ่นชี้แจงแก่ผูุ้ทธรณ์ สรุปความได้ว่า ๑) เหตุแห่งการร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ ผู้ร้องได้ร้องเรียนว่าได้รับความเดือดร้อนจากเพื่อนบ้านเลี้ยงไก่ชนใกล้บริเวณบ้านพัก ความสรุปว่า ผูุ้ทธรณ์เลี้ยงไก่ชนประมาณ ๑๐๐ ตัว ในที่ของตนเองมากกว่า ๘ ปี ที่ดินและสถานที่เลี้ยงไก่อยู่ติดกับที่ดินของผู้ร้อง ผู้ร้องได้อยู่อาศัยที่บ้านพักของตนเองมากกว่า ๒ ปีแล้ว และได้รับความเดือดร้อนจากเสียงไก่ขันและไก่บินข้ามรั้วมาทำลายพืชสวนของผู้ร้อง โดยไก่จะขันในช่วงเวลา ๐๔.๐๐ - ๐๕.๐๐ น. รบกวนการพักผ่อน ผู้ร้องเคยแจ้งให้ผูุ้ทธรณ์ทราบถึงความเดือดร้อนแล้วแต่ผูุ้ทธรณ์เพิกเฉยจึงได้ร้องเรียนต่อเทศบาลตำบลคลองลานพัฒนา พร้อมทั้งส่งมอบหลักฐานเป็นภาพถ่ายและคลิปวิดีโอเพื่อประกอบการพิจารณา ๒) วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. คณะเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลคลองลานพัฒนาได้เข้าตรวจสอบเรื่องร้องเรียน ณ สถานที่เลี้ยงไก่ของผูุ้ทธรณ์ พบว่า มีการเลี้ยงไก่ ประมาณ ๑๕๐ ตัว เป็นการเลี้ยงระบบเปิดในที่ของผูุ้ทธรณ์ ไม่มีการล้อมรั้วเป็นสัดส่วนหรือเลี้ยงไก่ในโรงเรือน มีเพียงไก่ตัวผู้ (ไก่ชน) ที่เลี้ยงไว้ในสุ่มไก่ และยังเลี้ยงสุกรในโรงเรือนจำนวน ๓ คอก ผูุ้ทธรณ์มิได้อยู่ดูแลด้วยตนเองแต่ให้น้องสาวซึ่งมีปัญหาทางการได้ยินและต้องใช้เครื่องช่วยฟังคอยดูแลเลี้ยงสัตว์แทนและมักให้อาหารไก่บริเวณลานบ้านซึ่งใกล้กับบ้านของผู้ร้องเป็นประจำ ผูุ้ทธรณ์มิได้ขออนุญาตและยังมิได้รับการอนุญาตประกอบกิจการอันตรายต่อสุขภาพ ผู้ร้องและผูุ้ทธรณ์ได้ให้ข้อเท็จจริงตรงกันว่าเคยมีเหตุวิวาทกัน โดยผู้ร้องเคยปากกอนหินใส่ไก่ของผูุ้ทธรณ์เนื่องจากไม่สามารถทนได้กับเสียงไก่ขันที่รบกวนผู้ร้องและเนื่องจากปัญหาการร้องเรียนดังกล่าวมีปัญหาการทะเลาะวิวาทตามมา คณะเจ้าหน้าที่ที่เข้าตรวจสอบพิจารณาเบื้องต้นเห็นว่าเป็นเหตุรำคาญจึงได้ออกคำแนะนำตามแบบสอบสวนเหตุรำคาญ โดยผูุ้ทธรณ์ได้ลงลายมือชื่อรับทราบและได้รับแบบสอบสวนเหตุรำคาญไปด้วยฉบับหนึ่ง จากนั้นได้รายงานผลการตรวจสอบให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบ พร้อมทั้งได้ออกคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กพ ๕๓๔๐๑/๒๐๗๙ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ เพื่อเป็นการยืนยันให้ผู้ร้องได้รับคำสั่งปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ซึ่งได้ให้คำแนะนำไว้ขณะเข้าตรวจสอบเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. ๓) ในวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ คณะเจ้าหน้าที่ได้เข้าตรวจติดตามผลการแก้ไขปรับปรุงของผูุ้ทธรณ์เฉพาะการกั้นรั้วตาข่ายเป็นแนวเขตสำหรับเลี้ยงไก่ พบว่า ผูุ้ทธรณ์ได้กั้นรั้วตาข่ายตามที่ได้รับคำแนะนำแล้ว ๔) ในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ คณะเจ้าหน้าที่พร้อมทั้งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านได้เข้าตรวจสอบผลการปรับปรุงแก้ไขโรงเรือนสำหรับเลี้ยงไก่ของผูุ้ทธรณ์ ผลปรากฏว่า ผูุ้ทธรณ์ได้ย้ายไก่เข้าไปเลี้ยงในบริเวณแนวเขตที่กั้นตาข่ายและโรงเรือนที่ก่อสร้างใหม่ภายในบริเวณที่กั้นตาข่ายตามคำแนะนำแล้ว จึงได้สอบถามผู้ร้องถึงเหตุรำคาญได้รับแจ้งว่ายังได้ยินเสียงรบกวนในช่วงเวลา ๐๓.๔๕ - ๐๕.๐๐ น. อยู่ และยังมีไก่ของผูุ้ทธรณ์บินข้ามรั้วเข้ามาจิกกัดพืชผักในที่ของผู้ร้อง คณะเจ้าหน้าที่จึงได้แนะนำให้ผูุ้ทธรณ์ปรับปรุงแก้ไขโดยเพิ่มความสูงของตาข่ายที่กั้นเป็นรั้วและจะดำเนินการประสานขอยืมเครื่องตรวจวัดความดังเสียงต่อไป

๕) วันที่...

๕) วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เทศบาลตำบลคลองลานพัฒนาและอำเภอกลองลานได้ร่วมกันจัดให้มีการไต่ถามข้อพิพาทจากเหตุรำคาญระหว่างผู้ร้องและผู้อุทธรณ์เพื่อยุติข้อพิพาทระหว่าง ผลการไต่ถามปรากฏว่าไม่สามารถมีข้อตกลงเพื่อหาข้อยุติเกี่ยวกับเหตุรำคาญนี้ได้ เทศบาลตำบลคลองลานพัฒนาและอำเภอกลองลานจึงได้เข้าตรวจสอบสถานที่เลี้ยงไก่ของผู้อุทธรณ์และได้กำหนดแนวเขตการเลี้ยงไก่ให้ห่างจากอาคารที่อยู่อาศัยของผู้ร้อง ๓๐ เมตร และกำชับให้ผู้อุทธรณ์ดูแลมิให้ไก่และสัตว์เลี้ยงอื่นใดออกจากแนวเขตที่กำหนดนี้ รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเลี้ยงไก่และสัตว์เลี้ยงอื่นให้กระทำได้ภายในแนวเขตที่กำหนดเท่านั้น นอกจากนี้เทศบาลตำบลคลองลานพัฒนาได้แนะนำให้ผู้อุทธรณ์ให้ยื่นขอใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพอันตราย พร้อมทั้งได้ประสานกำนันและผู้ใหญ่บ้านประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพมาขึ้นทะเบียนขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ จากข้อเท็จจริงดังกล่าว ประกอบกับการติดตามรับฟังความเห็นและความต้องการของผู้ร้องและผู้อุทธรณ์หลังจากการไต่ถาม แต่ก็ไม่สามารถหาข้อยุติที่ผู้ร้องและผู้อุทธรณ์พอใจได้ จึงได้มีคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กพ ๕๓๔๐๔/๐๑๓๗ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ ให้ผู้ได้รับคำสั่งระงับเหตุรำคาญ ซึ่งเป็นการยืนยันคำแนะนำที่ได้ให้ไว้กับผู้อุทธรณ์ในคราวตรวจสอบสถานที่เลี้ยงไก่ของผู้อุทธรณ์เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ๖) ข้อโต้แย้งต่ออุทธรณ์ของผู้ได้รับคำสั่ง (๑) การที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีระเบียบรายละเอียดว่าผู้ได้รับคำสั่งกระทำการใดอันก่อให้เกิดเหตุรำคาญรวมถึงจำนวนของไก่ที่เป็นสาเหตุของเหตุรำคาญนั้น เห็นว่าผู้อุทธรณ์ย่อมทราบข้อเท็จจริงจากแบบสอบสวนเหตุรำคาญที่ออกให้กับผู้อุทธรณ์ในคราวตรวจสอบสถานที่เลี้ยงไก่ของผู้อุทธรณ์เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ แล้ว โดยได้ระบุสาเหตุของเหตุรำคาญและผลกระทบต่อผู้ร้องไว้อย่างชัดเจนและครบถ้วน อีกทั้งผู้อุทธรณ์ได้ลงลายมือชื่อรับทราบข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้ว และคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ออกให้กับผู้ได้รับคำสั่งปฏิบัติตามคำแนะนำดังกล่าว เพื่อเป็นการบรรเทาเหตุรำคาญให้แก่ผู้ร้อง และการเลี้ยงไก่จำนวนกว่า ๑๕๐ ตัว ซึ่งขึ้นในช่วงเวลา ๐๔.๐๐ ถึง ๐๕.๐๐ น. เป็นประจำทุกวันติดต่อกันกว่า ๒ ปี ย่อมทำให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญและส่งผลกระทบต่อสุขภาพแก่ผู้ร้อง ซึ่งอยู่อาศัยติดกันไม่ถึง ๒ เมตร กับสถานที่เลี้ยงไก่ของผู้ได้รับคำสั่ง ประกอบกับความเห็นของนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการของเทศบาลตำบลคลองลานพัฒนาได้ให้ความเห็นแล้วว่าเสียงไก่ขึ้นจำนวนมากในระยะห่างที่กระชั้นชิด ในช่วงเวลา ๐๔.๐๐ ถึง ๐๕.๐๐ น. ทุกวันย่อมส่งผลกระทบต่อการนอนหลับพักผ่อนของผู้ร้อง การที่ผู้ร้องไม่อาจนอนหลับพักผ่อนให้เพียงพอได้ย่อมส่งผลกระทบทางลบต่อร่างกายและจิตใจของผู้ร้อง เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงได้มีคำสั่งดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ระงับเหตุรำคาญ พร้อมทั้งระบุมাত্রการที่จำเป็นเพิ่มเติมจากคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ให้ผู้อุทธรณ์ระงับเหตุรำคาญตามมาตรการที่ระบุไว้ในคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ (๒) ผู้รับคำสั่งอ้างว่าเทศบาลตำบลคลองลานพัฒนามิได้ทำการตรวจสอบระดับความดังของเสียงไก่ของผู้ได้รับคำสั่งเพื่อพิสูจน์ว่าเสียงไก่ขึ้นของผู้อุทธรณ์มีความดังเกินกว่าค่ามาตรฐานหรือไม่นั้น เนื่องจากปัญหาเหตุรำคาญที่ผู้ร้องได้รับความเดือดร้อนติดต่อกันเป็นระยะเวลานานสภาพของปัญหาต้องได้รับการแก้ไขโดยเร็ว และเทศบาลตำบลคลองลานพัฒนาไม่มีอุปกรณ์วัดระดับเสียงและบุคลากรที่ผ่านการอบรมการใช้งานอุปกรณ์ดังกล่าว จึงประสานไปยังสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกำแพงเพชรเพื่อขอความอนุเคราะห์อุปกรณ์และบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการใช้อุปกรณ์ แต่เนื่องจากเครื่องวัดระดับเสียงต้องได้รับการสอบเทียบมาตรฐานมาตรฐานจากหน่วยงานส่วนกลางส่งผลให้ไม่สามารถใช้งานเครื่องมือดังกล่าวในการตรวจวัดระดับเสียงไก่ขึ้นของผู้อุทธรณ์ได้ จากเหตุผลข้างต้นเทศบาลตำบลคลองลานพัฒนามีความจำเป็นต้องออกคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้ผู้อุทธรณ์ระงับเหตุรำคาญ (๓) การออกคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นทั้งฉบับเป็นคำสั่งที่มีสาระสำคัญเรื่องระยะห่างของแนวเขตการเลี้ยงไก่เหมือนกันกล่าวคือ แต่คำสั่งที่สองมีสาระสำคัญเพิ่มเติมคือ สั่งให้ดูแลมิให้ไก่และสัตว์เลี้ยงอื่นใดออกจากแนวเขตที่กำหนดไว้ซึ่งห่างจากอาคารที่อยู่อาศัยของผู้ร้องไม่น้อยกว่า ๓๐ เมตร และมาตรการที่กำหนดไว้เพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุรำคาญในอนาคต เพราะผู้อุทธรณ์

ยังนำพ้อพันธุ...

ยังนำพ้อพันธุ์ไก่ชนมาผสมพันธุ์กับไก่ตัวเมียนอกแนวเขตที่กำหนดไว้และมีระยะห่างน้อยกว่า ๓๐ เมตร จากอาคารที่อยู่อาศัยของผู้ร้อง ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์อาจมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนไปจากเจตนารมณ์ของคำสั่งดังกล่าว จึงทำให้ผู้อุทธรณ์ละเลยไม่ปฏิบัติตาม (๔) เทศบาลตำบลคลองลานพัฒนาได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ ได้ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อบังคับตำบลคลองลานพัฒนา เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๕ เนื่องจาก ผู้อุทธรณ์เลี้ยงไก่จำนวนกว่า ๑๕๐ ตัว เกินกว่าจะทำให้เชื่อได้ว่าเป็นการเลี้ยงเพื่อใช้บริโภคในครัวเรือน และบุตรชายของผู้อุทธรณ์ได้โฆษณาเพื่อขายไก่ก่อนมีการร้องเรียนเหตุรำคาญนี้ อีกทั้งยังจัดให้มีการชนไก่ ในสถานที่เลี้ยงไก่ของผู้อุทธรณ์ด้วย จากเหตุดังกล่าวเชื่อได้ว่าผู้อุทธรณ์มีการประกอบกิจการเลี้ยงไก่ ซึ่งเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพโดยมิได้รับการอนุญาตให้ประกอบกิจการ จึงได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ ชื่นทะเบียนขอใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ตามหนังสือเทศบาลตำบลคลองลานพัฒนา ที่ กพ ๕๓๔๐๑/ว๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่ผู้อุทธรณ์เพิกเฉยไม่ยื่นทะเบียนขอใบอนุญาต ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ แสดงให้เห็นถึงเจตนาไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย

ศูนย์อนามัยที่ ๓ นครสวรรค์ กรมอนามัย ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๐๙.๐๐ น. ตรวจสอบข้อมูลและขอสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องจากสำนักงานเทศบาลตำบลคลองลานพัฒนา เวลาประมาณ ๑๐.๐๐ น. สอบถามข้อมูลบ้านผู้ร้องเรียน บ้านเรือนในบริเวณใกล้เคียง เวลาประมาณ ๑๒.๓๐ น. ลงพื้นที่ตรวจสอบและซักถามข้อมูลของผู้อุทธรณ์ พบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงไก่และเลี้ยงหมูดำ ตั้งอยู่เลขที่ ๑๑๓๓/๒ หมู่ ๒ ตำบลคลองลานพัฒนา อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งผู้อุทธรณ์ เป็นเจ้าของที่ดินแต่ไม่ได้พักอาศัยในพื้นที่ดังกล่าว สถานประกอบกิจการมีพื้นที่ทั้งหมด ๒๐ ไร่ ๓ งาน บริเวณ ที่ล้อมรั้วใช้เลี้ยงไก่และหมูดำมีพื้นที่ ๓ งาน จำนวนไก่ชนในปัจจุบันมีประมาณ ๕๐ กว่าตัว มีหมูดำตัวใหญ่ จำนวน ๖ ตัว ลูกหมูดำจำนวน ๙ ตัว โดยมีน้องเขยของผู้อุทธรณ์คอยดูแลทำความสะอาด ให้อาหารไก่และหมูดำ กิจกรรมประจำวันที่ปฏิบัติมีดังนี้ ช่วงเช้าเวลา ๐๖.๐๐ น. และช่วงเย็นเวลา ๑๗.๐๐ น. ให้อาหารไก่และหมูดำ เป็นปลายข้าว รำ ข้าวโพด บางครั้งมีหยวกกล้วยผสม ส่วนการทำความสะอาดเล้าหมูฉีดน้ำล้างคอกสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง สภาพแวดล้อมของที่เกิดเหตุ เมื่อเดินเข้าไปตรงประตูทางเข้าจะเป็นพื้นที่โล่งยาวเข้าไปจนถึงรั้วสังกะสี พื้นเป็นดินปนทราย บริเวณฝั่งขวาจะเป็นบ้านของน้องสาว น้องเขยและหลานของผู้อุทธรณ์พักอาศัยอยู่ฝั่งขวา ด้านหลังของตัวบ้านมีโรงเรือนที่ทำด้วยไม้ มุงหลังคาสังกะสี ลักษณะการเลี้ยงไก่แบบปล่อยให้เดิน ตามธรรมชาติบริเวณพื้นที่ด้านข้างและหลังบ้าน บางตัวอยู่ในสุม่ไก่และบางตัวก็จะอยู่ในเล้าที่ทำด้วยไม้ ด้านข้างซึ่งด้วยตาข่ายล้อมรอบและมีไก่บางส่วนที่อยู่ในคอกไม้ไผ่หลังคาเดียวกันกับหมูดำ พื้นที่ที่เป็นโรงเรือน เลี้ยงไก่มีเศษขี้ข้าวโพดวางกระจัดกระจายอยู่บริเวณพื้นโรงเรือนและพบขี้ไก่ทั้งแบบแห้งและเปียกอยู่บริเวณ บนแคร่ไม้และพื้น ส่วนคอกหมูดำอยู่ด้านหลังสุดติดกับรั้วด้านหลัง ทำด้วยไม้ไผ่ มุงหลังคาสังกะสี แบ่งเป็น ๕ คอก มีหมูดำทั้งตัวเล็กและตัวใหญ่อยู่ในแต่ละคอก พื้นบางคอกขึ้นแฉะ มีสีเขียวและมีกลิ่นขี้หมู โดยบริเวณ ก่อนถึงคอกเลี้ยงหมูจะมีตาข่ายสูงซึ่งกันไว้ จากการสอบถามข้อมูลผู้ร้องเรียนและผู้ได้รับผลกระทบ จำนวน ๔ ราย ให้ข้อมูลตรงกันว่าได้รับผลกระทบจากเสียงไก่ขันและเสียงหมูกรีดร้อง รวมถึงกลิ่นเหม็นจากมูลไก่ และมูลสุกร รวมถึงเสียงดังจากการชนไก่ จากการสอบถามข้อมูลผู้อยู่อาศัยรอบสถานที่เกิดเหตุ จำนวน ๓ ราย รายแรกให้ข้อมูลว่าบางช่วงได้ยินเสียงไก่และได้กลิ่นเหม็นจากฟาร์มหมูบ้าง บางครั้งมีไก่บินข้ามมาบริเวณพื้นที่ ของตนเองได้ยินเสียงไก่เวลาร้องกันหลายตัว มีได้กลิ่นเหม็นบ้างแต่เนื่องจากตนอยู่ในบริเวณดังกล่าวไม่นาน จึงไม่ได้รับผลกระทบมาก รายที่สองให้ข้อมูลว่า ช่วงอยู่ที่บ้านได้ยินเสียงไก่ขันช่วงเช้าแต่รู้สึกเฉย ๆ ได้กลิ่นเหม็น ขี้หมูบ้างเวลามีลมพัดโชยมาโดยเฉพาะในฤดูฝนช่วงเย็นจะได้กลิ่นมากกว่าฤดูกาลอื่น ปัจจุบันไม่ค่อยได้กลิ่น อาจเป็นเพราะจำนวนหมูน้อยลงเพราะมีการจำหน่ายออกไปบ้าง รายที่สามให้ข้อมูลว่า ได้ยินเสียงไก่บ้าง

ไม่เคยได้...

ไม่เคยได้กลิ่นขี้หมู ไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ทั้งนี้ จากการตรวจสอบพบว่า ผูุ้ทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงไก่และหมูดำโดยไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐานที่ได้รับ รวมถึงบรรดากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง การเลี้ยงไก่ของผูุ้ทธรณ์ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ อย่างไร

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผูุ้ทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงไก่และหมูดำ ตั้งอยู่เลขที่ ๑๑๗๓/๒ หมู่ที่ ๒ ตำบลคลองลานพัฒนา อำเภอลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร มีพื้นที่รวมทั้งหมด ๒๐ ไร่ ๓ งาน ใช้พื้นที่เลี้ยงไก่ประมาณ ๓ งาน มีไก่ประมาณ ๑๐๐ ตัว สภาพแวดล้อมของสถานประกอบการส่วนใหญ่ มีลักษณะการเลี้ยงไก่แบบปล่อยเดินตามธรรมชาติอยู่ในบริเวณพื้นที่ด้านข้างและหลังบ้าน มีไก่บางตัวอยู่ในสุมการเลี้ยงไก่ชนจำนวนมาก ทำให้ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อนจากเสียงไก่ขันในเวลากลางคืน รบกวนการพักผ่อน และบางครั้งไก่บินข้ามรั้วมาทำลายพืชสวนที่ปลูกไว้ ปรากฏหลักฐานเป็นภาพถ่าย และคลิปวิดีโอชัดได้ว่า ผูุ้ทธรณ์มีการเลี้ยงไก่จำนวนมากโดยไม่มีการควบคุมดูแลมีการปล่อยให้ไก่เดินตามธรรมชาติก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญ ประกอบกับเทศบาลตำบลคลองลานพัฒนาได้ลงพื้นที่ตรวจสอบเรื่องร้องเรียน พบว่ามีการเลี้ยงไก่ประมาณ ๑๕๐ ตัว เป็นการเลี้ยงแบบปล่อยในพื้นที่ของผูุ้ทธรณ์เอง ไม่ได้จัดสถานที่เลี้ยงให้เป็นสัดส่วน และพบการเลี้ยงสุกรในโรงเรือนจำนวน ๓ คอกในบริเวณพื้นที่ของผูุ้ทธรณ์ด้วย ก่อนออกคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ออกแบบตรวจแนะนำของเจ้าพนักงานตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผูุ้ทธรณ์ระงับเหตุรำคาญแล้ว จากการลงพื้นที่ตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัยที่ ๓ นครสวรรค์ พบว่า ผูุ้ทธรณ์เลี้ยงไก่จำนวนมาก มีลักษณะการเลี้ยงแบบปล่อยเดินตามธรรมชาติและบางส่วนอยู่ในสุมไก่และบางตัวอยู่ในเล้าไก่ โดยไม่มีการควบคุมดูแลจัดการสุขลักษณะในการประกอบกิจการ อีกทั้ง เป็นการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ โดยที่ไม่มีใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นและก่อให้เกิดเหตุรำคาญต่อผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงจริง

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๕ บัญญัติไว้ว่า “ในกรณีที่มีเหตุอันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง หรือผู้ที่ต้องประสบกับเหตุนั้นดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นเหตุรำคาญ... (๒) การเลี้ยงสัตว์ในที่หรือวิธีใด หรือมีจำนวนเกินสมควรจนเป็นเหตุให้เสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ...” เมื่อข้อเท็จจริงว่าผูุ้ทธรณ์เพาะเลี้ยงไก่ชนจำนวนมากโดยมีลักษณะการเลี้ยงแบบปล่อยเดินตามธรรมชาติ ไม่มีการควบคุมดูแลจัดการด้านสุขลักษณะอย่างถูกต้อง เป็นเหตุก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญเรื่องเสียงดังจากไก่ขันและกลิ่นเหม็นมูลไก่ รบกวนผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงเป็นเหตุให้เสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพได้ ดังนั้น จึงถือได้ว่าการกระทำของผูุ้ทธรณ์เป็นเหตุรำคาญจริง

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือที่ กพ ๕๓๔๐๔/๐๑๓๗ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ผูุ้ทธรณ์ระงับเหตุรำคาญ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า ในขณะที่ออกคำสั่ง นายบรรจง รุณยยุทธ ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลคลองลานพัฒนา เป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามคำนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีอำนาจพิจารณาออกคำสั่งตามมาตรา ๒๘ ได้ และผูุ้ทธรณ์เลี้ยงไก่จำนวนมาก โดยไม่ได้จัดการดูแลด้านสุขลักษณะอย่างถูกต้องจนเป็นเหตุเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง หลังจากได้รับ

เรื่องร้องเรียน...

รบกวน...

เรื่องร้องเรียนเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้เข้าตรวจสอบและออกคำแนะนำให้ผูุ้ทธรณ์ระงับเหตุรำคาญ ดังนี้
๑) รื้อถอนและเคลื่อนย้ายไก่และสัตว์เลี้ยงอื่นใด รวมถึงสิ่งปลูกสร้าง รั้ว คอก หรือ เล้า สำหรับเลี้ยงไก่ และสัตว์อื่นใด ให้ห่างจากอาคารที่พักอาศัยของผู้ร้องเรียนไม่น้อยกว่า ๓๐ เมตร และให้แล้วเสร็จ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ๒) ดูแลมิให้ไก่และสัตว์เลี้ยงอื่นใดออกจากบริเวณที่เลี้ยงซึ่งห่าง จากอาคารที่พักอาศัยของผู้ร้องเรียนไม่น้อยกว่า ๓๐ เมตร ๓) ให้ควบคุมดูแลไก่และสัตว์เลี้ยงอื่นใดมิให้ก่อ เหตุรำคาญ ประกอบกับบริเวณพื้นที่สถานประกอบการเลี้ยงไก่ของผูุ้ทธรณ์มีพื้นที่ทั้งหมด ๒๐ ไร่ ๓ งาน ซึ่งมีพื้นที่บริเวณกว้างหรือมากพอที่ผูุ้ทธรณ์สามารถดำเนินการตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น และถือว่า เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้เปิดโอกาสให้ผูุ้ทธรณ์ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งตาม มาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้ว และการเลี้ยงไก่แบบปล่อยจำนวน ๑๕๐ ตัว ให้เดินตามธรรมชาติและบางส่วนอยู่ในสุมไก่และบางตัวอยู่ในเล้าไก่ โดยไม่มีการควบคุมดูแลจัดการสุลักษณะในการประกอบกิจการ เป็นเหตุก่อให้เกิดความเดือดร้อน แก่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง จนเป็นเหตุรำคาญจริง พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๘ บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีเหตุรำคาญเกิดขึ้นในสถานที่เอกชน ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจออกคำสั่ง เป็นหนังสือให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่นั้นระงับเหตุรำคาญภายในเวลาอันสมควรตามที่ระบุไว้ในคำสั่ง และถ้าเห็นว่าสมควรจะให้กระทำโดยวิธีใดเพื่อระงับเหตุรำคาญนั้น หรือสมควรกำหนดวิธีการเพื่อป้องกันมิให้ มีเหตุรำคาญเกิดขึ้นในอนาคตให้ระบุไว้ในคำสั่งได้” การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งให้ผูุ้ทธรณ์ แก้ไขเหตุรำคาญจากการเลี้ยงไก่ชนจำนวนมากในบริเวณบ้านพักอาศัยโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือที่ กพ ๕๓๔๐๔/๐๑๓๗ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ จึงชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์คำสั่งนายกเทศมนตรีตำบลคลองลานพัฒนา เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือที่ กพ ๕๓๔๐๔/๐๑๓๗ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔

๐๕๔ ๕๖๐๑

(นายदनัย ธีวันดา)

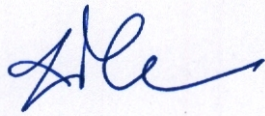
รองอธิบดีกรมอนามัย

กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อ...

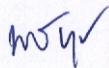
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



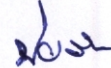
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



(นายวรณัฏร์ วิรัชลาภ)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



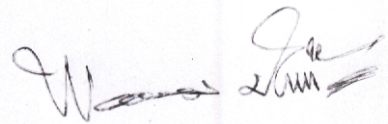
(นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



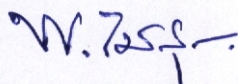
(นางปิยธิดา ศุภรัตน์ชาติพันธุ์)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



(นายณรงค์ดี สุขสมบูรณ์)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



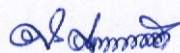
(นายพลธรรม ปันตะ)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



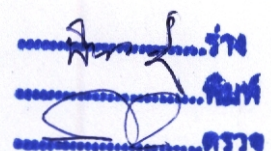
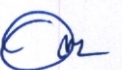
(นางพรพรรณ ไม่สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายศุุมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



๒๗ พ.ค. ๖๔