



คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๔๙/๒๕๖๔

วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { นางนิภา ธีรนิติ กรรมการผู้จัดการบริษัท เค.จี.เทรดดิ้ง (ประเทศไทย) จำกัด ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีเมืองปู่เจ้าสมิงพราย เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีออกคำสั่งไม่อนุญาตให้ประกอบกิจการ

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์เป็นนิติบุคคล ประกอบกิจการสะสมทราย ณ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๔๔๖๒๒ ๒๔๔๖๒๓ และ ๒๓๕๕๙๗ หมู่ที่ ๗ ตำบลบางหัวเสือ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ได้รับคำสั่ง ปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีเมืองปู่เจ้าสมิงพราย เจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ สป ๕๒๔๐๕/๙๗๐ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ออกคำสั่งไม่อนุญาตให้ประกอบกิจการ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้เพิกถอนคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น

ผู้อุทธรณ์รับทราบคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ปรากฏหลักฐานตามหลักฐานการรับ ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามหนังสือเลขที่ KGT.๐๐๑-๖๔ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยนำมาส่งด้วยตนเองเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ กรมอนามัยลงรับเรื่องเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายในสามสิบวัน นับแต่วันทราบคำสั่ง จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ครบกำหนด ส่งข้อมูลวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินการดังนี้ ๑) มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๐๘๔ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ แจ้งการดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์พร้อมทั้งให้เพิ่มเติมข้อมูล หรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ส่งข้อมูลหรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ๒) มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๐๘๕ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น มีหนังสือที่ สป ๕๒๔๐๕/๑๕๕๗ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓) มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๐๘๖ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง ซึ่งศูนย์อนามัยฯ มีหนังสือที่ สธ ๐๙๑๖.๐๕/๑๔๖๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ รายงานผล การตรวจสอบข้อเท็จจริง และมอบหมายให้นายชยพล วิริยะประเสริฐ ตำแหน่งนิติกร ร่วมชี้แจงในที่ประชุม

ผู้อุทธรณ์เป็นนิติบุคคล ประกอบกิจการสะสมทราย ณ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๔๔๖๒๒ ๒๔๔๖๒๓ และ ๒๓๕๕๙๗ หมู่ที่ ๗ ตำบลบางหัวเสือ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เป็นกิจการที่ต้องควบคุม และได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามเทศบัญญัติเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ.๒๕๕๘ จากข้อเท็จจริงพบว่า ในช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ เทศบาลเมือง ปู่เจ้าสมิงพรายได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนว่ามีความเดือดร้อนจากการถมดินเพื่อก่อสร้างเป็นท่าทราย

ทำให้เกิด...

ทำให้เกิดฝุ่นละออง ความสั่นสะเทือนและเสียงดัง เนื่องจากมีรถบรรทุกทรายออกจากพื้นที่ดังกล่าว ทำให้เกิดแรงความสั่นสะเทือนรบกวนผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียง จากการตรวจสอบพบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการ ในลักษณะที่เป็นการค้าโดยไม่ได้รับใบอนุญาต เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงได้มีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการไว้ จนกว่าจะได้รับใบอนุญาต ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้แก้ไขปรับปรุง ป้องกันการเกิดแรงสั่นสะเทือนและฝุ่นละออง พร้อมกับยื่นคำขอรับใบอนุญาต และได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายสุขภาพ ประเภทสะสมทราย โดยดำเนินกิจการเรื่อยมา จากนั้นประชาชนที่อยู่อาศัยใกล้เคียงสถานประกอบกิจการร้องเรียน ต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องว่าได้รับผลกระทบมลพิษความสั่นสะเทือนจากรถบรรทุกที่เข้ามารับทราย ทำให้บ้านเรือนมีรอยแตกร้าวเสียหายตามผนังห้องน้ำ ห้องนอน เสา และท่อดักน้ำบางส่วน เจ้าพนักงานท้องถิ่น พิจารณาว่าเป็นเหตุเดือดร้อนรำคาญจากการประกอบกิจการและได้ออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ปรับปรุงแก้ไข ไม่ให้สร้างความเดือดร้อนรำคาญแก่ประชาชน รวมถึงมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต ๒ ครั้ง และมีคำสั่งเพิกถอน ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณา อุทธรณ์และมีคำวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่ง นอกจากนี้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการ ได้มีหนังสือที่ สป ๐๐๒๒.๔/๑๕๑ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ยืนยันว่าได้ร่วมกันตรวจสอบสภาพอาคาร บ้านพักอาศัย เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ พบว่า บ้านพักอาศัยได้ปลูกสร้างใกล้กับแนวเขตที่ดิน ของผู้อุทธรณ์และได้รับแจ้งจากเจ้าของบ้านว่ามีรถบรรทุกทรายจากท่าทรายวิ่งผ่านทำให้เกิดความสั่นสะเทือน ผลการตรวจสอบเบื้องต้นพบว่า อาคารมีสภาพแตกร้าวตามผนังห้องนอนและห้องน้ำบางส่วน มีการท่อดักน้ำ ของอาคารบางจุด ซึ่งสาเหตุที่ยังไม่อาจชี้ชัดได้ว่าเกิดจากการสั่นสะเทือนจากรถบรรทุกทรายหรือท่อดักน้ำ ตามอายุการใช้งาน และได้มีคำแนะนำให้ผู้อุทธรณ์ปรับปรุงแก้ไขพื้นที่ที่ใช้ประกอบกิจการเพื่อเป็นการบรรเทา ความเดือดร้อนของประชาชน ดังนี้ ๑. ทำแนวป้องกันการสั่นสะเทือนตลอดแนวที่มีบ้านพักอาศัย ของประชาชนโดยปักเข็มพืด (Sheet pile) ที่มีความลึกไม่น้อยกว่า ๑๐ เมตร ตลอดแนวตัวบ้านพัก ๒. ควรทำ ผิวจราจรคอนกรีตให้ตลอดแนวที่มีบ้านพักอาศัยของประชาชนเพื่อลดการสั่นสะเทือนในขณะที่มีรถบรรทุกวิ่ง ๓. ห้ามรถบรรทุกบรรทุกน้ำหนักเกินตามที่กฎหมายกำหนด ๔. ให้ขับรถบรรทุกอย่างช้า ๆ และควรห้าม รถบรรทุกวิ่งความเร็วเกิน ๑๐ กม./ชม. ในช่วงที่มีบ้านพักอาศัยของประชาชน ในปัจจุบันยังไม่ปรากฏ พยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่พิสูจน์ให้เห็นเป็นประจักษ์ว่า บ้านเรือนที่เสียหายและแตกร้าวนั้นเป็นผล โดยตรงจากการที่รถบรรทุกทรายวิ่งเข้า - ออกในที่ดินของผู้อุทธรณ์หรือมีการท่อดักน้ำตามอายุการใช้งาน ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นขออนุญาตประกอบกิจการต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบและแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการตามคำแนะนำของสำนักงานโยธาธิการ และผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการ รวมถึงแจ้งแผนการปรับปรุงแก้ไขให้เทศบาลทราบ โดยผู้อุทธรณ์ ได้ส่งแผนการปรับปรุงแก้ไขแล้ว แต่สำนักช่าง เทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพรายได้พิจารณาว่า ยังไม่เป็นไปตาม คำแนะนำของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ ดำเนินการตามคำแนะนำของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการอย่างเคร่งครัด แต่ผู้อุทธรณ์ ไม่ได้ดำเนินการ จึงใช้อำนาจตามมาตรา ๕๖ ออกคำสั่งไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการสะสมทราย ตามที่ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอ

ผู้อุทธรณ์ไม่พอใจคำสั่ง ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์โดยโต้แย้งว่า หลังจากมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการผู้อุทธรณ์ก็ไม่ได้ประกอบกิจการที่ทำทรายแห่งนี้ อีกทั้งวิศวกรรมสถาน แห่งประเทศไทยยังไม่แจ้งผลการพิจารณาให้แก่เทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพรายทราบ แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่น ได้ออกคำสั่งไม่อนุญาตให้ประกอบกิจการโดยไม่รอผลการพิจารณา และในหนังสือสำนักงานโยธาธิการและผัง เมืองจังหวัดสมุทรปราการที่มีถึงเจ้าพนักงานท้องถิ่นยังไม่มีข้อความชัดเจนว่าบ้านเรือนของประชาชนหลายหลัง ที่มีรอยแตกหรือเสียหายมาจากอายุของการก่อสร้างที่มีมานานหลายปี หรือเกิดจากการที่รถของผู้อุทธรณ์

วังบนถนนคอนกรีตอย่างหนา ไม่ไกลจากบ้านตามที่กล่าวอ้าง ประกอบกับ บ้านเรือนเหล่านี้สร้างไม่ถูกต้องตามหลักวิศวกรรม ปลูกอยู่ริมคลอง บนดินที่มีลักษณะเป็นโคลน ติดกับป่าแสม โกงกาง ก่อนหน้าที่ผู้อุทธรณ์จะเข้ามาประกอบกิจการพื้นที่บริเวณนี้มีลักษณะเป็นบึง น้ำท่วมถึง อยู่ใกล้แม่น้ำเจ้าพระยา ความไม่มั่นคงของบ้านอาจเกิดจากสภาพความเก่าของบ้าน การปลูกสร้างที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิศวกรรมศาสตร์กับลักษณะธรณีวิทยาของที่ตั้งของบ้านที่เป็นป่าชายเลน เป็นโคลนตม ซึ่งมีมาก่อนที่ผู้อุทธรณ์จะเข้าไปประกอบกิจการ ทั้งยังเห็นว่าข้อแนะนำหรือข้อห่วงใยของโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการไม่เป็นสิ่งที่รับประกันได้ว่า หากผู้อุทธรณ์ปฏิบัติตามแล้วจะไม่มี ความเสียหายใดเกิดขึ้นกับบ้านเรือนของประชาชนที่ปลูกสร้างติดกับรั้วของสถานประกอบกิจการ เช่น การให้ปักเข็มพืด (Sheet pile) ที่มีความลึกไม่น้อยกว่า ๑๐ เมตร ตลอดแนวตัวบ้านพัก ซึ่งหากมีการตอก Sheet pile ย่อมก่อให้เกิดแรงสั่นสะเทือนถึงบ้านพักของประชาชนและอาจเกิดความเสียหายแก่ตัวบ้านและอาจเป็นอันตรายแก่ผู้พักอาศัยด้วย หากปฏิบัติตามตามที่สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการแนะนำหรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นสั่งการเมื่อเกิดความเสียหายในลักษณะดังกล่าวผู้ใดจะต้องรับผิดชอบ การปฏิบัติตามข้อแนะนำของโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการไม่ได้ทำให้ข้อพิพาทระงับลง สุ่มเสี่ยงต่อการถูกร้องเรียนหรือฟ้องร้องอันเนื่องจากการตอก Sheet pile ได้ที่ผ่านมา รถของผู้อุทธรณ์วิ่งอยู่บนเส้นทางที่ก่อสร้างขึ้นอย่างมั่นคงแข็งแรง กำหนดความเร็วที่ไม่เกินกว่า ๑๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง ยังถูกร้องเรียนว่าทำให้บ้านเรือนเหล่านั้นสั่นสะเทือน ซึ่งในความเป็นจริงบ้านเรือนของประชาชนบางหลังปลูกอยู่ติดถนนสาธารณะ บางหลังอยู่ไม่ห่างจากถนนสาธารณะที่มีรถบรรทุกสินค้าวิ่งผ่านในความเร็วตามที่กฎหมายกำหนดซึ่งสูงกว่าที่บริษัทกำหนด (สูงกว่า ๑๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง) เป็นจำนวนมากก่อนที่จะผู้อุทธรณ์จะเริ่มดำเนินการเป็นเวลานานแล้ว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นชี้แจงแก่ผู้อุทธรณ์ สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทสะสมทราย เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เจ้าหน้าที่เทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพรายได้ตรวจสอบเอกสารและสุ่มลักษณะของสถานที่ที่จะใช้ประกอบกิจการ พบว่าผู้อุทธรณ์เคยถูกร้องเรียนกรณีการประกอบกิจการก่อให้เกิดความสั่นสะเทือนและฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการได้มีคำแนะนำให้ผู้อุทธรณ์ปรับปรุงแก้ไขพื้นที่ที่ใช้ประกอบกิจการเพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนที่ได้รับความสั่นสะเทือนจากรถบรรทุกตามแนวทาง ดังนี้ ๑. ทำแนวป้องกันการสั่นสะเทือนตลอดแนวที่มีบ้านพักอาศัยของประชาชนที่ปลูกบ้านห่างจากเขตที่ดินประมาณ ๒ - ๔ เมตร โดยการปักเข็มพืด (SHEET PILE) ที่ความลึกไม่น้อยกว่า ๑๐ เมตร ตลอดแนวตัวบ้านพัก ๒. ควรทำผิวจราจรคอนกรีตให้ตลอดแนวที่มีบ้านพักอาศัยของประชาชน เพื่อลดการสั่นสะเทือนในขณะที่มีรถบรรทุกวิ่ง จากนั้นเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพรายจึงได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการตามคำแนะนำของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการและแจ้งแผนการปรับปรุงแก้ไขให้เทศบาลฯ ทราบ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ส่งแผนการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งสำนักช่าง เทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพรายพิจารณาปรากฏว่าไม่เป็นไปตามคำแนะนำของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการ จึงขอให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการตามคำแนะนำดังกล่าวจะเป็นการบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนได้ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงได้นำมาใช้เป็นดุลพินิจประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพให้แก่ผู้อุทธรณ์ อีกทั้งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีความประสงค์จะทราบความมั่นคงแข็งแรงของอาคารบ้านพักอาศัยของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ จึงได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย

ในพระบรมราชูปถัมภ์ ให้เข้าตรวจสอบความมั่นคง แข็งแรงของอาคารบ้านพักอาศัยที่ได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์ จากกรณีดังกล่าวเห็นว่าผูุ้ธรณ์ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของหน่วยงานรัฐเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนโดยรวม จึงมีคำสั่งไม่ออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการ

ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี กรมอนามัย ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ พบว่า สถานประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์มีพื้นที่ติดแม่น้ำเจ้าพระยา ประกอบกิจการสะสมทราย โดยขนส่งมาทางเรือแล้วนำมากองพักไว้เพื่อจำหน่าย มีรถบรรทุกของผูุ้ธรณ์เองและบริษัทอื่นวิ่งเข้ามารับ โดยขาออกจะวิ่งผ่านบ่อล้างล้อก่อนออกจากสถานประกอบกิจการ ผูุ้ธรณ์เคยได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทสะสมทราย ลื่นอายุเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ ในระหว่างประกอบกิจการเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พักอาศัยบริเวณใกล้เคียงสถานประกอบกิจการว่าได้รับความเดือดร้อนจากแรงสั่นสะเทือนจากรถบรรทุกทรายที่วิ่งเข้าออก ทำให้บ้านเรือนเกิดรอยแตกร้าว ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งให้ปรับปรุงแก้ไข มีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต รวม ๒ ครั้ง และมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตในเวลาต่อมา ผูุ้ธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และมีคำวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ต่อมาผูุ้ธรณ์ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพอีกครั้งเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ลักษณะปัญหาข้อร้องเรียนเป็นผลจากรถบรรทุกทรายที่วิ่งเข้ามารับทรายและวิ่งกลับออกไป ก่อให้เกิดฝุ่น เสียง และความสั่นสะเทือน เนื่องจากเส้นทางที่รถบรรทุกวิ่งผ่านอยู่ใกล้บ้านเรือนประชาชน ทั้งนี้ผูุ้ธรณ์ได้ปรับปรุงเส้นทางในสถานประกอบกิจการเป็นถนนคอนกรีตและสร้างรั้วด้วยเมทัลชีทกั้นระหว่างบ้านพักอาศัยกับสถานประกอบการเพื่อลดปัญหาเรื่องฝุ่นและเสียงแล้ว แต่เจ้าหน้าที่เทศบาลฯ ได้ตรวจสอบพบว่าผูุ้ธรณ์ยังไม่ได้ทำแนวป้องกันการสั่นสะเทือนตามแนวทางที่สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการแนะนำไว้ และได้มีหนังสือที่ สป ๕๒๔๐๕/๓๒๕๕ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ แจ้งให้ผูุ้ธรณ์ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและให้จัดส่งแผนการดำเนินการแก้ไขภายในสิบวัน ผูุ้ธรณ์ได้จัดทำและส่งแผนการดำเนินการป้องกันการสั่นสะเทือนให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาและพบว่า เป็นการสร้างแนวกันความสั่นสะเทือนโดยใช้เสาเข็มไม้สนความยาว ๘ เมตร ไม่เป็นไปตามแนวทางที่แจ้งไว้ จึงได้มีคำสั่งตามหนังสือที่ สป ๕๒๔๐๕/๔๗๐ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ไม่อนุญาตให้ประกอบกิจการ อย่างไรก็ตามเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพรายได้มีหนังสือที่ สป ๕๒๔๐๕/๔๐๔๒ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ขอความอนุเคราะห์จากวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยเข้าตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงของอาคารบ้านพักอาศัยของผู้ที่ได้รับผลกระทบแล้ว แต่ยังไม่ได้รับแจ้งผลการตรวจสอบ ทั้งนี้ ผลกระทบที่ถูกร้องเรียนจากประชาชนที่พักอาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงในขณะที่ผูุ้ธรณ์ประกอบกิจการคือ รถบรรทุกทรายวิ่งผ่านทำให้เกิดฝุ่น เสียงดังและความสั่นสะเทือนทำให้เกิดการแตกร้าวและทรุดตัวของบ้านเรือน แต่ในปัจจุบันผูุ้ธรณ์หยุดประกอบกิจการตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้ว จึงไม่ได้รับผลกระทบ

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง การประกอบกิจการสะสมทรายของผูุ้ธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎกระทรวง ข้อบัญญัติท้องถิ่น และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือไม่ อย่างไร

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผูุ้ธรณ์เป็นนิติบุคคล ประกอบกิจการสะสมทราย บริเวณหมู่ที่ ๗ ตำบลบางหัวเสือ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ขนส่งทรายมาทางเรือแล้วนำมากองพักไว้เพื่อจำหน่าย โดยมีรถบรรทุกของผูุ้ธรณ์และของบริษัทอื่นวิ่งเข้ามารับ กิจการนี้เข้าข่ายเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามเทศบัญญัติเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘

ข้อ ๕.๑๑ กิจการที่เกี่ยวกับหิน ดิน หินทราย ซีเมนต์ หรือวัตถุที่คล้ายคลึงกัน (๔) การสะสม การผสมซีเมนต์ หิน หินทราย หรือวัตถุที่คล้ายคลึง ในข้อ ๗ กำหนดห้ามมิให้ผู้ใดดำเนินการกิจการตามข้อ ๕ ในลักษณะที่เป็นการค้า เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งผู้อุทธรณ์เคยได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ ที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพแล้ว และสิ้นอายุเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา ระหว่างประกอบกิจการ เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พักอาศัยบริเวณใกล้เคียงสถานประกอบกิจการว่าได้รับความเดือดร้อนจากแรงสั่นสะเทือนจากรถบรรทุกทรายที่วิ่งเข้าออกทำให้บ้านเรือนมีรอยแตกร้าวตามผนังห้องน้ำ ห้องนอน เสา และทรุดตัวบางจุด เทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพรายและสำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดสมุทรปราการได้เข้าตรวจสอบและให้คำแนะนำเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน รวม ๔ ข้อ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เจ้าหน้าที่ได้รับคำขอไว้และออกตรวจสอบสถานประกอบการพบว่า ผู้อุทธรณ์ยังมีได้ทำแนวป้องกัน ความสั่นสะเทือนโดยการปักเข็มพืด (SHEET PILE) ที่ความลึกไม่น้อยกว่า ๑๐ เมตร ตลอดแนวที่มีบ้านพักอาศัย ของประชาชน เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและให้จัดส่งแผน การดำเนินงานให้ทราบภายในสิบวัน ผู้อุทธรณ์ได้จัดส่งแผนการดำเนินการป้องกันการสั่นสะเทือน ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้ว แต่จากการพิจารณาแบบแปลนพบว่าเป็นการทำแนวป้องกันความสั่นสะเทือน โดยใช้เสาเข็มไม้สนความยาว ๘ เมตร ไม่เป็นไปตามแนวทางที่เคยแจ้งไว้ หลังจากนั้นเจ้าพนักงานท้องถิ่น ได้มีหนังสือไปยังวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ขอความอนุเคราะห์ให้เข้าตรวจสอบ ความมั่นคงแข็งแรงของอาคารบ้านพักอาศัยของผู้ที่ได้รับผลกระทบ แต่ยังไม่ได้รับแจ้งผลการตรวจสอบ จากนั้นได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข เพิ่มเติม มีคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่อนุญาตให้ประกอบกิจการเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผู้อุทธรณ์ โต้แย้งว่า การออกคำสั่งเป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย มีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอน โดยไม่จำเป็น หรือสร้างภาระให้เกิดแก่ผู้อุทธรณ์เกินสมควร ไม่มีหลักประกันว่า หากผู้อุทธรณ์ปฏิบัติตาม คำแนะนำของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการแล้วจะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ เนื่องจากยังไม่มี ความชัดเจนว่าสาเหตุที่บ้านเรือนของประชาชนแตกร้าวและทรุดตัวเป็นผลมาจากอายุของบ้าน ที่ใช้งานมานานหรือเกิดจากการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ หากผู้อุทธรณ์ดำเนินการปักเข็มพืดที่มีความลึก ไม่น้อยกว่า ๑๐ เมตร ย่อมก่อให้เกิดความสั่นสะเทือนและอาจเกิดความเสียหายแก่ตัวบ้านและอาจเป็น อันตรายแก่ผู้พักอาศัยด้วย นอกจากนี้ บ้านบางหลังตั้งอยู่ติดถนนสาธารณะหรืออยู่ไม่ห่างจากถนนสาธารณะ ที่มีรถบรรทุกวิ่งผ่านโดยใช้ความเร็วสูงกว่า ๑๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง เป็นจำนวนมากก่อนที่ผู้อุทธรณ์จะเริ่ม ประกอบกิจการ จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี พบว่า เหตุเดือดร้อนรำคาญ ที่ถูกร้องเรียนขณะที่ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการคือ รถบรรทุกทรายวิ่งผ่านเกิดฝุ่น เสียงดัง และความสั่นสะเทือน ทำให้เกิดการแตกร้าวของบ้าน แต่ในปัจจุบันผู้อุทธรณ์หยุดประกอบกิจการแล้วจึงไม่เกิดผลกระทบ

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๒ บัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการที่ประกาศตามมาตรา ๓๑ ให้ราชการ ส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อบัญญัติท้องถิ่นดังต่อไปนี้ (๑) กำหนดประเภทของกิจการตามมาตรา ๓๑ บางกิจการ หรือทุกกิจการให้เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมภายในท้องถิ่นนั้น (๒) กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขทั่วไป สำหรับให้ผู้ดำเนินการตาม (๑) ปฏิบัติเกี่ยวกับการดูแลสภาพหรือสุขลักษณะของสถานที่ที่ใช้ดำเนินการ และมาตรการป้องกันอันตรายต่อสุขภาพ” มาตรา ๕๔ บัญญัติว่า “ในกรณีนี้พระราชบัญญัตินี้บัญญัติให้ การประกอบกิจการใดหรือการกระทำใดต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ให้ราชการส่วนท้องถิ่น มีอำนาจออกข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการขอ และการออกใบอนุญาต ในเรื่องนั้นได้...” มาตรา ๕๖ บัญญัติว่า “เมื่อได้รับคำขอรับใบอนุญาตหรือคำขอต่ออายุใบอนุญาต

ให้เจ้าพนักงาน...

ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของคำขอ ถ้าปรากฏว่าคำขอดังกล่าวไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่น ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นรวบรวมความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์นั้นทั้งหมดและแจ้งให้ผู้ขออนุญาตแก้ไขให้ถูกต้องและสมบูรณ์ในคราวเดียวกัน และในกรณีจำเป็นที่จะต้องส่งคืนคำขอแก่ผู้ขออนุญาต ก็ให้ส่งคืนคำขอพร้อมทั้งแจ้งความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์ให้ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับคำขอ” วรรคสอง “เจ้าพนักงานท้องถิ่นต้องออกใบอนุญาตหรือมีหนังสือแจ้งคำสั่งไม่อนุญาตพร้อมด้วยเหตุผลให้ผู้ขออนุญาตทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับคำขอซึ่งมีรายละเอียดถูกต้องหรือครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่น” วรรคสาม “ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่อาจออกใบอนุญาตหรือยังไม่อาจมีคำสั่งไม่อนุญาตได้ภายในกำหนดเวลาตามวรรคสอง ให้ขยายเวลาออกไปได้อีกไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสิบห้าวัน แต่ต้องมีหนังสือแจ้งการขยายเวลาและเหตุจำเป็นแต่ละครั้งให้ผู้ขออนุญาตทราบก่อนสิ้นกำหนดเวลาตามวรรคสองหรือตามที่ได้ขยายเวลาไว้แล้วนั้น แล้วแต่กรณี” เทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพรายได้ออกเทศบัญญัติเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้ข้อ ๕.๑๑ กิจกรรมที่เกี่ยวกับหิน ดิน ทราย ซีเมนต์ หรือวัตถุที่คล้ายคลึงกัน (๔) การสะสม การผสมซีเมนต์ หิน ทราย หรือวัตถุที่คล้ายคลึง ข้อ ๗ กำหนดห้ามมิให้ผู้ใดดำเนินกิจการตามข้อ ๕ ในลักษณะที่เป็นการค้าเว้น แต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น โดยผู้ดำเนินการกิจการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขทั่วไป เงื่อนไขโดยเฉพาะที่กำหนดไว้ในใบอนุญาต รวมถึงหลักเกณฑ์ด้านต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างถูกต้อง ครบถ้วน มิให้ก่อมลพิษสร้างความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอพร้อมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ตามที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่นและเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับไว้พิจารณา โดยแจ้งให้ผู้อุทธรณ์จัดส่งแผนการดำเนินงานป้องกันความสั่นสะเทือนที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบกิจการให้พิจารณาเพิ่มเติมภายในสิบวัน ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่เป็นไปตามคำแนะนำที่สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการให้ไว้ อีกทั้งได้มีหนังสือไปยังวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ขอความอนุเคราะห์ให้เข้าตรวจสอบสาเหตุของความเสียหายที่เกิดขึ้นกับบ้านเรือนประชาชน แต่ยังไม่มีการสรุปที่ชัดเจนว่าเกิดจากการกระทำของผู้อุทธรณ์ จากนั้นเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มีคำสั่งไม่ออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโดยให้เหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของหน่วยงานรัฐเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนโดยรวม จากข้อพิจารณาดังกล่าวจึงยังรับฟังไม่ได้ว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎกระทรวง ข้อบัญญัติท้องถิ่น และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือที่ สป ๕๒๔๐๕/๙๗๐ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ไม่อนุญาตให้ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทสะสมทราย โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า ในขณะที่ออกคำสั่ง นายประวิศ คงมี ดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีเมืองปู่เจ้าสมิงพราย ตามมาตรา ๔๘ ปัญจทศ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติว่า “ในระหว่างที่ไม่มีนายกเทศมนตรี ให้ปลัดเทศบาลปฏิบัติหน้าที่ของนายกเทศมนตรีเท่าที่จำเป็นได้เป็นการชั่วคราวจนถึงวันประกาศผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี” จึงเป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีอำนาจหน้าที่พิจารณาออกคำสั่งทางปกครองได้ เมื่อพิจารณาจากคำสั่งที่แสดงถึงเหตุผลที่ออกคำสั่ง

ประกอบด้วย ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิง ข้อพิจารณา ข้อเสนอแนะการใช้ดุลพินิจ และได้แจ้งสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ถือได้ว่ามีรูปแบบถูกต้องตามที่กำหนดในมาตรา ๓๗ และ ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ออกคำสั่งไม่อนุญาตให้ประกอบกิจการแก่ผู้อุทธรณ์โดยพิจารณาจากแผนการดำเนินการป้องกันความสั่นสะเทือนที่อาจเกิดขึ้นไม่เป็นไปตามคำแนะนำที่สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการให้ไว้ อีกทั้งได้มีหนังสือไปยังวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ขอให้ตรวจสอบความมั่นคง แข็งแรงของอาคารบ้านพักอาศัย แต่ยังไม่ปรากฏพยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ หรือทางเทคนิควิธีการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิสูจน์ให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ว่า ความเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นผลโดยตรงจากความสั่นสะเทือนอันเกิดจากรถบรรทุกทุกเที่ยววิ่งเข้า-ออกจากสถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์หรือเป็นการทรุดตัวตามอายุการใช้งาน อันเป็นมูลเหตุหลักที่นำมาใช้ออกคำสั่งไม่อนุญาตให้ประกอบกิจการ และยังรับฟังไม่ได้ว่าผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎกระทรวง ข้อบัญญัติท้องถิ่น และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างไร ถือเป็นการใช้ดุลพินิจที่ไม่ถูกต้อง และสร้างภาระให้ผู้ประกอบการเกินสมควร ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นใช้อำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ออกคำสั่งไม่อนุญาตให้ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย อย่างไรก็ตาม การดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าวให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาทบทวน มาตรการ วิธีการ และแนวทางป้องกันความสั่นสะเทือน โดยพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ให้เป็นไปตามหลักกฎหมายและหลักวิชาการ รวมถึงด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม โดยไม่เป็นภาระต่อผู้อุทธรณ์และเพื่อคุ้มครองประชาชน

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น เห็นควรเสนอคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่งนายกเทศมนตรีเมืองปู่เจ้าสมิงพราย เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือที่ สป ๕๒๔๐๕/๙๗๐ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๐๕๕ ๕๕๕

(นายดนัย ธีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



(นายวรฉัตร วิรัชลาภ)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



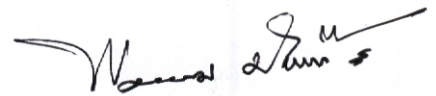
(นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



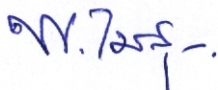
(นายสุนทร แก้วสว่าง)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



(นายณรงค์ดี สุขสมบูรณ์)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นายพลธรรม ปันต๊ะ)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



(นางพรพรรณ ไผ่สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายकुมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ