



คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๗๗/๒๕๖๔

วันที่ ๒๗ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { นายวิเชียร สิ้นชัยโรจน์กุล ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีเมืองคูต เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีให้ระงับเหตุรำคาญ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการให้เช่าห้องเย็น ตั้งอยู่เลขที่ ๓๕๕/๗๘๖-๗๘๗ ซอย ๔ ล็อก ก หมู่บ้านดอนเมืองพัฒนา ตำบลคูต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ได้รับคำสั่งนายกเทศมนตรีเมืองคูต เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือที่ ปท ๕๒๑๐๕/๑๑๒๘ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สั่งให้กระทำการอันเป็นการระงับเหตุเดือดร้อนรำคาญภายในสามสิบวัน ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น

ผู้อุทธรณ์รับทราบคำสั่งเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ปรากฏหลักฐานเป็นใบตอบรับในประเทศของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นหนังสือลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ผ่านเจ้าพนักงานท้องถิ่น โดยกรมอนามัยลงรับเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อหน่วยงานของรัฐภายในสามสิบวันนับแต่ทราบคำสั่ง จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินการดังนี้ ๑) มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๗๕๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งรับพิจารณาและให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมเป็นหนังสือลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ ๒) มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๗๕๖ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงเจ้าพนักงานท้องถิ่นแจ้งให้จัดทำคำชี้แจงแก้อุทธรณ์ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ ปท ๕๒๑๐๕/๑๔๙๐ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ส่งคำชี้แจงแก้อุทธรณ์พร้อมเอกสารหลักฐาน ๓) มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๗๕๗ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้ศูนย์อนามัยที่ ๔ สระบุรี กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งศูนย์อนามัยฯ มีหนังสือที่ สธ ๐๙๑๔.๐๗/๑๒๙๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง และมอบหมายให้นางสาวศิริพร พูลทอง ตำแหน่งนิติกร เข้าชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ครั้งที่ ๔๓-๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔

เจ้าพนักงาน...

เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียงสถานประกอบกิจการว่าได้รับความเดือดร้อนเสียงดังจากคนงาน รถขนส่งสินค้าของเสียงดัง คอมเพรสเซอร์เครื่องปรับอากาศ และขยะจากเศษกล่องโฟมปลิวเข้าบ้านทั้งในเวลากลางวันและกลางคืน ซึ่งเกิดจากการสถานประกอบกิจการห้องเย็น เจ้าหน้าที่เทศบาลเมืองคูคตได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและเห็นว่าการประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ที่พักอาศัยบริเวณใกล้เคียง เพื่อให้การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงมีคำแนะนำให้ผูุ้ธรณ์ดำเนินการแก้ไขเหตุที่เกิดขึ้น โดย ๑) ให้กำชับและระมัดระวังเสียงรบกวนของคนงาน เสียงรถขนส่งสินค้า และเสียงจากการขนส่งสินค้าของห้องเย็น เพื่อมิให้รบกวนผู้ที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง ๒) ให้ผูุ้ธรณ์หาวิธีป้องกันเศษขยะจากการประกอบกิจการห้องเย็น เพื่อมิให้รบกวนหรือก่อให้เกิดความเสียหายหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้ที่พักอาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียง โดยให้ระยะเวลาดำเนินการภายในเจ็ดวัน ต่อมาในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ เจ้าหน้าที่เทศบาลเมืองคูคตลงพื้นที่ตรวจติดตามผลการแก้ไขปัญหาลงหลังครบกำหนดระยะเวลาตามหนังสือแจ้งให้ดำเนินการแก้ไขเรื่องร้องเรียน พบว่า การประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์มีเสียงดังจากการขนส่งสินค้า คอมเพรสเซอร์เครื่องปรับอากาศ และมีเศษโฟมปลิวที่พื้นในบริเวณหน้าห้องเย็น โดยมีพนักงานทำความสะอาดของห้องเย็นออกมาทำความสะอาดเศษโฟมตามที่ถูกผูุ้ธรณ์ได้แจ้ง แต่พบว่าเศษโฟมยังคงตกค้างอยู่ที่พื้นในบริเวณหน้าห้องเย็น ประกอบกับผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียงยังคงได้รับความเดือดร้อนรำคาญดังกล่าวยู่ เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาจากผลการตรวจสอบข้างต้นแล้วเห็นว่าการประกอบกิจการให้เช่าห้องเย็นของผูุ้ธรณ์ก่อให้เกิดเหตุรำคาญตามมาตรา ๒๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมและไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน สั่งให้กระทำการอันเป็นการระงับเหตุเดือดร้อนรำคาญ ดังนี้ ๑) กระทำการป้องกันมิให้มีเสียงดังอันเนื่องมาจากการประกอบกิจการ รบกวนและสร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ๒) กระทำการป้องกันมิให้มีขยะ เศษโฟม อันเนื่องมาจากการประกอบกิจการ รบกวนและสร้างความเดือดร้อนรำคาญให้กับประชาชน กำหนดเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันทราบคำสั่ง

ผูุ้ธรณ์เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขอให้เพิกถอนคำสั่ง โดยมีประเด็นโต้แย้งว่า ๑) เนื่องจากในการประกอบธุรกิจห้องเย็นของตานั้นเป็นการประกอบกิจการในการรับจ้างให้เช่าห้องเย็น ซึ่งในแต่ละวันจะมีรถขนส่งสินค้า นำสินค้าสดเข้ามาฝากในห้องเย็นอย่างต่อเนื่องเป็นจำนวนมาก ภายหลังจากที่ได้รับคำแนะนำจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้ว ได้มีการดูแลและกำชับลูกจ้างอย่างต่อเนื่องให้มีการนำสินค้ามาฝากเป็นช่วงเวลาที่มิกระทบต่อความเดือดร้อนรำคาญของชาวบ้านบริเวณข้างเคียง อีกทั้งได้กำชับคนงานไม่ให้ใช้เสียงหรือส่งเสียงดังอันเป็นการรบกวนชาวบ้านในส่วนของคุณเพรสเซอร์เครื่องปรับอากาศได้มีการบำรุงรักษาและปรับเปลี่ยนเพื่อความเหมาะสม เพื่อให้เกิดเสียงดังน้อยลงและไม่ให้เกิดผลกระทบต่อนความเดือดร้อนรำคาญของชาวบ้าน ตามที่เจ้าพนักงานฯ ได้ให้คำแนะนำในเบื้องต้นแล้ว ซึ่งหลังจากได้มีมาตรการแก้ไขดังกล่าวแล้ว สามารถแก้ปัญหาให้ชาวบ้านได้ในระดับหนึ่งและเป็นที่น่าพึงพอใจ การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มีคำสั่งให้กระทำการป้องกันมิให้มีเสียงดังอันเนื่องมาจากการประกอบกิจการ รบกวนและสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนนั้นเป็นคำสั่งที่ไม่ถูกต้องและไม่ชอบด้วยกฎหมาย ๒) ในส่วนการป้องกันขยะต่าง ๆ ผูุ้ธรณ์ได้มีมาตรการแก้ไขตามที่เจ้าพนักงานฯ ได้ให้คำแนะนำเบื้องต้นแล้วโดยการจ้างคนงานมาดูแลเรื่องความสะอาด เก็บกวาดหน้าห้องเย็น และกวาดบริเวณหน้าบ้านของชาวบ้านที่อยู่ตรงข้ามห้องเย็นด้วย โดยได้กำชับคนงานที่ลงของว่าเมื่อลงสินค้าเสร็จแล้ว

ให้รับทำ...

ให้รีบทำความสะอาดให้เรียบร้อยในทันที ซึ่งที่ผ่านมาในเรื่องความสะอาดในห้องเย็นมีความเป็นระเบียบ และเรียบร้อยดีขึ้นเป็นที่พอใจ ในส่วนของเศษโคมั้นเนื่องจากสินค้าที่มาส่งในห้องเย็นดังกล่าวมีการบรรจุหีบห่อ โดยใช้กล่องโคมเป็นหลัก ซึ่งในการขนส่งสินค้าที่เป็นกล่องโคมที่สินค้าด้านในเป็นผักที่มาจากตู้คอนเทนเนอร์ นำเข้ามาจากต่างประเทศ จะมีการบรรจุหีบห่อเป็นอย่างดีเพื่อป้องกันผักชำรุดเสียหาย ถ้ากล่องโคมมีการยกขึ้น ยกลง เศษของกล่องโคมที่บรรจุจะหลุดร่วงออกมาและเมื่อกระทบกับกระแสดลมจะทำให้เศษโคมที่หลุดออกจากกล่องซึ่งมีน้ำหนักเบามากปลิวไปตามกระแสดลม ซึ่งในประเด็นนี้ผู้อุทธรณ์ได้มีมาตรการแก้ไขตามที่เจ้าพนักงานฯ ได้ให้คำแนะนำเบื้องต้นแล้วโดยได้มีการประสานกับผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียงที่สามารถพูดคุยกันได้เพื่อขอเข้าไปในบ้านเพื่อเก็บกวาดเศษโคมที่ปลิวเข้าไปในบ้านให้หมด และผู้อุทธรณ์ได้จ้างพนักงานเพิ่มขึ้นเพื่อเก็บกวาดขยะบริเวณหน้าห้องเย็นรวมทั้งเศษกล่องโคมที่ปลิวในทุกวันเป็นเวลา ๓ รอบ คือรอบเช้า กลางวัน และรอบเย็น มีการใช้เครื่องดูดฝุ่นแบบอุตสาหกรรมดูดเศษโคมหลังจากลงสินค้า ใช้ผ้าใบกัน เวลาลงสินค้า ให้พนักงานเก็บกวาดขยะและเศษโคมบริเวณพื้นหลังจากที่ลงสินค้าทุกครั้ง และมีคนงานเก็บกวาดพื้นถนนซึ่งเป็นพื้นที่ส่วนรวมอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของการป้องกันไม่ให้เศษโคมปลิวเข้าบ้านผู้อื่นนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ติดตั้งตาข่ายกับรั้วบ้านและมีการยกคอยล์รื้อนให้สูงขึ้นเพื่อป้องกันเศษโคมปลิวกระจายไปทั่วบริเวณดังกล่าว อันเป็นการแก้ไขความเดือดร้อนรำคาญตามที่เจ้าพนักงานฯ ได้ให้คำแนะนำเบื้องต้นอย่างถูกต้องและชอบด้วยกฎหมายแล้ว และมีมาตรการแก้ไขสามารถแก้ปัญหาให้ชาวบ้านได้ในระดับหนึ่ง เป็นที่น่าพอใจ การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์กระทำการป้องกันมิให้มีขยะ เศษโคม อันเนื่องมาจากการประกอบกิจการ รบกวและสร้างความเดือดร้อนรำคาญให้กับประชาชนนั้นเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนได้ทำการแก้ไขความเดือดร้อนรำคาญที่เกิดขึ้นแก่ผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียงเป็นอย่างดีและรอบคอบแล้ว และได้กระทำการตามคำแนะนำของเจ้าพนักงานตามอำนาจหน้าที่ โดยชอบด้วยกฎหมาย จนปัญหาทุเลาลงแล้ว การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มีหนังสือโดยระบุว่าผู้อุทธรณ์ไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้โดยไม่มีเหตุอันสมควร จึงมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์กระทำการป้องกันมิให้มีเสียงดังอันเนื่องจากการประกอบกิจการ รบกวสร้างความเดือดร้อนรำคาญให้กับประชาชน การกระทำการป้องกันมิให้มีขยะ เศษโคม อันเนื่องมาจากการประกอบกิจการ รบกวสร้างความเดือดร้อนรำคาญให้กับประชาชนนั้นจึงเป็นคำสั่งที่ไม่ถูกต้องและไม่ชอบด้วยกฎหมาย

เจ้าพนักงานท้องถิ่นชี้แจงแก่ผู้อุทธรณ์พร้อมเอกสารหลักฐาน สรุปความได้ว่า ๑) เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงสถานประกอบกิจการในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน รวม ๓ ราย ว่าได้รับความเดือดร้อนจากเสียงดังจากคนงาน รถขนส่งสินค้า โยนของเสียงดัง คอมเพรสเซอร์แอร์ และขยะจากเศษกล่องโคมปลิวเข้าบ้าน ทั้งกลางวันและกลางคืนจากการประกอบกิจการห้องเย็นของผู้อุทธรณ์ ๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการเหตุรำคาญได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงครั้งแรกในวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ เวลา ๙.๓๐ น. พบว่า สถานที่ดังกล่าวประกอบกิจการห้องเย็นให้เช่าเก็บสินค้า จำนวน ๓ ห้อง โดยมีการดำเนินการขนส่งสินค้าจากรถขนส่งเข้าสู่ภายในห้องเย็นที่บริเวณด้านหน้าอาคารของห้องเย็น ซึ่งห้องเย็นดังกล่าวตั้งอยู่ตรงข้ามบ้านของผู้ร้อง แต่ไม่สามารถติดตามเจ้าของสถานที่ให้เข้าห้องเย็นได้ และภายหลังได้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ามีผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าของ และเนื่องจากสถานที่ตั้งของห้องเย็นอยู่ภายในหมู่บ้านดอนเมืองพัฒนา ซึ่งเป็นพื้นที่ในการดูแลของ บริษัท ดอนเมืองพัฒนา จำกัด ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น เจ้าหน้าที่เทศบาลจึงได้ประสานขอความร่วมมือบริษัท ดอนเมืองพัฒนา จำกัด ได้กำกับดูแลผู้ประกอบการค้าในตลาดสี่มุมเมืองที่เช่าพื้นที่ห้องเย็นเก็บสินค้า ได้ดำเนินการแก้ไขและกำชับลูกจ้างป้องกันปัญหาตามแจ้งซึ่งบริษัท ดอนเมืองพัฒนา จำกัด ได้ดำเนินการแจ้งผู้เช่าห้องเย็นแก้ไขปัญหา ๓) ในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เวลา ๑๓.๓๐ น. เจ้าหน้าที่เทศบาลเมืองคูคตได้ลงพื้นที่ตรวจติดตามผลพบว่าปัญหาข้อร้องเรียนยังคงมีอยู่ จึงร่วมกับบริษัท ดอนเมืองพัฒนา จำกัด เชิญผู้ร้องเรียนและผู้อุทธรณ์เข้าร่วมประชุมเพื่อหาข้อยุติในการแก้ไข ปัญหาาร่วมกัน โดยทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้ร้องและผู้อุทธรณ์ ให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังนี้ (๑) ย้ายห้องน้ำที่อยู่ด้านหน้าไปไว้ด้านหลังเพื่อแก้ไขปัญหากลิ่นเหม็นของปัสสาวะของแรงงานต่างด้าว (๒) กำชับผู้ดูแลห้องเย็นเรื่องการทำความสะอาดเศษโฟมที่ปลิว โดยจะหาผู้ดูแลโดยเฉพาะในการทำความสะดวก ดังกล่าว (๓) กำชับและระมัดระวังการขนส่งลังและกล่องผัก ผลไม้ ไม่ให้เสียงดัง เพื่อป้องกันการรบกวน ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง (๔) กำกับดูแลคนงานไม่ให้ตะโกนหรือพูดคุยเสียงดัง ไม่ให้คนงานดื่มเหล้าและเปิดเพลง ที่หน้าห้องเย็นโดยเด็ดขาด (๕) เทศบาลเมืองคูคตได้รับแจ้งจากศูนย์ดำรงธรรมอำเภอลำลูกกา ตามหนังสือ อำเภอลำลูกกา ที่ ปท ๑๕๑๘ /๒๑๓๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอให้เร่งรัดตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ กรณีนายประสาร ศักดิ์ประเสริฐ ได้รับความเดือดร้อนจากการประกอบกิจการ ให้เช่าห้องเย็น ที่ทำให้เกิดเสียงดังรบกวน เสียงรบกวนสินค้า และมีเศษขยะที่เกิดจากการประกอบกิจการ เช่น เศษโฟม เศษกระดาด เศษพลาสติก เป็นต้น เทศบาลฯ จึงได้ออกตรวจสอบข้อเท็จจริงอีกครั้ง พบว่า ยังมีปัญหาเสียงดังและเศษขยะจากการประกอบกิจการห้องเย็น (๕) เทศบาลเมืองคูคตได้มีหนังสือที่ ปท ๕๒๑๐๕/๘๒๐ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ ทราบว่า การประกอบกิจการห้องเย็น ซึ่งเข้าข่ายกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการประกอบกิจการห้องเย็น แข่งขันอาหาร ที่ต้องมีการ ควบคุมตามเทศบัญญัติเทศบาลเมืองคูคต เรื่อง ควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๐ และต้อง ได้รับอนุญาตประกอบกิจการจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ประกอบกับมีประชาชนผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงร้องเรียนว่า ได้รับความเดือดร้อนจากเสียงรบกวนของคนงาน เสียงรบกวนสินค้า รวมทั้งมีเศษขยะจากการประกอบกิจการ ได้แก่ เศษโฟม เศษพลาสติก เศษกระดาด ทั้งนี้ เทศบาลเมืองคูคตได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏว่าการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดความเสี่ยงหรืออาจเป็นอันตราย ต่อสุขภาพของผู้ที่พักอาศัยบริเวณใกล้เคียง ถือเป็นเหตุร้ายตามกฎหมายมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในฐานะผู้ควบคุมดูแลสถานที่ดังกล่าวจึงขอให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ดังนี้ (๑) ให้กำชับ และระมัดระวังเสียงรบกวนของคนงาน เสียงรบกวนส่งสินค้า และเสียงจากการขนส่งสินค้าของห้องเย็น เพื่อมิให้ รบกวนผู้ที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง (๒) ให้ผู้อุทธรณ์หาวิธีป้องกันเศษขยะจากการประกอบกิจการ ห้องเย็น เพื่อมิให้รบกวนหรือก่อให้เกิดความเสี่ยงหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้ที่พักอาศัยอยู่บริเวณ ใกล้เคียง โดยให้ระยะเวลาดำเนินการภายในเจ็ดวันนับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้อุทธรณ์ไม่สามารถ ดำเนินการแก้ไขได้จะพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไปและหากดำเนินการแก้ไขปัญหาระียบร้อยแล้ว ให้ผู้อุทธรณ์มายื่นเรื่องขอใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ โดยผู้อุทธรณ์ได้รับหนังสือ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ (๖) เทศบาลเมืองคูคตได้รายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ให้อำเภอลำลูกกาทราบ ตามหนังสือเทศบาลเมืองคูคต ที่ ปท ๕๒๑๐๕/๘๕๙ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ พร้อมแจ้งผลการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาลให้ผู้ร้องทราบ ตามหนังสือเทศบาล เมืองคูคต ที่ ปท ๕๒๑๑๕/๘๖๑ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ (๗) วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ผู้อุทธรณ์ ได้แจ้งให้เทศบาลเมืองคูคตทราบผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาดังตามประเด็นข้อร้องเรียน โดยมีภาพถ่ายการ ติดป้ายห้ามดื่มสุรา และห้ามเสียงดังติดบริเวณหน้าห้องเย็นและภาพถ่ายการทำความสะดวกของพนักงาน (๘) วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ เจ้าหน้าที่เทศบาลเมืองคูคตลงพื้นที่ตรวจติดตามผลการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ครบกำหนดระยะเวลาตามหนังสือแจ้งให้ดำเนินการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ในขณะที่ตรวจติดตามพบเสียงดัง

จากการขนส่งสินค้า คอมเพรสเซอร์เครื่องปรับอากาศ และมีเศษโฟมปลิวที่พื้นในบริเวณหน้าห้องเย็น โดยมีพนักงานทำความสะอาดของห้องเย็นออกมาทำความสะอาดเศษโฟม ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้แจ้ง แต่พบว่า เศษโฟมยังคงตกค้างอยู่ที่พื้นในบริเวณหน้าห้องเย็น ประกอบกับได้สอบถามผู้ร้องและผู้อาศัยใกล้เคียงจำนวน ๔ หลังคาเรือน โดยใช้แบบสอบถามคำเหตุเดือดร้อนรำคาญ หลังดำเนินการปรับปรุงแก้ไข สรุปได้ว่า ยังคงได้รับความเดือดร้อนรำคาญเรื่อง เสียงดังรบกวนจากคณงานการแพ็คของ โยนกล่อง คอมเพรสเซอร์ เครื่องปรับอากาศ เศษขยะ เศษโฟม และผู้ร้องไม่ได้รับความพึงพอใจจากการแก้ไขปัญหาของผู้อุทธรณ์ ๙) จากการพิจารณาและตรวจสอบข้างต้น เห็นว่า การประกอบกิจการให้เข้าห้องเย็นของผู้อุทธรณ์ทำให้เกิดเสียงดังจากคณงาน รถขนส่งสินค้า คอมเพรสเซอร์เครื่องปรับอากาศ และขยะจากเศษกล่องโฟม รบกวนประชาชนผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียง ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเหตุรำคาญตามมาตรา ๒๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ให้คำแนะนำตามอำนาจหน้าที่เบื้องต้นแล้ว ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์กระทำการอันเป็นการระงับเหตุเดือดร้อนรำคาญ ดังนี้ (๑) กระทำการป้องกันมิให้มีเสียงดังอันเนื่องมาจากการประกอบกิจการ รบกวนและสร้างความเดือดร้อนรำคาญให้กับประชาชน (๒) กระทำการป้องกันมิให้มีขยะ เศษโฟม อันเนื่องมาจากการประกอบกิจการ รบกวนและสร้างความเดือดร้อนรำคาญให้กับประชาชน โดยให้ระยะเวลาดำเนินการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้อุทธรณ์รับทราบคำสั่ง ๑๐) เทศบาลเมืองคูคตได้รับแจ้งหนังสือจากผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอดัดค้านคำสั่งและขอขยายระยะเวลาดำเนินการตามคำสั่ง โดยผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ขอขยายระยะเวลาดำเนินการแก้ไขเรื่องเสียง และเศษโฟม ฯลฯ ในการรักษาความสะอาดดังกล่าวเพิ่มเติมมีกำหนดระยะเวลา ๓ เดือน แต่เนื่องจากหนังสือไม่ระบุรายละเอียดของการแก้ไขปัญหาย่างชัดเจน เทศบาลฯ จึงขอทราบมาตรการการแก้ไขเพิ่มเติมอย่างชัดเจน

ศูนย์อนามัยที่ ๔ สระบุรี กรมอนามัย ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ พบว่า สถานที่เกิดเหตุ บ้านเลขที่ ๓๕๕/๗๘๖-๗๘๘ หมู่บ้านดอนเมืองพัฒนา ซอย ๔ ล็อก ก ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ลักษณะเป็นอาคารสูง ๒ ชั้น มีพื้นที่โดยประมาณ ๕๐ ตารางวา บริเวณโดยรอบเป็นบ้านพักอาศัยประมาณ ๒๐ หลังคาเรือน สถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์อยู่ด้านทิศเหนือของบ้านผู้ร้องเรียน ซึ่งมีระยะห่างประมาณ ๓ เมตร และมีผู้ร้องเรียนที่อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงจำนวนทั้งหมด ๔ หลังคาเรือน จากการสอบถามผู้ร้องเรียนทราบว่าเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ร้องเรียนได้เข้าไปเขียนคำร้องเรียนที่เทศบาลเมืองคูคต เรื่องเศษโฟมปลิวเข้าบ้านและมีการขนส่งของเสียงดังในยามวิกาลจากการประกอบกิจการให้เข้าห้องเย็น เจ้าหน้าที่จากเทศบาลเมืองคูคตลงพื้นที่ตรวจสอบพบว่าการประกอบกิจการที่ทำให้เกิดเศษโฟมปลิวเข้าบ้านผู้ร้องเรียนและมีการขนส่งเสียงดังซึ่งก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญจริง เทศบาลจึงจัดประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข มีนายวิเชียรและผู้ร้องเรียนเข้าร่วมการประชุม โดยมีมติในการประชุมว่าผู้อุทธรณ์จะดำเนินการแก้ไขปัญหาคือ ๑) ย้ายห้องน้ำที่อยู่ด้านหน้าไปอยู่ด้านหลัง ๒) ดูแลทำความสะอาดเศษโฟมที่ปลิวและหาผู้ดูแลในการทำทำความสะอาด ๓) กำชับคณงานในเรื่องของการขนของหรือวางของไม่ให้มีเสียงดัง ๔) กำชับดูแลคณงานไม่ให้ตะโกนหรือส่งเสียงดังเวลาทำงาน ๕) ไม่ให้คณงานดื่มเหล้าและเปิดเพลงบริเวณหน้าห้องเย็น หลังจากการประชุมดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ทั้งหมด และยังมีปัญหาเรื่องเสียงดังจากคอมเพรสเซอร์เครื่องปรับอากาศ จนถึงปัจจุบันการแก้ไขปัญหของผู้อุทธรณ์ก็ยังไม่สามารถระงับเหตุรำคาญได้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการให้เข้าห้องห้องเย็นเป็นระยะเวลา ๓๐ ปี เปิดตั้งแต่

เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น เป็นพื้นที่ให้เช่า โดยมีเจ้าของผู้ผลิตรายใหญ่จากประเทศจีน จำนวน ๓ ราย เช่าพื้นที่ห้องเย็นเพื่อเก็บผักจำพวกพืชผักเมืองหนาวและผลไม้เมืองหนาวเพื่อรอการกระจายของสินค้า อาทิเช่น บล๊อคโคลี่ สตอเบอร์รี่ เห็ดจีน เป็นต้น โดยมีกระบวนการรับ-จำหน่าย เฉลี่ยต่อวัน วันละ ๓ รอบ และส่วนใหญ่ลูกค้าที่เข้ามารับสินค้าจะเป็นผู้ค้าในตลาดสี่มุมเมือง ตลาดไท และตลาดอื่น ๆ ที่เป็นตลาดขายส่งรายใหญ่ หน้าที่หลักของผู้ยุทธศาสตร์คือการรักษาสภาพสินค้า ควบคุมอุณหภูมิสินค้าเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหาย ดูแลความสะอาดสภาพแวดล้อมให้เรียบร้อย ส่วนกรณีปัญหาเรื่องเสียงดังผู้ยุทธศาสตร์ได้กำชับและสั่งให้คนงานที่ขนส่งไม่ให้ตะโกนเสียงดังและการขนส่งสิ่งของไม่โยนสิ่งของให้เกิดเสียงดัง อีกทั้งยังเปลี่ยนเครื่องคอมเพรสเซอร์เครื่องปรับอากาศรุ่นใหม่ไม่ให้ส่งเสียงดัง เรื่องปัญหาจากเศษโฟมที่ปลิวไปที่บ้านผู้ร้องเรียนผู้ยุทธศาสตร์เพิ่มการทำความสะอาด และให้คนงานส่งของทำความสะอาดทุกครั้งเมื่อมีการขนส่งรับของเข้าและนำของออก อีกทั้งทำสแลนกันด้านหน้าของโกดังเช่าห้องเย็นและทำที่กันโฟมไม่ให้ปลิวไปในพื้นที่ในบ้านของผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ ศูนย์อนามัยที่ ๔ สระบุรี ได้ลงพื้นที่ทำการวัดค่าระดับเสียงดังรบกวนจากสถานประกอบการโดยตั้งเครื่องวัดจากบ้านผู้ร้องเรียนที่ตำแหน่งหน้าบ้านอยู่ใกล้คอมเพรสเซอร์เครื่องปรับอากาศ และในวันตรวจวัดระดับเสียงมีการขนส่งสินค้าตามปกติ ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงได้ค่าระดับการรบกวน ๕.๕ เดซิเบลเอ ไม่ถือเป็นเสียงรบกวน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๙ (พ.ศ. ๒๕๕๐) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ส่วนกรณีเรื่องขยะจากเศษโฟม ในวันที่ลงตรวจสอบ คณะผู้ตรวจสอบพบว่ายังมีเศษโฟมอยู่ทั่วทั้งสถานประกอบการและบ้านผู้ร้องเรียน มีการจัดการด้านการรักษาความสะอาดในสถานประกอบการไม่ถูกสุขลักษณะและยังก่อให้เกิดสิ่งสกปรกแก่ผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียง และมาตรการที่ผู้ยุทธศาสตร์ดำเนินการแล้วนั้น ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญที่เกิดขึ้นได้ เพราะผู้ร้องเรียนยังคงได้รับผลกระทบเรื่องเสียงที่เกิดจากการเสียดสีของกล่องโฟมขณะขนย้ายสินค้า ส่วนเรื่องของมาตรการป้องกันเศษโฟมที่ผู้ยุทธศาสตร์ดำเนินการไม่ให้ปลิวเข้าบ้านของผู้ร้องเรียน โดยเพิ่มการทำความสะอาดและทำที่กัน ยังไม่สามารถควบคุมการปลิวของเศษโฟมไปยังบ้านผู้ร้องเรียนได้

คณะกรรมการพิจารณาผู้ยุทธศาสตร์ได้พิจารณาเอกสารหลักฐานและรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ยุทธศาสตร์ประกอบกิจการให้เช่าห้องเย็น ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๓๕๕/๗๘๖-๗๘๘ หมู่บ้านดอนเมืองพัฒนา ซอย ๔ ล็อค ก ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียงสถานประกอบการได้ร้องเรียนไปยังสำนักงานเทศบาลเมืองคูคต และศูนย์ดำรงธรรมอำเภอลำลูกกาว่าได้รับความเดือดร้อนรำคาญกรณีเสียงดังจากคนงาน รถขนส่งสินค้า โยนของเสียงดัง คอมเพรสเซอร์แอร์ และขยะจากเศษกล่องโฟมปลิวเข้าบ้าน ทั้งกลางวันและกลางคืนจากการประกอบกิจการห้องเย็น เจ้าหน้าที่ได้เข้าตรวจสอบและแนะนำให้ผู้ยุทธศาสตร์ (๑) ให้กำชับและระมัดระวังเสียงรบกวนของคนงาน เสียงรถขนส่งสินค้า และเสียงจากการขนส่งสินค้าของห้องเย็น เพื่อมิให้รบกวนผู้ที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง (๒) ให้ผู้ยุทธศาสตร์หาวิธีป้องกันเศษขยะจากการประกอบกิจการห้องเย็น เพื่อมิให้รบกวนหรือก่อให้เกิดความเสียหายหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้ที่พักอาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียง ซึ่งผู้ยุทธศาสตร์ได้ปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าพนักงานท้องถิ่นโดยการกำชับลูกจ้างอย่างต่อเนื่องให้มีการนำสินค้ามาฝากเป็นช่วงเวลาที่ไม่กระทบต่อความเดือดร้อนรำคาญของชาวบ้านบริเวณข้างเคียง ติดป้ายห้ามใช้เสียงดังและห้ามดื่มสุราไว้บริเวณหน้าสถานประกอบการ อีกทั้งได้กำชับคนงานไม่ให้ใช้เสียงหรือส่งเสียงดังอันเป็นการรบกวนชาวบ้าน ในส่วนของคอมเพรสเซอร์เครื่องปรับอากาศได้มีการบำรุงรักษาและปรับเปลี่ยนเพื่อความเหมาะสม เพื่อให้เกิดเสียงดังน้อยลง ได้จ้างพนักงานเพิ่มขึ้นเพื่อเก็บกวาดขยะบริเวณหน้าห้องเย็นรวมทั้งเศษกล่องโฟมที่ปลิวในทุกวัน

เป็นเวลา...

เป็นเวลารวม ๓ รอบ คือรอบเช้า กลางวันและรอบเย็น มีการใช้เครื่องดูดฝุ่นแบบอุตสาหกรรมดูดเศษโคม หลังจากลงสินค้า ใช้ผ้าใบกันเวลาลงสินค้า ให้พนักงานเก็บกวาดขยะและเศษโคมบริเวณพื้นหลังจากที่ลงสินค้า ทุกครั้ง ติดตั้งตาข่ายกับรั้วบ้านและมีการยกคอยล์ร้อนให้สูงขึ้นเพื่อป้องกันเศษโคมปลิวกระจายไปยังบริเวณรอบ ๆ จากการลงพื้นที่ติดตามการดำเนินการแก้ไขกรณีร้องเรียนในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ ของเทศบาลฯ พบว่า ในขณะที่ตรวจติดตามพบเสียงดังจากการขนส่งสินค้า คอมเพรสเซอร์เครื่องปรับอากาศ และมีเศษโคมปลิวที่พื้นในบริเวณหน้าห้องเย็น โดยมีพนักงานทำความสะอาดของห้องเย็นออกมาทำความสะอาดเศษโคม ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้แจ้ง แต่พบว่าเศษโคมยังคงตกค้างอยู่ที่พื้นในบริเวณหน้าห้องเย็น ประกอบกับ ได้สอบถาม ผู้ร้องและผู้อาศัยใกล้เคียงห้องเย็นจำนวน ๔ หลังคาเรือน แจ้งว่ายังคงได้รับความเดือดร้อนรำคาญเรื่องเสียงดัง รบกวนจากคนงานการแพ็คของ โยนกล่อง คอมเพรสเซอร์เครื่องปรับอากาศ เศษขยะ เศษโคม ทั้งนี้ ศูนย์อนามัยที่ ๔ สระบุรี กรมอนามัย ได้ตรวจวัดระดับเสียงรบกวนไม่เกินค่ามาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๙ (พ.ศ. ๒๕๕๐) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ส่วนกรณีเรื่องขยะ จากเศษโคม ในวันที่ลงตรวจสอบคณะผู้ตรวจสอบ พบว่า ยังมีเศษโคมอยู่ทั่วทั้งสถานประกอบการและบ้าน ผู้ร้องเรียนมีการจัดการด้านการรักษาความสะอาดในสถานประกอบการไม่ถูกสุขลักษณะและยังก่อให้เกิด สิ่งสกปรกแก่ผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียงและมาตรการที่ผู้อุทธรณ์ดำเนินการแล้ว ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหา เหตุรำคาญที่เกิดขึ้นได้ เพราะผู้ร้องเรียนยังคงได้รับผลกระทบเรื่องเสียงที่เกิดจากการเสียดสีของกล่องโคม ขณะขนย้ายสินค้า ส่วนเรื่องของการป้องกันการเศษโคมที่ผู้อุทธรณ์ดำเนินการไม่ให้ปลิวเข้าบ้าน ของผู้ร้องเรียน โดยเพิ่มการทำความสะอาดและทำที่กั้นยังไม่สามารถควบคุมการปลิวของเศษโคมไปยังบ้าน ผู้ร้องเรียนได้

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาแล้วเห็นว่า อุทธรณ์นี้มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า

ประเด็นที่หนึ่ง ขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง การประกอบกิจการประเภทให้เช่าห้องเย็น ของผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญตามพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ อย่างไร

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีเหตุอันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงหรือผู้ที่ ต้องประสบกับเหตุนั้นดังต่อไปนี้ ให้ถือเป็นเหตุรำคาญ... (๔) การกระทำใด ๆ อันเป็นเหตุให้เกิดกลิ่น แสง รังสี เสียง ความร้อน สิ่งมีพิษ ความสั่นสะเทือน ฝุ่น ละออง เขม่า เถ้า หรือกรณีอื่นใด จนเป็นเหตุให้เสื่อมหรืออาจ เป็นอันตรายต่อสุขภาพ” เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าการประกอบกิจการให้เช่าห้องเย็นของผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิด เสียงดังและก่อให้เกิดขยะ มีเศษกล่องโคมปลิวรบกวนผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงอันอาจส่งผลกระทบต่อ สุขภาพของประชาชน และมาตรการที่ผู้อุทธรณ์ดำเนินการแล้วนั้น ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญ ที่เกิดขึ้นได้ เพราะผู้ร้องเรียนยังคงได้รับผลกระทบเรื่องเสียงที่เกิดจากการเสียดสีของกล่องโคมขณะขนย้าย สินค้า รวมทั้งมาตรการป้องกันการเศษโคมที่ผู้อุทธรณ์ดำเนินการไม่ให้ปลิวเข้าบ้านของผู้ร้องเรียน โดยเพิ่มการ ทำความสะอาดและทำที่กั้นยังไม่สามารถควบคุมการปลิวของเศษโคมไปยังบ้านผู้ร้องเรียนได้ จึงรับฟังได้ว่า การประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็นที่สอง...

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือที่ ปท ๕๒๑๐๕/๑๑๒๘ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ สั่งให้ระงับเหตุรำคาญ โดยให้กระทำการป้องกันมิให้มีเสียงดังและขยะ เศษโคม อันเนื่องมาจากการประกอบกิจการรบกวนและสร้างความเดือดร้อนรำคาญให้ประชาชน ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ในขณะที่ออกคำสั่ง นางสุภารมย์ โลทะกะ ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคูคต ซึ่งมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้เป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงเป็นเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจหน้าที่พิจารณาออกคำสั่งโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่งได้ เมื่อพิจารณาจากคำสั่งที่แสดงถึงเหตุผลที่ออกคำสั่ง ประกอบด้วย ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิง ข้อพิจารณา ข้อสนับสนุนการใช้ดุลพินิจ และได้แจ้งสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ถือได้ว่ามีรูปแบบถูกต้องตามที่กำหนดในมาตรา ๓๗ และ ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ให้คำแนะนำให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขเรื่องร้องเรียน ซึ่งจากการลงพื้นที่ตรวจสอบและติดตามผลการแก้ไขดังกล่าวพบว่า ผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการแก้ไขและมีมาตรการในการแก้ไขแล้ว แต่ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญที่เกิดขึ้นได้ เพราะผู้ร้องเรียนยังคงได้รับผลกระทบเรื่องเสียงที่เกิดจากการเสียดสีของกล่องโคมขณะขนย้ายสินค้า เศษโคมที่เกิดจากการประกอบกิจการ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า การประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์เข้าข่ายเป็นเหตุรำคาญตามมาตรา ๒๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ระงับเหตุรำคาญ ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นใช้อำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการแก้ไขเพื่อระงับเหตุรำคาญจากการประกอบกิจการให้เข้าห้องเย็น จึงชอบด้วยกฎหมาย

อย่างไรก็ตาม การประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์เป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ผู้อุทธรณ์มีหน้าที่ต้องดำเนินการโดยปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่น กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ที่ออกตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุเดือดร้อนรำคาญหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานและผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียงหรือผู้ที่ต้องประสบเหตุนั้น

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์คำสั่งนายกเทศมนตรีเมืองคูคต เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือที่ ปท ๕๒๑๐๕/๑๑๒๘ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

๐๕๔ ๕๕๐๑

(นายदनัย ธิวันดา)

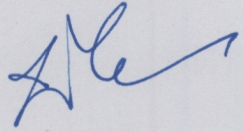
รองอธิบดีกรมอนามัย

กรรมการและเลขานุการ

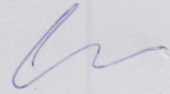
ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อ...

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



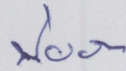
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



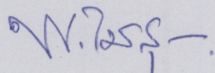
(นายวรฉัตร วิรัชลาภ)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



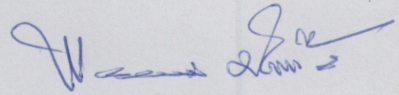
(นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



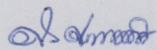
(นางปิยธิดา ศุภรัตน์ชาติพันธุ์)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



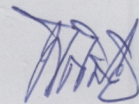
(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพลธรรม ปันต๊ะ)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



(นายศุมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ