



คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๘๑/๒๕๖๔

วันที่ ๑๒ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { นางโกศล หาญชีวกุล ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีตำบลแม่แรม เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีไม่ต่ออายุใบอนุญาตให้ประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการรับทำการกำจัดมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบ ในโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๐๙๗๑๔ ตั้งอยู่หมู่ที่ ๑๐ ตำบลแม่แรม อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับคำสั่งนายกเทศมนตรีตำบลแม่แรม เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือที่ ชม ๖๒๓๐๑/๓๘๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แจ้งการไม่ต่ออายุใบอนุญาตรับทำการกำจัดมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบ เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้เป็นไปตามหนังสือที่ ชม ๖๒๓๐๑/๓๐๐ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ประกอบกับผลการตรวจสอบของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ พบว่า บ่อขยะที่ใช้เป็นสถานที่รับทำการกำจัดมูลฝอยยังไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขในการออกใบอนุญาตรับทำการกำจัดมูลฝอยและกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินพบว่ามีค่าตะกั่วเกินค่ามาตรฐานน้ำใต้ดิน ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขอให้เพิกถอนคำสั่งและขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งให้สามารถดำเนินการต่อไปได้โดยไม่เกิดความเสียหายจนกว่าจะมีคำวินิจฉัยถึงที่สุด

ผู้อุทธรณ์รับทราบคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยผู้อุทธรณ์รับคำสั่งด้วยตนเอง ปรากฏหลักฐานเป็นลายมือชื่อผู้อุทธรณ์ในสำเนาคำสั่ง ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เป็นหนังสือลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ กรมอนามัยลงรับเมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัยครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินการดังนี้ ๑) มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๖๑๓๖ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งรับพิจารณาและให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ส่งข้อมูลหรือพยานหลักฐานเพิ่มเติม ๒) มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๖๑๓๗ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงเจ้าพนักงานท้องถิ่นแจ้งให้ทำคำชี้แจงแก้อุทธรณ์ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ ชม ๖๐๓๐๑/๔๙๑ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ ชี้แจงแก้อุทธรณ์ พร้อมเอกสารหลักฐาน ๓) มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๖๑๓๘ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้ศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่ ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งศูนย์อนามัยฯ มีหนังสือที่ สธ ๐๙๑๑.๐๕/๔๔๔ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง และมอบหมายให้นายเอกรินทร์ วินันท์ ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ เข้าชี้แจงในที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ครั้งที่ ๔๔-๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

ผู้อุทธรณ์ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการรับกำจัดมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และได้รับการต่ออายุใบอนุญาตให้ดำเนินการต่อเนื่อง โดยใบอนุญาต เล่มที่ ๐๐๑ เลขที่ ๐๐๑/๒๕๖๓ ออกให้ ณ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ใช้ได้ถึงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ ขณะประกอบกิจการ มีเรื่องร้องเรียนปัญหาเกี่ยวกับบ่อขยะมาโดยตลอด ส่วนใหญ่เป็นเรื่องกลิ่นรบกวน แมลงวัน และน้ำจากระบาย โดยเจ้าพนักงานท้องถิ่นดำเนินการแก้ไขปัญหามาเป็นการเฉพาะหน้าเป็นครั้ง ๆ ตามที่ได้รับร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานท้องถิ่นและผู้อุทธรณ์ได้ทำบันทึกข้อตกลงว่าจะดำเนินการบ่อขยะไม่เกินปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอต่อใบอนุญาตการกำจัดสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พร้อมเอกสารหลักฐาน ต่อมาเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มีคำสั่งตามหนังสือที่ ชม ๖๒๓๐๑/๓๘๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แจ้งการไม่ต่ออายุใบอนุญาตรับทำการกำจัดมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบ โดยให้เหตุผลว่า เกินกำหนดระยะเวลาที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการฝังกลบขยะบริเวณ หลุมฝังกลบให้เป็นไปตามหลักสุขาภิบาลและให้ปรับปรุงแผนการฝังกลบเมื่อมูลฝอยเต็ม ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ได้ ดำเนินการให้เป็นไปตามหนังสือเทศบาลตำบลแม่แรม ที่ ชม ๖๒๓๐๑/๓๐๐ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ประกอบกับผลการตรวจสอบของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ พบว่า บ่อขยะที่ใช้เป็นสถานที่รับทำการกำจัดมูลฝอยยังไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขในการออกใบอนุญาต รับทำการกำจัดมูลฝอยและกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินพบว่ามีค่าตะกั่วเกินค่ามาตรฐานน้ำใต้ดิน โดยขอให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการตามแผนการฝังกลบมูลฝอยเมื่อมูลฝอยเต็ม และห้ามนำขยะมาทิ้งในบ่อขยะเพื่อทำการฝังกลบตั้งแต่วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

ผู้อุทธรณ์ไม่พอใจคำสั่ง ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขอให้เพิกถอนคำสั่ง และขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งให้สามารถดำเนินการต่อไปได้โดยไม่เกิดความเสียหายจนกว่าจะมีคำวินิจฉัย ถึงที่สุด โดยโต้แย้งว่า ๑) การออกคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ชอบด้วยกฎหมาย นอกเหนืออำนาจหน้าที่ และใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบ ซึ่งผู้อุทธรณ์มาทราบในภายหลังว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะต้องมีคำสั่งอนุญาตให้ต่อ อายุใบอนุญาตประกอบกิจการรับทำการกำจัดมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบแก่ผู้อุทธรณ์โดยมีอายุหนึ่งปีนับแต่วันที่ ออกใบอนุญาตตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบ เทศบัญญัติเทศบาลตำบลแม่แรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่กลับมีคำสั่งออก ใบอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการโดยมีระยะเวลาเพียง ๖ เดือนนับแต่วันที่ออกใบอนุญาตเท่านั้น ต่อมา ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอต่อใบอนุญาตในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ และเจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาแล้ว มีคำสั่งไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาต เห็นว่าการที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาต จากเดิมที่ได้มีคำสั่งอนุญาต ๖ เดือน ไม่ชอบด้วยกฎหมายมาตั้งแต่ต้น จึงทำให้คำสั่งในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามไปด้วย อีกทั้งบทบัญญัติของกฎหมายไม่มีข้อความตอนใดที่ให้อำนาจดุลพินิจแก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นว่าสามารถออกใบอนุญาตให้น้อยกว่าหนึ่งปีได้ ๒) คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น แจ้งการไม่ต่ออายุใบอนุญาต ตามหนังสือที่ ชม ๖๒๓๐๑/๓๘๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากไม่ได้จัดให้มีเหตุผลไว้ในคำสั่งอย่างเพียงพอ เพราะในคำสั่งไม่มีข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญว่าผู้อุทธรณ์ ไม่สามารถดำเนินการหรือไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามเทศบัญญัติเทศบาลตำบลแม่แรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูล และมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างไร และเหตุผลสำคัญที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นใช้เป็นหลักในการพิจารณาไม่ต่ออายุใบอนุญาต คือเหตุผลใด จึงทำให้ผู้อุทธรณ์ไม่ทราบข้อเท็จจริงและเหตุผลที่สนับสนุนในการใช้ดุลพินิจในการออกคำสั่ง และไม่สามารถที่จะใช้สิทธิโต้แย้งในเนื้อหาของคำสั่งได้ ๓) เจ้าพนักงานท้องถิ่นกระทำการโดยไม่ถูกต้อง

ตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น ๓.๑) ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นขอต่อใบอนุญาตเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ พร้อมแนบหลักฐานและเอกสาร โดยเจ้าพนักงานสาธารณสุขได้เสนอความเห็น “โปรดพิจารณาสั่งการ” ไว้ในคำขออนุญาตแต่จากการตรวจสอบเอกสารในภายหลังไม่ปรากฏว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้พิจารณาสั่งการแต่อย่างใด โดยในการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามเทศบัญญัติเทศบาลตำบลแม่แรม เรื่องการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยถูกต้อง ครบถ้วน และได้ตรวจสอบตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการขอและการออกใบอนุญาตโดยละเอียดแล้วพบว่า ผู้อุทธรณ์มีคุณสมบัติครบถ้วนเนื่องจากเคยได้รับใบอนุญาตตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบัน ดังนั้น ในการยื่นคำขอใบอนุญาตประกอบกิจการจึงถูกต้องครบถ้วนตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพราะเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ได้มีการแจ้งให้แก้ไขหรือส่งคำขอต่อใบอนุญาตคืนให้แก่ผู้อุทธรณ์ ในขั้นตอนต่อไปเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะต้องดำเนินการตรวจสอบสภาพด้านสุขลักษณะสถานที่รับกำจัดขยะว่าสถานที่ประกอบการที่ได้ยื่นคำขออนุญาตนั้นถูกสุขลักษณะตามเทศบัญญัติเทศบาลตำบลแม่แรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่อย่างไร เพื่อจะได้พิจารณาออกใบอนุญาตหรือมีคำสั่งไม่ออกใบอนุญาตตามมาตรา ๕๖ วรรคสอง แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ได้ปฏิบัติตาม กลับมีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อแนะนำของเทศบาลตำบลแม่แรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน ๓๐ วัน จึงเป็นการดำเนินการไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญ ซึ่งกำหนดไว้ตามมาตรา ๕๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีการดำเนินการเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดและไม่ได้การขยายเวลาและเหตุจำเป็นที่ทำให้ไม่สามารถออกใบอนุญาตหรือยังไม่อาจมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ทราบก่อนสิ้นระยะเวลา ๓๐ วัน ตามมาตรา ๕๖ วรรคสาม ๓.๒) หลังจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของเจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้วและอยู่ระหว่างรอให้เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลแม่แรมมาตรวจสอบสภาพด้านสุขลักษณะ แต่ไม่ปรากฏว่ามีเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบสถานประกอบการแต่อย่างใด การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาต จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากการไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตถือเป็นคำสั่งทางปกครอง แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่เปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานว่าได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น แต่กลับออกคำสั่งหลังจากครบกำหนด ๓๐ วัน ได้เพียง ๑ วัน นอกจากนี้ผู้อุทธรณ์ได้ส่งรายงานผลการทดสอบตัวอย่างคุณภาพน้ำของบ่อกำจัดขยะมูลฝอยที่ส่งตรวจภายหลังจากที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของเจ้าพนักงานท้องถิ่น โดยฝ่ายบริการห้องปฏิบัติการ สถาบันบริการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นหน่วยงานตรวจรับรอง มีผลการทดสอบสูงเกินค่ามาตรฐานดังนี้ บ่อที่ ๑ พบตะกั่ว ๐.๐๑ มก./ล. บ่อที่ ๒ พบตะกั่ว ๐.๐๒ มก./ล. บ่อที่ ๓ พบตะกั่ว ๐.๐๓ มก./ล. แมงกานีส ๐.๖๓ มก./ล.

เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ทำคำชี้แจงแก่ผู้อุทธรณ์ สรุปความได้ว่า จุดเริ่มต้นของโครงการเป็นการดำเนินงานในลักษณะของการบรรเทาและแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าของการจัดการขยะในอำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ เนื่องจากในปี พ.ศ.๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ อำเภอแมริมประสบปัญหาไม่มีสถานที่ทำการกำจัดขยะ บ่อขยะของเทศบาลตำบลแมริมที่ใช้เป็นสถานที่กำจัดขยะเดิมได้ปิดตัวลงทำให้ทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกหน่วยราชการในอำเภอแมริมไม่มีสถานที่กำจัดขยะ ในปี พ.ศ.๒๕๕๘ ผู้อุทธรณ์ได้เสนอโครงการ “พื้นที่บริการกำจัดขยะมูลฝอยแบบฝังกลบ” เพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการรับทำการกำจัดมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบบนที่ดินเนื้อที่ ๑๗ ไร่ ๖๐ ตารางวา หมู่ที่ ๑๐ ตำบลแม่แรม อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นพื้นที่ติดกับบ่อขยะเดิมของเทศบาลตำบลแมริมที่ปิดไปแล้ว วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกใบอนุญาตประกอบกิจการรับทำการกำจัดมูลฝอยให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยต่ออายุใบอนุญาตให้แก่ผู้อุทธรณ์ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๘ ถึง พ.ศ.๒๕๖๒

เพื่อเป็นการบรรเทาและแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าของการจัดการขยะในอำเภอแม่ริม นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ถึงปัจจุบัน มีเรื่องร้องเรียนปัญหาเกี่ยวกับขยะมาโดยตลอด เนื่องจากลักษณะของโครงการเป็นบรรเทาและแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าของการจัดการขยะในอำเภอแม่ริม การแก้ไขปัญหาก็เป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเป็นเรื่อง ๆ ตามที่มีการร้องเรียน ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ เรื่องกลิ่นรบกวน แมลงวัน และน้ำจากรถขยะ ต่อมาวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ คณะกรรมการทั้งสองชุดได้ร่วมกันตรวจสอบสถานที่โดยมีผู้แทนภาคประชาชนที่มาจากกลุ่มผู้ร้องเรียนเข้าร่วมตรวจสอบด้วย มีข้อเรียกร้องขอให้ดำเนินการเกี่ยวกับมาตรการควบคุมกลิ่น มาตรการควบคุมแมลงวัน และมาตรการควบคุมน้ำทั้งภายนอกและคุณภาพน้ำทั้งใต้ดิน วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการได้ประชุมสรุปผลการตรวจสอบข้อร้องเรียน ได้นำข้อเสนอแนะของประชาชนที่ได้รับผลกระทบและหลักเกณฑ์ตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้ข้อสรุปว่า จากการตรวจสอบสถานที่รับทำการกำจัดมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบของคณะกรรมการที่ปรึกษา สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ ได้มีความเห็นดังต่อไปนี้ (๑) สถานที่ตั้งไม่สอดคล้องกับประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมของพื้นที่ การออกแบบก่อสร้าง และการจัดการสถานที่ฝังกลบมูลฝอยอย่างถูกหลักสุขาภิบาล มาตรการหรือวิธีการที่ใช้ควบคุมปัญหากลิ่นเหม็นจากระบบน้ำชะขยะยังไม่สามารถที่จะควบคุมผลกระทบเรื่องกลิ่นได้ผลอย่างแน่นอนชัดเจน (๒) มีการติดตั้งบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมของพื้นที่ การออกแบบก่อสร้าง และการจัดการสถานที่ฝังกลบมูลฝอยอย่างถูกหลักสุขาภิบาล (๓) ควรมีมาตรการด้านการป้องกันสัตว์และแมลงพาหะนำโรค มาตรการป้องกันฝุ่นละอองและกลิ่น ควรจัดให้มีการซ่อมแผนอัคคีภัย ซึ่งในการสำรวจผลกระทบด้านกลิ่นของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านทุ่งโป่ง ได้มีหนังสือรายงานผลตามหนังสือที่ ขม ๐๗๓๒.๑๐/๑๑๑ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ พบว่า ประชาชนหมู่ที่ ๑๐ ได้รับกลิ่นเหม็นเล็กน้อยเป็นครั้งคราว ช่วงฝนตกหนัก (๔) ผู้แทนภาคประชาชนที่เข้าร่วมตรวจสอบด้วย มีข้อเรียกร้องดังนี้ มาตรการควบคุมกลิ่น มาตรการควบคุมแมลงวัน ระบบการจัดการน้ำทั้ง ทั้งมาตรการควบคุมน้ำทั้งภายนอกและมาตรการควบคุมคุณภาพน้ำทั้งใต้ดิน วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ เทศบาลตำบลแม่แรม ผู้แทนประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจำนวน ๒๕๔ คน และผู้พุทธธรรมร่วมทำบันทึกข้อตกลงให้ผู้พุทธธรรม ๑) ดำเนินการควบคุมเรื่อง กลิ่น แมลงวัน ระบบจัดการน้ำทั้ง ๒) ให้ติดตั้งบ่อสำหรับตรวจสอบการปนเปื้อนน้ำใต้ดิน จำนวน ๓ บ่อ ๓) ปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตามหลักสุขาภิบาล เช่น ระบบรวมน้ำชะมูลฝอย ระบบรวบรวมก๊าซ และมาตรการต่างๆ ๔) ผู้ประกอบการจะดำเนินกิจการบ่อขยะไม่เกินปี พ.ศ. ๒๕๖๓ วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ เทศบาลตำบลแม่แรมจัดประชุมร่วมกับผู้ได้รับผลกระทบและผู้พุทธธรรมได้ข้อสรุปให้ผู้พุทธธรรมต่ออายุใบอนุญาต ๖ เดือนและทำการประเมินผล วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้ออกใบอนุญาตต่ออายุรับทำการกำจัดมูลฝอย เลขที่ ๐๐๑/๒๕๖๓ ให้แก่ผู้พุทธธรรม ใบอนุญาตมีอายุ ๖ เดือน สิ้นสุดวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ ต่อมาวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ ผู้พุทธธรรมได้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตรับทำการกำจัดมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบ เพื่อขอรับใบอนุญาตต่ออายุเป็นผู้ดำเนินกิจการรับทำการกำจัดมูลฝอยรอบหกเดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการได้ร่วมกับสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเชียงใหม่ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านทุ่งโป่ง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอแม่ริม ดำเนินการตรวจสอบสถานที่รับทำการกำจัดมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบ บริเวณบ่อขยะบ้านโฮ้งนอก หมู่ที่ ๑๐ ในวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ ได้แจ้งผลการตรวจสอบตามหนังสือที่ ทส ๐๒๐๕.๓/(๑)/๓๖๗ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการได้บันทึกรายงานเจ้าพนักงานท้องถิ่น ดังนี้ (๑) สภาพทั่วไปและบริเวณสถานที่ฝังกลบยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล การเกลี่ยทับ การบดอัดดินยังไม่มิดชิด พบเศษมูลฝอยกระจายตามชั้นดิน มีกลิ่นเหม็นเล็กน้อย มีแมลงวัน (๒) การตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินภายในสถานที่ฝังกลบ จำนวน ๑ จุด พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง เท่ากับ ๗.๖๘ (๓) การตรวจสอบจากการเก็บตัวอย่างจากบ่อสังเกตการณ์ จำนวน ๓ จุด พบว่า ทั้ง ๓ จุดมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๐ (พ.ศ. ๒๕๔๓) (๔) การตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ตรวจสอบ

จำนวน ๒ จุด พบว่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำเสื่อมโทรม ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ (พ.ศ.๒๕๓๔) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (๕) การตรวจสอบน้ำบาดาล จำนวน ๒ จุด น้ำบาดาลบ้านนางบัวเขียว อินหนองแก้ว พบมีค่าเกินเกณฑ์คุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคบริโภคสูงสุด และน้ำบาดาลบ้านพันเอกทศพร พวงงาม พบมีค่าเกินเกณฑ์คุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคบริโภคสูงสุด (๖) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ มีความเห็นว่า สถานที่ตั้งไม่เหมาะสมและปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลหลายประการ มีการรั่วซึมของน้ำชะขยะ และมาตรการหรือวิธีการที่ใช้ควบคุมปัญหากลิ่นเหม็นจากระบบน้ำชะขยะ ยังไม่สามารถที่จะควบคุมผลกระทบเรื่องกลิ่นได้ผลอย่างแน่นอนชัดเจน (๗) ในการตรวจสอบสถานที่บ่อขยะ มีผู้แทนภาคประชาชนเข้าร่วมตรวจสอบด้วย ซึ่งได้มีข้อเรียกร้องดังนี้ ๑) มาตรการควบคุมกลิ่น ๒) มาตรการควบคุมแมลงวัน คณะกรรมการมีความเห็นว่า ควรแจ้งผูุ้ทธรณ์ให้ดำเนินการแก้ไขให้เรียบร้อยครบถ้วนให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ก่อนพิจารณาต่ออายุใบอนุญาตโดยจะต้องดำเนินการแก้ไขให้ครบทุกข้อ และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ เห็นควรให้โอกาสผูุ้ทธรณ์ได้ปรับปรุงแก้ไข มีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐาน ตามมาตรา ๓๐ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงแจ้งให้ผูุ้ทธรณ์ดำเนินการแก้ไขตามหนังสือที่ ชม ๖๒๓๐๑/๓๐๐ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ รวม ๔ ข้อ ในห้วงระยะเวลาที่แจ้งให้ผูุ้ทธรณ์ปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการได้ไปตรวจสอบสถานที่บ่อขยะร่วมกับปลัดอาวุโสอำเภอแมริม เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ ตรวจสอบในเบื้องต้นพบว่า ยังไม่มีการดำเนินปรับปรุงแก้ไขแต่อย่างใด และนักวิชาการสาธารณสุขเข้าตรวจสอบในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ผูุ้ทธรณ์ยังไม่ได้ยื่นแผนการฝังกลบเมื่อมูลฝอยเต็ม คณะกรรมการมีความเห็นว่า ผูุ้ทธรณ์ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขให้เรียบร้อยครบถ้วนให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องภายใน ๓๐ วัน ตามที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้แจ้งให้แก้ไข ประกอบกับผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำโดยรอบสถานที่ฝังกลบบางจุดเกินค่ามาตรฐาน ผูุ้ทธรณ์ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการฝังกลบให้ถูกสุขลักษณะได้ หากต่ออายุใบอนุญาตและให้ประกอบกิจการต่อไปอาจเกิดการปนเปื้อนของสารโลหะหนักในปริมาณที่มากขึ้นในน้ำใต้ดิน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยชุมชนโดยรอบจึงเป็นกรณีที่ผูุ้ทธรณ์ดำเนินการแก้ไขไม่ครบถ้วนหรือไม่สามารถแก้ไขข้อบกพร่องได้ คณะกรรมการมีความเห็นว่าไม่ควรต่ออายุใบอนุญาต เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงมีคำสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาตตามหนังสือที่ ชม ๖๒๓๐๑/๓๘๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ สำหรับข้อมูลสนับสนุนการใช้ดุลพินิจในส่วนของการพิจารณาต่ออายุใบอนุญาต เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ถือปฏิบัติตามเทศบัญญัติเทศบาลตำบลแม่แรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ส่วนในประเด็นที่ผูุ้ทธรณ์มายื่นคำขอต่อใบอนุญาตเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ รอบหกเดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เนื่องจากได้มีประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและผู้บริหารท้องถิ่นในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๔ ขณะนั้นอยู่ระหว่างการรอการรับรองผลการเลือกตั้งอย่างเป็นทางการ คำร้องขอต่ออายุใบอนุญาตจึงต้องรอผู้บริหารชุดใหม่มาพิจารณาซึ่งเทศบาลตำบลแม่แรมได้แจ้งให้ผู้ประกอบการทราบตามหนังสือที่ ชม ๖๒๓๐๑/๒๓๐ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔ เหตุผลที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาไม่ต่ออายุใบอนุญาต คือ ๑) สภาพทั่วไปและบริเวณสถานที่ฝังกลบยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล การเกลี่ยทับการบดอัดดินยังไม่มิดชิด แม้ได้แจ้งให้ปรับปรุงแล้วก็ไม่ได้ทำการปรับปรุง ๒) ผลตรวจสอบจากการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดินจากบ่อสังเกตการณ์ จำนวน ๓ จุด พบว่า บ่อสังเกตการณ์จุดที่ ๑ มีค่าตะกั่วเท่ากับ ๐.๐๓๒ มก./ล. บ่อสังเกตการณ์จุดที่ ๒ มีค่าแมงกานีส เท่ากับ ๑.๔๐๘ มก./ล. มีค่าตะกั่วเท่ากับ ๐.๐๖๕ มก./ล. บ่อสังเกตการณ์จุดที่ ๓ มีค่าตะกั่วเท่ากับ ๐.๐๙๕ มก./ล. ทั้งสามจุดมีค่าตะกั่วเกินเกณฑ์มาตรฐานน้ำใต้ดินตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๐ (พ.ศ.๒๕๔๓) ๓) ผลการตรวจสอบน้ำบาดาลจำนวน ๒ จุด พบมีค่าเกินเกณฑ์คุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคบริโภคสูงสุดตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับผลการตรวจสอบของสำนักงานสิ่งแวดล้อม

ภาคที่ ๑ แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขภาพีบาล แม้จะเคยมีการปรับปรุงแก้ไขมาโดยตลอดแต่เป็นเพียงการแก้ไขเฉพาะหน้าเป็นรายครั้ง สิ่งที่แสดงให้เห็นว่าการปรับปรุงแก้ไขของผูุ้ทธรณ์ไม่ถูกต้องหรืออาจไม่มีการปรับปรุง คือผลการตรวจพบการปนเปื้อนของโลหะหนักจำพวกตะกั่วจากน้ำใต้ดินที่เก็บจากบ่อสังเกตการณ์ภายในสถานที่ฝังกลบทั้ง ๓ บ่อ แสดงถึงการรั่วซึมของน้ำชะขยะจากหลุมฝังกลบขยะลงสู่ใต้ดิน ซึ่งอาจแพร่กระจายปนเปื้อนไปสู่บริเวณภายนอกบ่อฝังกลบขยะได้ เพื่อประโยชน์สาธารณะและป้องกันปัญหามลพิษที่อาจเกิดขึ้นต่อไปที่จะมีผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบบ่อขยะ โดยเฉพาะเรื่องน้ำใต้ดินประกอบกับปัญหากลิ่นเหม็นและแมลงวันรบกวน ซึ่งมีการร้องเรียนมาโดยตลอดต่อเนื่องหลายปี เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงแจ้งคำสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาตรับทำการกำจัดมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบแก่ผูุ้ทธรณ์

ศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่ กรมอนามัย ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ พบว่า สถานประกอบการกิจการตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลแม่แรม อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ มีเนื้อที่ประมาณ ๑๗ ไร่เศษ มีชื่อสถานประกอบการว่า “ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชีวโรจน์รับกำจัดมูลฝอย” บ่อทิ้งขยะมีลักษณะเป็นแบบเทกองรวมกันแล้วฝังกลบ (Open Dump) ไม่มีการออกแบบและก่อสร้างระบบป้องกันรั่วซึมของน้ำเสียสู่ชั้นใต้ดิน ไม่มีการบดอัดพื้นและผนังบ่อด้วยชั้นดินเหนียว หรือปูพื้นบ่อด้วยแผ่นผ้าพลาสติกกันซึมแต่อย่างใด มีการวางระบบระบายก๊าซ มีระบบบำบัดน้ำเสียแบบผสมผสานระหว่างระบบเติมอากาศและระบบไร้อากาศแบบบ่อฝั่ โดยดำเนินการฝังกลบขยะไปแล้ว ๑๔ ไร่ เหลือพื้นที่ที่จะทิ้งขยะและฝังกลบได้อีกประมาณ ๓ ไร่ บริเวณโดยรอบติดกับพื้นที่หมู่บ้านหมู่ที่ ๑๐ ตำบลแม่แรม ห่างจากชุมชนระยะใกล้ที่สุดประมาณ ๒๗๐ เมตร ผูุ้ทธรณ์ประกอบกิจการรับขนขยะและรับกำจัดขยะในพื้นที่เทศบาลตำบลแม่แรมมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียกว่าจนได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการรับทำการกำจัดมูลฝอยจากเทศบาลตำบลแม่แรม สิ้นสุดในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ ปัจจุบันผูุ้ทธรณ์ได้หยุดประกอบกิจการและได้งดใช้สถานที่ดังกล่าวเป็นสถานที่กำจัดขยะ เนื่องจากไม่ได้รับการต่อใบอนุญาตจากเทศบาลแม่แรมและได้นำขยะที่ได้เก็บขนทั้งหมดไปกำจัด ณ บ่อกำจัดขยะที่ทำการฝังกลบขยะอย่างถูกต้องตามหลักสุขภาพีบาลซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่เป็นผู้สร้างและกำกับดูแล คณะผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่ได้ตรวจสอบโดยใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์แต่พิจารณาโดยอ้างผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ ตามหนังสือ ที่ ทส ๐๒๐๕.๓ (๑) ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ จากการสอบถามผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง จำนวน ๒ ราย ให้ข้อมูลว่า ได้รับเหตุเดือดร้อนรำคาญเรื่องกลิ่นเหม็นเน่าจากบ่อกำจัดขยะของผูุ้ทธรณ์มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเล่าถึงเหตุการณ์ว่ารถเก็บขนขยะจะนำขยะที่จัดเก็บใส่ถุงดำนำมาถ่ายเททิ้งรวมในบ่อฝังกลบขยะทุกวัน ตั้งแต่ช่วงเวลา ๑๐.๐๐ น. - ๑๕.๐๐ น. บางวันก็ไม่ได้มีการเิกการฝังกลบ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญและเป็นบ่อให้เกิดสัตว์และแมลงนำโรค ในวันที่ลงพื้นที่ไปตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าบ่อทิ้งขยะฝังกลบของผูุ้ทธรณ์ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญหรือไม่ เนื่องจากไม่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้ประกอบกิจการรับกำจัดขยะ เมื่อประเมินจากสภาพบ่อขยะ ยังพบว่าดำเนินการไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาเอกสารหลักฐานและรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่ แล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผูุ้ทธรณ์ได้เสนอรับเป็นผู้ดำเนินการกำจัดมูลฝอยในโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๐๙๗๑๔ มีพื้นที่ ๑๗ ไร่ ๖๐ ตารางวา บริเวณหมู่ที่ ๑๐ ตำบลแม่แรม อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ อยู่ติดกับสถานที่กำจัดมูลฝอยเดิมของเทศบาลตำบลแม่ริม มีระยะห่างจากชุมชนระยะใกล้ที่สุดประมาณ ๒๗๐ เมตร ลักษณะของการกำจัดมูลฝอยเป็นแบบเทกองรวมกันแล้วฝังกลบ (Open Dump) ฝังกลบขยะไปแล้ว ๑๔ ไร่ เหลือพื้นที่ที่จะทิ้งขยะและฝังกลบได้อีกประมาณ ๓ ไร่ นับแต่เริ่มประกอบกิจการมีประชาชนที่ได้รับผลกระทบ

ร้องเรียนไปยังเจ้าพนักงานท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาโดยตลอด จนกระทั่งเดือนกันยายน ๒๕๖๒ เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลแม่แรมลงพื้นที่ตรวจสอบพร้อมกับกลุ่มผู้ร้องเรียน พบว่า สถานที่ตั้งไม่สอดคล้องกับประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมของพื้นที่ การออกแบบก่อสร้าง และการจัดการสถานที่ฝังกลบมูลฝอยอย่างถูกหลักสุขาภิบาล มาตรการหรือวิธีการที่ใช้ควบคุมปัญหากลิ่นเหม็นจากระบบน้ำชะขยะ ยังไม่สามารถที่จะควบคุมผลกระทบเรื่องกลิ่นได้ผลอย่างแน่นอนชัดเจน มีการติดตั้งบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมของพื้นที่ การออกแบบก่อสร้าง และการจัดการสถานที่ฝังกลบมูลฝอยอย่างถูกหลักสุขาภิบาล โดยกลุ่มผู้ร้องเรียนได้เรียกร้องให้ผูุ้ทธรณ์จัดหามาตรการควบคุมกลิ่น ควบคุมแมลงวัน และให้มีระบบการจัดการน้ำทิ้ง แบ่งออกเป็น มาตรการควบคุมน้ำทิ้งภายนอก และมาตรการควบคุมน้ำทิ้งใต้ดิน และร่วมกันทำบันทึกข้อตกลงฉบับลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ หลังจากนั้นประมาณเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ คณะทำงานตรวจสอบและติดตามการประกอบกิจการรับทำการกำจัดมูลฝอยของเทศบาลตำบลแม่แรมได้ตรวจติดตามการดำเนินการของผูุ้ทธรณ์ พบว่า ผูุ้ทธรณ์ได้ติดตั้งบ่อสำหรับตรวจสอบการปนเปื้อนของน้ำใต้ดินอย่างน้อย ๓ บ่อ ในแนวเดียวกันกับทิศทางไหลของน้ำใต้ดิน และได้ติดตั้งวัสดุกันซึมที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามหลักวิศวกรรม โดยเทศบาลตำบลแม่แรม ผู้แทนภาคประชาชน ให้ผูุ้ทธรณ์ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการต่ออายุใบอนุญาตและสิ่งที่ผูุ้ทธรณ์จะต้องปรับปรุงแก้ไข คือขอเรียกร้องของกลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ ทั้ง ๔ ข้อ ตามบันทึกข้อตกลงฉบับวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ และผู้แทนภาคประชาชนและผูุ้ทธรณ์ตกลงกันว่า จะต่ออายุใบอนุญาตให้ ๖ เดือน จากนั้นเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้พิจารณาออกใบอนุญาตให้แก่ผูุ้ทธรณ์โดยกำหนดให้มีอายุ ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ใช้ได้ถึงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ ก่อนที่ใบอนุญาตจะสิ้นอายุผูุ้ทธรณ์ได้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ หลังจากนั้นเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลแม่แรมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบสถานที่รับทำการกำจัดมูลฝอยและตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินในวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ พบว่า สภาพทั่วไปและบริเวณสถานที่ฝังกลบยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล การเกลี่ยทับ การบดอัดดินยังไม่มิดชิด พบเศษมูลฝอยกระจายตามชั้นดิน มีกลิ่นเหม็นเล็กน้อย มีแมลงวัน การตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินภายในสถานที่ฝังกลบ จำนวน ๑ จุด พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง เท่ากับ ๗.๖๘ ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำตัวอย่างจากบ่อสังเกตการณ์ จำนวน ๓ จุด พบว่า ทั้ง ๓ จุดมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน การตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน ๒ จุด พบว่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำเสื่อมโทรม รวมถึงการตรวจสอบคุณภาพน้ำบาดาล จำนวน ๒ จุด ที่บ้านนางบัวเขียว อินหนองแก้วและบ้านพันเอกทศพร พวงงาม พบมีค่าเกินเกณฑ์คุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคบริโภคสูงสุด เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงได้แจ้งให้ผูุ้ทธรณ์ดำเนินการแก้ไขตามหนังสือที่ ชม ๖๒๓๐๑/๓๐๐ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งผูุ้ทธรณ์มิได้ดำเนินการตามที่กำหนด จึงได้มีคำสั่งแจ้งไม่ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการรับทำการกำจัดมูลฝอยให้แก่ผูุ้ทธรณ์ ผูุ้ทธรณ์ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ โต้แย้งว่า การออกคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะต้องมีคำสั่งอนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการรับทำการกำจัดมูลฝอยให้แก่ผูุ้ทธรณ์โดยมีอายุหนึ่งปีนับแต่วันที่ออกใบอนุญาตตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบเทศบัญญัติเทศบาลตำบลแม่แรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่กลับออกใบอนุญาตให้ผูุ้ทธรณ์ประกอบกิจการโดยมีระยะเวลาเพียง ๖ เดือนนับแต่วันที่ออกใบอนุญาตเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายมาตั้งแต่ต้น จึงทำให้คำสั่งในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามไปด้วย คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ได้จัดให้มีเหตุผลไว้ในคำสั่งอย่างเพียงพอ ไม่มีข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญว่าผูุ้ทธรณ์ไม่สามารถดำเนินการหรือไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามเทศบัญญัติเทศบาลตำบลแม่แรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างไร และเหตุผลสำคัญที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นใช้เป็นหลักในการพิจารณาไม่ต่ออายุใบอนุญาตคือเหตุผลใด

ผู้อุทธรณ์จึงไม่ทราบข้อเท็จจริงและเหตุผลที่สนับสนุนการใช้ดุลพินิจในการออกคำสั่งและไม่สามารถที่จะใช้สิทธิโต้แย้งในเนื้อหาของคำสั่งได้ เจ้าพนักงานท้องถิ่นกระทำการโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น โดยเจ้าพนักงานสาธารณสุขได้เสนอความเห็น “โปรดพิจารณาสั่งการ” ในคำขออนุญาตแต่ไม่ปรากฏว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้พิจารณาสั่งการแต่อย่างใด โดยในการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามเทศบัญญัติเทศบาลตำบลแม่แรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยถูกต้องครบถ้วนแล้ว แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรา ๕๖ วรรคสอง กลับมีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อแนะนำของเทศบาลตำบลแม่แรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน ๓๐ วัน จึงเป็นการดำเนินการไม่ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญ และเจ้าพนักงานท้องถิ่นดำเนินการเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดและไม่ได้มีการขยายเวลาและแจ้งเหตุจำเป็นที่ทำให้ไม่สามารถออกใบอนุญาตหรือยังไม่อาจมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ทราบก่อนสิ้นระยะเวลา ๓๐ วันตามมาตรา ๕๖ วรรคสาม หลังจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของเจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้วและอยู่ระหว่างรอให้เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลแม่แรมมาตรวจสอบสภาพด้านสุขลักษณะ แต่ไม่ปรากฏว่ามีเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบสถานประกอบกิจการแต่อย่างใด นอกจากนี้ผู้อุทธรณ์ได้ส่งรายงานผลการทดสอบตัวอย่างคุณภาพน้ำของบ่อกำจัดขยะมูลฝอยที่ส่งตรวจภายหลังจากที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของเจ้าพนักงานท้องถิ่น โดยฝ่ายบริการห้องปฏิบัติการ สถาบันบริการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นหน่วยงานตรวจรับรอง มีผลการทดสอบสูงเกินค่ามาตรฐาน จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่ พบว่า บ่อขยะมีลักษณะเป็นแบบเทกองรวมกันแล้วฝังกลบ (Open Dump) ไม่มีการออกแบบและก่อสร้างระบบป้องกันรั่วซึมของน้ำเสียสู่ชั้นใต้ดิน ไม่มีการบดอัดพื้นและผนังบ่อด้วยชั้นดินเหนียวหรือปูพื้นบ่อด้วยแผ่นผ้าพลาสติกกันซึมแต่อย่างใด มีการวางระบบระบายก๊าซ มีระบบบำบัดน้ำเสีย แบบผสมผสานระหว่างระบบเติมอากาศและระบบไร้อากาศแบบบ่อฝัง เมื่อประเมินจากสภาพบ่อขยะยังพบว่าดำเนินการไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วเห็นว่า อุทธรณ์นี้มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตของผู้อุทธรณ์มีการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ข้อบัญญัติท้องถิ่น และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๕๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดไว้ว่า “การขอต่อใบอนุญาตจะต้องยื่นก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุเมื่อได้ยื่นคำขอพร้อมกับเสียค่าธรรมเนียมแล้วให้ประกอบกิจการต่อไปได้จนกว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาต” ประกอบกับข้อ ๑๖ วรรคสอง แห่งเทศบัญญัติเทศบาลตำบลแม่แรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดไว้ว่า “การขอต่อใบอนุญาตจะต้องยื่นก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุเมื่อได้ยื่นคำขอพร้อมกับเสียค่าธรรมเนียมแล้วให้ประกอบกิจการต่อไปได้จนกว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาต” เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นออกใบอนุญาตประกอบกิจการรับทำการกำจัดมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบให้แก่ผู้อุทธรณ์กำหนดระยะเวลาให้ดำเนินการได้เพียงหกเดือน เมื่อใกล้ครบกำหนดระยะเวลาสิ้นอายุผู้อุทธรณ์ได้มายื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตและเจ้าพนักงานท้องถิ่นรับไว้พิจารณา จากนั้นได้มีคำสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาตโดยให้เหตุผลว่าสภาพทั่วไปและบริเวณสถานที่ฝังกลบยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล พบเศษมูลฝอยกระจายตามชั้นดิน มีกลิ่นเหม็นเล็กน้อย มีแมลงวัน ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณที่ฝังกลบและโดยรอบมีค่าเกินมาตรฐาน

และได้แจ้ง...

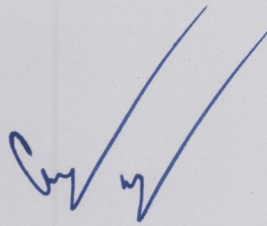
และได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการแก้ไข ซึ่งผู้อุทธรณ์มิได้ดำเนินการตามที่กำหนด แต่เมื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ตามกฎหมายที่กำหนดให้ใบอนุญาตมีอายุหนึ่งปี การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนดให้ใบอนุญาตมีอายุเพียงหกเดือน จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น ในชั้นนี้จึงยังรับไม่ได้ว่า การยื่นคำขอและพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตของผู้อุทธรณ์เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ มีการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ข้อบัญญัติท้องถิ่น และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือที่ ชม ๖๒๓๐๑/๓๘๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ต่ออายุใบอนุญาตชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ในขณะที่ยกคำสั่ง นายวิจิต เมธานันต์กุล ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลแม่แรม เป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีอำนาจหน้าที่พิจารณาออกคำสั่งทางปกครองได้ เมื่อพิจารณาจากคำสั่งที่แสดงถึงเหตุผลที่ออกคำสั่ง ประกอบด้วย ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อพิจารณาข้อสนับสนุน การใช้ดุลพินิจ บทกำหนดโทษ แต่มิได้ระบุเหตุผลที่ออกคำสั่งในส่วนข้อกฎหมายที่อ้างอิง จึงเป็นการปฏิบัติไม่ครบถ้วนตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้แจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ถือว่าปฏิบัติถูกต้องตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน แต่เมื่อพิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่ได้รับพบว่า เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ออกใบอนุญาตประกอบกิจการรับทำการกำจัดมูลฝอยให้กับผู้อุทธรณ์โดยมีการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ทั้งหมดรวมหกฉบับ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๓ ซึ่งฉบับปัจจุบันมีการพิจารณาออกให้เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ หมดอายุวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ โดยถือตามบันทึกข้อตกลงที่ได้ตกลงไว้ซึ่งตามกฎหมายเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะต้องดำเนินการพิจารณาออกใบอนุญาตให้แก่ผู้อุทธรณ์โดยมีอายุหนึ่งปี ตามมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดไว้ว่า “บรรดาใบอนุญาตที่ออกให้ตามพระราชบัญญัตินี้ให้มีอายุหนึ่งปีนับแต่วันที่ออกใบอนุญาตและให้ใช้ได้เพียงในเขตอำนาจของราชการส่วนท้องถิ่นที่ เป็นผู้ออกใบอนุญาต” ประกอบกับข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งเทศบัญญัติเทศบาลตำบลแม่แรม เรื่องการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดไว้ว่า “บรรดาใบอนุญาตที่ออกให้ตามเทศบัญญัตินี้ให้มีอายุหนึ่งปีนับแต่วันที่ออกใบอนุญาตและให้ใช้ได้เพียงในเขตอำนาจของเทศบาลตำบลแม่แรมเท่านั้น ” ดังนั้น เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาออกใบอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์โดยกำหนดให้มีอายุหกเดือนถือว่าการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เจ้าพนักงานท้องถิ่นต้องแก้ไขใบอนุญาตฉบับดังกล่าวโดยกำหนดให้มีอายุหนึ่งปีเพื่อให้มีสิทธิประกอบกิจการตามที่กฎหมายกำหนด จากนั้นเมื่อใบอนุญาตฉบับนี้ใกล้สิ้นอายุโดยผู้อุทธรณ์ประสงค์ประกอบกิจการต่อและได้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาคำขออีกครั้งว่าการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขในการที่จะออกใบอนุญาตให้หรือไม่อย่างไร และให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาไปตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตามสภาพปัจจุบันว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

อย่างไรก็ตาม จากข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าการประกอบกิจการรับกำจัดมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบของผู้อุทธรณ์มีการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง อีกทั้งกรมควบคุมมลพิษได้ตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินพบว่ามีความเกินมาตรฐาน เห็นว่า ในกรณีดังกล่าวเจ้าพนักงานท้องถิ่นย่อมสามารถพิจารณาใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๕ สั่งให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข หรือหยุดดำเนินการชั่วคราว หรือมาตรา ๕๙ สั่งพักใช้ใบอนุญาตไม่เกินสิบห้าวัน หรือมาตรา ๖๐ สั่งเพิกถอนใบอนุญาต แล้วแต่กรณีได้ โดยพิจารณาจากพฤติการณ์ของผู้ประกอบกิจการและลักษณะความร้ายแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่งนายกเทศมนตรีตำบลแม่แรมเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือที่ ชม ๖๒๓๐๑/๓๘๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔



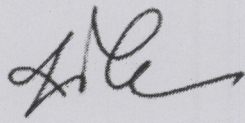
(นายอรรถพล แก้วสัมฤทธิ์)

รองอธิบดีกรมอนามัย

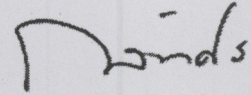
กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

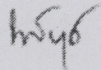
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



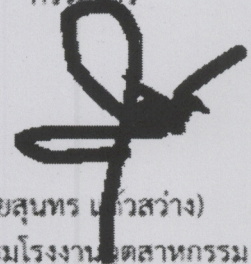
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



(นางสาวกัลยาศิริ กลิ่นอวล)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



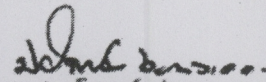
(นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



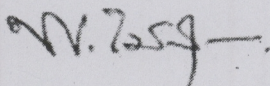
(นายสุนทร เกื้อสว่าง)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



(นายนรศักดิ์ สุขสมบูรณ์)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



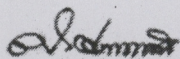
(นายปราโมทย์ อ่อนละออ)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายकुมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ