



คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๘๖/๒๕๖๔

วันที่ ๗ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { นางวารี ช่วงสูงเนิน ผู้อุทธรณ์
นายกองค้การบริหารส่วนตำบลแซะ เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีไม่ออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการ ตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประสงค์ประกอบกิจการเลี้ยงสุกร ใช้ชื่อสถานประกอบกิจการว่า “วารีฟาร์ม” ตั้งอยู่เลขที่ ๘ หมู่ที่ ๔ ตำบลแซะ อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามหนังสือ ที่ นม ๗๕๕๐๑/๔๖๘ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ แจ้งไม่สามารถออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพให้ได้ เนื่องจากการก่อสร้างสถานประกอบกิจการเลี้ยงสุกรไม่เป็นไปตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลแซะ เรื่อง การควบคุมกิจการเลี้ยงสุกร พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๑ สถานที่ตั้ง ข้อ ๖ สถานประกอบกิจการเลี้ยงสุกรควรตั้งอยู่ห่างโรงฆ่าสัตว์ ตลาดนัดค้าสัตว์ ตั้งแต่ ๕ กิโลเมตรขึ้นไป ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขอให้พิจารณาข้อเท็จจริงและเพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น

ผู้อุทธรณ์รับทราบคำสั่งเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลแซะเป็นผู้นำส่งและผู้อุทธรณ์รับไว้ด้วยตนเอง ในคำสั่งไม่ได้แจ้งสิทธิการอุทธรณ์ ทำให้ระยะเวลายื่นอุทธรณ์ขยายเป็นหนึ่งปีนับแต่วันทราบคำสั่งตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผู้อุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นหนังสือลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ กรมอนามัยรับเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔ ผู้อุทธรณ์ยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินการดังนี้ ๑) มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๗๓๖๒ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งรับพิจารณาอุทธรณ์และให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ และวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ส่งเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม ๒) มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๗๓๖๓ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงเจ้าพนักงานท้องถิ่นแจ้งให้ทำคำชี้แจงแก่ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ นม ๗๕๕๐๑/๕๖๔ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ส่งคำชี้แจงแก่ผู้อุทธรณ์และเอกสารหลักฐาน ๓) มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๗๓๖๔ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๔ แจ้งให้ผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๙ นครราชสีมา

กรมอนามัย...

กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งศูนย์อนามัยฯ มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๑๙.๐๖/๔๓๓ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง และมอบหมายให้นายศุภลักษณ์ ท้าวคำลือ ตำแหน่งนิติกร เข้าชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ครั้งที่ ๔๕-๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ประกอบกิจการฟาร์มเลี้ยงสุกรและยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นเมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ แต่ถูกคัดค้านจากผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงเห็นว่าจะก่อผลกระทบและสร้างความเสียหายให้แก่ประชาชนที่อยู่อาศัยใกล้เคียงและสถานที่สาธารณประโยชน์ของชุมชน เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มีหนังสือแจ้งชะลอการออกใบอนุญาตตามหนังสือที่ นม ๗๕๕๐๑/๕๖๐ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นแจ้งไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เนื่องจากการก่อสร้างสถานประกอบกิจการเลี้ยงสุกรไม่เป็นไปตามข้อบัญญัติตำบล เรื่อง การควบคุมกิจการเลี้ยงสุกร พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๑ สถานที่ตั้ง ข้อ ๖ สถานประกอบกิจการเลี้ยงสุกรควรตั้งอยู่ห่างโรงฆ่าสัตว์ ตลาดนัดค้าสัตว์ ตั้งแต่ ๕ กิโลเมตรขึ้นไป ตามหนังสือ ที่ นม ๗๕๕๐๑/๔๖๘ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

ผู้อุทธรณ์ไม่พอใจคำสั่ง ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขอให้พิจารณาถึงข้อเท็จจริงและเพิกถอนคำสั่งไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ โดยมีประเด็นโต้แย้งดังนี้ ๑) ข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลชะ หมวด ๑ สถานที่ตั้ง ข้อ ๖ สถานประกอบกิจการเลี้ยงสุกรควรตั้งอยู่ห่างโรงฆ่าสัตว์ ตลาดนัดค้าสัตว์ ตั้งแต่ ๕ กิโลเมตรขึ้นไป เป็นการกำหนดระยะในลักษณะการแนะนำว่าควรตั้งห่างเท่าใด สามารถเปลี่ยนแปลงยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม การพิจารณาขึ้นอยู่กับดุลพินิจที่เป็นเหตุและผลของเจ้าพนักงานท้องถิ่น โดยฟาร์มของผู้อุทธรณ์อยู่ภายใต้การดูแลของบริษัท ไทย ฟู้ดส์ สโวน อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด มีมาตรการป้องกันและทำลายเชื้อโรคก่อนเข้าและออกจากฟาร์มตามประกาศของมาตรฐานการเกษตรที่ดีของฟาร์มสุกร (มกษ.) มีประตูเข้าและออกสำหรับบุคคลและยานพาหนะใช้น้ำยาฆ่าเชื้อโรค โดยมีบ่อน้ำยาและโรงพ่นฆ่าเชื้อสำหรับยานพาหนะที่วิ่งผ่าน มีบริเวณเปลี่ยนรองเท้า หมวกคลุมผม เครื่องแต่งกาย และห้องอาบน้ำ สำหรับใช้กับบุคคลที่เข้าฟาร์ม และมีสถานประกอบกิจการฟาร์มเลี้ยงสุกรที่อยู่ในบริเวณเดียวกันห่างจากโรงฆ่าสัตว์ประมาณ ๓ กิโลเมตร และอยู่ในชุมชนได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการมาเป็นเวลาหลายปี ๒) ในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ มีการจัดประชุมประชาคมโดยเชิญประชาชนใน ๓ หมู่บ้านที่มีพื้นที่ใกล้เคียงกับสถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ ผลการประชุมมีผู้เห็นด้วย ๑๓๑ คน ไม่เห็นด้วย ๑ คน เพราะกลัวหมื่นกลิ่นมูลสุกร วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ออกใบอนุญาตให้ก่อสร้างอาคารโรงเรือนเลี้ยงสุกร และออกใบรับรองการก่อสร้างอาคาร เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ซึ่งก่อนที่จะพิจารณาออกใบอนุญาตและใบรับรองการก่อสร้าง เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ตรวจสอบสถานที่ตั้งแล้วว่ามีเหมาะสม ซึ่งการก่อสร้างโรงเรือนเป็นไปตามแบบที่สถาปนิกรับรองและมีวิศวกรควบคุมการก่อสร้าง ๓) โรงเรือนที่สร้างเป็นอาคาร ๑ ชั้น กว้าง ๑๓ เมตร ยาว ๕๔ เมตร จำนวน ๔ โรงเรือน สามารถใช้เลี้ยงสุกรได้โรงเรือนละ ๗๕๐ ตัว รวม ๓,๐๐๐ ตัวต่อครั้ง การก่อสร้างเป็นไปอย่างถูกสุขลักษณะ มีลักษณะปิด ภายในโรงเรือนควบคุมอุณหภูมิด้วยการระเหยน้ำ เพื่อป้องกันการเกิดมลพิษหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้ที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง มีพัดลมดูดอากาศจากภายใน ท้ายพัดลมติดตั้งผ้าแกลนสำหรับกันฝุ่นและกลิ่นที่จะฟุ้งกระจาย มีบ่อบำบัด ๒ บ่อ ลักษณะเป็นบ่อปิดรองรับน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล ๑ บ่อ ขนาดกว้าง ๓๐ เมตร ยาว ๕๐ เมตร ลึก ๗ เมตร บ่อผลิตไบโอแก๊ส ขนาดกว้าง ๒๐ เมตร ยาว ๔๐ เมตร ลึก ๗ เมตร มีบ่อท่อซีเมนต์ฝังดินไว้สำหรับกำจัดซากสัตว์ ป้องกันกลิ่นเหม็น แผลงวัน และเชื้อโรคต่าง ๆ ๔) บริเวณใกล้เคียงกับสถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม มีบ้านเรือนอาศัยอยู่แบบกระจายในพื้นที่ ๕) ผู้อุทธรณ์ได้จัดทำแบบสอบถามโดยจัดส่งให้ประชาชนที่อาศัยอยู่

ในบริเวณ...

ในบริเวณใกล้เคียง เนื่องจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๔๖ คน ไม่มีความกังวลต่อการประกอบกิจการ จำนวน ๑๔๓ คน มีความกังวลต่อการประกอบกิจการ จำนวน ๓ คน ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือชี้แจงเพิ่มเติมว่า เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔ เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลแชะพร้อมด้วย ผู้แทนจากสำนักงานปศุสัตว์อำเภอครบุรี และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอครบุรี ได้เข้าร่วมตรวจมาตรฐานของฟาร์มและร่วมประชุมพิจารณา โดยมีมติที่ประชุมมีความเห็นว่า ฟาร์มมีมาตรฐานถูกต้องตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลแชะ เรื่อง การควบคุมกิจการเลี้ยงสุกร พ.ศ. ๒๕๕๒ สามารถดำเนินการออกหนังสืออนุญาตให้ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพได้ แต่การพิจารณาอนุญาตขึ้นอยู่กับเจ้าพนักงานท้องถิ่น

เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก่ผู้อุทธรณ์พร้อมเอกสารหลักฐาน สรุปความได้ว่า ขณะที่ผู้อุทธรณ์ดำเนินการก่อสร้างโรงเรือนเลี้ยงสุกร มีประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงคัดค้าน การก่อสร้างดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลแชะได้นัดประชุมชี้แจงทั้งผู้อุทธรณ์และผู้คัดค้าน มีข้อตกลงว่า ให้ผู้อุทธรณ์จัดทำประชาพิจารณ์จากประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น มีประชาชนคัดค้านการอนุญาตประกอบกิจการอีก องค์การบริหารส่วนตำบลแชะ จึงออกหนังสือ ที่ นม ๗๕๕๐๑/๕๖๐ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ แจ้งชะลอการออกใบอนุญาตแก่ผู้อุทธรณ์ เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้กล่าวอ้างว่า ในขั้นตอนของการพิจารณาออกใบอนุญาตทั้งในการตรวจสอบคุณสมบัติ หรือจัดทำประชาพิจารณ์เป็นหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลแชะ ต้องดำเนินการ ซึ่งแบบแสดงความคิดเห็นที่ผู้อุทธรณ์ได้จัดทำขึ้นนั้น ไม่สามารถใช้ประกอบการพิจารณาได้ เนื่องจากขั้นตอนของการจัดทำไม่ถูกต้อง ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๗ ประกอบกับองค์การบริหารส่วนตำบลแชะ ได้ออกข้อบัญญัติตำบลเพื่อใช้ควบคุม กำกับดูแล การดำเนินกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพไว้แล้ว เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า กิจการฟาร์มเลี้ยงสุกรของผู้อุทธรณ์ ขัดต่อข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลแชะ เรื่อง การควบคุมกิจการเลี้ยงสุกร พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๑ ข้อ ๖ และยังไม่ถึงขั้นตอนการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบ และการพิจารณาออกใบอนุญาต เป็นดุลยพินิจของเจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงได้ออกคำสั่งที่ นม ๗๕๕๐๑/๔๖๘ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ไม่อนุญาตให้ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

ศูนย์อนามัยที่ ๙ นครราชสีมา กรมอนามัย ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ พบว่า สถานประกอบการของผู้อุทธรณ์ตั้งอยู่เลขที่ ๘ หมู่ที่ ๔ ตำบลแชะ อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา บนเนื้อที่ประมาณ ๒๐ ไร่ ได้รับใบอนุญาตก่อสร้างอาคารจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ระหว่างผู้อุทธรณ์ดำเนินการก่อสร้างอาคารเลี้ยงสุกร มีผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียง คัดค้านการก่อสร้าง เนื่องจากเกรงว่าจะได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการในเรื่องกลิ่นและสิ่งแวดล้อม วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการและส่งผลสรุปการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ดำเนินการตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๑ มีรายชื่อผู้ให้ความเห็นจำนวน ๑๔๖ คน ไม่มีความกังวลต่อการประกอบกิจการ จำนวน ๑๔๓ คน มีความกังวลต่อการประกอบกิจการ จำนวน ๓ คน แต่หลังจากที่ผู้อุทธรณ์ส่งแบบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นแล้ว มีประชาชนในพื้นที่ร่วมลงลายมือชื่อคัดค้านการออกใบอนุญาตแก่องค์การบริหารส่วนตำบลแชะ จำนวน ๖๕ คน โดยให้เหตุผลว่า สถานประกอบการอยู่ใกล้กับแหล่งชุมชน แหล่งน้ำสาธารณะที่ประชาชนใช้อุปโภคบริโภค และอยู่ใกล้โรงฆ่าสัตว์ หากได้รับอนุญาตประกอบกิจการอาจส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยรอบได้ เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้พิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าวเห็นว่า แบบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นที่ผู้อุทธรณ์จัดทำขึ้น ไม่ได้บ่งชี้ว่าประชาชนโดยรอบเห็นด้วยกับการประกอบกิจการ

ของผู้อุทธรณ์...

ของผูุ้ธรณ์หรือไม่ว่า เป็นเพียงการรับฟังความคิดเห็นเท่านั้น อีกทั้งยังมีประชาชนที่ร่วมลงลายมือชื่อคัดค้านการให้ประกอบกิจการอีกด้วย ประกอบกับการพิจารณาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องเห็นว่าสถานที่ตั้งของสถานประกอบกิจการขัดกับข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลชะเรียง การควบคุมกิจการเลี้ยงสุกร พ.ศ. ๒๕๕๒ ในวันที่เข้าตรวจสอบ พบว่า ภายในสถานประกอบการมีการก่อสร้างโรงเรือนและติดตั้งระบบการทำงานของฟาร์มเลี้ยงสุกรเสร็จสิ้นพร้อมเริ่มดำเนินการ แต่ยังไม่ได้เริ่มประกอบกิจการเลี้ยงสุกร เนื่องจากยังมิได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ มีการสร้างรั้วโดยรอบทั้ง ๔ ด้าน โรงเรือนเลี้ยงสุกรเป็นอาคาร ๑ ชั้น กว้าง ๑๓ เมตร ยาว ๕๔ เมตร จำนวน ๔ โรงเรือน โรงเรือนละ ๗๕๐ ตัว รองรับสุกรได้ ๓,๐๐๐ ตัวต่อรุ่น การก่อสร้างโรงเรือนมีวิศวกรตรวจสอบแบบและควบคุมการก่อสร้างถูกต้องตามกฎหมาย ระบบเลี้ยงสุกรได้ออกแบบในลักษณะปิดตามแบบมาตรฐาน มีการกรองอากาศ ภายในโรงเรือนติดตั้งพัดลมดูดอากาศจากภายใน ตั้งสแตนสำหรับกันฝุ่นและกลิ่นออกนอกอาคาร มีอาคารเก็บอาหารสัตว์ ๒ อาคาร การออกแบบระบบบำบัดน้ำเสียเป็นไปตามมาตรฐานของฟาร์มสุกรอย่างครบวงจร มีบ่อน้ำขนาดใหญ่สำหรับใช้เป็นบ่อบำบัดน้ำเสียจำนวน ๓ บ่อ ประกอบด้วยบ่อบำบัดน้ำเสียและสิ่งปฏิกูลขนาดกว้าง ๓๐ เมตร ยาว ๕๐ เมตร ลึก ๗ เมตร จำนวน ๒ บ่อ และบ่อขนาดกว้าง ๒๐ เมตร ยาว ๔๐ เมตร ลึก ๗ เมตร สำหรับหมักก๊าซชีวภาพ จำนวน ๑ บ่อ ปลูกต้นไม้โดยรอบโรงเรือนเป็นแนวเพื่อดูดซับกลิ่น (Buffer Zone) ผูุ้ธรณ์ได้ชี้แจงว่า ตนได้ปฏิบัติตามขั้นตอนที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นแนะนำทุกอย่าง เพื่อให้การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมายอย่างครบถ้วน เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ควรนำเรื่องการคัดค้านของประชาชน มาใช้เป็นหลักในการพิจารณาประกอบการออกคำสั่ง เนื่องจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เป็นเพียงการสอบถามข้อมูลและความคิดเห็นเท่านั้น ซึ่งบริเวณโดยรอบสถานประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นไร่นา มีบ้านเรือนของประชาชนอาศัยอยู่ค่อนข้างห่างไกล ประกอบกับข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลชะเรียง การควบคุมกิจการเลี้ยงสุกร พ.ศ. ๒๕๕๒ ยังมิได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ข้อมูลจากการสอบถามผู้ร้องเรียนและผู้อยู่อาศัยรอบสถานที่เกิดเหตุที่ตั้งอยู่ห่างจากสถานประกอบกิจการประมาณ ๒๐๐ เมตร ชี้แจงว่า อาศัยในบริเวณดังกล่าวมาก่อนที่จะมีการก่อสร้างสถานประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์ เมื่อทราบว่ามีมีการก่อสร้างโรงเรือนเลี้ยงสุกร จึงมีความกังวลว่า ตนและประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบ จะได้รับผลกระทบทั้งทางกลิ่นและปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ต่อมาวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ จึงทำหนังสือคัดค้านการออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต่อองค์การบริหารส่วนตำบลชะ

ฝ่ายเลขานุการได้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลชะ ทราบข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในเขตพื้นที่มีผู้ประกอบกิจการได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการฟาร์มเลี้ยงสุกรแล้ว ๒ แห่ง ฟาร์มแห่งแรกอยู่ห่างจากโรงฆ่าสัตว์ ๐.๔๕ กิโลเมตร เปิดดำเนินการเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ฟาร์มแห่งที่สองอยู่ห่างจากโรงฆ่าสัตว์ ๒.๘ กิโลเมตร ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการกิจการเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ส่วนโรงฆ่าสัตว์ได้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผูุ้ธรณ์ประสงค์ประกอบกิจการฟาร์มเลี้ยงสุกร ตั้งอยู่เลขที่ ๘ หมู่ที่ ๔ ตำบลชะ อำเภอบึงนาราง จังหวัดนครราชสีมา บนเนื้อที่ ๒๐ ไร่ ได้รับใบอนุญาตก่อสร้างอาคารจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ สถานประกอบกิจการตั้งอยู่ใกล้กับแหล่งชุมชน แหล่งน้ำสาธารณะที่ประชาชนใช้อุปโภคและบริโภค และตั้งอยู่ใกล้กับโรงฆ่าสัตว์ ประมาณ ๒.๕ กิโลเมตร จากการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากเจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัยที่ ๙ นครราชสีมา และเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วน

ตำบลชะ ทราบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลชะ มีข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๐ และในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลชะมีฟาร์มเลี้ยงสุกรบริเวณใกล้เคียงกับสถานประกอบการของผูุ้ธรณ์ ที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการแล้ว ๒ แห่ง ฟาร์มแห่งแรกตั้งอยู่ห่างจากโรงฆ่าสัตว์ประมาณ ๐.๔๕ กิโลเมตร เปิดดำเนินการเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ก่อนออกข้อบัญญัติท้องถิ่น ฟาร์มแห่งที่สองตั้งอยู่ห่างจากโรงฆ่าสัตว์ประมาณ ๒.๘ กิโลเมตร ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการกิจการเมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ ส่วนโรงฆ่าสัตว์ได้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ ผูุ้ธรณ์ได้ยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นเมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ แต่มีประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงคัดค้านการอนุญาตให้ประกอบกิจการ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงมีหนังสือชะลอการอนุญาตไว้ก่อน และผูุ้ธรณ์ได้มีหนังสือชี้แจงมาตรฐานและมาตรการป้องกันของฟาร์มต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น ต่อมาเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ออกคำสั่งเป็นหนังสือที่ นม ๗๕๕๐๑/๔๖๘ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เนื่องจากการก่อสร้างสถานประกอบการเลี้ยงสุกรไม่เป็นไปตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลชะ เรื่อง การควบคุมกิจการเลี้ยงสุกร พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๑ ข้อ ๖ ที่กำหนดว่า “สถานประกอบการเลี้ยงสุกรควรตั้งอยู่ห่างโรงฆ่าสัตว์ ตลาดนัดค้าสัตว์ ตั้งแต่ ๕ กิโลเมตรขึ้นไป” โดยเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ได้กล่าวถึงข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิง ข้อพิจารณา และข้อสนับสนุนการใช้ดุลพินิจบทกำหนดโทษ และไม่ได้แจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไว้ในคำสั่ง ผูุ้ธรณ์ไม่เห็นด้วยโต้แย้งว่า ในการก่อสร้างอาคารและจัดตั้งฟาร์มเลี้ยงสุกรได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนแล้ว ประกอบกับคณะทำงานตรวจประเมินสุขลักษณะของสถานประกอบการมีมติว่า ฟาร์มเลี้ยงสุกรของผูุ้ธรณ์มีมาตรฐานถูกต้องตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลชะ เรื่อง การควบคุมกิจการเลี้ยงสุกร พ.ศ. ๒๕๕๒ สามารถดำเนินการออกหนังสืออนุญาตให้ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพได้ จากการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๙ นครราชสีมา พบว่า ภายในสถานประกอบการก่อสร้างโรงเรือนและติดตั้งระบบการทำงานของฟาร์มเลี้ยงสุกรเสร็จสิ้นพร้อมเริ่มดำเนินการ สถานประกอบการมีมาตรการป้องกันมิให้เกิดผลกระทบต่อผู้อาศัยในบริเวณใกล้เคียง โดยภายในโรงเรือนมีการกรองอากาศติดตั้งพัดลมดูดอากาศจากภายใน มีแอสลนสำหรับกันฝุ่นและกลิ่นออกนอกอาคาร มีอาคารเก็บอาหารสัตว์ ๒ อาคาร มีบ่อน้ำขนาดใหญ่สำหรับใช้เป็นบ่อบำบัดน้ำเสียจำนวน ๓ บ่อ ปลูกต้นไม้โดยรอบโรงเรือนเป็นแนวเพื่อดูดซับกลิ่นแล้ว แต่ประชาชนที่อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงยังมีความกังวลว่าจะได้รับผลกระทบจากกลิ่นและปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม จึงทำหนังสือคัดค้านการออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการ

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาแล้วเห็นว่า อุทธรณ์นี้มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ผูุ้ธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประกาศกระทรวง ข้อบัญญัติท้องถิ่น และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือไม่ อย่างไร

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๒ กำหนดว่า “ให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อบัญญัติท้องถิ่น (๑) กำหนดประเภทของกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพบางกิจการหรือทุกกิจการให้เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมภายในท้องถิ่น (๒) กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขทั่วไปสำหรับผู้ดำเนินการปฏิบัติเกี่ยวกับการดูแลสภาพหรือสุขลักษณะของสถานที่ที่ใช้ดำเนินการและมาตรการป้องกันอันตรายต่อสุขภาพ” มาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ให้การประกอบกิจการหรือการกระทำใดที่ต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการขอ และการอนุญาตในเรื่องนั้นได้”

วรรคสอง กำหนดว่า “เพื่อประโยชน์ในการป้องกันเหตุรำคาญหรือผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชน ชุมชน หรือสิ่งแวดล้อม ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขโดยคำแนะนำของคณะกรรมการสาธารณสุขมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดประเภทหรือขนาดของกิจการ หลักเกณฑ์ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ผู้ขออนุญาตจะต้องดำเนินการก่อนการพิจารณาอนุญาต” ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขได้ออกประกาศ เรื่อง กำหนดประเภทหรือขนาดของกิจการ และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ผู้ขออนุญาตจะต้องดำเนินการก่อนการพิจารณาออกใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดว่า “ให้การเพาะพันธุ์ เลี้ยง และการอนุบาลสุกร เป็นประเภทของกิจการที่ผู้ขออนุญาตจะต้องดำเนินการก่อนการพิจารณาออกใบอนุญาต” และประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดว่า “ให้ผู้ขออนุญาตประกอบกิจการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้อง และให้ผู้ขออนุญาตประกอบกิจการรับความคิดเห็นไปจัดทำมาตรการเพิ่มเติมเพื่อป้องกันและลดผลกระทบที่อาจก่อให้เกิดเหตุรำคาญหรือผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชน ชุมชน หรือสิ่งแวดล้อมไว้แล้ว” ประกอบกับข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลแซะ เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕.๑.๑ กำหนดให้การเลี้ยงสัตว์บก สัตว์ปีก สัตว์น้ำ สัตว์เลื้อยคลาน หรือแมลง เป็นกิจการที่มีลักษณะที่เป็นการค้า ต้องมีการควบคุมภายในเขตพื้นที่ ส่วนข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลแซะ เรื่อง การควบคุมกิจการเลี้ยงสุกร พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๑ สถานที่ตั้ง กำหนดว่า ข้อ ๖ สถานที่ประกอบกิจการเลี้ยงสุกรควรตั้งอยู่ห่างจากโรงฆ่าสัตว์ ตลาดนัดค้าสัตว์ ตั้งแต่ ๕ กิโลเมตร ขึ้นไป โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลแซะ มีฟาร์มเลี้ยงสุกรที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการแล้ว ๒ แห่ง ฟาร์มแห่งแรกตั้งอยู่ห่างจากโรงฆ่าสัตว์ประมาณ ๐.๔๕ กิโลเมตร เปิดดำเนินการเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ฟาร์มแห่งที่สองตั้งอยู่ห่างจากโรงฆ่าสัตว์ ประมาณ ๒.๘ กิโลเมตร ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการเมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ ส่วนโรงฆ่าสัตว์ได้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ เมื่อผู้อุทธรณ์ประสงค์ประกอบกิจการฟาร์มเลี้ยงสุกร ได้ดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด แต่ถูกคัดค้านจากผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงที่มีความกังวลว่าจะได้รับผลกระทบจากกลิ่นและปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งที่ยังมิได้เริ่มดำเนินการ จากนั้นเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มีคำสั่งไม่ออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการ โดยให้เหตุผลว่าที่ตั้งของสถานที่ประกอบกิจการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่น ขณะที่ฟาร์มเลี้ยงสุกรอีกแห่งหนึ่งมีระยะห่างจากโรงฆ่าสัตว์ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติเช่นเดียวกัน ถึงแม้ว่าอำนาจในการพิจารณาอนุญาตเป็นของเจ้าพนักงานท้องถิ่น แต่การดำเนินการจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายด้วย จากข้อมูลที่ได้รับจึงยังรับฟังไม่ได้ว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศกระทรวงข้อบัญญัติท้องถิ่น และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือ ที่ นม ๗๕๕๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ไม่ออกใบอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการเลี้ยงสุกรชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

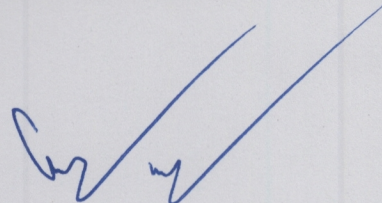
พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พิจารณาแล้วเห็นว่า ในขณะที่ออกคำสั่ง นางสาวจรรุภา กำเนิดพันธุ์ ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแซะ ซึ่งนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้เป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาออกคำสั่งได้ เมื่อพิจารณาจากคำสั่งทางปกครองที่แสดงถึงเหตุผลที่ออกคำสั่ง ประกอบด้วย ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญข้อพิจารณา แต่ไม่ปรากฏข้อมูลสนับสนุนการใช้ดุลพินิจ บทกำหนดโทษ รวมถึงการแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่ง

จึงเป็นการ...

จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามมาตรา ๓๗ และ ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทฟาร์มเลี้ยงสุกร โดยให้เหตุผลว่าผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่นเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของสถานประกอบกิจการ แต่พิจารณาอนุญาตให้ผู้ประกอบกิจการรายอื่นที่มีระยะห่างจากโรงฆ่าสัตว์ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยไม่ปรากฏเหตุผลสนับสนุนการใช้ดุลพินิจเกี่ยวกับความสมประโยชน์ ความจำเป็น และความได้สัดส่วน ถือได้ว่าเป็นการใช้ดุลพินิจไม่เหมาะสมตามหลักการพิจารณาทางปกครอง ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งไม่ออกใบอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการเลี้ยงสุกร จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อย่างไรก็ตาม หากผู้อุทธรณ์ได้รับใบอนุญาตให้ดำเนินกิจการเลี้ยงสุกรแล้ว แต่ปรากฏในภายหลังว่า มีการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ประกาศ ข้อบัญญัติท้องถิ่น หรือเงื่อนไขท้ายใบอนุญาต หรือก่อให้เกิดมลพิษด้านต่าง ๆ จนเป็นเหตุให้ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อน เจ้าพนักงานท้องถิ่นสามารถพิจารณาใช้อำนาจออกคำสั่งให้ปรับปรุงแก้ไข หยุดดำเนินกิจการชั่วคราวเพื่อปรับปรุงแก้ไข พักใช้ใบอนุญาต หรือเพิกถอนใบอนุญาต ตามมาตรา ๔๕ มาตรา ๕๙ หรือมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ตามพฤติการณ์และลักษณะความร้ายแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้น แล้วแต่กรณี

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชะเง้อ เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือ ที่ นม ๗๕๕๐๑/๔๖๘ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔



(นายอรรถพล แก้วสัมฤทธิ์)

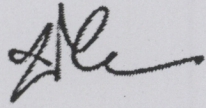
รองอธิบดีกรมอนามัย

กรรมการและเลขานุการ

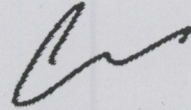
ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อ...

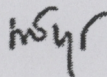
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



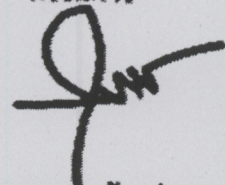
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



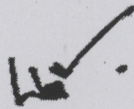
(นายวรจักร วิรัชลาภ)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



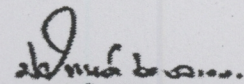
(นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



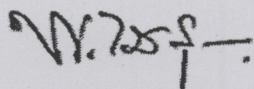
(นายสุนทร แก้วสว่าง)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



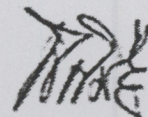
(นายณรงค์ศักดิ์ สุขสมบูรณ์)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



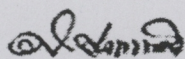
(นายปราโมทย์ อ่อนละอ)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



(นางพรพรรณ ไม้สุทร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิชิต วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายकुณล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ