



คำสั่งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๑๗/๒๕๖๕

วันที่ ๖ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { นางสาวอังคณา รอดบุญเหลือ ผู้อุทธรณ์
ผู้อำนวยกาการเขตบึงกุ่ม เจ้าพนักงานท้องถิ่น

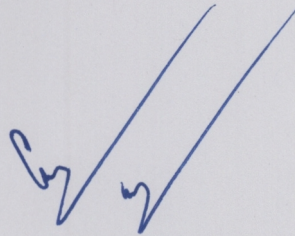
เรื่อง ขอรุเลากการบังคับตามคำสั่ง ให้แก้ไขเพื่อระงับเหตุรำคาญตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์เลี้ยงสุนัขและแมวไว้บนระเบียงบ้านจำนวนหลายตัวที่บ้านเลขที่ ๑๒๖/๑๑๑ หมู่บ้านเสริมศิริ ซอยรามอินทรา ๔๐ แยก ๘-๗ ถนนรามอินทรา แขวงนวลจันทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร กร้องเรียนว่าก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนผู้พักอาศัยใกล้เคียง ต่อมาได้รับคำสั่งผู้อำนวยกาการเขตบึงกุ่ม ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือ ที่ กท ๖๗๐๔/๔๘๔๑ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้แก้ไขเพื่อระงับเหตุรำคาญ ดังนี้ ๑) ควบคุมจำนวนสัตว์เลี้ยงที่เลี้ยงให้เหมาะสมกับสถานที่เลี้ยง และสภาพแวดล้อม ๒) จัดให้มีสถานที่เลี้ยงและกักขังให้มีความเหมาะสมกับสุนัขและแมว มีขนาดเพียงพอ แก่การดำรงชีวิตของสัตว์ มีแสงสว่างและการระบายอากาศที่เพียงพอ ตลอดจนจัดระบบระบายน้ำและกำจัด สิ่งปฏิกูลให้ถูกสุขลักษณะ ๓) รักษาสถานที่เลี้ยงสัตว์ให้สะอาดอยู่เสมอ จัดเก็บสิ่งปฏิกูลให้ถูกสุขลักษณะ เป็นประจำ ไม่ปล่อยให้เป็นทีที่สะสมหมักหมม จนเกิดกลิ่นเหม็นรบกวนผู้พักอาศัยใกล้เคียง ๔) ให้จัดทำ มาตรการในการป้องกันกลิ่นเหม็นและเสียงดังจากการเลี้ยงสุนัขและแมว เพื่อป้องกันมิให้ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อน รำคาญรบกวนผู้พักอาศัยใกล้เคียง และ ๕) ห้ามกระทำการใด ๆ อันอาจก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญรบกวน ผู้พักอาศัยใกล้เคียง โดยกำหนดให้ดำเนินการทันทีนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยอุทธรณ์ คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ขอให้เพิกถอนคำสั่งและถูเลากการบังคับตามคำสั่ง สามารถดำเนินการ ต่อไปได้โดยไม่เกิดความเสียหายจนกว่าจะมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาจากเอกสารและหลักฐานที่ได้รับในเบื้องต้น ทราบว่า ผู้อุทธรณ์เลี้ยงแมวจำนวน ๑๐ ตัว และสุนัข ๑ ตัว ในพื้นที่ ๔ x ๕ x ๔ เมตร แจ้งว่ามีการดูแลรักษา ความสะอาดเป็นประจำวันละ ๒ ครั้ง และลงน้ำยา การระบายน้ำต่อท่อจากระเบียงลงท่อน้ำทิ้งโดยตรง ทั้งนี้ จากการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ ไม่พบว่าผู้อุทธรณ์เลี้ยงสัตว์ในบ้านพักอาศัย โดยดำเนินการกิจการในลักษณะ ที่เป็นการค้า และยังไม่พบว่าการกระทำดังกล่าว มีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมต่อการดำรงชีพ ของประชาชน หรือจะเป็นอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชนเป็นส่วนรวม ซึ่งสมควรจะดำเนินการ แก้ไขโดยเร่งด่วน

ด้วยเหตุผล...

ด้วยเหตุผลข้างต้น คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖
วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่ง
เจ้าพนักงานท้องถิ่นไว้ก่อนจนกว่าจะมีคำวินิจฉัยต่อไป อย่างไรก็ตาม ในระหว่างที่มีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับนี้
ผู้อุทธรณ์จะต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ด้านสุขลักษณะเกี่ยวกับการเลี้ยงสัตว์ในที่พักอาศัยที่กำหนดไว้
ในพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง และข้อบัญญัติท้องถิ่นโดยเคร่งครัดด้วย



(นายอรรถพล แก้วสัมฤทธิ์)

รองอธิบดีกรมอนามัย

กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ

(นายวรฉัตร วิรัชลาภ)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ

(นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ

(นายสุนทร แก้วสว่าง)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ

(นายณัฐศักดิ์ ดีศิริ)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ

(นายปราโมทย์ อ่อนละออ)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ

(นางพรพรรณ ไม้สุทร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายพิเชษฐ์ วัฒนสมบุรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ