



คำสั่งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๑๙/๒๕๖๕

วันที่ ๗ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { นายจรูญ กิระตะเมคินทร์ ผู้อุทธรณ์
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เจ้าพนักงานท้องถิ่น

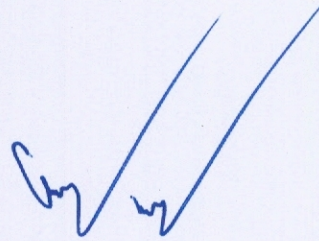
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีพิจารณาไม่ต่ออายุใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ ประเภทสินค้า
เบ็ดเตล็ด บริเวณซอยสุรเสนา ฝั่งซ้าย จุดผ่อนผันที่ ๑ แขวงลำโพง อำเภอลำโพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี กรุงเทพมหานคร ได้รับคำสั่งผู้อำนวยการเขตบางรัก ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือ ที่ กท ๔๓๐๔/๓๘๖๒ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ใช้อำนาจตามความ
ในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่อนุญาตให้ต่ออายุ
ใบอนุญาตประกอบกิจการ เนื่องจากตรวจสอบพบว่า มีการว่าจ้างบุคคลอื่นมาจำหน่ายสินค้าแทนในบริเวณ
ที่ได้รับอนุญาต ขัดต่อประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการกำหนดพื้นที่
ทำการค้าและการขายหรือจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑๐.๓
ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยยื่นอุทธรณ์คำสั่งขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีคำสั่งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น
ต่อใบอนุญาตให้

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาแล้ว เห็นว่า ใบอนุญาตจำหน่ายสินค้าในที่หรือทาง
สาธารณะ เล่มที่ ๑ เลขที่ ๐๑๔ ปี ๒๕๔๘ ใช้ได้ถึงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ แต่ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอต่ออายุ
ใบอนุญาตเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ หลังจากใบอนุญาตฉบับเดิมสิ้นอายุ เป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้อง
ตามข้อ ๑๖ แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๕
ประกอบกับมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สิทธิประกอบกิจการ
ตามใบอนุญาตฉบับเดิมจึงระงับสิ้นไปแล้ว อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตเจ้าพนักงานท้องถิ่น
จะต้องคืนคำขอ หรือหากจะรับไว้พิจารณาต้องพิจารณาเสมือนผู้อุทธรณ์เป็นผู้ประกอบกิจการรายใหม่ ไม่สามารถ
พิจารณาต่ออายุใบอนุญาตให้ได้ รวมถึงผู้อุทธรณ์ยังไม่มีสิทธิประกอบกิจการจนกว่าจะได้รับอนุญาต
จากเจ้าพนักงานท้องถิ่นด้วย อุทธรณ์นี้จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต้องพิจารณาวินิจฉัย
อีกต่อไป

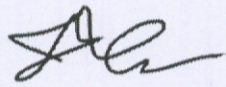
ด้วยเหตุดังกล่าว...

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์คำสั่งผู้อำนวยการเขตบางรัก
ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือ ที่ กท ๔๓๐๔/๓๘๖๒
ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ไว้พิจารณา

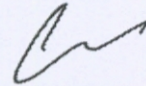


(นายอรรถพล แก้วสัมฤทธิ์)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ
ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



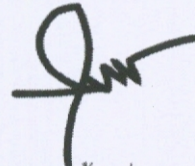
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



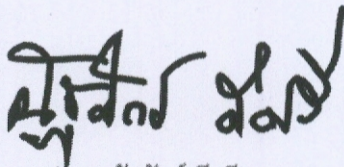
(นายวรฉัตร วิรัชลาภ)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



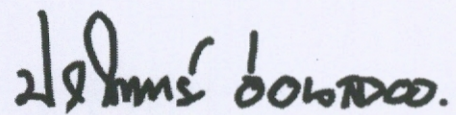
(นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



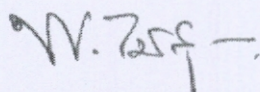
(นายสุนทร แก้วสว่าง)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



(นายณัฐศัย ดิศริ)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



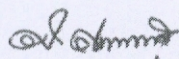
(นายปราโมทย์ อ่อนละออ)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



(นางพรพรรณ ไผ่สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายकुมล ศรีสุวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ