



คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๒๓/๒๕๖๕

วันที่ ๑๑ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { นางสาวนงนุช มาสวาน ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีตำบลสีชมพู เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีไม่ต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาดตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาดประเภทที่ ๒ ใช้ชื่อว่า “ตลาดนัด
คลองถมวันจันทร์” ตั้งอยู่บริเวณบ้านเลขที่ ๓๑ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลวังเพิ่ม อำเภอสีชมพู จังหวัดขอนแก่น ได้รับ
คำสั่งนายกเทศมนตรีตำบลสีชมพู เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามคำสั่ง ที่ ๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ เนื่องจากมีประชาชนร้องต่อศาลปกครองขอนแก่นว่าที่ตั้งตลาด
อยู่ใกล้ที่สาธารณะ (บึงทามจักษ์จัน) ก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ความไม่ปลอดภัยในด้านการจราจร
และปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองขอนแก่น จึงไม่อนุญาตให้จัดตั้งตลาดบริเวณดังกล่าว
จนกว่าจะมีคำสั่งศาลปกครองขอนแก่น ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ขอให้เพิกถอนคำสั่งและขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งให้สามารถดำเนินการต่อไปได้

ผู้อุทธรณ์รับทราบคำสั่งเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ปรากฏหลักฐานในระบบไปรษณีย์
อิเล็กทรอนิกส์ ยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นหนังสือลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔
โดยกรมอนามัยลงรับเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ยื่นใช้สิทธิภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง
จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ครบกำหนดส่งข้อมูล
วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑) มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๙๕๙๒ ลงวันที่
๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งรับพิจารณาอุทธรณ์และให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น
ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เพิ่มเติมเอกสารหลักฐาน ๒) มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๙๕๙๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔
ถึงเจ้าพนักงานท้องถิ่นแจ้งให้ทำคำชี้แจงแก้อุทธรณ์ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือ ที่ ขก ๗๒๐๔/๓๔ ลงวันที่
๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ ส่งคำชี้แจงแก้อุทธรณ์และเอกสารหลักฐาน ๓) มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๙๕๙๔ ลงวันที่
๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงศูนย์อนามัยที่ ๗ ขอนแก่น แจ้งให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งศูนย์อนามัยฯ มีหนังสือ
ที่ สธ ๐๙๑๗.๐๔/๓๗ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยมอบหมายให้
นางสาวทัศนพิชา คลังกลาง ตำแหน่งนิติกร เข้าชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ครั้งที่
๔๘-๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ผู้อุทธรณ์...

ผู้อุทธรณ์ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการจัดตั้งตลาด เล่มที่ ๐๑ เลขที่ ๐๒/๒๕๖๓ ใช้ชื่อสถานประกอบการว่า “ตลาดนัดคลองถมสัญจร” (คลองถมวันจันทร์) มีพื้นที่ ๙ ไร่ ๓ งาน ๔๗ ตารางวา ใบอนุญาตใช้ได้ถึงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาด เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณาว่าการจัดตั้งตลาดถูกต้องเป็นไปตามมาตรฐานตลาดในส่วนตลาดที่ไม่มีโครงสร้างหรือไม่ อย่างไร โดยมีมติที่ประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เห็นว่า ตลาดนัดคลองถมวันจันทร์ ได้ปฏิบัติตามมาตรฐานตลาดประเภทที่ ๒ เทศบัญญัติเทศบาลตำบลสีชมพู เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๖๓ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ เห็นชอบในการขอต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาด โดยให้แก้ไขเรื่องการจราจร ห้ามรถทุกชนิดจอดไหล่ทาง และห้ามจอดบริเวณสวนสาธารณะบึงทามจ๊กจั่น ต่อมาวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เจ้าพนักงานท้องถิ่น มีหนังสือ ที่ ขก ๗๒๐๔/๗๓๒ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แจ้งชะลอการพิจารณาอนุญาตไว้ก่อน เนื่องจากอยู่ในช่วงการดำเนินการทางศาลปกครองและการร้องทุกข์จากศูนย์ดำรงธรรม ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ขอให้ทบทวนคำสั่ง ไม่ต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาดสั่งให้พิจารณาต่อใบอนุญาตเพื่อประกอบกิจการค้าขายต่อไปได้ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่าหนังสือแจ้งผลการขอต่ออายุใบอนุญาตการจัดตั้งตลาดนัดคลองถมวันจันทร์ เป็นการแจ้งขยายเวลาการพิจารณาทางปกครองของเจ้าพนักงานท้องถิ่น เนื่องจากมีเหตุจำเป็นตามอำนาจที่ กำหนดไว้ในมาตรา ๕๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ถือได้ว่า หนังสือดังกล่าวยังมีคำสั่งทางปกครองที่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน และทราบต่อมาว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มีคำสั่งที่ ๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาด โดยมีเหตุผลว่า เนื่องจาก บริเวณที่ตั้งตลาดได้มีประชาชนร้องเรียนต่อศาลปกครองขอแน่ว่าที่ตั้งตลาดอยู่ใกล้ที่สาธารณะ (บึงทามจ๊กจั่น) ก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม ความไม่ปลอดภัยในด้านการจราจรและปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของ ศาลปกครองขอแน่ว่า เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ร้องจึงไม่อนุญาตให้จัดตั้งตลาดบริเวณดังกล่าวจนกว่า จะมีคำสั่งศาลปกครองขอแน่ว่า ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขออุทธรณ์คำสั่งและขอทุเลาการบังคับตามคำสั่ง คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้อุทธรณ์ได้รับใบอนุญาตจัดตั้งตลาดประเภทที่ ๒ โดยใบอนุญาตจะสิ้นอายุวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตแล้ว อีกทั้งยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสาธารณสุข อย่างร้ายแรงต่อผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงแต่อย่างใด จึงให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งไว้ก่อน

ผู้อุทธรณ์ไม่พอใจคำสั่ง ยื่นอุทธรณ์เป็นหนังสือขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่ง สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาดต่อเทศบาลตำบลสีชมพู เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ต่อมานายกเทศมนตรีตำบลสีชมพูคนใหม่มีคำสั่งไม่อนุญาตต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาด ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ยังคงยืนยันไม่อนุญาต อ้างว่ามีการพิจารณาคดี ของศาลปกครอง การใช้ดุลยพินิจในการไม่พิจารณาต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาดให้ผู้อุทธรณ์ ทำให้ผู้อุทธรณ์ และผู้ค้าได้รับความเสียหายและเดือดร้อนเป็นอย่างมาก เพราะถ้าตลาดนัดปิดก็ไม่มีสถานที่ขายสินค้า ไม่มีรายได้เลี้ยงครอบครัว ก่อนหน้านั้นนายอำเภอสีชมพูเคยมีคำสั่งปิดตลาดสด รวมทั้งตลาดนัดของผู้อุทธรณ์ เป็นเวลา ๓ เดือน เนื่องจากโรคโควิด - ๑๙ ระบาด นอกจากนี้การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ต่ออายุใบอนุญาต จัดตั้งตลาด ผู้อุทธรณ์พร้อมด้วยผู้ค้าต้องจำใจขายที่เดิมต่อไป แม้รู้ว่าผิดกฎหมาย เพราะไม่มีสถานที่ขาย และต่อมาเมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ไปชำระค่าปรับ อ้างว่าเปิดตลาดโดยไม่มีใบอนุญาต ผู้อุทธรณ์ไม่มีทางอื่นใดจำเป็นต้องไปจ่ายค่าปรับตามที่แจ้งมาภายใน

ระยะเวลาที่กำหนด จากข้อเท็จจริงข้างต้นผู้ותרณ์และผู้ค้าได้รับความเสียหายและได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมากจากการใช้ดุลยพินิจไม่อนุญาตให้จัดตั้งตลาด ซึ่งตลาดนัดแห่งนี้เปิดขายมานานนับ ๒๐ ปี อนึ่งถ้าผู้ותרณ์และผู้ค้าหยุดขายของเพื่อปฏิบัติตามคำสั่งก็ไม่มีรายได้ แต่เมื่อขายต่อไปก็เป็นการกระทำผิดกฎหมาย กลุ่มผู้ค้าจำนวนกว่า ๒๐๐ คน จึงขอความเมตตาเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนผู้ประกอบการอาชีพสุจริต

เจ้าพนักงานท้องถิ่นชี้แจงแก่ผู้ותרณ์ สรุปความได้ว่า ผู้ותרณ์ได้มายื่นขอต่อใบอนุญาตก่อนวันที่ใบอนุญาตเดิมจะสิ้นสุด และเทศบาลตำบลสีชมพูได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่ง ที่ ๒๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าการจัดตั้งตลาดนัดคลองถมวันจันทร์ มีการจัดตั้งตลาดถูกต้องเป็นไปตามมาตรฐานตลาดในส่วนตลาดที่ไม่มีโครงสร้างหรือไม่ และคณะกรรมการได้ตรวจสอบพื้นที่แล้วเห็นว่า สถานที่จัดตั้งตลาดได้มีการปฏิบัติตามเทศบัญญัติเทศบาลตำบลสีชมพู เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๖๓ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรฐานตลาดประเภทที่ ๒ (ตลาดที่ไม่มีโครงสร้าง) จึงมีมติที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง เห็นชอบให้ต่อใบอนุญาตจัดตลาดนัดคลองถมวันจันทร์ โดยมีเงื่อนไขให้แก้ไขในเรื่องการจราจร ห้ามรถทุกชนิดจอดบริเวณไหล่ทางถนนทางหลวงแผ่นดินเลข ๒๒๘ และบริเวณบึงทามจ๊กจั่น โดยให้นำรถเข้าจอดในบริเวณลานจอดรถของตลาดที่จัดไว้และถ้าไม่เพียงพอให้ผู้จัดตลาดแจ้งให้ผู้มาใช้บริการนำรถจอดตามถนนกลางเมือง และได้รายงานผลให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณา แต่เนื่องจากบริเวณที่ตั้งตลาดได้มีประชาชนฟ้องต่อศาลปกครองขอนแก่นว่าที่ตั้งตลาดอยู่ใกล้สถานที่สาธารณะ (บึงทามจ๊กจั่น) ก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ความไม่ปลอดภัยในด้านการจราจร ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับประชาชนในพื้นที่ที่โรงเรียนเจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงใช้ดุลยพินิจมีคำสั่งไม่อนุญาตจัดตั้งตลาดจนกว่าจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลปกครองขอนแก่น ๒) ตามหลักการพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองประชาชนด้านสุขลักษณะและการอนามัยสิ่งแวดล้อม กระทำทุกอย่างที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของประชาชน ทำให้ประชาชนกลุ่มหนึ่งเกิดความตระหนักและหวงแหนพื้นที่สาธารณะ (บึงทามจ๊กจั่น) ซึ่งอยู่ติดกับพื้นที่ขอเปิดตลาด เห็นว่าสถานที่ขอเปิดตลาดมีผลกระทบต่อการพักผ่อนหย่อนใจ การออกกำลังกาย ตลอดจนการสัญจรไป-มา เพราะรถของลูกค้า ๙๐% มาจอดที่สวนสาธารณะ ถึงแม้เจ้าของตลาดจะจัดสถานที่จอดรถลูกค้าแต่ไม่เพียงพอ ตลาดนัดแห่งนี้เป็นที่เอกชนก็จริง เพื่อเป็นจุดตั้งขายสินค้า แต่พื้นที่บริการลูกค้าเป็นพื้นที่สวนสาธารณะ โดยเฉพาะช่วงฤดูฝน รอยนด รลจกรยานยนต์ของลูกค้ามาจอดและเหยียบย่ำพื้นที่แปลงปลูกหญ้าแปลงดอกไม้ ซึ่งทางเทศบาลจัดให้เป็นพื้นที่แลนด์มาร์คของอำเภอสีชมพู เหตุที่ชาวบ้านต้องคัดค้านและร้องเรียนศาลปกครองและศูนย์ดำรงธรรมอำเภอสีชมพู เนื่องจากพื้นที่มีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน

ศูนย์อนามัยที่ ๗ ขอนแก่น กรมอนามัย ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ ตลาดนัดคลองถมวันจันทร์ ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมของสถานที่เกิดเหตุ เป็นพื้นที่ว่างเปล่าเนื้อที่ ๙ ไร่ ทิศเหนือติดกับทุ่งนาและลำห้วยสาธารณะ ทิศตะวันออกติดติดถนนเข้าอำเภอสีชมพู ทิศตะวันตกติดกับทุ่งนาของชาวบ้านข้างเคียง ทิศใต้ติดบ้านของผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง มีทางเข้าออกตลาด ๒ แห่งทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือและทิศตะวันออกเฉียงใต้ มีห้องน้ำสำหรับให้บริการตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของที่ดิน จำนวน ๖ ห้อง เปิดดำเนินการเป็นตลาดประเภทไม่มีโครงสร้างมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีแผงค้าประมาณ ๑๕๐ - ๑๗๐ แผง เปิดขายทุกวันจันทร์ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๙.๐๐ น. จำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคทั่วไป การจัดการมลพิษจากตลาด ในประเด็นขยะ ทางตลาดจะให้ผู้ค้ารวบรวมขยะจากแผงของตนแล้วไปรวมไว้ที่จุดทิ้งใกล้ประตูทางออก เช้าวันอังคารจะมีรถขยะของทางเทศบาลตำบลสีชมพูมาเก็บไปกำจัดประเด็นน้ำเสียไม่ปรากฏว่ามีน้ำเสียจากแหล่งใดในตลาดที่ปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อมภายนอก จากการสอบถามข้อมูลผู้ร้องเรียนที่ได้รับผลกระทบจากรถที่มาซื้อสินค้าก่อให้เกิดมลภาวะทางเสียง กลิ่นควันรถยนต์ รอยนด

กีดขวางทางจราจรทำให้การจราจรติดขัด ก่อให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ผู้มาซื้อสินค้านำรถเข้ามาจอดในสวน ทำให้ต้นไม้ในสวนถูกเหยียบย่ำ บดบังทัศนียภาพของสวนสาธารณะบึงทามจกจันที่อยู่บริเวณตรงข้ามตลาด โดยปัญหาจะหนักในช่วง ๑๗.๐๐ น. เป็นต้นไป เคยพูดคุยกับเจ้าของตลาดแต่เจ้าของตลาดอ้างว่าได้ปฏิบัติตามกฎหมายแล้วจึงไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ผู้ร้องเรียนประสงค์ให้ย้ายตลาดไปขายที่อื่นเพราะเกรงจะเกิดปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของบริเวณบึงทามจกจันซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณะที่ประชาชนใช้ร่วมกัน ผู้ร้องเรียนและผู้อ้างว่าได้รับผลกระทบ ๑๒๓ ราย จึงได้ดำเนินการฟ้องร้องต่อศาลปกครองให้ทางเทศบาลตำบลสีชมพู เพิกถอนคำสั่งอนุญาตให้มีการจัดตั้งตลาดนัดดังกล่าว จากการสอบถามข้อมูลผู้อยู่อาศัยรอบสถานที่เกิดเหตุ รายที่ ๑ ให้ข้อมูลว่าไม่ได้รับความเดือดร้อนและยังได้รับประโยชน์จากการที่เจ้าของตลาดเช่าพื้นที่เป็นเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท/เดือน เพื่อเป็นที่จอดรถให้คนที่มาซื้อสินค้า ในส่วนของขยะ ไม่เคยเกิดปัญหาขยะตกค้าง เนื่องจากทางตลาดจะมีการรวบรวมขยะจากทุกแผงและใส่ถุงมัดนำมาวมกันไว้ที่จุดหนึ่ง จากนั้นวันรุ่งขึ้น จะจัดเก็บโดยรถขยะของทางเทศบาล ประเด็นเรื่องเสียงก็ไม่ได้รับความเดือดร้อน รายที่ ๒ ให้ข้อมูลว่าไม่ได้รับความเดือดร้อนและยังได้รับประโยชน์จากการตั้งตลาด ทำให้สามารถซื้อของได้ถูกกว่าการเข้าไปซื้อในตัวอำเภอและมีการได้รายได้จากผู้ที่มาใช้บริการตลาด ในขณะที่ตั้งตลาดแม้จะมีผู้มาใช้บริการจำนวนมาก ก็ไม่มีการจอดรถขวางทางเข้า-ออกหน้าร้าน จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าหน้าที่พบว่า ผู้อุทธรณ์ได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดในเทศบัญญัติเทศบาลตำบลสีชมพู เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๖๓ ครบถ้วน และไม่ปรากฏว่ามีผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงตลาดรายใดที่ได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากการประกอบกิจการตลาด

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการจัดตั้งตลาด ใช้ชื่อสถานประกอบการว่า “ตลาดนัดคลองถมวันจันทร์” ตั้งอยู่บริเวณบ้านเลขที่ ๓๑ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลวังเพิ่ม อำเภอสีชมพู จังหวัดขอนแก่น อนุญาตให้ใช้ได้ถึงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาด เทศบาลตำบลสีชมพู มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อตรวจสอบว่า การจัดตั้งตลาดถูกต้องเป็นไปตามมาตรฐานตลาดในส่วนตลาดที่ไม่มีโครงสร้างหรือไม่ โดยมติที่ประชุมเห็นว่า ตลาดนัดคลองถมวันจันทร์ ได้ปฏิบัติตามมาตรฐานตลาดประเภทที่ ๒ เทศบัญญัติเทศบาลตำบลสีชมพู เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๖๓ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ เห็นชอบในการขอต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาด โดยให้แก้ไขเรื่องการจราจร ห้ามรถทุกชนิดจอดไหล่ทางและห้ามจอดบริเวณสวนสาธารณะบึงทามจกจัน แต่เนื่องจากบริเวณที่ตั้งตลาดได้มีประชาชนฟ้องต่อศาลปกครองขอนแก่นว่าที่ตั้งตลาดอยู่ใกล้ที่สาธารณะ (บึงทามจกจัน) ก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ความไม่ปลอดภัยในด้านการจราจร ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองขอนแก่น เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงมีคำสั่งไม่อนุญาตจัดตั้งตลาดจนกว่าจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลปกครองขอนแก่น จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัยที่ ๗ ขอนแก่น พบว่า ผู้อุทธรณ์ได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดในเทศบัญญัติเทศบาลตำบลสีชมพู เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๖๓ ครบถ้วนแล้ว และไม่ปรากฏว่ามีผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงตลาดรายใดที่ได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากการประกอบกิจการตลาด

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วเห็นว่า อุทธรณ์นี้มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ และเทศบัญญัติเทศบาลตำบลสีชมพู เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือไม่ อย่างไร

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๔ กำหนดว่า “ห้ามมิให้ผู้ใดจัดตั้งตลาด เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๕๖...” มาตรา ๕๔ กำหนดว่า “ในกรณีที่พระราชบัญญัตินี้บัญญัติให้การประกอบกิจการใดหรือการกระทำใดต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการขอ และการออกใบอนุญาตในเรื่องนั้นได้...” มาตรา ๕๕ กำหนดว่า “บรรดาใบอนุญาตที่ออกให้ตามพระราชบัญญัตินี้ให้มีอายุหนึ่งปีนับแต่วันที่ออกใบอนุญาต และให้ใช้ได้เพียงในเขตอำนาจของ ราชการส่วนท้องถิ่นที่เป็นผู้ออกใบอนุญาตนั้น” วรรคสอง กำหนดว่า “การขอต่ออายุใบอนุญาตจะต้องยื่น คำขอก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ เมื่อได้ยื่นคำขอพร้อมกับเสียค่าธรรมเนียมแล้วให้ประกอบกิจการต่อไปได้จนกว่า เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาต” วรรคสาม กำหนดว่า “หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการขอ ต่ออายุใบอนุญาต และการอนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่น” เทศบัญญัติเทศบาลตำบลสีชมพู เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๘ กำหนดว่า “ห้ามมิให้ผู้ใดจัดตั้งตลาด เว้นแต่ จะได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น...” ข้อ ๓๒ กำหนดว่า “บรรดาใบอนุญาตที่ออกให้ตามเทศบัญญัติให้มี อายุหนึ่งปีนับแต่วันที่ออกใบอนุญาตและให้ใช้ได้เพียงในเขตอำนาจของราชการส่วนท้องถิ่นเท่านั้น” วรรคสอง “การขอต่อใบอนุญาตจะต้องยื่นคำขอก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ เมื่อได้ยื่นคำขอพร้อมกับเสียค่าธรรมเนียมแล้ว ให้ประกอบกิจการต่อไปได้จนกว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาต” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผูุ้ทธรณ์ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการจัดตั้งตลาดใช้ชื่อสถานประกอบการว่า “ตลาดนัดคลองถมวันจันทร์” อนุญาตให้ใช้ได้ถึงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยผูุ้ทธรณ์ได้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนที่ใบอนุญาต สิ้นอายุ จึงถือว่าผูุ้ทธรณ์ปฏิบัติถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของเทศบัญญัติเทศบาลตำบลสีชมพู เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๓๒ ที่ได้ยื่นขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนสิ้นอายุ อีกทั้งไม่ปรากฏว่า การจัดตั้งตลาดของผูุ้ทธรณ์ ก่อให้เกิดปัญหาด้านสุขลักษณะจนส่งผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง จึงรับฟังไม่ได้ว่า ผูุ้ทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ และเทศบัญญัติเทศบาลตำบลสีชมพู เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น คำสั่ง ที่ ๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่อนุญาต ให้ต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาด ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า ในขณะออกคำสั่งนายเอนก คำยัง ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี ตำบลสีชมพูจึงเป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามคำนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีอำนาจหน้าที่พิจารณาออกคำสั่งโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ เมื่อพิจารณาจากคำสั่งที่ได้แสดงถึงเหตุผลที่ออกคำสั่ง ประกอบด้วย ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิง ข้อพิจารณา และข้อสนับสนุนการใช้ดุลพินิจ รวมถึงแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงเป็นการ ปฏิบัติตามมาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผูุ้ทธรณ์ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนที่ใบอนุญาต ฉบับเดิมจะสิ้นอายุ ประกอบกับเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาตโดยให้เหตุผลว่า ประชาชนร้องเรียน ต่อศาลปกครองขอนแก่นว่าที่ตั้งตลาดอยู่ใกล้ที่สาธารณะ ก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม ความไม่ปลอดภัย ด้านการจราจรและอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองขอนแก่นซึ่งคำสั่งดังกล่าวมิได้พิจารณาตามหลักเกณฑ์ ของพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะ ของตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ และเทศบัญญัติเทศบาลตำบลสีชมพู เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริง

ว่าตลาด...

ว่าตลาดของผู้ถือหุ้นไม่ถูกสุขลักษณะในด้านใด การนำเอาเหตุที่มีประชาชนฟ้องคดีต่อศาลปกครองมาเป็น
เหตุผลในการออกคำสั่ง ถือได้ว่าคำสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาดไม่ได้พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พิจารณาวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่งนายกเทศมนตรีตำบล
สีชมพู เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามคำสั่ง ที่ ๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕



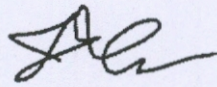
(นายอรรถพล แก้วสัมฤทธิ์)

รองอธิบดีกรมอนามัย

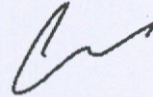
กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

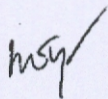
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



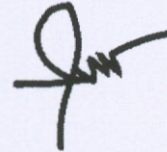
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



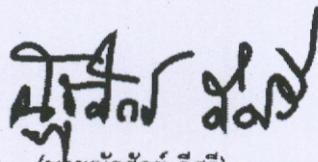
(นายวรฉัตร วิรัชลาภ)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



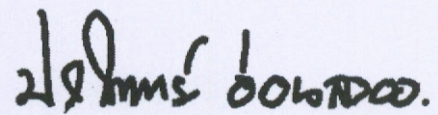
(นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



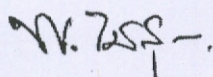
(นายสุนทร แก้วสว่าง)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



(นายบัญชาศักดิ์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



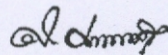
(นายปราโมทย์ อ่อนละอ)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



(นางพรพรรณ ไ้ม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายकुมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ