



คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๕๑/๒๕๖๕

วันที่ ๓๑ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { บริษัท สหไทย เทอร์มินอล จำกัด (มหาชน) ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีเมืองปู่เจ้าสมิงพราย เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้แก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทโกดังสินค้าจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๕๑/๑ หมู่ ๓ ถนนปู่เจ้าสมิงพราย ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ถูกร้องเรียนจากผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงว่าได้รับความเดือดร้อนเสียงดังจากการประกอบกิจการ ต่อมาได้รับคำสั่งรองปลัดเทศบาล รักษาการแทนปลัดเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือ ที่ สป ๕๒๔๐๕/๔๙๒ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ผู้อุทธรณ์เร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขไม่ให้เกิดเสียงดังจากการประกอบกิจการรบกวนประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขอให้เพิกถอนคำสั่งและขอทุเลาการบังคับตามคำสั่ง

ผู้อุทธรณ์รับทราบคำสั่งเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยมีบุคคลภายในสถานประกอบกิจการลงลายมือชื่อรับคำสั่งไว้ ปรากฏหลักฐานตามสำเนาคำสั่ง ผู้อุทธรณ์โดยกรรมการผู้มีอำนาจยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นหนังสือลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ กรมอนามัยลงรับเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฝ่ายเลขานุการมีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕ มีผลการดำเนินการดังนี้ ๑) มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๙๓๓ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งรับพิจารณาและให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ยื่นข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่นเพิ่มเติม ๒) มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๙๓๕ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงเจ้าพนักงานท้องถิ่นแจ้งให้ทำคำชี้แจงแก่ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือ ที่ สป ๕๒๔๐๕/๑๔๐๐ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ ชี้แจงแก่ผู้อุทธรณ์พร้อมเอกสารหลักฐาน ๓) มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๙๓๖ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งให้ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งศูนย์อนามัยฯ มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๑๖.๐๕/๑๐๖๑ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง และมอบหมายให้

นายชยพล...

นายชยพล วิริยะประเสริฐ ตำแหน่งนิติกร เข้าชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ครั้งที่ ๕๑-๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ผู้อุทธรณ์ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการประกอบกิจการ โกดังสินค้า เลขที่ ๙๘๒/๒๕๖๔ ใช้ได้ถึงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถูกร้องเรียนจากประชาชนที่อาศัยบริเวณใกล้เคียงว่าได้รับความเดือดร้อนเสียงดังจากการประกอบกิจการในเวลากลางคืน เจ้าหน้าที่ของเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพรายได้ลงพื้นที่ตรวจสอบพบว่าการนำตู้คอนเทนเนอร์จำนวนมากเข้าออกในช่วงเวลา ๒๐.๐๐ - ๐๔.๐๐ น. และยังได้รับแจ้งเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง จึงได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องวัดเสียงไว้ที่บ้านผู้ร้องเรียน ผลปรากฏว่ามีระดับเสียงรบกวนเกินค่ามาตรฐาน จึงออกคำสั่งให้ปรับปรุงแก้ไขไม่ให้มีเสียงดังรบกวนจากการทำงานให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน โดยเจ้าหน้าที่ของเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพรายได้ติดตามตรวจสอบเมื่อครบกำหนดระยะเวลาปรับปรุงแก้ไขพบว่าค่าระดับเสียงรบกวนเท่ากับ ๑๔.๓ เดซิเบลเอ ซึ่งยังมีค่ามากกว่าระดับเสียงรบกวนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๙ (พ.ศ. ๒๕๕๐) จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สั่งให้ผู้อุทธรณ์เร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขไม่ให้เกิดเสียงดังจากการประกอบกิจการรบกวนประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน

ผู้อุทธรณ์ไม่พอใจคำสั่ง ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขอให้เพิกถอนคำสั่ง มีประเด็นโต้แย้งสรุปความได้ว่า ระยะเวลาในการแก้ไขปรับปรุงภายใน ๗ วัน เพื่อไม่ให้เกิดเสียงดังเกินข้อกำหนดเป็นระยะเวลาที่ปฏิบัติได้ยากเนื่องจากลักษณะของพื้นที่ และลักษณะของการปฏิบัติงาน จึงต้องใช้ระยะเวลาในการปรับปรุง นอกจากนี้ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือโต้แย้งเพิ่มเติมว่า ผู้อุทธรณ์ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมาตลอดแต่ยังคงมีการร้องเรียนอยู่ ซึ่งในช่วงที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นติดตั้งเครื่องวัดเสียง ผู้อุทธรณ์ได้ปรับปรุงแก้ไขบริเวณที่มีปัญหา ไม่มีการทำงานในช่วงเวลาที่ถูกร้องเรียน พยายามเจรจากับผู้ร้องเรียนแล้วแต่ผู้ร้องเรียนมีวัตถุประสงค์คือการขายบ้านและที่ดิน และยังได้ยกเครื่องวัดเสียงออกมาตั้งภายนอกห้องที่ได้กำหนดจุดตั้งวัดเสียงไว้ ทำให้มีค่าเกินมาตรฐาน และได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาดังนี้ ๑) การปรับปรุงพื้นที่อาจทำให้เกิดเสียงดัง ๒) ปรับปรุงเวลาในการทำงานในช่วงเวลา ๒๒.๐๐ - ๐๕.๐๐ น.

เจ้าพนักงานท้องถิ่นทำคำชี้แจงแก่ผู้อุทธรณ์ สรุปความได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงสถานประกอบการของผู้อุทธรณ์ว่าได้รับความเดือดร้อนจากเสียงดังรบกวนจากการประกอบกิจการในเวลากลางคืน วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบพบว่าการนำตู้คอนเทนเนอร์จำนวนมากจากลูกค้าเข้า-ออกในช่วงเวลา ๒๐.๐๐ - ๐๔.๐๐ น. ซึ่งผู้อุทธรณ์แจ้งว่าเป็นช่วงเร่งคืนตู้ รับตู้ ก่อนที่จะหยุดปีใหม่ โดยจะใช้พื้นที่บริเวณดังกล่าวถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ และได้แจ้งผลการตรวจสอบข้อร้องเรียนตามหนังสือ ที่ สป ๕๒๔๐๕/๕๓๓๑ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ต่อมาวันที่ ๒ - ๓ มกราคม ๒๕๖๕ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียนว่ายังคงได้รับความเดือดร้อนเสียงดังรบกวนจากการขนย้ายตู้คอนเทนเนอร์ในเวลากลางคืนอีก จึงลงพื้นที่ตรวจสอบพบว่า เป็นเสียงบิ๊บแตรรถเร่งเครื่องยนต์ และการขนย้ายตู้คอนเทนเนอร์มีเสียงดังจริง จึงออกคำสั่งตามหนังสือที่ สป ๕๒๔๐๕/๘ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ปรับปรุงแก้ไขไม่ให้มีเสียงดังรบกวนจากการทำงานให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน ต่อมาได้ประสานขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรปราการดำเนินการตรวจวัดเสียง ตามหนังสือที่ สป ๕๒๔๐๕/๖ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ และแจ้งผลการตรวจสอบข้อร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบตามหนังสือที่ สป ๕๒๔๐๕/๗ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรปราการได้ส่งหนังสือที่ สป ๐๐๑๔.๒/๕๕๑ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ แจ้งว่าได้ประสาน

ขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๓ (ชลบุรี) จัดส่งเจ้าหน้าที่พร้อมเครื่องตรวจวัดเสียงรบกวน เพื่อตรวจสอบและพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แก้ไขกรณีร้องเรียน ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวยังคงได้รับเรื่องร้องเรียนอย่างต่อเนื่อง วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ ได้เชิญผู้แทนของผูุ้ทธรณ์และผู้ร้องเรียนเข้าร่วมประชุมเพื่อหาทางแก้ไขและได้ทำบันทึกข้อตกลงโดยใช้ข้อเสนอแนวทางการแก้ไขของผูุ้ทธรณ์เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นเกณฑ์ และคู่กรณียินยอมให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นติดตั้งเครื่องวัดเสียงที่บ้านผู้ร้องเรียนทุกวัน และยินยอมรับผลการตรวจวัดเสียงรบกวนของเจ้าพนักงานท้องถิ่น จากนั้นวันที่ ๑๙ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องตรวจวัดเสียง และคำนวณค่าระดับการรบกวนได้ ๑๖.๙ เดซิเบลเอ และ ๑๗.๑ เดซิเบลเอ ตามลำดับ ถือเป็นเสียงรบกวน จึงได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับฐานฝ่าฝืนคำสั่งมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จากนั้นได้มีคำสั่งตามหนังสือที่ สป ๕๒๔๐๕/๒๘๘ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ปรับปรุงแก้ไขไม่ให้เกิดเสียงดังรบกวน โดยกำหนดเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ และแจ้งผลการตรวจสอบข้อร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ ตามหนังสือ ที่ สป ๕๒๔๐๕/๒๘๙ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ต่อมาวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้ติดตามตรวจสอบการปรับปรุงแก้ไข โดยได้ติดตั้งเครื่องตรวจวัดเสียงที่บ้านผู้ร้องเรียน พบว่ามีค่าระดับเสียงรบกวนเท่ากับ ๑๔.๓ เดซิเบลเอ จึงมีคำสั่งตามหนังสือที่ สป ๕๒๔๐๕/๔๙๒ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ให้ปรับปรุงแก้ไขไม่ให้เกิดเสียงดังรบกวน โดยให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือ และเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ติดตามตรวจสอบการปรับปรุงแก้ไขเมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พบว่าค่าระดับเสียงรบกวนไม่เกินค่ามาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด และวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ พบว่าได้มีการนำตุ้คอนเทนเนอร์ออกจากบริเวณลานวางตู้ใกล้บ้านผู้ร้องเรียนตั้งแต่วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และได้เริ่มดำเนินการปรับปรุงพื้นถนนเพื่อปรับปรุงเป็นพื้นที่ซ่อมบำรุงเครื่องจักรแล้ว และผูุ้ทธรณ์แจ้งว่าจะมีการทำงานพื้นที่ดังกล่าวในช่วงเวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. เท่านั้น และได้แจ้งผลการตรวจสอบข้อร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ ตามหนังสือ ที่ สป ๕๒๔๐๕/๔๕๖ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี กรมอนามัย ได้เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ พบว่า ผูุ้ทธรณ์ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทโกดังสินค้า ใบอนุญาตสิ้นอายุวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ประกอบกิจการในลักษณะลานวางตู้คอนเทนเนอร์ มีตู้คอนเทนเนอร์วางซ้อนกันสูง ๓ - ๔ ชั้น ผู้ร้องเรียนว่าการประกอบกิจการก่อให้เกิดเสียงดังรบกวน และเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มีคำสั่งให้ปรับปรุงแก้ไข ผูุ้ทธรณ์จึงได้ดำเนินการโดยเสริมกำแพงกั้นระหว่างสถานประกอบการกับบ้านผู้ร้องเรียนด้วยตู้คอนเทนเนอร์ให้สูงขึ้น และจัดเรียงตู้สินค้าให้ชิดกันมากขึ้น ซึ่งตู้คอนเทนเนอร์บริเวณนี้เป็นตู้ायัด ซึ่งจะยังไม่มีมีการเคลื่อนย้าย นำมาตั้งไว้เพื่อป้องกันเสียง พร้อมทั้งได้ย้ายตู้คอนเทนเนอร์บริเวณลานวางตู้ที่ใกล้กับบ้านของผู้ร้องเรียนออกเพื่อปรับปรุงลานวางตู้ใหม่และบริเวณดังกล่าวจะไม่มีมีการดำเนินการในเวลากลางคืน ซึ่งอยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงลานวางตู้และจะซ่อมแซมพื้นถนนที่ชำรุดในสถานประกอบการเพื่อลดเสียงดัง อันเนื่องมาจากการวิ่งของรถบรรทุก หลังจากนั้นจะทำการย้ายศูนย์ซ่อมบำรุงต่อไป แต่การดำเนินการดังกล่าวไม่สามารถทำให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ โดยระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จประมาณ ๒ เดือน ในส่วนของผู้ร้องเรียน ผูุ้ทธรณ์ได้ดำเนินการปรับปรุงผนังห้องของบ้านผู้ร้องเรียนโดยใช้เป็นผนังอัดโฟมและติดตั้งเครื่องปรับอากาศให้แล้ว

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาเอกสารหลักฐานที่ได้รับ และรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี กรมอนามัย แล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผูุ้ทธรณ์ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทโกดังสินค้า เลขที่ ๙๘๒/๒๕๖๔ ใช้ได้ถึงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ตั้งอยู่เลขที่ ๕๑/๑ หมู่ ๓

ถนนปู่เจ้า...

ถนนปู้เจ้าสมิงพราย ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับเรื่องร้องเรียนว่ามีผู้ได้รับความเดือดร้อนจากเสียงดังรบกวนที่มาจากการประกอบกิจการของผู้ยุทธในเวลากลางคืน วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบพบว่า มีการนำตู้คอนเทนเนอร์จำนวนมากจากลูกค้าเข้าออกในช่วงเวลา ๒๐.๐๐ - ๐๔.๐๐ น. ซึ่งผู้ยุทธแจ้งว่าเป็นช่วงเร่งคืนตู้ รับตู้ก่อนที่จะหยุดปีใหม่ โดยจะใช้พื้นที่บริเวณดังกล่าวถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ต่อมาวันที่ ๒ - ๓ มกราคม ๒๕๖๕ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียนว่ายังคงได้รับความเดือดร้อนเสียงดังรบกวนจากการขนย้ายตู้คอนเทนเนอร์ในเวลากลางคืนอยู่ จึงลงพื้นที่ตรวจสอบพบว่าเป็นเสียงบิ๊บน้ำตรรก เครื่องยนต์ และการขนย้ายตู้คอนเทนเนอร์และมีเสียงดังจริง จึงออกคำสั่งให้ปรับปรุงแก้ไข ไม่ให้มีเสียงดังรบกวนจากการทำงานให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน และได้ประสานขอความอนุเคราะห์สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรปราการ ให้ดำเนินการตรวจวัดเสียง ซึ่งสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรปราการได้ขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๓ (ชลบุรี) จัดส่งเจ้าหน้าที่พร้อมเครื่องตรวจวัดเสียงดังรบกวนเพื่อตรวจสอบและพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แก้ไขกรณีร้องเรียนดังกล่าว ระหว่างนั้นยังคงได้รับเรื่องร้องเรียนอย่างต่อเนื่อง วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้เชิญผู้แทนของผู้ยุทธและผู้ร้องเรียนเข้าร่วมประชุมหาทางแก้ไขข้อร้องเรียน และได้ทำบันทึกข้อตกลงโดยใช้ข้อเสนอแนวทางการแก้ไขของผู้ยุทธวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นเกณฑ์ ซึ่งคู่กรณียินยอมให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นติดตั้งเครื่องวัดเสียงที่บ้านผู้ร้องเรียนทุกวัน และยินยอมรับผลการตรวจวัดเสียงรบกวนของเจ้าพนักงานท้องถิ่นจากนั้นวันที่ ๑๙ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องตรวจวัดเสียงและคำนวณค่าระดับการรบกวนได้เท่ากับ ๑๖.๙ เดซิเบลเอ และ ๑๗.๑ เดซิเบลเอ ตามลำดับ ถือเป็นเสียงรบกวนจึงดำเนินการเปรียบเทียบปรับฐานฝ่าฝืนมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมีคำสั่งลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ปรับปรุงแก้ไขไม่ให้เกิดเสียงดังรบกวนโดยให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ ต่อมาวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้ติดตามตรวจสอบการปรับปรุงแก้ไขโดยได้ติดตั้งเครื่องตรวจวัดเสียงที่บ้านผู้ร้องเรียนพบว่าค่าระดับเสียงรบกวนเท่ากับ ๑๔.๓ เดซิเบลเอ จึงมีคำสั่งลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ให้ปรับปรุงแก้ไขไม่ให้เกิดเสียงดังรบกวน โดยให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือ ผู้ยุทธมีหนังสือโต้แย้งว่า ระยะเวลาในการแก้ไขปรับปรุงภายใน ๗ วันเพื่อไม่ให้เกิดเสียงดังเกินข้อกำหนดเป็นระยะเวลาที่ปฏิบัติได้ยากเนื่องจากลักษณะของพื้นที่ และลักษณะของการปฏิบัติงาน จึงต้องใช้ระยะเวลาในการปรับปรุง อีกทั้งผู้ยุทธดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมาตลอดแต่ยังมีการร้องเรียน ซึ่งในช่วงที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีการติดตั้งเครื่องวัดเสียง ผู้ยุทธได้ปรับปรุงแก้ไขบริเวณที่มีปัญหา ไม่มีการทำงานในช่วงเวลาที่ร้องเรียนมา ผู้ยุทธได้พยายามเจรจากับผู้ร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยังได้ยกเครื่องวัดเสียงออกมาตั้งภายนอกห้องที่ได้กำหนดจุดตั้งวัดเสียงไว้ ทำให้มีค่าเกินมาตรฐานที่กำหนด ศูนย์อนามัยที่ ๖ ชลบุรี กรมอนามัย ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า ผู้ยุทธได้ดำเนินการโดยเสริมกำแพงระหว่างสถานประกอบการกับบ้านผู้ร้องเรียนด้วยตู้คอนเทนเนอร์ให้สูงขึ้น และจัดเรียงตู้ให้ชิดกันมากขึ้นเพื่อป้องกันเสียง พร้อมทั้งได้ย้ายตู้คอนเทนเนอร์บริเวณลานวางตู้ที่ใกล้กับบ้านผู้ร้องเรียนออกเพื่อปรับปรุงลานวางตู้ใหม่และไม่มีการดำเนินการในเวลากลางคืน อยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงลานวางตู้และจะซ่อมแซมพื้นถนนที่ชำรุดในสถานประกอบการเพื่อลดเสียงดังอันเนื่องมาจากการวิ่งของรถบรรทุก หลังจากนั้นจะทำการย้ายศูนย์ซ่อมบำรุงต่อไป ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวไม่สามารถทำให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ โดยระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จประมาณ ๒ เดือน

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า อุทธรณ์นี้มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง...

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ กฎกระทรวง ข้อบัญญัติท้องถิ่น และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง หรือไม่อย่างไร

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ในกรณีปรากฏว่า ผู้ดำเนินกิจการใด ๆ ตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ข้อบัญญัติท้องถิ่นหรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ หรือคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่กำหนดไว้เกี่ยวกับการดำเนินกิจการนั้น ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้ผู้ดำเนินกิจการนั้นแก้ไขหรือปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องได้ และถ้าผู้ดำเนินกิจการไม่แก้ไข หรือถ้าการดำเนินกิจการนั้นจะก่อให้เกิดหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าจะเกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชน เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะสั่งให้ผู้นั้นหยุดดำเนินกิจการนั้นไว้ทันทีเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะเป็นที่พอใจแก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นว่าปราศจากอันตรายแล้วก็ได้...” ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๓ กำหนดไว้ว่า “ให้กิจการดังต่อไปนี้เป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ... ๑๓. กิจการอื่นๆ (๖) การประกอบกิจการโกดังสินค้า...” ประกาศกระทรวงสาธารณสุขเรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๒๒) ของ ๙ ในข้อ ๓ แห่งประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๘ (๒๒) การประกอบกิจการให้บริการลานสะสมตู้บรรจุสินค้า หรือลานจอดรถหัวลากตู้บรรจุสินค้า ” เทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพรายได้กำหนดให้กิจการประเภทนี้เป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพและต้องมีการควบคุมภายในเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย ตามเทศบัญญัติเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๖ ให้กิจการประเภทต่างๆ ดังต่อไปนี้ เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมภายในท้องถิ่น ๖.๙ กิจการเกี่ยวกับการบริการ (๒๒) การประกอบกิจการให้บริการลานสะสมตู้บรรจุสินค้า หรือลานจอดรถหัวลากตู้บรรจุสินค้า ๖.๑๓ กิจการอื่นๆ (๖) การประกอบกิจการโกดังสินค้า ข้อ ๒๔ กำหนดว่า “สถานประกอบกิจการใด ที่การประกอบกิจการอาจก่อให้เกิดมลพิษทางเสียง มลพิษทางอากาศ มลพิษทางน้ำ มลพิษทางความร้อน มลพิษทางความสั่นสะเทือนของเสียอันตราย หรือมีการใช้สารเคมีหรือวัตถุอันตรายจะต้องดำเนินการควบคุมและป้องกันมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุรำคาญหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานและผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงหรือผู้ที่ต้องประสบกับเหตุนั้น” กฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๒ วรรคหนึ่ง กำหนดไว้ว่า “สถานประกอบกิจการใดที่การประกอบกิจการอาจก่อให้เกิดมลพิษทางเสียง มลพิษทางอากาศ มลพิษทางน้ำ มลพิษทางแสง มลพิษทางความร้อน มลพิษทางความสั่นสะเทือนของเสียอันตราย หรือมีการใช้สารเคมีหรือวัตถุอันตราย จะต้องดำเนินการควบคุมและป้องกันมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุรำคาญหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานและผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงหรือผู้ที่ต้องประสบกับเหตุนั้น...” ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานมลพิษทางเสียงอันเกิดจากการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔ กำหนดว่า “ค่ามาตรฐานมลพิษทางเสียง คือ ค่าระดับเสียงรบกวนอันเกิดจากการประกอบกิจการของสถานประกอบกิจการ ไม่เกิน ๑๐ เดซิเบลเอ ” เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภท การให้บริการลานสะสมตู้บรรจุสินค้า หรือลานจอดรถหัวลากตู้บรรจุสินค้า ซึ่งเข้าข่ายเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ตามข้อ ๓ ๙ (๒๒) แห่งประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย กำหนดให้เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมในเขตพื้นที่ไว้แล้ว จากข้อเท็จจริงได้มีประชาชนร้องเรียนว่าได้รับความเดือดร้อนจากเสียงดังรบกวนในเวลากลางคืน โดยเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า มีการนำตู้คอนเทนเนอร์จำนวนมากเข้า-ออก

ในช่วงเวลา...

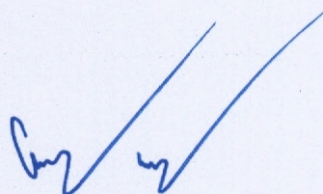
ในช่วงเวลา ๒๐.๐๐ - ๐๔.๐๐ น. ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้แจ้งว่าเป็นช่วงเร่งคืนตู้ รับตู้ ก่อนที่จะหยุดปีใหม่ โดยจะใช้พื้นที่บริเวณดังกล่าวถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ และเจ้าพนักงานท้องถิ่นยังคงได้รับเรื่องร้องเรียน จึงลงพื้นที่ตรวจสอบอีกครั้งพบว่า เป็นเสียงบิ๊บแตรรถ เร่งเครื่องยนต์ และการขนย้ายตู้คอนเทนเนอร์เสียงดังจริง จึงออกคำสั่งให้ปรับปรุงแก้ไขไม่ให้เกิดเสียงดังรบกวนจากการทำงานครั้งที่ ๑ และได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องตรวจวัดเสียงเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ผลปรากฏว่า มีค่าเท่ากับ ๑๖.๙ เดซิเบลเอ และดำเนินการวัดเสียงอีกครั้งในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ ผลปรากฏว่า มีค่าเท่ากับ ๑๗.๑ เดซิเบลเอ เกินมาตรฐานระดับเสียงรบกวน จึงได้ดำเนินการพิจารณาออกคำสั่งให้ปรับปรุงแก้ไขครั้งที่ ๒ และได้ติดตามตรวจสอบโดยติดตั้งเครื่องตรวจวัดเสียงที่บ้านผู้ร้องเรียนในวันที่ ๓ - ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พบว่า ค่าระดับเสียงรบกวนเท่ากับ ๑๔.๓ เดซิเบลเอ ยังมีค่าเกินมาตรฐานระดับเสียงรบกวน จึงถือได้ว่าการประกอบกิจการก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้อาศัยอยู่บริเวณข้างเคียงจริง

ประเด็นที่สอง คำสั่งรองปลัดเทศบาล รักษาราชการแทนปลัดเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือ ที่ สป ๕๒๔๐๕/๔๙๒ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ปรับปรุงแก้ไข ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ขณะที่ออกคำสั่ง นางสาวจิรประภา โพจะโป๊ะ ดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาล รักษาราชการแทน ปลัดเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย ตามคำสั่งเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย ที่ ๑๕๖/๒๕๖๓ เรื่อง มอบอำนาจของนายกเทศมนตรีให้รองปลัดเทศบาลปฏิบัติราชการแทน ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ จึงเป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีอำนาจหน้าที่พิจารณาออกคำสั่งทางปกครองได้ เมื่อพิจารณาจากรูปแบบของคำสั่งที่ประกอบด้วยข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิง ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนการใช้ดุลพินิจ รวมถึงได้แจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งถูกต้อง จึงเป็นการปฏิบัติตามมาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้ว เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการให้บริการลานสะสมตู้บรรจุสินค้าหรือลานจอดรถหัวลากตู้บรรจุสินค้า ซึ่งเข้าข่ายเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามข้อ ๓ ๙ (๒๒) แห่งประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพรายกำหนดให้เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมในเขตพื้นที่ไว้แล้ว แต่มีประชาชนร้องเรียนว่าได้รับความเดือดร้อนจากเสียงดังรบกวนในเวลากลางคืน โดยเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ลงพื้นที่ตรวจสอบพบว่า มีการนำตู้คอนเทนเนอร์จำนวนมากเข้า - ออกในช่วงเวลากลางคืน มีเสียงบิ๊บแตรรถ เร่งเครื่องยนต์ และการขนย้ายตู้คอนเทนเนอร์เสียงดังจริง จึงออกคำสั่งให้ปรับปรุงแก้ไขไม่ให้เกิดเสียงดังรบกวนจากการทำงาน ๒ ครั้ง และได้ติดตามตรวจสอบโดยติดตั้งเครื่องตรวจวัดเสียงที่บ้านผู้ร้องเรียนในวันที่ ๓ - ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พบว่า ค่าระดับเสียงรบกวนเท่ากับ ๑๔.๓ เดซิเบลเอ ยังมีค่าเกินมาตรฐานระดับเสียงรบกวน ถือได้ว่าการประกอบกิจการก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้อาศัยอยู่บริเวณข้างเคียงจริง รวมทั้งก่อนออกคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและติดตามการปฏิบัติตามคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ปรับปรุงแก้ไข และผู้อุทธรณ์ได้หาวิธีการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ทั้งการยินยอมทำข้อตกลงเพื่อยุติข้อร้องเรียน และปรับปรุงภายในสถานประกอบกิจการ รวมถึงได้ปรับปรุงผนังห้องและติดตั้งเครื่องปรับอากาศที่บ้านผู้ร้องเรียน ทั้งนี้หลังจากที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งตามที่อุทธรณ์นี้ เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า ค่าระดับเสียงรบกวนไม่เกินค่ามาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด และผู้อุทธรณ์ได้มีการนำตู้คอนเทนเนอร์ออกจากบริเวณลานวางตู้ใกล้บ้านผู้ร้องเรียนตั้งแต่วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และได้เริ่มดำเนินการปรับปรุง

พื้นถนนเพื่อปรับปรุงเป็นพื้นที่ซ่อมบำรุงเครื่องจักร ซึ่งถือว่าผู้ยุทธได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น แล้ว กรณีนี้ถือได้ว่า ผู้ยุทธมีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดง พยานหลักฐานของตนตามมาตรา ๓๐ แห่งวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามหนังสือ ที่ สป ๕๒๔๐๕/๔๙๒ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จึงชอบ ด้วยกฎหมาย อย่างไรก็ตาม เพื่อให้สอดคล้องกับคำสั่งเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย ที่ ๑๕๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง มอบอำนาจของนายกเทศมนตรีให้รองปลัดเทศบาลปฏิบัติราชการแทน คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๖ แห่งวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แก้ไขตำแหน่งเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่ง จากเดิมรองปลัดเทศบาล รักษาการแทน ปลัดเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย แก้ไขเป็นรองปลัดเทศบาล ปฏิบัติราชการแทนนายกเทศมนตรีเมือง ปู่เจ้าสมิงพราย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์คำสั่งรองปลัดเทศบาลรักษาการแทน ปลัดเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย เจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ สป ๕๒๔๐๕/๔๙๒ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕



(นายอรรถพล แก้วสัมฤทธิ์)

รองอธิบดีกรมอนามัย

กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ

(นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ

(นายนรศักดิ์ สุขสมบูรณ์)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ

(นางพรพรรณ นามสอ)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายकुมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายวรวัตร วิรัชลาภ)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ

(นายสุนทร แก้วสว่าง)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ

(นายปราโมทย์ อ่อนสะอ)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ

(นายพิชิต วิทนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ