



คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๖๐/๒๕๖๕

วันที่ ๓ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { บริษัท การ์ตัน เอ็นจิเนียริง จำกัด ผู้อุทธรณ์
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีสั่งให้หยุดดำเนินการเป็นการชั่วคราว ตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการธุรกิจด้านวิศวกรรมเครื่องกลระบบประหยัดพลังงาน
สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๔๕๐/๑๐ ซอยพหลโยธิน ๓๕ แยก ๑๕ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว
เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ได้รับคำสั่งผู้อำนวยการเขตจตุจักร ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๖๕๐๔/๒๔๔๕ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน
๒๕๖๕ใช้อำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ให้หยุดดำเนินการเป็นการชั่วคราวนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง จนกว่าจะได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น
ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ขอให้เพิกถอนคำสั่ง

ผู้อุทธรณ์รับทราบคำสั่งเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ปรากฏหลักฐานในระบบติดตาม
สถานะจดหมายและพัสดุของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณา
อุทธรณ์ ผ่านสำนักงานเขตจตุจักร เป็นหนังสือลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และกรมอนามัยลงรับเมื่อวันที่
๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และได้ยื่นอุทธรณ์ต่ออธิบดีกรมอนามัย เป็นหนังสือลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕
กรมอนามัยลงรับเมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ยื่นใช้สิทธิภายในสามสิบวันนับแต่วันที่
ทราบคำสั่ง จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข
เพิ่มเติม ฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย
ครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑) มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๓๕๖๘
ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งรับพิจารณาอุทธรณ์และให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐาน
อื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ๐๕๐๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ เพิ่มเติมข้อมูลและพยานหลักฐาน
๒) มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๓๕๖๙ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงเจ้าพนักงานท้องถิ่นแจ้งให้
ทำคำชี้แจงแก่ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๖๕๐๔/๓๖๒๙ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน
๒๕๖๕ ส่งคำชี้แจงแก่ผู้อุทธรณ์และเอกสารหลักฐาน ๓) มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๓๕๗๐ ลงวันที่
๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง แจ้งให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งสถาบันพัฒนา
สุขภาวะเขตเมือง มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๓๕.๑๑/๖๕๔ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ รายงานผลการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริง โดยมอบหมายให้นางสาวพรพรรณ ทองผดุงโรจน์ ตำแหน่งนิติกร และนางสาวเมธวดี นามจรัสเรืองศรี
ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ เข้าชี้แจงในที่ประชุม

ผู้อุทธรณ์...

ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการธุรกิจด้านวิศวกรรมเครื่องกลระบบประหยัลดพลังงาน สำนวน ออกแบบ ติดตั้งงานระบบต่าง ๆ ให้แก่โรงงานอุตสาหกรรม ตั้งอยู่อาคารเลขที่ ๔๕๐/๑๐ ซอยพหลโยธิน ๓๕ แยก ๑๕ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ถูกประชาชนที่อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงร้องเรียนไปยังเจ้าพนักงานท้องถิ่นว่ามีการดำเนินกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตจตุจักรได้ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า สถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์มีการตัดโลหะ เชื่อมโลหะ เจียรโลหะ เพื่อใช้ประกอบอุปกรณ์ เครื่องกลระบบประหยัลดพลังงาน ซึ่งเข้าข่ายเป็นการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการกลึง เจาะ เชื่อม ตัด ประสาน ริด หรืออัดโลหะด้วยเครื่องจักร หรือก๊าซ หรือไฟฟ้า ยกเว้นกิจการที่ได้รับ ใบอนุญาตใน ๖.๑ ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ เจ้าหน้าที่จึงได้ออกแบบตรวจแนะนำให้ผู้อุทธรณ์ไปยื่นขอรับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น แต่ปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ดำเนินการตามหนังสือดังกล่าว สำนักงานเขตจตุจักรมีหนังสือ ที่ กท ๖๕๐๔/๐๔๘ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ขอให้ผู้อุทธรณ์หยุดดำเนินการจนกว่าได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น และให้ ดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ ได้รับ หนังสือ แต่ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ไม่ดำเนินการตามหนังสือดังกล่าว เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงอาศัยอำนาจ ตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สั่งให้หยุด ดำเนินกิจการเป็นการชั่วคราวนับแต่วันที่รับคำสั่ง จนกว่าจะได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น

ผู้อุทธรณ์ไม่พอใจคำสั่ง ยื่นอุทธรณ์เป็นหนังสือขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอน คำสั่ง สรุปความได้ว่า ๑) กิจการของผู้อุทธรณ์เป็นการทำธุรกิจวิศวกรรมเพื่อประหยัลดพลังงาน มีการออกแบบ ให้ใช้ความร้อนในรูปของน้ำอุ่น/ลมร้อน ความเย็นในรูปของน้ำเย็น/ลมเย็น ซึ่งการทำงานจะมีการสำรวจ ออกแบบ คำนวน ให้กับโรงงาน โรงแรม ธุรกิจเอกชน ๒) ปัจจุบันบริษัทฯ มีพนักงานทั้งหมดจำนวน ๑๐ คน ๓) อุปกรณ์ส่วนใหญ่ที่ผู้ร้องเรียนอ้างถึง เช่น เครื่องสูบน้ำ คอมเพรสเซอร์ พัดลม เป็นอุปกรณ์ที่ทำการติดตั้ง นอกสถานที่ ๔) การทำงานจะเริ่มตั้งแต่ศึกษา สำนวน ออกแบบเบื้องต้น เสนอราคา เมื่อได้รับการสั่งซื้อ จะทำการออกแบบรายละเอียด สั่งซื้อ เตรียมงาน และทำการติดตั้ง ซึ่งส่วนใหญ่จะติดตั้งที่โรงงาน โรงแรม หรือสถานที่ที่ลูกค้ากำหนด ๕) อุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น ตู้ฮีทปั้ม เครื่องอบ คอมเพรสเซอร์ พัดลม ปั้มน้ำ และ อุปกรณ์อื่น ๆ จะสั่งซื้อจากผู้ผลิตเป็นหลักและนำไปติดตั้งนอกสถานที่ ๖) มีการเตรียมงานบางส่วนประกอบ ขึ้นส่วนบางส่วนในบริษัทฯ แต่เป็นส่วนน้อย ๗) เครื่องมือ เช่น เครื่องเชื่อม เครื่องเจียร เครื่องตัด เป็นเครื่องมือ ที่ใช้นอกสถานที่เป็นส่วนใหญ่ ๘) การประกอบกิจการไม่มีปัญหาเรื่องอากาศเสีย น้ำเสีย ๙) ผู้ร้องเรียนเข้าใจผิดว่า อุปกรณ์ที่สั่งซื้อมานั้นเป็นเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตสินค้าที่มีขนาดแรงแม่มากกว่ากำหนด ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ แจ้งส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม สรุปความได้ว่า ลักษณะงานของบริษัทฯ เป็นผู้รับเหมางานวิศวกรรม มีขั้นตอน การทำงาน ดังนี้ ๑) ศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาระบบอุปกรณ์ให้กับลูกค้า ๒) สำนวนข้อมูลต่าง ๆ ๓) เสนอแบบและคำนวณเบื้องต้น ๔) เสนอราคา ตกลงราคาแก่ลูกค้า ๕) สั่งซื้ออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยเป็นการ สั่งซื้ออุปกรณ์ที่สำเร็จรูปพร้อมใช้งาน ๖) มีการเตรียมงานที่บริษัทฯ เล็กน้อย เช่น ตัด เชื่อม ขัด เจียร ทาสี ขัดสนิม ๗) การประกอบอุปกรณ์ เดินท่อ เดินสายไฟฟ้า ติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมและอุปกรณ์อื่น ๆ จะทำที่ หน่วยงานเป็นส่วนใหญ่ ๘) ลักษณะงานด้านวิศวกรรม/การออกแบบ/การทดสอบ คิดเป็นร้อยละ ๒๐ - ๓๐ งานซื้ออุปกรณ์ ตู้ ท่อ สายไฟ คิดเป็นร้อยละ ๕๐ การเตรียมงานที่บริษัทฯ คิดเป็นร้อยละ ๕ การเตรียมงาน นอกบริษัท ฯ คิดเป็นร้อยละ ๑๕

เจ้าพนักงาน...

เจ้าพนักงานท้องถิ่นชี้แจงแก้ข้อเท็จจริง สรุปความได้ว่า ศูนย์กทม. ๑๕๕๕ และสำนักงานเขตจตุจักร ได้รับเรื่องร้องเรียนว่าการประกอบกิจการของผู้ותרณ์ ตั้งอยู่อาคารเลขที่ ๔๕๐/๑๐ ซอยพหลโยธิน ๓๕ แยก ๑๕ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ดำเนินกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ เจ้าหน้าที่ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า สถานประกอบกิจการของผู้ותרณ์มีการตัดโลหะ เชื่อมโลหะ เจียรโลหะ เพื่อใช้ประกอบอุปกรณ์เครื่องกลระบบประหยัพลังงาน เข้าข่ายการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทการกลึง เจาะ เชื่อม ตี ตัด ประสาน รีด หรืออัดโลหะด้วยเครื่องจักร หรือก๊าซ หรือไฟฟ้า ยกเว้นกิจการที่ได้รับใบอนุญาตใน ๖.๑ ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งเป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมตามมาตรา ๓๒ (๑) ต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงได้ออกหนังสือแบบตรวจแนะนำให้หยุดประกอบกิจการชั่วคราวจนกว่าได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ต่อมาวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ตรวจสอบพบว่า ผู้ותרณ์ยังคงประกอบกิจการอยู่เช่นเดิม และยังไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงได้ออกหนังสือแบบตรวจแนะนำให้ผู้ותרณ์ดำเนินการยื่นขอรับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น แต่ปรากฏว่าผู้ותרณ์ไม่ดำเนินการตามหนังสือดังกล่าว สำนักงานเขตจตุจักรมีหนังสือ ที่ กท ๖๕๐๔/๐๔๘ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ขอให้ผู้ותרณ์หยุดดำเนินการจนกว่าได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น และให้ดำเนินการยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ แต่ปรากฏว่าผู้ותרณ์ไม่ดำเนินการตามหนังสือดังกล่าว สำนักงานเขตจตุจักรพิจารณาแล้วว่า การตัดโลหะ เชื่อมโลหะ เจียรโลหะ เพื่อใช้ประกอบอุปกรณ์เครื่องกลระบบประหยัพลังงาน เข้าข่ายการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งจะต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ออกคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๖๕๐๔/๒๘๔๕ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ให้หยุดดำเนินการเป็นการชั่วคราว นับแต่วันที่รับคำสั่ง จนกว่าจะได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น

สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง กรมอนามัย ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ พบว่า ผู้ותרณ์ประกอบกิจการธุรกิจด้านวิศวกรรมเครื่องกลระบบประหยัพลังงาน สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๔๕๐/๑๐ ซอยพหลโยธิน ๓๕ แยก ๑๕ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นอาคาร ๔ ชั้น แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ เป็นสำนักงานและโกดังไว้ใช้เก็บอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องหินเจียรเหล็ก เครื่องเชื่อม และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้สำหรับการปฏิบัติงาน มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ ๑๕๐ ตารางวา ผู้ותרณ์ให้ข้อมูลว่าประกอบกิจการมาเป็นเวลา ๓๐ กว่าปีแล้ว มีพนักงานทั้งหมดจำนวน ๑๐ คน ปฏิบัติงานวันจันทร์ถึงวันศุกร์ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๗.๓๐ น. ลักษณะงานที่ทำเป็นส่วนใหญ่จะเป็นการออกแบบและเขียนแบบวิศวกรรม มีการเชื่อมโลหะ เจียรโลหะ เพื่อนำมาประกอบชิ้นส่วนของงานเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ส่วนชิ้นงานขนาดใหญ่จะนำไปติดตั้งหรือประกอบที่หน้างาน ผู้ותרณ์เคยไปยื่นขอใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นแต่ไม่มีการติดต่อกลับมา และได้ยื่นขอใบอนุญาตครั้งที่ ๓ เจ้าหน้าที่แจ้งว่าให้ทำประชาพิจารณ์จากชุมชนรอบข้างในระยะ ๑ กิโลเมตร ผู้ותרณ์เห็นว่าลักษณะของพื้นที่ชุมชนในกรุงเทพมหานครการทำประชาพิจารณ์ในระยะ ๑ กิโลเมตร มากเกินไปเนื่องจากพื้นที่ชุมชนรอบบริเวณสถานประกอบกิจการมีลักษณะเป็นบ้านติดกันหนาแน่น อาจจะมีบ้านเป็นร้อยหลังคาเรือนผู้ותרณ์จึงไม่ได้ดำเนินการต่อ เหตุผลที่ผู้ותרณ์คำสั่งผู้ותרณ์เห็นว่าการออกคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากผู้ותרณ์ไม่ได้ประกอบกิจการประเภทการกลึง เจาะ เชื่อม ตี ตัด ประสาน รีด หรืออัดโลหะด้วยเครื่องจักรหรือก๊าซ หรือไฟฟ้าในอาคารสถานประกอบกิจการเป็นหลัก เพราะการประกอบกิจการ

ของผูุ้ทธรณ์เป็นเพียงการออกแบบ วางแผน และดำเนินการติดตั้งระบบวิศวกรรม ซึ่งการเชื่อมโลหะหรือเจียรโลหะในสถานประกอบกิจการเป็นการทำงานเล็กน้อยและนาน ๆ ถึงจะทำครั้ง ไม่ได้ทำในระยะเวลาสั้นหรือทำตลอดทั้งวัน

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผูุ้ทธรณ์ประกอบกิจการธุรกิจด้านวิศวกรรมเครื่องกลระบบประหยัคพลังงาน สำรวจ คำนวณ ออกแบบ ติดตั้งงานระบบต่าง ๆ ให้แก่โรงงานอุตสาหกรรม สถานประกอบกิจการ ตั้งอยู่อาคารเลขที่ ๔๕๐/๑๐ ซอยพหลโยธิน ๓๕ แยก ๑๕ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นอาคาร ๔ ชั้น แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ เป็นสำนักงานและโกดังไว้ใช้เก็บอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องหินเจียรเหล็ก เครื่องเชื่อม และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้สำหรับการปฏิบัติหน้างาน มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ ๑๕๐ ตารางวา ถูกประชาชนที่อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงร้องเรียนไปยังเจ้าพนักงานท้องถิ่นว่ามีการดำเนินกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า สถานประกอบกิจการของผูุ้ทธรณ์มีการตัดโลหะ เชื่อมโลหะ เจียรโลหะ เพื่อใช้ในการประกอบอุปกรณ์เครื่องกลระบบประหยัคพลังงาน เข้าข่ายเป็นการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการกลึง เจาะ เชื่อม ตี ตัด ประสาน ริด หรืออัดโลหะด้วยเครื่องจักรหรือก๊าซ หรือไฟฟ้า ยกเว้นกิจการที่ได้รับใบอนุญาตใน ๖.๑ ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ เจ้าหน้าที่จึงได้ออกแบบตรวจแนะนำให้ผูุ้ทธรณ์ไปยื่นขอรับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น แต่ปรากฏว่าผูุ้ทธรณ์ไม่ดำเนินการตามหนังสือดังกล่าว สำนักงานเขตจตุจักรมีหนังสือ ที่ กท ๖๕๐๔/๐๔๘ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แจ้งให้ผูุ้ทธรณ์หยุดดำเนินกิจการ จนกว่าได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น และให้ดำเนินการยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ แต่ปรากฏว่าผูุ้ทธรณ์ไม่ดำเนินการตามหนังสือดังกล่าว ต่อมาเจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๖๕๐๔/๒๘๔๕ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ให้หยุดดำเนินกิจการเป็นการชั่วคราวนับแต่วันที่รับคำสั่ง จนกว่าจะได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง กรมอนามัย ผูุ้ทธรณ์ให้ข้อมูลว่า ลักษณะงานที่ทำเป็นส่วนใหญ่จะเป็นการออกแบบและเขียนแบบวิศวกรรม มีการเชื่อมโลหะ เจียรโลหะ เพื่อนำมาประกอบชิ้นส่วนของงานเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ส่วนชิ้นงานขนาดใหญ่จะนำไปติดตั้งหรือประกอบที่หน้างาน ผูุ้ทธรณ์เคยไปยื่นขอใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นแต่ไม่มีการติดต่อกลับมา และได้ยื่นขอใบอนุญาตครั้งที่ ๓ เจ้าหน้าที่แจ้งว่าให้ทำประชาพิจารณ์จากชุมชนรอบข้างในระยะ ๑ กิโลเมตร ผูุ้ทธรณ์เห็นว่าลักษณะของพื้นที่ชุมชนในกรุงเทพมหานคร การทำประชาพิจารณ์ในระยะ ๑ กิโลเมตร มากเกินไปเนื่องจากพื้นที่ชุมชนรอบบริเวณสถานประกอบกิจการมีลักษณะเป็นบ้านติดกันหนาแน่น อาจจะมีบ้านเป็นร้อยหลังคาเรือน ผูุ้ทธรณ์จึงไม่ได้ดำเนินการต่อ

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วเห็นว่า อุทธรณ์นี้มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง การประกอบกิจการของผูุ้ทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ข้อบัญญัติท้องถิ่น และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือไม่ อย่างไร

พิเคราะห์แล้ว...

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๒ บัญญัติให้ราชการส่วนท้องถิ่นกำหนดประเภทของกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพบางกิจการ หรือทุกกิจการให้เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมภายในท้องถิ่น รวมถึงกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขทั่วไป สำหรับให้ผู้ดำเนินกิจการปฏิบัติเกี่ยวกับการดูแลสภาพหรือสุขลักษณะของสถานที่ที่ใช้ดำเนินกิจการ และมาตรการป้องกันอันตรายต่อสุขภาพ มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน กำหนดไว้ว่า “เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อบัญญัติท้องถิ่นตามมาตรา ๓๒ (๑) ใช้บังคับ ห้ามมิให้ผู้ใดดำเนินกิจการ ตามประเภทที่มีข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดให้เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมตามมาตรา ๓๒ (๑) ในลักษณะ ที่เป็นการค้า เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๕๖” ข้อ ๓ แห่งประกาศกระทรวง สาธารณสุข เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้ว่า “ให้กิจการดังต่อไปนี้เป็นกิจการ ที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ... ๖. กิจการที่เกี่ยวกับโลหะหรือแร่ (๓) การกลึง เจาะ เชื่อม ตี ตัด ประสาน รีด หรืออัดโลหะด้วยเครื่องจักร หรือก๊าซ หรือไฟฟ้า...” ข้อ ๗ แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็น อันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดไว้ว่า “ให้กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ เป็นกิจการซึ่งกำหนดให้ควบคุมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร... ๖. กิจการที่เกี่ยวกับโลหะหรือแร่ (๓) การกลึง เจาะ เชื่อม ตี ตัด ประสาน รีด หรืออัดโลหะด้วยเครื่องจักร หรือก๊าซ หรือไฟฟ้า...” ข้อ ๘ แห่งข้อบัญญัติ กรุงเทพมหานครฉบับเดียวกัน กำหนดไว้ว่า “เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้ ใช้บังคับ ห้ามมิให้บุคคลใดประกอบกิจการซึ่งกำหนดให้ควบคุมตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๗ ในลักษณะที่เป็น การค้า เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น” เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบ กิจการธุรกิจด้านวิศวกรรมเครื่องกลระบบประหยัพลังงานสำรวจ คำนวณ ออกแบบ ติดตั้งงานระบบต่าง ๆ ให้แก่โรงงานอุตสาหกรรม โดยกระบวนการขั้นตอนการทำงานมีการตัดโลหะ เชื่อมโลหะ เจียรโลหะ ด้วยเครื่องจักร เพื่อใช้เป็นส่วนประกอบในการติดตั้งอุปกรณ์เครื่องกลระบบประหยัพลังงานให้แก่ผู้ว่าจ้าง จึงถือว่าเข้าข่ายเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการกลึง เจาะ เชื่อม ตี ตัด ประสาน รีด หรืออัด โลหะด้วยเครื่องจักร หรือก๊าซ หรือไฟฟ้า... ตามข้อ ๓ ๖. (๓) แห่งประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง กิจการที่เป็น อันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกอบกิจการในลักษณะที่เป็นการค้า ซึ่งกรุงเทพมหานครกำหนดให้ เป็นกิจการที่ควบคุมในเขตพื้นที่ตามข้อ ๗ ๖. (๓) แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตราย ต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์จึงมีหน้าที่ต้องขออนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต่อ เจ้าพนักงานท้องถิ่นตามข้อ ๘ แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข เพิ่มเติม ดังนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงถือได้ว่าผู้อุทธรณ์ ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามข้อ ๘ แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

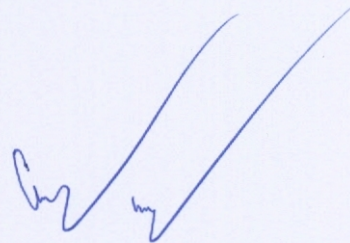
ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๖๕๐๔/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีคำสั่งที่ ๑๙๙๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการเขตปฏิบัติราชการแทนในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ภายในเขตท้องที่ที่รับผิดชอบในการออกคำสั่งและดำเนินการ ป้องกัน ระวัง กำจัด และควบคุมเหตุรำคาญ ดังนั้น ในขณะที่ออกคำสั่งตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๖๕๐๔/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ผู้อำนวยการเขตจตุจักรจึงเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการออกคำสั่งตาม

พระราชบัญญัติ...

พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ก่อนที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการ เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตตุนจันทรได้ออกคำแนะนำตามแบบตรวจแนะนำในฐานะเจ้าพนักงานตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ แจ้งแก่ผู้อุทธรณ์ให้ดำเนินการขอรับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีนี้ถือได้ว่าผู้อุทธรณ์มีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งในคำสั่งทางปกครองได้แสดงถึงเหตุผลที่ออกคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการประกอบด้วย ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิง ข้อพิจารณา และข้อสนับสนุนการใช้ดุลพินิจบทกำหนดโทษ รวมถึงได้แจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงเป็นการปฏิบัติตามมาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันแล้ว เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า การดำเนินกิจการของผู้อุทธรณ์เข้าข่ายการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามข้อ ๓ ๖. กิจการที่เกี่ยวกับโลหะหรือแร่ (๓) การกลึง เจาะ เชื่อม ตี ตัด ประสาน รีด หรืออัดโลหะด้วยเครื่องจักรหรือก๊าซ หรือไฟฟ้า ยกเว้นกิจการที่ได้รับใบอนุญาตใน ๖ (๑) แห่งประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในลักษณะที่เป็นการค้า โดยกรุงเทพมหานครกำหนดให้เป็นกิจการที่ควบคุมในเขตพื้นที่ตามข้อ ๗ ๖. (๓) แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์จึงมีหน้าที่ต้องขออนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น แต่ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงถือว่าผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร และการที่ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพโดยไม่ได้รับอนุญาต ผู้อุทธรณ์จึงไม่มีสิทธิประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพจนกว่าจะได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น การสั่งให้หยุดประกอบกิจการไว้ก่อนจึงเป็นไปเพื่อให้ผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ ตามมาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ดำเนินการใด ๆ ตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ข้อบัญญัติท้องถิ่น หรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ หรือคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่กำหนดไว้เกี่ยวกับการดำเนินการนั้น ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้ผู้ดำเนินการนั้นแก้ไขหรือปรับปรุงให้ถูกต้องได้ และถ้าผู้ดำเนินการนั้นไม่แก้ไข หรือถ้าการดำเนินการนั้นจะก่อให้เกิดหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าจะเกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชน เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะสั่งให้ผู้นั้นหยุดดำเนินการนั้นไว้ทันทีเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะเป็นที่พอใจแก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นว่าปราศจากอันตรายแล้วก็ได้” ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๖๕๐๔/๒๘๔๕ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ให้หยุดประกอบกิจการ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม วินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์คำสั่งผู้อำนวยการเขตจตุจักร
ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือ ค่วนที่สุด ที่ กท ๖๕๐๔/๒๘๔๕
ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕



(นายอรรถพล แก้วสัมฤทธิ์)

รองอธิบดีกรมอนามัย

กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ

(นายวรดิษฐ์ วิรัชลาภ)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ

(นางสาวนารีน กลั่นแก้ว)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ

(นางปิยธิดา สุภรัตนชาติพันธุ์)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ

(นายณัฐศักดิ์ ตีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ

(นายปราโมทย์ อ่อนละออ)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ

(นางพรพรรณ ไม้อูห์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายพิชิต วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายकुมล ศรีสุวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ