





ผู้อุทธรณ์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด ทะเบียนเลขที่ ๐๗๐๕๕๖๔๐๐๑๖๗๖ สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๒๘๙ หมู่ที่ ๙ ตำบลรางบัว อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการเลี้ยงสุกร เลขที่ ๐๐๘/๒๕๖๔ ใช้ได้ถึงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มอบหมายให้เจ้าพนักงานตามกฎหมายลงพื้นที่ตรวจสอบสถานประกอบกิจการพบว่า อาคารบางส่วนยังอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยเฉพาะระบบควบคุมกำจัดของเสีย/น้ำเสีย ถือเป็นเงื่อนไขประเด็นสำคัญในการจัดทำฟาร์มสุกร ตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงหรือการปล่อยสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๙ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ โดยกำหนดแผนการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความถูกต้อง ดังนี้ ๑) อาคารบางส่วนที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยเฉพาะระบบควบคุมกำจัดของเสีย/น้ำเสีย ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว เรื่องการควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๗ ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว เรื่องการควบคุมการเลี้ยงหรือการปล่อยสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๙ ๒) ภายหลังเสร็จสิ้นกระบวนการตามข้อ ๑ องค์การบริหารส่วนตำบลรางบัวจะดำเนินการให้คณะกรรมการในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจพื้นที่สถานประกอบกิจการต่อไป

ผู้อุทธรณ์ไม่พอใจคำสั่ง ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขอให้เพิกถอนคำสั่ง โดยมีข้อโต้แย้งสรุปความได้ว่า ๑) คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่อ้างว่า อาคารบางส่วนยังอยู่ระหว่างดำเนินการไม่ปรากฏชื่อหรือหน่วยงานหรือบุคคลใด ๆ รายงานว่าก่อสร้างอาคารบางส่วนไม่เสร็จสิ้น ระบบควบคุมกำจัดของเสีย/น้ำเสียยังอยู่ระหว่างดำเนินการเป็นการกล่าวอ้างข้อความหรือข้อเท็จจริงใด ๆ โดยปราศจากหลักฐานยืนยันสนับสนุน น่าเชื่อว่าเป็นการกล่าวอ้างข้อความอันเป็นเท็จ ในคำสั่งไม่ปรากฏความชัดเจนว่าส่วนที่อ้างว่าทำการก่อสร้างอาคารและระบบควบคุมกำจัดของเสียยังไม่เสร็จสิ้นในส่วนใดบ้างเพื่อให้มีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะพึงเข้าใจได้ ทั้งเจ้าพนักงานท้องถิ่นก็มีคำสั่งให้ดำเนินการในส่วนใดภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบธรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิบัติราชการทางปกครองและไม่เป็นธรรมกับผู้อุทธรณ์ เพราะไม่เปิดโอกาสให้ทำการแก้ไขหรือใช้สิทธิในการโต้แย้งคำสั่ง ๒) การออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพที่ผู้อุทธรณ์ได้รับอนุญาตนั้น ก่อนออกใบอนุญาตประกอบกิจการได้ผ่านการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว ไม่ปรากฏว่ามีหน่วยงานใดหรือมีเจ้าหน้าที่ผู้ใดคัดค้านหรือท้วงติงว่าดำเนินการก่อสร้างอาคารและระบบกำจัดของเสียยังไม่เสร็จสิ้น เชื่อว่ารายงานการตรวจสอบฟาร์มของเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ ยังคงเก็บรักษาไว้เป็นหลักฐานอยู่ที่องค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว หากยังทำการก่อสร้างอาคารและระบบบำบัดของเสียไม่แล้วเสร็จ คงไม่มีการออกใบอนุญาตประกอบกิจการมาตั้งแต่ต้น การกล่าวอ้างในชั้นการขอต่อใบอนุญาตจึงปราศจากเหตุผลไม่อาจรับฟังได้ ๓) ก่อนออกคำสั่งได้มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว เข้าตรวจสอบฟาร์มของผู้อุทธรณ์ หลังจากตรวจสอบไม่มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดคัดค้านการขอต่อใบอนุญาตหรือรายงานว่าก่อสร้างยังไม่เสร็จสิ้น มีเฉพาะเจ้าพนักงานท้องถิ่นเพียงผู้เดียวที่บันทึกว่าการก่อสร้างยังไม่เสร็จสิ้นเป็นเหตุให้คำสั่งไม่ต่อใบอนุญาต ซึ่งเป็นการให้ความเห็นและออกคำสั่งโดยใช้อำนาจของเจ้าพนักงานท้องถิ่นแต่เพียงผู้เดียว ๔) คำสั่งไม่อนุญาตให้ต่อใบอนุญาตใช้ระยะเวลาพิจารณาไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่กำหนดให้ดำเนินการเสร็จสิ้นภายใน ๑๕ วัน แต่ใช้เวลาเกือบ ๒ เดือนก่อนที่จะมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ต่ออายุ ๕) ตั้งแต่ได้รับใบอนุญาตเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ จนถึงปัจจุบัน ผู้อุทธรณ์ยังไม่สามารถที่จะเลี้ยงสุกรตามใบอนุญาตได้ เพราะถูกกลั่นแกล้งใส่ความ ร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐและคัดค้านการประกอบกิจการเรื่อยมา

เหตุเกิดจาก...



เหตุเกิดจากกลุ่มบุคคลและเจ้าหน้าที่ของรัฐบางส่วนมีเจตนาแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้จนเป็นเหตุให้ได้รับความเสียหายเป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งผู้อุทธรณ์ยังมิได้ดำเนินการเลี้ยงสุกรจึงยังไม่เป็นเหตุกระทบกระเทือนต่อสุขภาพของประชาชน จึงอยู่ภายใต้เงื่อนไขและหลักเกณฑ์ที่จะขอใบอนุญาตและขอต่อใบอนุญาตได้โดยชอบ ๖) หลังจากได้รับคำสั่งไต่สวนอุทธรณ์ต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ แต่กลับมีหนังสือแจ้งขั้นตอนการอุทธรณ์คำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติและดำเนินการตามขั้นตอน โดยไม่ได้ดำเนินการเกี่ยวกับอุทธรณ์รวมถึงส่งให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพื่อพิจารณาและวินิจฉัยต่อไปด้วย ทั้งที่มีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสร็จที่ ๗๙๓/๒๕๕๗ ซึ่งได้วินิจฉัยไว้ว่า การยื่นอุทธรณ์คำสั่งผ่านเจ้าหน้าที่ของผู้ออกคำสั่งสามารถกระทำได้และเจ้าหน้าที่ของผู้ออกคำสั่งที่ได้รับอุทธรณ์นั้นจะต้องจัดส่งคำอุทธรณ์ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์โดยด่วน การไม่ดำเนินการในส่วนนี้จึงไม่ต้องด้วยคำวินิจฉัยดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นชี้แจงแก้อุทธรณ์ สรุปความได้ว่า ๑) ความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระบุว่า เมื่อผู้ได้รับใบอนุญาตให้ก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารประเภทควบคุมการใช้ หรือผู้แจ้งตามมาตรา ๓๙ ทวิ ได้กระทำการดังกล่าวเสร็จแล้ว ให้แจ้งเป็นหนังสือให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบตามแบบที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนด เพื่อทำการตรวจสอบการก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารนั้นให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ถ้าเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ทำการตรวจสอบแล้วเห็นว่า การก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารนั้นเป็นไปโดยถูกต้องตามที่ได้รับใบอนุญาตหรือที่ได้แจ้งไว้ตามมาตรา ๓๙ ทวิ แล้ว ก็ให้ออกใบรับรองให้แก่ผู้ได้รับใบอนุญาต หรือผู้แจ้งตามมาตรา ๓๙ ทวิ เพื่อให้มีการใช้อาคารนั้นตามที่ได้รับใบอนุญาตหรือที่ได้แจ้งไว้ตามมาตรา ๓๙ ทวิ ได้ แต่ถ้าเจ้าพนักงานท้องถิ่น มิได้ทำการตรวจสอบภายในกำหนดเวลาตามวรรคสอง ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารนั้นใช้หรือยินยอมให้บุคคลใดใช้อาคารนั้นเพื่อกิจการดังที่ระบุไว้ในใบอนุญาตหรือที่ได้แจ้งไว้ตามมาตรา ๓๙ ทวิ ต่อไปได้ ข้อเท็จจริงคือ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำร้องขอใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อถอนอาคาร (แบบ อ.๑) ต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น จำนวน ๒ ฉบับ โดยได้พิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงได้ออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อถอนอาคาร (แบบ อ.๑) ให้ผู้อุทธรณ์ จำนวน ๒ ฉบับ ซึ่งผู้อุทธรณ์ยังมิได้แจ้งการดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จเป็นหนังสือให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบตามแบบที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนด จึงยังมิได้ตรวจสอบการก่อสร้างอาคารดังกล่าวว่ามีความถูกต้องตามที่ได้รับใบอนุญาตหรือที่ได้แจ้งไว้หรือไม่ จึงยังมิได้ออกใบรับรองการก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคารหรือเคลื่อนย้ายอาคาร (แบบ อ.๖) แต่อย่างใด จึงสามารถพิจารณาในประเด็นนี้ได้ว่า การก่อสร้างอาคารดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จตามแบบที่ได้ยื่นไว้ ข้อมูลการก่อสร้างระบบควบคุมกำจัดของเสีย-น้ำเสียได้รับแจ้งจากผู้อุทธรณ์ผ่านทางแอปพลิเคชันที่สามารถตรวจสอบได้ถึงวันและเวลาที่แจ้งข้อความดังกล่าวด้วย เป็นข้อความการสนทนาระหว่างผู้อุทธรณ์กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ โดยสามารถนำมาอ้างอิงเป็นเอกสารของทางราชการได้ตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว ที่ ๓๗๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานสาธารณสุขและผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตามคำสั่งดังกล่าวลงตรวจสอบสถานที่ประกอบกิจการ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้นำพาเจ้าหน้าที่ลงตรวจสอบสถานที่ประกอบการโดยให้เจ้าหน้าที่นั่งรถยนต์และวนรอบโรงเรือนบางส่วน โดยทางผู้อุทธรณ์ไม่อนุญาตให้เข้าตรวจสอบด้านในอาคาร จึงตรวจสอบได้แต่เพียงภายนอกเท่านั้น ยังพบอีกว่าการก่อสร้างอาคารโรงเรือนยังอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างและการก่อสร้างยังไม่ครบถ้วนตามแบบที่ได้ยื่นไว้ เจ้าหน้าที่จึงไม่สามารถตรวจสอบรายละเอียดทั้งหมดตามแบบตรวจสอบการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพได้ ส่วนในประเด็นที่กล่าวอ้างว่าการก่อสร้างอาคารและระบบควบคุมกำจัดของเสียยังก่อสร้างไม่เสร็จสิ้นในส่วนใดบ้าง ให้มีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะพึงเข้าใจได้นั้น ในประเด็นนี้ผู้อุทธรณ์

สามารถพิจารณา...



สามารถพิจารณาได้จากแบบแปลนการก่อสร้างที่ยื่นไว้กับเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้โดยเปรียบเทียบกับกรก่อสร้างจริง

๒) องค์การบริหารส่วนตำบลบางบัวได้ดำเนินการตรวจสอบเพื่อต่อใบอนุญาตด้วยความยุติธรรมและตรวจสอบจากสถานที่ประกอบการในส่วนที่สามารถเข้าดำเนินการตรวจสอบได้เปรียบเทียบกับรายการตรวจสอบสุลักษณะตามแบบตรวจสอบการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ โดยยึดหลักความถูกต้องให้เป็นไปตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบางบัว เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบกับข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบางบัว เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ออกตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และแก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงระเบียบข้อกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓) เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานสาธารณสุขและผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นเพื่อตรวจสอบการขอต่อใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ตามคำสั่งที่ ๓๗๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ซึ่งได้พิจารณาในรูปแบบของคณะกรรมการมิใช่ความเห็นแต่เพียงผู้หนึ่งผู้เดียว คณะเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งได้ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นแล้วปรากฏว่ารายงานผลการตรวจสอบสภาพของสถานที่ประกอบกิจการเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทการเลี้ยงสุกร และแบบตรวจสอบการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของเจ้าหน้าที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ใช้ข้อมูลการตรวจสอบดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาต่อใบอนุญาตในครั้งนี้ด้วย ทั้งนี้ในประเด็นการขอคัดสำเนาเพื่อประกอบการยื่นอุทธรณ์นั้น ได้ดำเนินการตามขั้นตอนและจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว

๔) ความในข้อ ๙ ของข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบางบัว เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ ความว่า เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้พิจารณาเห็นว่าผู้ขออนุญาตปฏิบัติตามครบถ้วนตามความในข้อ ๗ หรือข้อ ๘ และผ่านความเห็นชอบของเจ้าพนักงานสาธารณสุขแล้วว่าการอนุญาตนั้นไม่เป็นเหตุกระทบกระเทือนต่อสุขภาพของประชาชนก็ให้ออกใบอนุญาตให้ตามแบบที่ได้กำหนดไว้ภายใน ๑๕ วัน ซึ่งกรณีดังกล่าวองค์การบริหารส่วนตำบลบางบัวได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วการดำเนินการของผู้อุทธรณ์ไม่ครบถ้วนตามความในข้อ ๗ ของข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบางบัว เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ และตามมาตรา ๕๖ วรรคสองและวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

๕) องค์การบริหารส่วนตำบลบางบัวได้รับหนังสือคัดค้านการต่อใบอนุญาต แต่เมื่อได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้ว การคัดค้านดังกล่าวมิได้เป็นเหตุให้ออกคำสั่งให้หยุดกิจการหรือพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ จึงมีอาจมีผลกระทบต่อการเลี้ยงสุกร ส่วนในประเด็นที่กล่าวอ้างว่าฟาร์มเลี้ยงสุกรของผู้อุทธรณ์ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการตั้งแต่วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ปรากฏว่าตั้งแต่ได้รับใบอนุญาตมาจนถึงปัจจุบันที่ยื่นอุทธรณ์ฉบับนี้ ผู้อุทธรณ์ยังไม่สามารถที่จะเลี้ยงสุกรตามใบอนุญาตได้ อาจเป็นเพราะผู้อุทธรณ์ยังมิได้แจ้งการดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จเป็นหนังสือให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบแบบที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนด จึงยังมิได้มีการตรวจสอบการก่อสร้างอาคารดังกล่าวว่ามีความถูกต้องตามที่ได้รับใบอนุญาตหรือที่ได้แจ้งไว้หรือไม่ ทั้งนี้จึงยังมิได้ดำเนินการออกใบรับรองการก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคาร หรือเคลื่อนย้ายอาคาร (แบบ อ.๖) ซึ่งเป็นผลให้ทางผู้อุทธรณ์จึงยังไม่สามารถเข้าใช้อาคารดำเนินการใด ๆ ได้

๖) เมื่อได้รับหนังสือจากผู้อุทธรณ์ในการขออุทธรณ์คำสั่งไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ เห็นว่า ผู้อุทธรณ์ต้องยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ (กรมอนามัย) จึงได้ชี้แจงขั้นตอนการอุทธรณ์คำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลบางบัว ที่ รบ ๗๒๓๐๕/๐๖๓ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ และได้ดำเนินการจัดส่งหนังสืออุทธรณ์คำสั่งตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้แก่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ (กรมอนามัย) รายละเอียดปรากฏตามหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลบางบัว ที่ รบ ๗๒๓๐๕/๑๒๒ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งตาม

พระราชบัญญัติ...



พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งเป็นไปตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสรีที่ ๗๙๓/๒๕๔๗ แล้ว

คณะเจ้าหน้าที่ของศูนย์อนามัยที่ ๕ ราชบุรี กรมอนามัย ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ พบว่า สถานประกอบการกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๒๘๙ หมู่ที่ ๘ ตำบลรางบัว อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ ๖๐๐ ไร่ ใช้เป็นฟาร์มสุกร ๓๓๑ ไร่ อยู่ติดกับแกรนด์แคนยอนราชบุรี ทางทิศเหนือของที่ดิน ๗๐ เมตร ห่างจากโรงปูนทางทิศใต้ของที่ดิน ๔๔๒ เมตร อยู่ห่างจากชุมชนหมู่ที่ ๘ ประมาณ ๑ กิโลเมตร และห่างจากหมู่อื่น ๆ ประมาณ ๒ กิโลเมตร ตั้งอยู่ในโซนชนบทและเกษตรกรรม ในพื้นที่ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง ผูุ้ทธรณ์มีมาตรการป้องกันการนำเชื้อโรคเข้าฟาร์ม จึงไม่อนุญาตให้เข้าดู ภายในสถานประกอบการ แต่มีข้อมูลที่ได้จากการสอบถามผูุ้ทธรณ์ ดังนี้ ผูุ้ทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงสุกร แบบระบบปิด โดยมีโรงเรือนฟอพันธุ์ แม่พันธุ์ อนุบาลสุกรและพักฟื้นสุกรที่พร้อมเลี้ยง ๗ โรงเรือน ขนาดความกว้าง ๒๔ เมตร ความยาว ๗๕ เมตร แบ่งเป็นโรงเลี้ยงสุกรที่อุ้มท้อง ๓ โรงเรือน แต่ละโรงเรือนรองรับได้ ๖๐๐ ตัว รวมทั้งหมด ๑,๘๐๐ ตัว และโรงเรือนรองรับสุกรที่คลอดใหม่ ๔ โรงเรือน แต่ละโรงเรือนรองรับได้ ๑๘๐ ตัว รวมทั้งหมด ๗๒๐ ตัว โดยทุกโรงเรือนติดตั้งอุโมงค์ลมและ쿨ลิ่งแพดท้ายโรงเรือนเพื่อจัดการกลิ่น โรงขุนสุกร ที่สร้างเสร็จแล้วพร้อมเลี้ยง ๔ โรงเรือน (จากที่ยื่นขออนุญาตก่อสร้าง ๕๐ โรงเรือน) แบ่งเป็นโรงเลี้ยงสุกร ๒๕ โรงเรือน ขนาดความกว้าง ๒๓ เมตร ความยาว ๘๓ เมตร แต่ละโรงเรือนรองรับสุกรได้ ๑,๐๐๐ ตัว จะรองรับสุกร ได้ทั้งหมด ๔,๐๐๐ ตัว ใช้ระบบอีแวป (EVAP) โดยทุกโรงเรือนติดตั้งอุโมงค์ลมและ쿨ลิ่งแพดท้ายโรงเรือน เพื่อจัดการกลิ่นโดยรอบ โรงเรือนทั้งหมดจะมีท่อรองรับน้ำฝน (ท่อรับน้ำฝนกว้าง ๑ เมตร ลึก ๑ เมตร) โดยน้ำฝนทั้งหมดจะไหลไปลงที่บ่อน้ำดีที่ทำไว้รองรับไว้โดยเฉพาะมีขนาดกว้าง ๙๐ เมตร ยาว ๙๐ เมตร ลึก ๑๐ เมตร ระบบบำบัดน้ำเสียประกอบด้วย บ่อไบโอแก๊สและบ่อรองรับน้ำเสียอีก ๕ บ่อ ดังนี้ บ่อไบโอแก๊ส ความกว้าง ๔๐ เมตร ความยาว ๑๔๐ เมตร ความลึก ๗ เมตร บ่อที่ ๑ เป็นบ่อดิน ความกว้าง ๕๕ เมตร ความยาว ๖๕ เมตร ความลึก ๖.๕ เมตร บ่อที่ ๒ เป็นบ่อดิน ความกว้าง ๖๕ เมตร ความยาว ๑๓๐ เมตร ความลึก ๖.๕ เมตร บ่อที่ ๓ เป็นบ่อดิน ความกว้าง ๖๐ เมตร ความยาว ๙๐ เมตร ความลึก ๖.๕ เมตร บ่อที่ ๔ เป็นบ่อดิน ความกว้าง ๖๐ เมตร ความยาว ๗๐ เมตร ความลึก ๖.๕ เมตร บ่อที่ ๕ เป็นบ่อดิน ความกว้าง ๔๐ เมตร ความยาว ๑๔๐ เมตร ความลึก ๖.๕ เมตร น้ำที่ใช้ภายในสถานประกอบการจะขุดบ่อน้ำบาดาลไว้ใช้ภายในฟาร์ม จำนวน ๑๒ แท็งก์ โดยแต่ละแท็งก์มีเส้นผ่านศูนย์กลาง ๒.๕ เมตร สูง ๑๐ เมตร บรรจุน้ำได้ ๕๐,๐๐๐ ลิตร รวมทั้งหมด ๖๐๐,๐๐๐ ลิตร แผนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและการจัดการน้ำ ผูุ้ทธรณ์ทำการแยกระบบ ท่อน้ำเสียจากโรงเลี้ยงสุกรเป็นระบบปิด โดยจัดการแยกจากน้ำฝนและยกคันบ่อสูง ๑.๕ เมตร กว้าง ๒ เมตร เพื่อป้องกันน้ำฝนไหลเข้าในระบบบ่อบำบัดและกักน้ำเสียออกสู่สาธารณะ และบริเวณพื้นที่รอบฟาร์มทำคันดิน สูง ๓ เมตร กว้าง ๒๐ เมตร ส่วนแผนการลงเลี้ยงสุกรต้องอาศัยระยะเวลา ประกอบกับเรื่องโรคระบาดในสุกร ซึ่งเลยระยะเวลาของการจองพันธุ์สุกร และในปีนี้เกิดโรคระบาดอย่างหนัก ทางผูุ้ทธรณ์ต้องระวังและพิจารณา อย่างมากในการนำพันธุ์สัตว์เข้า ไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่า ผู้จำหน่ายพันธุ์สุกรจะจัดส่งพันธุ์สัตว์ให้ได้เมื่อใด แต่หากได้รับแจ้งผูุ้ทธรณ์จะดำเนินการล่วงหน้า ๓๐ - ๙๐ วัน เพื่อเตรียมความพร้อมตามแบบที่ขออนุญาตไว้ ได้จนเสร็จสมบูรณ์ ข้อมูลการสอบถามผู้ร้องเรียนและผู้อยู่อาศัยโดยรอบสถานที่เกิดเหตุ เจ้าพนักงานท้องถิ่น ทำหนังสือถึงผูุ้ทธรณ์ กรณีการประกอบกิจการตั้งแต่วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ไม่มีผู้ร้องเรียน อีกทั้งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๘ ตำบลรางบัว อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี ได้ทำหนังสือรับรองว่า การประกอบกิจการการเลี้ยงสุกรตั้งแต่วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ไม่ส่งผลกระทบต่อ ด้านสิ่งแวดล้อมและไม่กระทำใด ๆ อันเป็นเหตุให้กระทบกระเทือนต่อสุขภาพประชาชนพื้นที่หมู่ที่ ๘ ตำบลรางบัว อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี จากกรณีข้างต้น มีเพียงกลุ่มมือบที่คัดค้านการประกอบกิจการของผูุ้ทธรณ์

ไม่ได้เป็น...



ไม่ได้เป็นคนในพื้นที่ตำบลรางบัว แต่มีเพียงบุคคลที่อยู่ในพื้นที่จำนวน ๑ คน ซึ่งอยู่ห่างจากฟาร์มเกิน ๑ กิโลเมตร ขึ้นไป และนับตั้งแต่ผู้อุทธรณ์ ได้รับใบอนุญาตบุคคลที่อยู่ในพื้นที่รายนี้ ไม่ได้ร้องเรียนอีกจนถึงปัจจุบัน

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่ได้รับ และรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๕ ราชบุรี กรมอนามัย แล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทการเลี้ยงสุกรใช้ได้ถึงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุได้ยื่นคำขอต่อใบอนุญาตต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งได้เข้าตรวจสอบสถานประกอบกิจการพบว่าอาคารบางส่วนยังอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยเฉพาะระบบควบคุมกำจัดของเสีย/น้ำเสียยังไม่แล้วเสร็จถือเป็นเงื่อนไขสำคัญในการจัดทำฟาร์มสุกรที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงหรือการปล่อยสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๙ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ ผู้อุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขอให้เพิกถอนคำสั่ง มีคำสั่งและวินิจฉัยให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นต่อใบอนุญาตให้โดยโต้แย้งว่า คำสั่งที่อ้างว่ามีรายงานว่าอาคารบางส่วนยังอยู่ระหว่างดำเนินการนั้น ไม่ปรากฏชื่อหรือหน่วยงานหรือบุคคลใด ๆ รายงานว่าได้ก่อสร้างอาคารบางส่วนไม่เสร็จสิ้น เป็นการกล่าวอ้างโดยไม่มีข้อเท็จจริงและยังกล่าวอ้างพาดพิงว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้แจ้ง ซึ่งได้ตรวจสอบแล้วไม่มีผู้แทนหรือเจ้าหน้าที่ผู้หนึ่งผู้ใดได้แจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบ คำสั่งไม่ปรากฏความชัดเจนว่าส่วนที่อ้างว่ายังก่อสร้างไม่เสร็จสิ้นในส่วนใดบ้าง และเจ้าพนักงานท้องถิ่นมิได้มีคำสั่งให้ดำเนินการในส่วนใดภายในระยะเวลาที่กำหนด เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบธรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิบัติราชการทางปกครองและไม่เป็นธรรมกับผู้อุทธรณ์ การออกใบอนุญาตประกอบกิจการไม่ปรากฏว่ามีหน่วยงานใดหรือมีเจ้าหน้าที่ผู้ใดคัดค้านหรือท้วงติงว่าได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารและระบบกำจัดของเสียยังไม่เสร็จสิ้น หากเป็นเช่นนั้นคงไม่มีการออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการมาตั้งแต่ต้น ก่อนออกคำสั่งเจ้าหน้าที่ได้เข้าตรวจสอบฟาร์มไม่มีผู้ใดคัดค้านการขอต่อใบอนุญาตประกอบกิจการหรือรายงานว่าการก่อสร้างยังไม่เสร็จสิ้นมีเฉพาะเจ้าพนักงานท้องถิ่นเพียงผู้เดียวที่บันทึกว่า การก่อสร้างยังไม่เสร็จสิ้น เป็นการให้ความเห็นและออกคำสั่งโดยใช้อำนาจแต่เพียงผู้เดียว การออกใบอนุญาตจะต้องกระทำภายใน ๑๕ วัน แต่ใช้เวลาถึงเกือบ ๒ เดือน ไม่เป็นไปตามข้อบัญญัติท้องถิ่นที่กำหนดไว้ ตั้งแต่ได้รับใบอนุญาตจนถึงปัจจุบัน ผู้อุทธรณ์ยังไม่สามารถเลี้ยงสุกรได้ เนื่องจากถูกกักกันแกล้งใส่ความ ร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐ และคัดค้านการประกอบกิจการเรื่อยมา เหตุเกิดจากกลุ่มบุคคลและเจ้าหน้าที่ของรัฐบางส่วน เมื่อยังมีได้ดำเนินการเลี้ยงสุกรการประกอบกิจการจึงยังไม่เป็นเหตุกระทบกระเทือนต่อสุขภาพของประชาชน หลังจากที่ได้รับคำสั่งได้ยื่นอุทธรณ์ต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ แต่กลับมีหนังสือแจ้งขั้นตอนการอุทธรณ์คำสั่งและให้ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติ โดยไม่ได้ดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับอุทธรณ์ ศูนย์อนามัยที่ ๕ ราชบุรี กรมอนามัย ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่าสถานประกอบกิจการ ณ วันที่ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง ผู้อุทธรณ์มีมาตรการป้องกันการนำเชื้อโรคเข้าฟาร์ม ไม่อนุญาตให้เข้าดูภายในสถานประกอบการ จากการสอบถามผู้อุทธรณ์ให้ข้อมูลว่ามีโรงเรือนพ่อพันธุ์ แม่พันธุ์ อนุบาลสุกรและพักพื้นสุกรที่ก่อสร้างแล้วเสร็จพร้อมเลี้ยง จำนวน ๗ โรงเรือน และโรงเรือนที่รองรับสุกรที่คลอดใหม่มี ๔ โรงเรือน จากที่ยื่นขอก่อสร้างทั้งหมด ๕๐ โรงเรือน

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วเห็นว่า อุทธรณ์นี้มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง...



ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข กฎกระทรวง ข้อบัญญัติท้องถิ่น และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือไม่ อย่างไร

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อบัญญัติท้องถิ่นตามมาตรา ๓๒ (๑) ใช้บังคับ ห้ามมิให้ผู้ใดดำเนินกิจการตามประเภทที่มีข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดให้เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมตามมาตรา ๓๒ (๑) ในลักษณะที่เป็นการค้า เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๕๖” ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๕ กำหนดไว้ว่า “ให้กิจการประเภทต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ เป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ และต้องมีการควบคุมภายในองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว... ๕.๑ กิจการที่เกี่ยวกับการเลี้ยงสัตว์... (๑) การเลี้ยงสัตว์บก สัตว์ปีก สัตว์น้ำ สัตว์เลื้อยคลานหรือแมลง...” ข้อ ๖ กำหนดไว้ว่า “เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อบัญญัตินี้ใช้บังคับ ห้ามมิให้บุคคลใดประกอบกิจซึ่งกำหนดให้ควบคุมดังระบุไว้ตามข้อ ๕ ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น” ข้อ ๗ กำหนดไว้ว่า “ผู้ขอรับหรือขออนุญาตประกอบกิจการซึ่งให้ควบคุมตามข้อ ๖ ต้องยื่นเรื่องราวตามแบบที่ได้กำหนดไว้ ต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นและต้องปฏิบัติและจัดสถานที่สำหรับและมาตรการป้องกันอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งดังต่อไปนี้ ๗.๑ สถานที่นั้นต้องอยู่ในทำเลซึ่งจะทำการระบายน้ำโสโครก ให้พ้นจากที่นั้นโดยสะดวก ๗.๒ ต้องทำการระบายน้ำไปสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ หรือบ่อซึ่งรับน้ำโสโครกด้วยวัตถุถาวร มีลักษณะเรียบ ไม่รั่ว ไม่ซึมน้ำไหลได้สะดวก ๗.๓ การระบายน้ำและรางระบายน้ำ ต้องไม่มีลักษณะเป็นที่เดือดร้อนแก่ผู้ใช้น้ำในทางสาธารณะ หรือผู้อาศัยอยู่ใกล้เคียง ๗.๔ น้ำที่ระบายออกจากสถานประกอบกิจการสู่ทางระบายสาธารณะ ต้องได้รับการปรับปรุงจนได้มาตรฐานน้ำทิ้งที่กำหนดไว้ โดยสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติหรือเจ้าพนักงานสาธารณสุขแนะนำ ๗.๕ เมื่อเจ้าพนักงานสาธารณสุขเห็นว่า สถานที่ใดสมควรจะต้องทำพื้นที่ด้วยวัตถุถาวรเพื่อป้องกันไม่ให้น้ำซึมรั่วไหลหรือขังอยู่ได้ หรือเห็นว่าควรมีบ่อน้ำโสโครก หรือต้องมีเครื่องระบายน้ำหรือเครื่องป้องกันควั่น มูล เก้า กลิ่น ไ오 หรือสิ่งอื่นใด ซึ่งอาจเป็นเหตุให้เสียสุขภาพลักษณะของสถานที่หรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพแก่ผู้ต้องอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามคำแนะนำของเจ้าพนักงานสาธารณสุข ๗.๖ ต้องให้มีแสงสว่างและทางระบายลมเพียงพอ และต้องจัดสถานที่มิให้เป็นที่อยู่อาศัยของพาหนะนำโรค ๗.๗ ต้องจัดให้มีน้ำสะอาดอย่างเพียงพอแก่การประกอบกิจการ ๗.๘ ต้องมีที่รองรับขยะมูลฝอย และสิ่งเปราะเปื้อน อันได้สุลักษณะ ๗.๙ ต้องมีส้วมอันได้สุลักษณะให้เพียงพอแก่จำนวนคนที่ทำการอยู่ในสถานที่นั้นและต้องอยู่ในที่ซึ่งเจ้าพนักงานสาธารณสุขเห็นชอบ ๗.๑๐ สถานที่เลี้ยงสัตว์ ต้องมีที่ขังและปล่อยสัตว์ให้กว้างพอ ๗.๑๑ สถานที่เกี่ยวกับการตาก วาง หรือผึ่งสินค้าต้องมีที่ตาก วาง หรือผึ่งสินค้าตามที่เจ้าพนักงานสาธารณสุขเห็นชอบ ๗.๑๒ ปฏิบัติการอื่นใดเกี่ยวกับสุขภาพลักษณะตามที่เจ้าพนักงานสาธารณสุขแนะนำ” ข้อ ๙ กำหนดไว้ว่า “เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้พิจารณาเห็นว่า ผู้ขออนุญาตได้ปฏิบัติตามครบถ้วนตามความในข้อ ๗ หรือข้อ ๘ และผ่านความเห็นชอบของเจ้าพนักงานสาธารณสุขแล้วว่าการอนุญาตนั้นไม่เป็นเหตุกระทบกระเทือนต่อสุขภาพของประชาชน ก็ให้ออกใบอนุญาตให้ตามที่ได้กำหนดไว้ภายในสิบห้าวัน” เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการเลี้ยงสุกรพร้อมกับเอกสารประกอบการพิจารณาอนุญาต จากนั้นเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้อนุญาตให้ประกอบกิจการ จึงได้ออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เลขที่ ๐๐๘ /๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ แก่ผู้อุทธรณ์ แต่ให้ดำเนินการตามรูปแบบโครงสร้างที่ได้ขอรับใบอนุญาตไว้ ก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ลงพื้นที่ตรวจสอบโดยผู้อุทธรณ์ได้นำเจ้าหน้าที่นั่งรถยนต์และขับวนรอบโรงเรือน ไม่อนุญาตให้เข้าตรวจสอบด้านในอาคาร ผลการตรวจสอบพบว่า



การก่อสร้างอาคารโรงเรียนยังอยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ครบถ้วนตามแบบก่อสร้างอาคารเลี้ยงสุกร โดยมีรายละเอียดดังนี้ ใบอนุญาตก่อสร้าง อ.๑ เลขที่ ๑๘/๒๕๖๔ ออกให้เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้เป็นโรงเรียนเลี้ยงสุกร จำนวน ๕๐ หลัง ผูุ้ทธรณ์ได้ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมด ๔ หลัง ใบอนุญาตก่อสร้าง อ.๑ เลขที่ ๔/๒๕๖๔ ออกให้เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นโรงเรียนเลี้ยงสุกร จำนวน ๘ หลัง ผูุ้ทธรณ์ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมด ๗ หลัง ประกอบกับรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๕ ราชบุรี ให้ข้อมูลว่า วันที่ลงพื้นที่ผูุ้ทธรณ์มีมาตรการป้องกันการนำเชื้อโรคเข้าฟาร์ม จึงไม่อนุญาตให้เข้าดูภายในสถานประกอบการเช่นกัน ข้อมูลที่ได้รับจึงนำมาจากผูุ้ทธรณ์ ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนพ่อพันธุ์ แม่พันธุ์ อนุบาลสุกร และพักพันธุ์สุกรที่พร้อมเลี้ยง จำนวน ๗ โรงเรียน และโรงขุนสุกรที่สร้างเสร็จแล้วพร้อมเลี้ยงจำนวน ๔ โรงเรียน และบ่อไบโอแก๊ส ๑ บ่อ ที่ยังรอดำเนินการเนื่องจากผูุ้ทธรณ์ยังไม่มีเครื่องเลี้ยงสุกร จากกรณีนี้ผูุ้ทธรณ์ประสงค์ที่จะประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพซึ่งเป็นกิจการที่ต้องควบคุมจึงต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นก่อนจึงจะสามารถประกอบกิจการได้ เมื่อข้อ ๗ แห่งบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต้องปฏิบัติและจัดสถานที่สำหรับและมาตรการป้องกันอันตรายต่อสุขภาพ สถานประกอบการยังอยู่ระหว่างการก่อสร้างและระบบบำบัดน้ำเสียยังไม่แล้วเสร็จ จนเป็นเหตุให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น ไม่อาจตรวจสอบสภาพของสถานที่ที่ผูุ้ทธรณ์จะใช้ประกอบกิจการได้ทั้งด้านสุขลักษณะของสถานที่ และระบบกำจัดหรือบำบัดของเสียอื่น ๆ ดังนั้น จึงถือได้ว่าผูุ้ทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามข้อ ๗ แห่งข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือ ที่ รบ ๗๒๓๐๕/๐๐๒ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า “เมื่อได้รับคำขอรับใบอนุญาตหรือขอต่ออายุใบอนุญาต ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของคำขอ ถ้าปรากฏว่าคำขอดังกล่าวไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์วิธีการ หรือเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่น ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นรวบรวมความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์นั้นทั้งหมดและแจ้งให้ผู้ขออนุญาตแก้ไขให้ถูกต้องและสมบูรณ์ในคราวเดียวกัน และในกรณีจำเป็นที่จะต้องส่งคืนคำขอแก่ผู้ขออนุญาต ก็ให้ส่งคืนคำขอพร้อมทั้งแจ้งความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์ให้ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับคำขอ” วรรคสอง กำหนดไว้ว่า “เจ้าพนักงานท้องถิ่นต้องออกใบอนุญาตหรือมีหนังสือแจ้งคำสั่งไม่อนุญาตพร้อมด้วยเหตุผลให้ผู้ขออนุญาตทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับคำขอซึ่งมีรายละเอียดถูกต้องหรือครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่น” วรรคสาม กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่อาจออกใบอนุญาตหรือยังไม่อาจมีคำสั่งไม่อนุญาตได้ภายในกำหนดเวลาตามวรรคสอง ให้ขยายเวลาออกไปได้อีกไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสิบห้าวัน แต่ต้องมีหนังสือแจ้งการขยายเวลาและเหตุจำเป็นแต่ละครั้งให้ผู้ขออนุญาตทราบก่อนสิ้นกำหนดเวลาตามวรรคสองหรือตามที่ได้ขยายเวลาไว้แล้วนั้น แล้วแต่กรณี” ในขณะที่ออกคำสั่ง นายปัญญา ถ้าแก้ว ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว เป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามคำนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงมีอำนาจหน้าที่พิจารณาออกคำสั่งนี้ได้ ก่อนออกคำสั่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คู่กรณีมีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนก่อนออกคำสั่งตามกระบวนการพิจารณาทางปกครองที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เมื่อพิจารณาจากรูปแบบของคำสั่งที่ประกอบด้วย ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิง ข้อพิจารณา

และข้อสนับสนุน...



และข้อเสนอแนะการใช้ดุลพินิจ รวมถึงได้แจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งถูกต้อง จึงเป็นการปฏิบัติตามมาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้วเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์อยู่ระหว่างการก่อสร้างโรงเรือนและระบบบำบัดน้ำเสียยังไม่แล้วเสร็จ จนเป็นเหตุให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น ไม่อาจตรวจสอบสภาพของสถานที่ที่ผู้อุทธรณ์จะใช้ประกอบกิจการได้ทั้งด้านสุขลักษณะของสถานที่ และระบบกำจัดหรือบำบัดของเสียอื่น ๆ ได้ ถือได้ว่าการประกอบกิจการเลี้ยงสุกรของผู้อุทธรณ์ดำเนินการไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ดังนั้น คำสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือ ที่ รบ ๗๒๓๐๕/๐๐๒ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ ไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการจึงชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม วินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์คำสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว เจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามหนังสือ ที่ รบ ๗๒๓๐๕/๐๐๒ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖



(นายอรรถพล แก้วสัมฤทธิ์)

รองอธิบดีกรมอนามัย

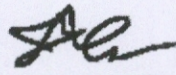
กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อ...



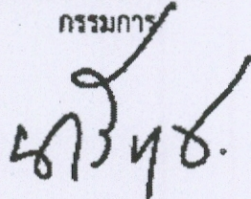
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)

ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ

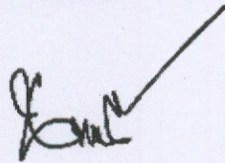
กรรมการ



(นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว)

ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง

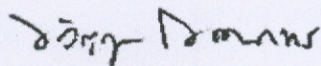
กรรมการ



(นายณรงค์ศักดิ์ สุขสมบูรณ์)

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรรมการ



(นางขวัญฤดี ไชติชนาวิวงศ์)

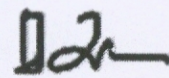
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายสุนทร แก้วสว่าง)

ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม

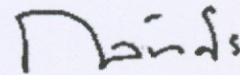
กรรมการ



(นางอรทัย หวังวิวัฒนา)

ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด

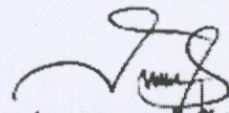
กรรมการ



(นางสาวกัลยาศิริ กลั่นवाल)

ผู้แทนกรมปศุสัตว์

กรรมการ



(นายสมชาย สุขแก้ว)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ