



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานธุรการ โทร.(ภายใน) ๑๑๐

ที่ ขน ๕๓๖๐๑/

วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลนางลือ

ตามที่เทศบาลตำบลนางลือได้ดำเนินการเข้าร่วมการใช้งานระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยกำหนดให้ดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT) ,แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(OIT) นั้น

สำนักปลัด จึงขอรายงานผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เพื่อปรับปรุงข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข และพัฒนาให้ดีขึ้น อีกทั้งยังเป็นแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ล-

(นางธิดาพร เสริมสุขต่อ)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

จำสืบทรี

(เดชนันท์ ทรงลำพึง)

หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ

(นางสาวสมพร เทพอาษา)

รองปลัดเทศบาล รักษาการราชการแทน

หัวหน้าสำนักปลัด

-ทพ

-ดร.วิมล วิจิตรกุล และผู้ที่เกี่ยวข้อง

(นายอำนาจ พบบาน)

ปลัดเทศบาล

(นายพันท้าย จรุงวิทยา)

นายกเทศมนตรีตำบลนางลือ



รายงานผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน
การดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

เทศบาลตำบลนางลือ อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท
ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

รายงานผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ
เทศบาลตำบลนางลือ อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท
ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๔ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมเพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตรวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล (๑๐) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

สำนักปลัด เทศบาลตำบลนางลือ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุนส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception IndexCPI) ของประเทศไทยให้มียอดอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

สำนักปลัด เทศบาลตำบลนางลือ
สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันการปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลนางลิ้อ

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด (การปฏิบัติหน้าที่, การใช้งบประมาณ, การใช้อำนาจ, การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต)

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และแสดงความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด (คุณภาพการดำเนินงาน, ประสิทธิภาพการสื่อสารและ การปรับปรุงระบบการทำงาน)

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด (การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต)

กรอบแนวทางการประเมิน ITA นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง และทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความ

โปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ๒๕๖๔ มีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินเล็กน้อย เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีผลการประเมินที่มาจากมุมมองของประชาชนอย่างรอบด้านทั้งด้านการรับรู้และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการปรับปรุงเนื้อหาในคู่มือให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

ระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับดังนี้

๙๕.๐๐ – ๑๐๐ คะแนน ระดับ AA

๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙ คะแนน ระดับ A

๗๕.๐๐ – ๘๔.๙๙ คะแนน ระดับ B

๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙ คะแนน ระดับ C

๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙ คะแนน ระดับ D

๔๐.๐๐ – ๕๔.๙๙ คะแนน ระดับ E

๐ – ๔๙.๙๙ คะแนน ระดับ F

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ได้เริ่มกระบวนการประเมินผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมินฯ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งแม้ว่าในปีงบประมาณนี้ หน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) แต่การประเมิน ITA ก็ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากทุกภาคส่วนจนดำเนินการเสร็จสิ้นโดยมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลนางลิ้นจี่ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๕๗ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ A

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี ๒๕๖๒	คะแนน ปี ๒๕๖๓	คะแนน ปี ๒๕๖๔
๑ (IIT)	การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๖๕	๙๓.๙๕	๙๕.๘๐
๒ (IIT)	การใช้งบประมาณ	๘๑.๓๖	๙๐.๐๖	๙๑.๒๘
๓ (IIT)	การใช้อำนาจ	๘๗.๘๒	๙๓.๘๓	๙๔.๐๐
๔ (IIT)	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๙.๙๖	๙๐.๖๓	๙๑.๕๙
๕ (IIT)	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๓.๕๘	๙๒.๕๑	๙๑.๙๒
๖ (EIT)	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๓๔	๘๕.๒๑	๗๗.๕๕
๗ (EIT)	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๗๗	๘๔.๒๕	๘๓.๖๙
๘ (EIT)	การปรับปรุงการทำงาน	๘๕.๓๓	๘๗.๗๐	๗๕.๖๕
๙ (OIT)	การเปิดเผยข้อมูล	๘๗.๗๘	๘๙.๖๔	๑๐๐
๑๐ (OIT)	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๘๗.๕๐	๑๐๐

จากตารางสรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูลและ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนน

ต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน แต่จากการเปรียบเทียบผลการประเมิน ปี ๒๕๖๓ และ ปี ๒๕๖๔ พบว่ามี ๔ ตัวชี้วัดที่ระดับคะแนนลดลง ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๕ (IIT) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
๒. ตัวชี้วัดที่ ๖ (EIT) คุณภาพการดำเนินงาน
๓. ตัวชี้วัดที่ ๗ (EIT) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๔. ตัวชี้วัดที่ ๘ (EIT) การปรับปรุงการทำงาน

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจำแนกตามดัชนีของเทศบาล ตำบลนางลือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๓.๑. จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๗ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๘๐ (เพิ่มขึ้น) จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน(IIT) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานตามขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด/เป็นไปอย่างเท่าเทียม การปฏิบัติหน้าที่มุ่งมั่นเต็มความสามารถมีความรับผิดชอบ/มีคุณธรรม

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๒๘ (เพิ่มขึ้น) จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน(IIT) เกี่ยวข้องกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การใช้จ่ายงบประมาณ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายเงิน มีลักษณะคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โปร่งใส ไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง รวมทั้งส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๔.๐๐ (เพิ่มขึ้น) จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน(IIT) ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ การใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อการบริหารงานบุคคล

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๕๙ (เพิ่มขึ้น) จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน(IIT) ต่อการใช้อำนาจทรัพย์สินของราชการ โดยประเมินจากพฤติกรรมของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก แนวปฏิบัติและกระบวนการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการ และกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๙๒ (ลดลง) จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน(IIT) ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน โดยประเมินจากผู้บริหารสูงสุดที่ให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต การทบทวนนโยบายป้องกันการทุจริต จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบเรื่องทุจริต และลงโทษทางวินัย ความเชื่อมั่นของช่องทางร้องเรียน ระดับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และการนำผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในหรือหน่วยงานตรวจสอบภายนอกไปปรับปรุงระบบการป้องกันการทุจริต

(๖) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ (เพิ่มขึ้น) จากการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบใน ๕ ประเด็น ดังนี้

- ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- การบริการงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ
- การบริการเงินงบประมาณ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายและหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

(๗) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ (เพิ่มขึ้น) จากการประเมินเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ

- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต
- ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นตั้งใจของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลง โดยการจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๓.๒. จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๗.๕๕ (ลดลง) จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(EIT) ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการอนุมัติ อนุญาต และบริการอื่นๆ นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๖๙ (ลดลง) จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(EIT) ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน และประเมินถึงความสามารถในการชี้แจงและตอบคำถาม รวมทั้งช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถแสดงความคิดเห็นและร้องเรียนการทุจริต

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๕.๖๕ (ลดลง) จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(EIT) ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานของ

เจ้าหน้าที่ หน่วยงานที่มีการปรับปรุงการให้บริการ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ

๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงานเทศบาลตำบลนางลือ มีค่าคะแนนเท่ากับ ๙๑.๕๗ คะแนน อยู่ในระดับ A มีรายละเอียดดังนี้

๔.๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๙๒ (เพิ่มขึ้น) จาก ๙๒.๒ บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มีผู้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพโดยสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน

การใช้งบประมาณ มีข้อเสนอแนะดังนี้ “เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีของหน่วยงาน และการเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ”

๔.๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๘.๙๗ (ลดลง) ๘๕.๗๒ บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่าการเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน

การปรับปรุงการทำงาน มีข้อเสนอแนะดังนี้ “แบบวัดความรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ข้อมูลรายชื่อมีความเป็นตัวแทนที่ดี แต่มีจำนวนช่องทางการติดต่อทางโทรศัพท์ไม่เพียงพอต่อการเก็บข้อมูล จึงควรจัดส่งข้อมูลที่เป็นตัวแทนที่ดี และมีรายชื่อเพียงพอต่อการเก็บข้อมูล”

๔.๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ (เพิ่มขึ้น) ๘๘.๕๗ บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยรวมแล้วหน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” แก่ส่วนราชการอื่นๆได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน

“หน่วยงานมีการเตรียมการที่ดี มีการมอบหมายภารกิจในการเก็บข้อมูลเพื่อนำมาเผยแพร่ใน เว็บไซต์ของหน่วยงาน ดังนั้น ควรรักษาคุณภาพของงานที่ทำ และมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการเผยแพร่ข้อมูลแก่สาธารณชนเป็นหลัก”

การเปิดเผยข้อมูล มีข้อเสนอแนะดังนี้

O๒๘ : รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี “เดิมที่ปรึกษาเห็นว่ารายงานยังไม่มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากหลักฐานที่ประกอบเป็นของ ปี 2563 แต่เมื่อหน่วยงานชี้แจงมา จึงเห็นว่า สมควรปรับคะแนนจาก 0 เป็น 100 เนื่องจาก ในคู่มือการประเมินฯ ปี 2564 ระบุว่า รายงานผลการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ควรเป็นรายงานของปี พ.ศ.2563 ซึ่งแม้ว่า หลักฐานรายงานที่แนบมาเป็นรายงาน 3 ปี ระหว่างปี 2560 – 2563 ซึ่งประกอบด้วย เนื้อหาของแผนรวม 3 ปีมากกว่าผลของการดำเนินงานเฉพาะปี 2563 รวมทั้งมีเพียงแผนภูมิสรุปอัตรากำลัง

จนถึงปัจจุบัน แต่รายละเอียดยังคงเดิม อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษาใครขอให้หน่วยงานทำการปรับปรุง การดำเนินงาน และการรายงานผลให้เป็นการปฏิบัติงานจริง และสัมฤทธิ์ผลที่ได้ในปีที่ผ่านมา ซึ่งจะตรงกับ ความมุ่งหมายของ O28 จึงปรับคะแนนเป็น 100 คะแนน”

๕. ประเด็นที่ต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๗๕.๖๕ ซึ่งประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายนอกหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้ (เลือกหัวข้อการตอบแบบสำรวจ คือ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย, น้อย , มาก , มากที่สุด)

หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
E๑๑ : เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด ตอบ “มาก” = ๘๓.๙๑% และ ตอบ “มากที่สุด” = ๑๖.๐๙%	๗๑.๖๖
E๑๒ : หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ตอบ “มาก” = ๘๖.๒๑% และ ตอบ “มากที่สุด” = ๑๓.๗๙%	๗๑.๒๗
E๑๓ : หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การ ให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๑๐๐
E๑๔ : หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ตอบ “น้อย” = ๒๑.๘๔% , ตอบ “มาก” = ๖๔.๓๗% และ ตอบ “มากที่สุด” = ๑๓.๗๙%	๖๓.๖๗
E๑๕ : หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มี ความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด ตอบ “มาก” = ๘๓.๙๑% และ ตอบ “มากที่สุด” = ๑๖.๐๙%	๗๑.๖๖

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ หน่วยงานควรดำเนินการ ดังนี้

- จัดให้มีช่องทางการสื่อสารเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้รับบริการ ที่จะ ติดต่อสอบถามหรือขอข้อมูล หรือรับฟังคำติชม/แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น

- จัดให้มีเครื่องส่งกระจายเสียงและเครื่องรับกระจายเสียงของเทศบาลฯ
- หมายเลขโทรศัพท์เฉพาะที่มีเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูลการบริการหรือการดำเนินงาน

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดระยะเวลาทำการ

- จัดให้มีช่องทางการสื่อสารในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดตั้งศูนย์บริการร่วม กล้อง/ตู้รับฟัง ความคิดเห็น ตู้ ปณ. ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การประชุมรับฟังความคิดเห็น การสัมภาษณ์ รายบุคคล สื่อสังคมออนไลน์ เป็นต้น

๒. เผยแพร่ผลงานและข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับสาธารณชนให้เป็นปัจจุบันทางเว็บไซต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสื่อออนไลน์รูปแบบอื่นๆ และช่องทางที่หลากหลาย อาทิ บอร์ดประชาสัมพันธ์ตามหมู่บ้านหรือชุมชน สื่อสิ่งพิมพ์/วารสารประชาสัมพันธ์/จดหมายข่าวเผยแพร่ให้กับหน่วยงานต่างๆ หอกระจายข่าว เสียงตามสาย วิทยุชุมชน วิทยุกระจายเสียง การจัดหน่วยประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่/การโฆษณาผ่านรถกระจายเสียง การจัดแถลงข่าว/การจัดนิทรรศการ ฯลฯ

จากข้อมูลข้างต้น หน่วยงานได้ดำเนินการจัดซื้อเครื่องส่งกระจายเสียงและเครื่องรับกระจายเสียงของเทศบาลฯ , เพิ่มหมายเลขโทรศัพท์เฉพาะที่มีเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูลการบริการ, มีการเผยแพร่ผลงาน ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับสาธารณชนให้เป็นปัจจุบันทางเว็บไซต์ของหน่วยงานและศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ เรียบร้อยแล้ว รวมถึงมีการจัดให้มีช่องทางสื่อสารเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้รับบริการ

๖. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่สาธารณชนควรรับทราบผ่านเครื่องกระจายเสียงไร้สายของเทศบาลฯ	จัดทำคำสั่งคณะทำงาน เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ตรวจสอบ ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน ตรวจสอบช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ	สำนักปลัด	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และคณะที่ปรึกษาจาก ๔ สถาบัน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มูลนิธิพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการจัดทำแนวทาง/มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในปิงงบประมาณต่อไปด้วย นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังได้รับการยอมรับและถูกกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้มีเพียงเฉพาะกิจกรรมการประเมินผลการดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของแต่ละหน่วยงานภาครัฐ แต่ยังประกอบด้วยกิจกรรมภายในของแต่ละหน่วยงานในการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐและการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีคุณภาพมาตรฐานการดำเนินงานในมิติต่างๆตามกรอบการประเมินให้ดียิ่งขึ้นด้วย

การประเมิน ITA มีกระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) โดยคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาพขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสเห็นกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

/ส่วนที่ ...

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมให้ข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้เริ่มกระบวนการประเมินผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมินฯ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งแม้ว่าในปีงบประมาณนี้ หน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus Disease ๒๐๑๙: COVID-๑๙) แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้ร่วมมือและให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วนทั้ง ๘,๓๐๐ หน่วยงาน อีกทั้งในปีงบประมาณนี้ ยังมีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพิ่มมากขึ้นเป็นจำนวนถึง ๑,๓๓๑,๕๘๘ ราย โดยตลอดกระบวนการประเมิน ITA ที่ผ่านมา คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ ได้กำกับการดำเนินงานและพิจารณากลับกรองข้อมูลผลการประเมิน ITA เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและสาธารณชนรับทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA สามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมิน ITA ของตนเองได้ทางระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 1

จังหวัดชัยนาท

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน 2564	ระดับผล การประเมิน	เปรียบเทียบกับ ปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับ เกณฑ์*
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท	เมืองชัยนาท	81.50	B	+21.04	ไม่ผ่าน
2	เทศบาลเมืองชัยนาท	เมืองชัยนาท	94.04	A	+24.06	ผ่าน
3	เทศบาลตำบลเนินขาว	เนินขาว	84.58	B	+12.46	ไม่ผ่าน
4	เทศบาลตำบลคู่งลำด	มโนรมย์	95.13	AA	+2.64	ผ่าน
5	เทศบาลตำบลมโนรมย์	มโนรมย์	92.16	A	+3.04	ผ่าน
6	เทศบาลตำบลพิลาदान	มโนรมย์	96.84	AA	+9.50	ผ่าน
7	เทศบาลตำบลห้วยน้ำคร	มโนรมย์	83.72	B	+2.85	ไม่ผ่าน
8	เทศบาลตำบลชัยนาท	เมืองชัยนาท	62.08	D	+13.74	ไม่ผ่าน
9	เทศบาลตำบลธรรมามูล	เมืองชัยนาท	90.94	A	+34.36	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลนางเรือ	เมืองชัยนาท	91.57	A	+2.77	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลบ้านกล้วย	เมืองชัยนาท	92.37	A	+32.91	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลเสือโกล	เมืองชัยนาท	77.28	B	+9.59	ไม่ผ่าน
13	เทศบาลตำบลหาดท่าเสา	เมืองชัยนาท	71.08	C	+6.57	ไม่ผ่าน
14	เทศบาลตำบลวัดสิงห์	วัดสิงห์	90.81	A	+7.38	ผ่าน
15	เทศบาลตำบลหนองขุ่น	วัดสิงห์	73.99	C	-12.11	ไม่ผ่าน
16	เทศบาลตำบลหนองน้อย	วัดสิงห์	80.70	B	+17.03	ไม่ผ่าน
17	เทศบาลตำบลดงคอน	สรรคบุรี	84.56	B	+17.75	ไม่ผ่าน
18	เทศบาลตำบลดอนก่า	สรรคบุรี	80.39	B	+3.07	ไม่ผ่าน
19	เทศบาลตำบลบางซุด	สรรคบุรี	69.44	C	-6.52	ไม่ผ่าน
20	เทศบาลตำบลเทพรักษา	สรรคบุรี	73.79	C	-0.17	ไม่ผ่าน
21	เทศบาลตำบลโพรงมะ	สรรคบุรี	75.96	B	-4.93	ไม่ผ่าน
22	เทศบาลตำบลสรรคบุรี	สรรคบุรี	91.15	A	+8.45	ผ่าน
23	เทศบาลตำบลห้วยกรด	สรรคบุรี	81.66	B	+16.38	ไม่ผ่าน
24	เทศบาลตำบลห้วยกรดพัฒนา	สรรคบุรี	94.84	A	+14.79	ผ่าน
25	เทศบาลตำบลเจ้าพระยา	สรรพยา	91.61	A	+0.57	ผ่าน
26	เทศบาลตำบลลูก	สรรพยา	84.72	B	+17.34	ไม่ผ่าน
27	เทศบาลตำบลบางหลวง	สรรพยา	91.51	A	+6.34	ผ่าน
28	เทศบาลตำบลโพธิ์พิทักษ์	สรรพยา	64.97	D	-13.92	ไม่ผ่าน
29	เทศบาลตำบลโพธิ์งามตัด	สรรพยา	93.22	A	+36.55	ผ่าน
30	เทศบาลตำบลโพธิ์งามตัด	สรรพยา	86.61	A	+24.62	ผ่าน
31	เทศบาลตำบลสรรพยา	สรรพยา	88.86	A	+0.32	ผ่าน
32	เทศบาลตำบลหาดอาษา	สรรพยา	89.08	A	-2.42	ผ่าน
33	เทศบาลตำบลวังตะเคียน	หนองมะโมง	68.29	C	-5.36	ไม่ผ่าน
34	เทศบาลตำบลหนองมะโมง	หนองมะโมง	58.33	D	+5.02	ไม่ผ่าน
35	เทศบาลตำบลบ้านเขื่อน	หันคา	79.62	B	+4.29	ไม่ผ่าน
36	เทศบาลตำบลสามง่ามท่าโบสถ์	หันคา	90.88	A	+3.46	ผ่าน
37	เทศบาลตำบลสามง่ามพัฒนา	หันคา	76.17	B	+3.18	ไม่ผ่าน
38	เทศบาลตำบลหนองแข	หันคา	77.75	B	+7.73	ไม่ผ่าน



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน 2564	ระดับผล การประเมิน	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์*
39	เทศบาลตำบลห้วยงู	หันคา	67.44	C	-0.16	ไม่ผ่าน
40	เทศบาลตำบลหันคา	หันคา	74.52	C	+18.98	ไม่ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลกะบกเตี้ย	เนินขาม	78.60	B	+0.02	ไม่ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลสุขเดือนห้า	เนินขาม	96.57	AA	+3.04	ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลหาวนวน	มโนรมย์	94.22	A	+38.17	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่พัฒนา	มโนรมย์	89.95	A	+6.91	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดโคก	มโนรมย์	80.82	B	-4.38	ไม่ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลอุ้มผาง	มโนรมย์	94.86	A	+13.66	ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาท่าพระ	เมืองชัยนาท	87.42	A	+32.57	ผ่าน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย	เมืองชัยนาท	67.88	C	+19.60	ไม่ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อแร่	วัดสิงห์	85.04	A	+10.92	ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลมะขามแตง	วัดสิงห์	94.06	A	+2.72	ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลวังมั้น	วัดสิงห์	82.88	B	+11.13	ไม่ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	วัดสิงห์	85.09	A	+5.78	ผ่าน
53	องค์การบริหารส่วนตำบลเพี้ยงั่ว	สรรคบุรี	95.50	AA	+31.92	ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาแก้ว	สรรพยา	88.58	A	+20.43	ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลจอกออก	หนองมะโมง	76.90	B	-8.88	ไม่ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลสะพานหิน	หนองมะโมง	80.57	B	+13.88	ไม่ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลเด่นใหญ่	หันคา	87.83	A	+15.29	ผ่าน
58	องค์การบริหารส่วนตำบลไพรนกยูง	หันคา	90.71	A	+23.26	ผ่าน
59	องค์การบริหารส่วนตำบลวังไก่เถื่อน	หันคา	96.85	AA	+4.51	ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลหันคา	หันคา	78.37	B	-4.46	ไม่ผ่าน

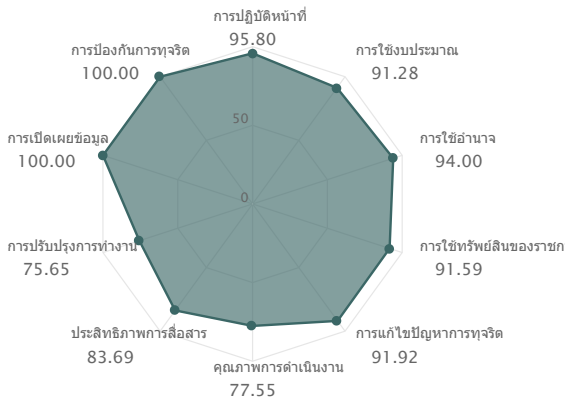
*แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดตัวชี้วัดหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน (TA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) โดยในช่วงระยะปี พ.ศ. 2561 – 2565 กำหนดค่าเป้าหมายหรือคะแนน 80



รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

คะแนนภาพรวมหน่วยงานเทศบาลตำบลนางลือ : ๙๑.๕๗ คะแนน

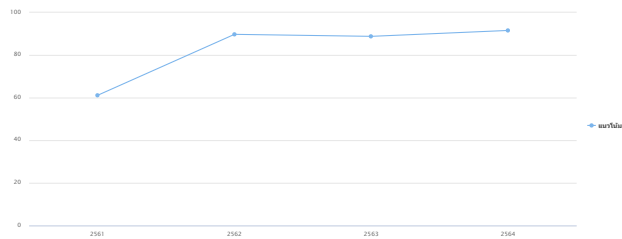
ระดับผลการประเมิน : A



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๒	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๓	การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๘๐
๔	การใช้อำนาจ	๙๔.๐๐
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๑.๙๒
๖	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๑.๕๙
๗	การใช้งบประมาณ	๙๑.๒๘
๘	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๓.๖๙
๙	คุณภาพการดำเนินงาน	๗๗.๕๕
๑๐	การปรับปรุงการทำงาน	๗๕.๖๕

กราฟแนวโน้ม



ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

แบบวัดความรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ข้อมูลรายชื่อมีความเป็นตัวแทนที่ดี แต่มีจำนวนช่องทางการติดต่อทางโทรศัพท์ที่ไม่เพียงพอต่อการเก็บข้อมูล จึงควรจัดส่งข้อมูลที่เป็นตัวแทนที่ดี และมีรายชื่อเพียงพอต่อการเก็บข้อมูล แบบตรวจสอบ OIT: หน่วยงานมีการเตรียมการที่ดี มีการมอบหมายภาระกิจในการเก็บข้อมูลเพื่อนำมาเผยแพร่ในเวปไซต์ของหน่วยงาน ดังนั้น ควรรักษาคุณภาพของงานที่ทำ และมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการเผยแพร่ข้อมูลแก่สาธารณะชนเป็นหลัก

รายงานรายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

1๑ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๙๑.๓๒
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๔.๑๑%	๐.๐๐%	๓๖.๙๙%	๕๘.๙๐%	๙๑.๓๒
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๘.๕๗%	๖๑.๔๓%	๙๑.๓๒

1๒ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					๙๒.๑๘
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๕.๖๒%	๖๔.๓๘%	๙๒.๑๘

1๓ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					๙๑.๓๑
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๕.๖๒%	๖๔.๓๘%	๙๒.๑๘
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	๐.๐๐%	๒.๗๔%	๓๕.๖๒%	๖๑.๖๔%	๙๐.๔๒
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๗.๓๑%	๖๒.๖๙%	๙๑.๓๒

1๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			๑๐๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐
ทรัพย์สิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐

1๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน ในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่			๑๐๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐
ทรัพย์สิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่				๑๐๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐	
ทรัพย์สิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐	
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐	

1๗ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					๘๑.๗๑
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๓.๕๑%	๕๒.๖๓%	๔๓.๘๖%	๘๑.๗๑

1๘ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๙๑.๗๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุ้มค่า	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๖.๓๒%	๗๓.๖๘%	๙๒.๑๘
ไม่เปิดเป็นวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๘.๐๗%	๗๑.๙๓%	๙๑.๓๒

1๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					๙๘.๒๔
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๒๕%	๐.๐๐%	๑.๗๕%	๐.๐๐%	๙๘.๒๔

1๑๐ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					๙๙.๑๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๒๕%	๑.๗๕%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๙.๑๓

1๑๑ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๙๑.๗๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	๕.๒๖%	๐.๐๐%	๑๕.๗๙%	๗๘.๙๕%	๙๓.๐๓
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๘๔.๒๑%	๘.๗๗%	๓.๕๑%	๓.๕๑%	๙๐.๓๗

๑๒ หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๘๕.๑๗
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	๓.๕๑%	๐.๐๐%	๒๖.๓๒%	๗๐.๑๘%	๘๗.๗๙
หักทวง	๓.๕๑%	๑.๗๕%	๓๕.๐๙%	๕๙.๖๕%	๘๔.๒๙
ร้องเรียน	๘.๗๗%	๐.๐๐%	๓๑.๕๘%	๕๙.๖๕%	๘๓.๔๒

๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					๙๒.๑๘
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๖.๖๗%	๖๓.๓๓%	๙๒.๑๘

๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					๘๙.๕๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๑.๖๗%	๓๕.๐๐%	๖๓.๓๓%	๘๙.๕๕

๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					๙๐.๔๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๙.๓๔%	๖๐.๖๖%	๙๐.๔๕

๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					๙๘.๒๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๘๖.๘๙%	๑๓.๑๑%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๘.๒๖

๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					๑๐๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐

๑๘ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๙๓.๕๗
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	๘๘.๕๒%	๔.๙๒%	๑.๖๔%	๔.๙๒%	๙๒.๑๑
มีการซื้อขายตำแหน่ง	๙๕.๐๐%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๕.๐๐%	๙๔.๗๔
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๓.๔๔%	๑.๖๔%	๐.๐๐%	๔.๙๒%	๙๓.๘๗

๑๙ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					๙๙.๑๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๓.๓๓%	๖.๖๗%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๙.๑๓

๑๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด					๘๖.๑๑
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๕๖.๖๗%	๔๓.๓๓%	๘๖.๑๑

๑๒๑ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					๘๘.๖๘
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๑.๖๗%	๐.๐๐%	๓๓.๓๓%	๖๕.๐๐%	๘๘.๖๘

๑๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					๑๐๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐

๑๒๓ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					๘๘.๖๘
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๑.๖๗%	๓๐.๐๐%	๖๘.๓๓%	๘๘.๖๘

๒๕ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					๘๖.๙๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๕.๐๐%	๐.๐๐%	๔๐.๐๐%	๕๕.๐๐%	๘๖.๙๕

๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					๙๒.๑๘
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๐.๙๑%	๖๙.๐๙%	๙๒.๑๘

๒๖ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่				๙๗.๓๗
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี	คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	๙๘.๑๘%		๑.๘๒%	๙๗.๓๗
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	๙๘.๑๘%		๑.๘๒%	๙๗.๓๗

๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					๘๙.๕๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๓.๖๔%	๐.๐๐%	๓๔.๕๕%	๖๑.๘๑%	๘๙.๕๕

๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					๙๐.๗๑
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
แผ้วถางวังการทุจริต	๓.๖๔%	๐.๐๐%	๓๒.๗๓%	๖๓.๖๔%	๙๐.๔๒
ตรวจสอบการทุจริต	๓.๖๔%	๐.๐๐%	๒๗.๒๗%	๖๙.๐๙%	๙๑.๒๙
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	๓.๖๔%	๐.๐๐%	๓๒.๗๓%	๖๓.๖๔%	๙๐.๔๒

๒๙ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					๙๒.๑๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

๒๙ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					๙๒.๑๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๑.๘๙%	๓๒.๐๘%	๖๖.๐๔%	๙๒.๑๖

๓๐ หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					๘๙.๕๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	๐.๐๐%	๑.๘๒%	๓๔.๕๕%	๖๓.๖๔%	๘๙.๕๕
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	๐.๐๐%	๑.๘๒%	๓๔.๕๕%	๖๓.๖๔%	๘๙.๕๕
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๖.๓๖%	๖๓.๖๔%	๙๐.๔๕
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนเอง	๐.๐๐%	๑.๘๒%	๔๐.๐๐%	๕๘.๑๘%	๘๘.๖๘

E๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๗๐.๔๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๐.๐๐%	๖.๙๘%	๓๗.๙๑%	๑๕.๑๒%	๖๙.๒๖
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๘๕.๘๘%	๑๔.๑๒%	๗๑.๖๖

E๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					๗๑.๖๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๘๔.๘๘%	๑๕.๑๒%	๗๑.๖๖

E๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด					๗๑.๖๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๘๔.๘๘%	๑๕.๑๒%	๗๑.๖๖

E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					๑๐๐.๐๐
---	--	--	--	--	--------

E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ขอการประเมินที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ ใบอนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	
--	--

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐
ทรัพย์สิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐

E๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					๗๓.๙๙
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๗๗.๙๑%	๒๒.๐๙%	๗๓.๙๙

E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๗๒.๘๒
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๗๗.๐๑%	๒๒.๙๙%	๗๓.๙๙
มีช่องทางหลากหลาย	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๘๓.๙๑%	๑๖.๐๙%	๗๑.๖๖

E๗ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					๗๑.๖๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๘๓.๙๑%	๑๖.๐๙%	๗๑.๖๖

E๘ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่			๑๐๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐

E๙ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					๗๓.๙๙
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๗๗.๐๑%	๒๒.๙๙%	๗๓.๙๙

E๑๐ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่			๑๐๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐

E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					๗๑.๖๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๘๓.๙๑%	๑๖.๐๙%	๗๑.๖๖

E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					๗๑.๒๗
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๘๖.๒๑%	๑๓.๗๙%	๗๑.๒๗

E๑๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่			๑๐๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐

E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					๖๓.๖๗
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๒๑.๘๔%	๖๔.๓๗%	๑๓.๗๙%	๖๓.๖๗

E๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					๗๑.๖๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๘๓.๙๑%	๑๖.๐๙%	๗๑.๖๖

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๑	โครงสร้าง		๑๐๐.๐๐
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐
๐๓	อำนาจหน้าที่		๑๐๐.๐๐
๐๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		๑๐๐.๐๐
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ		๑๐๐.๐๐
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		๑๐๐.๐๐

ข่าวประชาสัมพันธ์			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์		๑๐๐.๐๐

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๘	Q&A		๑๐๐.๐๐
๐๙	Social Network		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๑๐	แผนดำเนินงานประจำปี		๑๐๐.๐๐
๐๑๑	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐.๐๐
๐๑๒	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		๑๐๐.๐๐

การปฏิบัติงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๑๓	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		๑๐๐.๐๐

การให้บริการ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		๑๐๐.๐๐
๐๑๕	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		๑๐๐.๐๐
๐๑๖	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		๑๐๐.๐๐
๐๑๗	E-Service		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๑๘	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		๑๐๐.๐๐
0๑๙	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐.๐๐
0๒๐	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		๑๐๐.๐๐

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๒๑	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		๑๐๐.๐๐
0๒๒	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		๑๐๐.๐๐
0๒๓	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน		๑๐๐.๐๐
0๒๔	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๒๕	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐.๐๐
0๒๖	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐.๐๐
0๒๗	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		๑๐๐.๐๐
0๒๘	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	เดิมที่ปรึกษาเห็นว่ารายงานยังไม่มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากหลักฐานที่ประกอบเป็นของปี ๒๕๖๓ แต่เมื่อหน่วยงานชี้แจงมา จึงเห็นว่า สมควรปรับคะแนนจาก ๐ เป็น ๑๐๐ เนื่องจาก ในคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ระบุว่า รายงานผลการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ควรเป็นรายงานของปี พ.ศ.๒๕๖๓ ซึ่งแม้ว่า หลักฐานรายงานที่แนบมาเป็นรายงาน ๓ ปี ระหว่างปี ๒๕๖๐ ถึง ๒๕๖๓ ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาของแผนรวม ๓ ปี มากกว่าผลของการดำเนินงานเฉพาะปี ๒๕๖๓ รวมทั้งมีเพียงแผนภูมิสรุปอัตรากำลังจนถึงปัจจุบัน แต่รายละเอียดยังคงเดิม อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษาใคร่ขอให้หน่วยงานทำการปรับปรุงการดำเนินงาน และการรายงานผลให้เป็นการปฏิบัติงานจริง และสัมฤทธิ์ผลที่ได้ในปีที่ผ่านมา ซึ่งจะตรงกับความมุ่งหมายของ 0๒๘ จึงปรับคะแนนเป็น ๑๐๐ คะแนน	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๒๙	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		๑๐๐.๐๐

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O๓๐	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		๑๐๐.๐๐
O๓๑	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		๑๐๐.๐๐

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O๓๒	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	มีช่องทางรับฟังความคิดเห็น อยู่ที่ เว็บไซต์หน้าหลัก บริการประชาชน กระดานสนทนา เพื่อรับฟังความคิดเห็นและสามารถตอบคำถามได้	๑๐๐.๐๐
O๓๓	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O๓๔	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐
O๓๕	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		๑๐๐.๐๐
O๓๗	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		๑๐๐.๐๐

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O๓๘	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		๑๐๐.๐๐

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O๓๙	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		๑๐๐.๐๐
O๔๐	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐.๐๐
O๔๑	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		๑๐๐.๐๐

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		๑๐๐.๐๐

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐	๐
๒๐ – ๓๐ ปี	๐	๐	๐
๓๑ – ๔๐ ปี	๘	๓	๐
๔๑ – ๕๐ ปี	๒๗	๗	๐
๕๑ – ๖๐ ปี	๗	๑๘	๐
มากกว่า ๖๐ ปี	๗	๘	๐
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๑๖	๔	๐
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๑๔	๑๐	๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๑	๕	๐
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๑๗	๑๗	๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๑	๐	๐
อื่น ๆ	๐	๐	๐
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	๔๕	๒๘	๐
หน่วยงานของรัฐ	๔	๑	๐
องค์กรธุรกิจ	๐	๗	๐
อื่น ๆ	๐	๐	๐

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐	๐
๒๐ - ๓๐ ปี	๑	๓	๐
๓๑ - ๔๐ ปี	๔	๑๐	๐
๔๑ - ๕๐ ปี	๓	๑๓	๐
๕๑ - ๖๐ ปี	๑	๓	๐
มากกว่า ๖๐ ปี	๐	๐	๐
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๐	๐	๐
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๒	๑	๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๑	๔	๐
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๔	๑๙	๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๒	๕	๐
อื่น ๆ	๐	๐	๐

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๔

จำนวนบุคลากร

ความสุขในการทำงาน

