



PEA
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

....



|||||

แผนบริหารความเสี่ยง

ประจำปี 2567

สายงานภาคกลางและใต้



คำนำ

“การบริหารความเสี่ยง” เป็นแนวทางหนึ่งในการป้องกันปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร และส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร รวมทั้งเป็นปัจจัยหนึ่งที่องค์กรนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินธุรกิจ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร กฟผ. เป็นองค์กรหนึ่งที่มีการบริหารความเสี่ยงมาใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของสายงานภาคกลางและใต้ และแต่งตั้งคณะทำงานด้าน Risk Management ทำหน้าที่กำหนดแนวทางในการบริหารความเสี่ยง ผลักดันให้ผลการประเมินด้านการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับที่สอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินผลในภาพรวมขององค์กร ทั้งติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ให้เป็นไปตามกรอบของแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กร เพื่อให้เกิดการบูรณาการและสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจ กลยุทธ์ และวัตถุประสงค์ ตามแผนยุทธศาสตร์ของ กฟผ. ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

คณะอนุกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของสายงานภาคกลางและใต้ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2567 โดยได้พิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลให้ค่าเกณฑ์วัดไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งได้ค้นหาปัจจัยเสี่ยงจาก เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงาน , ปัจจัยเสี่ยงของสายงาน ที่ได้จัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงระดับสายงานของปีก่อนหน้า, ผลการประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (CSA) แล้วไม่เพียงพอ ตามแบบ ปย.2 ของสายงาน, แผนปฏิบัติการของ กฟผ. ประจำปี (ที่สายงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักและรับผิดชอบร่วม) , ปัจจัยเสี่ยงของ กฟผ. (Inventory Risk) ประจำปี (ที่สายงานรับผิดชอบ/เกี่ยวข้อง), ปัจจัยเสี่ยงองค์กรของ กฟผ. ประจำปี (ใหม่) (ที่สายงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักและรับผิดชอบร่วม) ตามคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (SE-AM) ด้าน Core Business Enablers ด้านที่ 3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (RM&IC) เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้สายงาน และแผนบริหารความเสี่ยงได้ครอบคลุมประเภทของการบริหารความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน คือ Strategy , Operation , Financial และ Compliance พร้อมนี้จะมีการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้แผนบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ

สายงานภาคกลางและใต้ ได้ดำเนินการเรื่องการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยการพัฒนาแนวทางในการดำเนินการมาเป็นลำดับ ตามที่ กฟผ. กำหนด เพื่อให้ครอบคลุมถึงปัจจัยเสี่ยงต่างๆ และครอบคลุมถึงทุกหน่วยงาน เพื่อผลักดันให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร ทั้งนี้ การนำแผนบริหารความเสี่ยงไปสู่วิธีปฏิบัติต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจ รวมทั้งการได้รับความร่วมมือ ร่วมใจจากพนักงานทุกคน เป็นพลังขับเคลื่อนสำคัญที่จะทำให้การบริหารความเสี่ยงของสายงานภาคกลางและใต้สามารถบรรลุผลสำเร็จได้

คณะอนุกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC)

ของ สายงานภาคกลางและใต้

สารบัญ

◆ นโยบายการบริหารความเสี่ยง สายงานภาคกลางและใต้	1
◆ Risk Correlation Map สายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2567	3
◆ การประเมินประสิทธิผลการควบคุมที่มีอยู่ของ สายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567	4
◆ Risk Profile ของ สายงานภาคกลางและใต้	9
◆ การจัดลำดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงของ สายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567	10
◆ แผนบริหารความเสี่ยงของ สายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567 (RM1-1, 1-2, 2)	
ปัจจัยเสี่ยง F1 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้	
- การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของ สายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567 (RM 1-1)	12
- ตารางประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยง ปี 2567 (RM 1-2)	14
- แผนบริหารความเสี่ยงของ สายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567 (RM 2)	15
ปัจจัยเสี่ยง F2 โอกาสในการดำเนินธุรกิจใหม่ ในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด	
- การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของ สายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567 (RM 1-1)	18
- ตารางประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยง ปี 2567 (RM 1-2)	20
- แผนบริหารความเสี่ยงของ สายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567 (RM 2)	21
◆ ภาคผนวก	
- คณะอนุกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของ สายงานภาคกลางและใต้	24
- แต่งตั้งคณะทำงานด้าน Risk Management	27
- เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของ สายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2567	32



นโยบายการบริหารความเสี่ยง สายงานภาคกลางและใต้

ปรัชญาการบริหารความเสี่ยง

บริหารความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงระดับสายงานที่ กฟภ. กำหนด

วัตถุประสงค์ของนโยบาย

เพื่อให้สายงานภาคกลางและใต้ สามารถใช้การบริหารความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงระดับสายงานที่ กฟภ. กำหนด นโยบายนี้มีผลบังคับใช้กับผู้บริหาร และพนักงานทุกคนในสายงานภาคกลางและใต้

คำจำกัดความของ “ความเสี่ยง”

ความเสี่ยง (Risk) คือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งอาจเกิดขึ้นและเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

หลักสำคัญในการปฏิบัติ

๑. รักษาสมดุลระหว่างระดับความเสี่ยง (Risk) และผลตอบแทน (Return) เพื่อให้มั่นใจถึงการบรรลุตามเป้าหมายจากการดำเนินงานภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
๒. กลยุทธ์การดำเนินงานต้องสอดคล้องกับระดับความเสี่ยงยอมรับได้ที่ กฟภ. /สายงาน พิจารณา
๓. กำหนดกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/การวางแผน/การลงทุน ของ กฟภ./สายงาน โดยพิจารณาความเสี่ยงที่ครอบคลุมในด้านกลยุทธ์, ด้านการเงิน, การปฏิบัติงาน และการปฏิบัติตามกฎหมาย ซึ่งเป็นประเด็นความเสี่ยงทางการเงิน และไม่ใช้การเงิน
๔. ความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ของ กฟภ./สายงาน จะต้องได้รับ การจัดการอย่างทันท่วงทีและต่อเนื่อง ดังนี้
 - ต้องมีการระบุความเสี่ยงอย่างครอบคลุมและทันเวลา
 - ต้องมีการประเมินความเสี่ยงในด้านของโอกาสที่เหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้น (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น
 - ต้องมีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่คณะกรรมการและผู้บริหารยอมรับได้ ทั้งนี้ต้องมีการพิจารณาความเหมาะสมของต้นทุนและผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นควบคู่ไปด้วยกัน
 - ต้องมีการติดตามและรายงานความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถบริหารความเสี่ยงของ กฟภ. ได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา
๕. จัดให้มีบรรยากาศและวัฒนธรรมที่สนับสนุนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องทั่วทั้งสายงาน โดยมีการสื่อสารทำความเข้าใจ และสร้างความตระหนักให้พนักงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยง
๖. จัดให้มีการบริหารจัดการสารสนเทศที่ใช้ในการสื่อสารความเสี่ยงทั่วทั้งสายงาน

๗. มีแผนบริหารความเสี่ยงที่สามารถสร้างสรรค์มูลค่าให้กับ กฟผ./สายงาน (Value Creation)

๘. กำหนดกลไกการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาสายงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยมีการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management) เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์และส่งเสริมพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล ให้เกิดการปฏิบัติงานที่เหมาะสม

บทบาทและความรับผิดชอบ

๑. รองผู้ว่าการสายงานภาคกลางและใต้ เป็นผู้กำกับดูแล และสนับสนุนการนำนโยบายการบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติในสายงาน

๒. คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไปรงใส สายงานภาคกลางและใต้ เป็นผู้กำกับดูแลการนำนโยบายและกรอบการบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติภายในสายงาน ติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งความเพียงพอของการจัดการความเสี่ยงที่สำคัญ และรายงานให้รองผู้ว่าการสายงานภาคกลางและใต้ พิจารณาและแจ้งให้ ผลส. รับทราบ

๓. ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการนำนโยบายการบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติและติดตามการนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุนจากรองผู้ว่าการสายงานภาคกลางและใต้

๔. พนักงานทุกคนต้องรับผิดชอบในการปฏิบัติตามนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงระดับสายงาน

การทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยง

๑. ในกรณีที่ผู้บริหารพบว่านโยบายการบริหารความเสี่ยงไม่เหมาะสมกับสภาพการดำเนินงาน ต้องนำเสนอรองผู้ว่าการสายงานภาคกลางและใต้ เพื่อขออนุมัติในการปรับปรุงนโยบายการบริหารความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้

๒. รองผู้ว่าการสายงานภาคกลางและใต้ ทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยงทุกปี เพื่อให้มั่นใจว่านโยบายดังกล่าวยังเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมการดำเนินงานของสายงาน

ทั้งนี้ นโยบายมีผลบังคับใช้กับผู้บริหารและพนักงานทุกคนในสายงานภาคกลางและใต้ นับแต่นี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 13 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗



(นายชาติชาย ภูมิรินทร์)

รองผู้ว่าการสายงานภาคกลางและใต้

Risk Correlation Map ของสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2567

F1 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้

100%

การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นตามเป้าหมาย

F2 โอกาสในการดำเนินธุรกิจใหม่ ในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด

50%

การพลาดโอกาสในการจำหน่ายพลังงานสะอาดเช่น การติดตั้งแผงโซลาร์ , PEA VOLTA เป็นต้น

25%

ความพร้อมของบุคลากรและผู้รับจ้างเหมาภายนอก

25%

การประเมิณคู่แข่งที่จะเข้ามาถึงส่วนแบ่งการตลาดไปจาก กฟภ. ที่จะต้องขยายให้ครอบคลุมถึงคู่แข่งรายใหม่ ๆ ซึ่งอาจมีวิธีการดำเนินธุรกิจที่แปลกใหม่



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

แบบฟอร์มการประเมินประสิทธิภาพการควบคุมที่มีอยู่ของสายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567

ปัจจัยนำเข้า	เกณฑ์วัด/ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทของ ปัจจัยเสี่ยง (S/O/F/C/I)	ประสิทธิผลของการควบคุมที่มีอยู่			
			ผลการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย	กระบวนการ การควบคุม	การติดตาม	ผลสรุป [(เพียงพอ(✓) / ไม่เพียงพอ(✗)]
1.เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงาน - งานตามนโยบาย - งานตามยุทธศาสตร์องค์กรและแผนงานที่สำคัญ ของสายงาน/สำนัก - ระบบประเมินผลใหม่ของ สคร. (Enablers 8 ด้าน) ของสายงาน	1. งานตามนโยบาย					
	1.1 Enablers 8 ด้าน ขององค์กร	S, O	3	3	3	เพียงพอ
	1.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของสายงาน ภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	1.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของสายงาน ภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	1.4 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 24 กพพ. จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	O	3	3	3	เพียงพอ
	1.5 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 24 กพพ. จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	O	3	3	3	เพียงพอ
	1.6 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงาน ภาคกลางและใต้	O, F	1	3	3	ไม่เพียงพอ
	1.7 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของสายงานภาคกลางและใต้	O, F	3	3	3	เพียงพอ
	2. งานตามยุทธศาสตร์องค์กรและแผนงานที่สำคัญของสายงาน/สำนัก					
	2.1 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง	O, F	3	3	3	เพียงพอ
	2.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค	O, F	3	3	3	เพียงพอ
	2.3 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของสายงานภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ

ปัจจัยนำเข้า	เกณฑ์วัด/ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทของ ปัจจัยเสี่ยง (S/O/F/C/I)	ประสิทธิผลของการควบคุมที่มีอยู่			
			ผลการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย	กระบวนการ การควบคุม	การติดตาม	ผลสรุป [(เพียงพอ(✓) / ไม่เพียงพอ (✗))]
1.เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงาน - งานตามนโยบาย - งานตามยุทธศาสตร์องค์กรและแผนงานที่สำคัญ ของสายงาน/สำนัก - ระบบประเมินผลใหม่ของ สคร. (Enablers 8 ด้าน) ของสายงาน	2.4 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม ของสายงานภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.5 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรมของสายงานภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.6 ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคมอุตสาหกรรม	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.7 สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน ต่อเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance/Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้า					เพียงพอ
	2.8 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบ จำหน่ายแรงต่ำของสายงานภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.9 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบ จำหน่ายแรงต่ำของสายงานภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.10 ร้อยละความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล มิเตอร์ในระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.11 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงใน ฐานข้อมูลระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.12 ร้อยละความถูกต้องเชิงคุณภาพของข้อมูลระบบ จำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.13 ร้อยละคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงสูง (22/33 kV) ในระบบ GIS เพื่อสนับสนุนระบบ SCADA3 ของสายงานภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	3. Enablers 8 ด้าน ของสายงาน/สำนัก					
	3.1 Enablers 8 ด้าน ของสายงานภาคกลางและใต้	S, O	3	3	3	เพียงพอ

ปัจจัยนำเข้า	เกณฑ์วัด/ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทของ ปัจจัยเสี่ยง (S/O/F/C/I)	ประสิทธิผลของการควบคุมที่มีอยู่			
			ผลการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย	กระบวน การควบคุม	การติดตาม	ผลสรุป [(เพียงพอ(✓) / ไม่เพียงพอ (✗)]
2.ปัจจัยเสี่ยงของสายงาน ที่ได้จัดทำเป็นแผนบริหาร ความเสี่ยงระดับสายงานของปีก่อนหน้า	2.1 ความเสี่ยงจากการที่ลูกค้ารายสำคัญไปใช้บริการไฟฟ้า จากผู้ให้บริการไฟฟ้าอื่น	S, F	3	3	3	เพียงพอ
	2.2 ความล่าช้าของการพัฒนาระบบโครงข่ายไฟฟ้า อัจฉริยะ (Smart grid) ส่งผลให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย ทางยุทธศาสตร์ ปี 2570	S, O	3	3	3	เพียงพอ
	2.3 การรักษาสภาพคล่องทางการเงินให้เพียงพอต่อการ ดำเนินงานของ กฟภ. จากความผันผวนทางเศรษฐกิจ	F	3	3	3	เพียงพอ
	2.4 การบริหารจัดการชั้นการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index : $\sqrt{DI}$)	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.5 ร้อยละหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Total Loss)	S, O	3	3	3	เพียงพอ
	2.6 ข้อร้องเรียนที่พนักงานและลูกจ้าง ขาดความเข้าใจ ระเบียบหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติงาน	O, C	3	3	3	เพียงพอ
3. งานที่ผลการประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (CSA) แล้วไม่เพียงพอ ตามแบบ ปย.2 ของสายงาน	3.1 แผนงานบริหารจัดการชั้นการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index : $\sqrt{DI}$)	O	3	3	3	เพียงพอ
	3.2 แผนงานบริหารค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	O, F	3	3	3	เพียงพอ
	3.3 แผนงานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Total Loss)	O	3	3	3	เพียงพอ
4. โครงการ/แผนงาน ที่สำคัญ/มูลค่าสูง (รวมทั้งงานที่ได้รับการจัดสรรทรัพยากรด้วย หากเพียงพอให้นำไปสู่การควบคุมภายในในการ ติดตามต่อเนื่อง)	-					

ปัจจัยนำเข้า	เกณฑ์วัด/ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทของ ปัจจัยเสี่ยง (S/O/F/C/I)	ประสิทธิผลของการควบคุมที่มีอยู่			
			ผลการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย	กระบวนการ การควบคุม	การติดตาม	ผลสรุป [(เพียงพอ(✓) / ไม่เพียงพอ (✗))]
5. แผนปฏิบัติการของ กฟผ. ประจำปี (ที่สายงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักและรับผิดชอบร่วม)	NM1.1 แผนงานยกระดับการดำเนินธุรกิจ B2B และ B2C	O, F	3	3	3	เพียงพอ
6. ปัจจัยเสี่ยงของ กฟผ. (Inventory Risk) ประจำปี (ที่สายงานรับผิดชอบ/เกี่ยวข้อง)	RF 2 โอกาสในการดำเนินธุรกิจใหม่ ในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่ พลังงานสะอาด	S, O, F	3	2	3	ไม่เพียงพอ
7. แผนแม่บทฯ ของ กฟผ. (ที่สายงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักและรับผิดชอบร่วม)	-					
8. งานอื่นๆ เช่น คำสั่งการ เป็นต้น	-					
9. ปัจจัยเสี่ยงองค์กรของ กฟผ. ประจำปี (เดิม) (ที่สายงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักและรับผิดชอบร่วม)	-					
10. ปัจจัยเสี่ยงองค์กรของ กฟผ. ประจำปี (ใหม่) (ที่สายงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักและรับผิดชอบร่วม)	-	ไม่ต้องประเมินประสิทธิผลการควบคุม				
11. โครงการ/ระบบ/บริการด้านเทคโนโลยี สารสนเทศที่มีนัยสำคัญ	-					

เกณฑ์การประเมินระดับประสิทธิผลของการควบคุมที่มีอยู่ของสายงาน

ประสิทธิผลของการควบคุมที่มีอยู่				
ระดับการควบคุม		ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม
1	เบื้องต้น	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก (เทียบเท่าระดับ 1)	ไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน	ไม่มีการติดตาม
2	ไม่เป็นทางการ	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (เทียบเท่าระดับ 2)	มีการควบคุมเป็นมาตรฐาน แต่ยังไม่นำมาออกมาใช้	มีการควบคุม แต่ไม่มีการติดตาม
3	เป็นระบบ	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (เทียบเท่าระดับ 3)	มีการควบคุมเป็นมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน	มีการติดตาม แต่ไม่มี การรายงานให้ผู้บริหารทราบ
4	บูรณาการ	ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย (เทียบเท่าระดับ 4)	มีการกำหนดเป็นมาตรฐานขององค์กร	มีการติดตาม และมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ
5	เกิดประโยชน์สูงสุด	ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก (เทียบเท่าระดับ 5)	มีการกำหนดเป็น มาตรฐานขององค์กรและเทียบเคียงกับ Best Practice	มีการระบุระยะเวลาการติดตาม และรายงานผลที่ชัดเจน

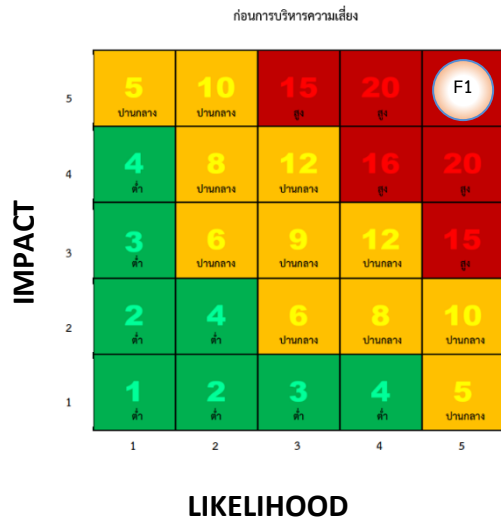
โดยการให้คะแนน 1 - 5 คะแนน ใน 3 ประเด็น ดังนี้

- 1) ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย
- 2) กระบวนการควบคุม
- 3) การติดตามประเมินผล

สายงาน พิจารณาความเพียงพอจากการประเมินประสิทธิผลการควบคุมที่มีอยู่ หากปัจจัยเสี่ยงที่มีคะแนนในประเด็นใดประเด็นหนึ่งเท่ากับ 1 หรือ 2 คะแนน จะถือว่าประสิทธิผลการควบคุมของปัจจัยเสี่ยงนั้นไม่เพียงพอ ซึ่งจะต้องพิจารณานำมาบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงนั้น

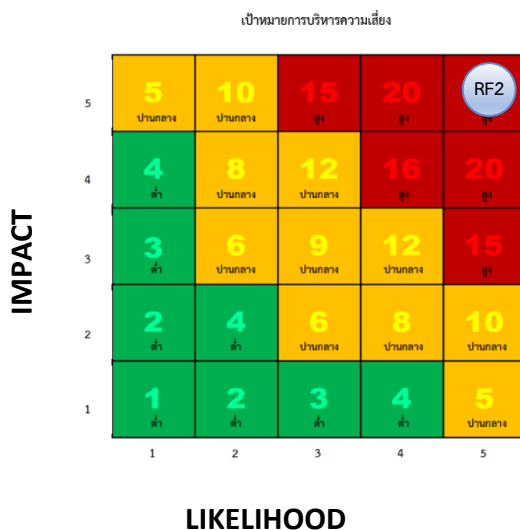
หมายเหตุ - หากเกณฑ์วัด/ปัจจัยเสี่ยงที่ระบุได้ เป็นเรื่องใหม่และยังไม่เคยดำเนินการมาก่อน ให้สายงานคาดการณ์ผลการประเมินฯ ทั้ง 3 ประเด็น

แบบฟอร์ม Risk Profile สายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2567



ปัจจัยเสี่ยงสายงาน [Function (F)]

F1	ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้
----	---



ปัจจัยเสี่ยงองค์กรที่สายงานรับผิดชอบ [Risk Factor (RF)]

RF2	โอกาสในการดำเนินธุรกิจใหม่ ในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด
-----	---

หมายเหตุ : 1) สายงานระบุปัจจัยเสี่ยงสายงานที่เป็นผู้รับผิดชอบหลัก และปัจจัยเสี่ยงองค์กรที่สายงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักและรับผิดชอบร่วม ในภาพรวมของสายงาน
2) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร สามารถดูได้ที่ระบบ CDC



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ตารางสรุปผลการจัดลำดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567

No.	Risk Factor	KRI	Risk Appetite	Risk Tolerance	Likelihood	Impact	Risk Score (I x L)
1	ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้	ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงานฯ ระดับ 5	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงานฯ ระดับ 1	5	5	25
2	โอกาสในการดำเนินธุรกิจใหม่ ในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด	1. รายได้รวมจากธุรกิจ B2B 5,000 ล้านบาท 2. รายได้รวมจากธุรกิจ B2C 500 ล้านบาท **เป้าหมายตาม KRI กฟภ.	1. รายได้รวมจากธุรกิจ B2B Risk Appetite (RA) = 5,000 ล้านบาท 2. รายได้รวมจากธุรกิจ B2C Risk Appetite (RA) = 500 ล้านบาท	1. รายได้รวมจากธุรกิจ B2B Risk Tolerance (RT) = 4,880 ล้านบาท 2. รายได้รวมจากธุรกิจ B2C Risk Tolerance (RT) = 488 ล้านบาท	5	5	25

หมายเหตุ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

ปัจจัยเสี่ยง : F1

ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้

การวิเคราะห์ความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567

แผนบริหารความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2567

การประเมินความเสี่ยง Risk Assessment

ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 : ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้

สาเหตุ	มาตรการควบคุมที่มีอยู่เดิม (Existing Control/Plan)	กิจกรรม/แผนบริหารความเสี่ยง (Mitigation Plan)
การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นตามเป้าหมาย	การบริหารสินทรัพย์และการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบลงทุน (แผนปฏิบัติสายงานฯ แผนงานที่ 3) - เร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุน ที่ รพก.(กต) เป็น ผอ.โครงการ - เร่งรัดปิดงานก่อสร้างเพื่อเพิ่มมูลค่าทรัพย์สินและการรับรู้รายได้ - จัดทำแผนจัดซื้อพัสดुरอง และผลิตภัณฑ์คอนกรีต งบลงทุน (I) และงบโครงการ (P)	- นำ Dashboard มาใช้ในการบริหารจัดการ - ควบคุมการเบิกจ่ายงบลงทุนให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด

หมายเหตุ : ในกรณีที่สาเหตุของปัจจัยเสี่ยงมีแผนงานหรือมาตรการควบคุมที่มีอยู่เดิม (Existing Control/Plan) ที่ควบคุมสาเหตุนั้นได้เพียงพอแล้ว สายงานไม่ต้องทำแผนที่เป็น Mitigation Plan ดังนั้น เมื่อไม่มี Mitigation Plan สาเหตุนั้นจึงไม่ต้องวิเคราะห์ Cost - Benefit Analysis

การวิเคราะห์ความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567

ตารางวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ (Cost - Benefit Analysis) ในการจัดทำมาตรการจัดการความเสี่ยง

สาเหตุ		การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นตามเป้าหมายที่กำหนด			
มาตรการจัดการความเสี่ยง		Cost		Benefit	
มาตรการ (Mitigation Plan)	ประเภท	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
1. นำ Dashboard มาใช้ในการบริหารจัดการ 2. ควบคุมการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	Treat		สามารถบริหารจัดการลูกหนี้ ควบคุมค่าใช้จ่าย และเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเกณฑ์วัดระดับ5	ผลประโยชน์ดีขึ้น	การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผน
ยอมรับมาตรการควบคุมเดิม	Take	งบประมาณที่คงค้าง	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นตามเป้าหมายที่กำหนด		
ถ่ายโอนความเสี่ยง	Transfer	ไม่สามารถถ่ายโอนความเสี่ยงได้			
ยกเลิกมาตรการจัดการความเสี่ยง	Terminate	ไม่สามารถยกเลิกกระบวนการนี้ได้ เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการภายในองค์กร			
สรุป	สายงานภาคกลางและใต้ เลือกวิธีการ Treat เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดหรือผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้				



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

แบบฟอร์มประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยง สายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567

ปัจจัยเสี่ยง : ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้

แผนงานที่ 1 : แผนงานเบิกจ่ายงบลงทุน

โอกาส (Likelihood)		
Score	Meaning	Details
1	มีโอกาสดำเนินการต่ำมาก	ความสำเร็จของแผนงานบริหารสินทรัพย์และการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบลงทุนร้อยละ 100
2	มีโอกาสดำเนินการต่ำ	ความสำเร็จของแผนงานบริหารสินทรัพย์และการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบลงทุนร้อยละ 95
3	มีโอกาสดำเนินการปานกลาง	ความสำเร็จของแผนงานบริหารสินทรัพย์และการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบลงทุนร้อยละ 90
4	มีโอกาสดำเนินการสูง	ความสำเร็จของแผนงานบริหารสินทรัพย์และการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบลงทุนร้อยละ 85
5	มีโอกาสดำเนินการสูงมาก	ความสำเร็จของแผนงานบริหารสินทรัพย์และการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบลงทุนร้อยละ 80

ผลกระทบ (Impact)		
Score	Meaning	Details
1	มีผลกระทบต่ำมาก	ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5
2	มีผลกระทบต่ำ	ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 4
3	มีผลกระทบปานกลาง	ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 3
4	มีผลกระทบสูง	ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 2
5	มีผลกระทบสูงมาก	ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 1



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

RM 2

แบบฟอร์มแผนบริหารความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567

Risk Profile

ปัจจัยเสี่ยง : ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้

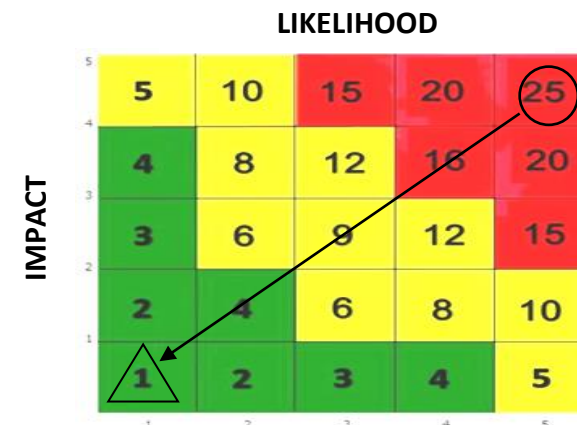
แผนงานที่ 1 : แผนงานเบิกจ่ายลงทุน

เจ้าของแผนงาน : กฟภ.1, กฟภ.2, กฟภ.3, กฟต.1, กฟต.2, กฟต.3, ฟงภ.(กต)

1. หลักการและเหตุผล

ในปี 2566 พบว่าสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 และสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 มี

การเบิกจ่ายลงทุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย



○ ก่อนการบริหารความเสี่ยง △ เป้าหมายการบริหารความเสี่ยง

4. KRI	5. Risk Appetite	6. Risk Tolerance
ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้	= ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงานฯ ระดับ 5	= ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงานฯ ระดับ 1

2. BSC องค์กร : -

3. BSC สายงาน : -

หมายเหตุ : สายงาน ต้องกำหนด KRI และค่า RA ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดตาม BSC ขององค์กร/สายงาน (ระดับ 5) สำหรับค่า RT ของสายงาน ไม่ต่ำกว่าระดับ 4



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

RM 2

แบบฟอร์มแผนบริหารความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567

7. แผนปฏิบัติ/กิจกรรมดำเนินการ

แผนปฏิบัติ/กิจกรรมดำเนินการ	น้ำหนักกิจกรรม (ร้อยละ)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. Existing Control	80		
1. แผนงานเบิกจ่ายงบลงทุน			
1.1. เร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุน ที่ รพท.(กต) เป็น ผอ. โครงการ	40	ม.ค.-ธ.ค. 2567	กฟท.1-3, กฟด.1-3
1.2. เร่งรัดปิดงานก่อสร้างเพื่อเพิ่มมูลค่าทรัพย์สินและการรับรู้ รายได้	20	ม.ค.-ธ.ค. 2567	กฟท.1-3, กฟด.1-3
1.3. จัดทำแผนจัดซื้อพัสดुरอง และผลิตภัณฑ์คอนกรีต งบ ลงทุน (I) และงบโครงการ (P)	20	ม.ค.-ธ.ค. 2567	กฟท.1-3, กฟด.1-3
2. Mitigation Plan	20		
1. นำ Dashboard มาใช้ในการบริหารจัดการ	10	ม.ค.-ธ.ค. 2567	กฟท.1-3, กฟด.1-3, ผงท.(กต)
2. ควบคุมการเบิกจ่ายงบลงทุนให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	10	ม.ค.-ธ.ค. 2567	กฟท.1-3, กฟด.1-3

ปัจจัยเสี่ยง : F2

โอกาสในการดำเนินธุรกิจใหม่ ในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด

การวิเคราะห์ความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567

แผนบริหารความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2567

การประเมินความเสี่ยง Risk Assessment

ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 : โอกาสในการดำเนินธุรกิจใหม่ ในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด

สาเหตุ	มาตรการควบคุมที่มีอยู่เดิม (Existing Control/Plan)	กิจกรรม/แผนบริหารความเสี่ยง (Mitigation Plan)
1. การพลาดโอกาสในการจำหน่ายพลังงานสะอาดเช่น การติดตั้งแผงโซลาร์, PEA VOLTA เป็นต้น 2. ความพร้อมของบุคลากรและผู้รับจ้างเหมาภายนอก 3. การประเมินคู่แข่งที่จะเข้ามาถึงส่วนแบ่งการตลาดไปจาก กฟผ. ที่จะต้องขยายให้ครอบคลุมถึงคู่แข่งรายใหม่ ๆ ซึ่งอาจมีวิธีการดำเนินธุรกิจที่แปลกใหม่	แผนการเพิ่มรายได้และกำไรจากการดำเนินงาน 1. ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้ระดับกำไรที่เหมาะสมสำหรับงานให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่องก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2 2. ประสิทธิภาพของการปิดงานของใบสั่งงาน WMS สำหรับงานการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่องงานตรวจสอบซ่อมแซม และบำรุงรักษา 3. ประสิทธิภาพการเพิ่มรายได้การให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง จำแนกตามกลุ่มธุรกิจ ภายใต้กำกับดูแล และกลุ่มธุรกิจนอกการกำกับดูแล 4. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนการเข้าพาดสายสื่อสาร ปี 2567 5. จัดทำรายงานสรุปการตรวจสอบหน่วยการใช้ไฟฟ้าที่มีการเฉลี่ยหน่วยติดต่อกันและแจ้งส่วนที่เกี่ยวข้องหาสาเหตุและเร่งดำเนินการสับเปลี่ยนมิเตอร์/อุปกรณ์ 6. จัดทำรายงานสรุปการตรวจสอบหน่วยการใช้ไฟฟ้า กรณีผู้ใช้ไฟรายใหญ่ที่มีหน่วยการใช้ไฟลดลง ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป 7. ตรวจสอบหน่วยมิเตอร์ไฟสาธารณะและไฟทางหลวง กรณีศูนย์หน่วย หากพบมิเตอร์/อุปกรณ์ประกอบมิเตอร์ชำรุดให้เร่งดำเนินการสับเปลี่ยนและพิจารณาปรับปรุงค่าไฟฟ้าให้ครบถ้วน 8. ปรับปรุงแผนการอ่านหน่วยรายย่อย (MRM) โดยพิจารณาจากรายได้และปริมาณผู้ใช้ไฟในแต่ละสายการจดหน่วย (ปรับ Portion A B C ให้มีรายได้รวมจากมากไปหาน้อย)	-

หมายเหตุ : ในกรณีที่สาเหตุของปัจจัยเสี่ยงมีแผนงานหรือมาตรการควบคุมที่มีอยู่เดิม (Existing Control/Plan) ที่ควบคุมสาเหตุนั้นได้เพียงพอแล้ว สายงานไม่ต้องทำแผนที่เป็น Mitigation Plan ดังนั้น เมื่อไม่มี Mitigation Plan สาเหตุนั้นจึงไม่ต้องวิเคราะห์

Cost - Benefit Analysis

การวิเคราะห์ความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567

ตารางวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ (Cost - Benefit Analysis) ในการจัดทำมาตรการจัดการความเสี่ยง

สาเหตุ		- การพลาดโอกาสในการจำหน่ายพลังงานสะอาดเช่น การติดตั้งแผงโซลาร์, PEA VOLTA เป็นต้น - ความพร้อมของบุคลากรและผู้รับจ้างเหมาภายนอก - การประเมินคู่แข่งที่จะเข้ามาถึงส่วนแบ่งการตลาดไปจาก กฟผ. ที่จะต้องขยายให้ครอบคลุมถึงคู่แข่งรายใหม่ ๆ ซึ่งอาจมีวิธีการดำเนินธุรกิจที่แปลกใหม่			
มาตรการจัดการความเสี่ยง		Cost		Benefit	
มาตรการ (Mitigation Plan)	ประเภท	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
-	Treat	-	-	-	-
ยอมรับ มาตรการ ควบคุมเดิม	Take	-	-	รายได้ธุรกิจ เกี่ยวเนื่องของสาย งานฯ เป็นไปตาม เกณฑ์วัดระดับ5	-
ถ่ายโอนความเสี่ยง	Transfer	ไม่สามารถถ่ายโอนความเสี่ยงได้			
ยกเลิกมาตรการจัดการ ความเสี่ยง	Terminate	ไม่สามารถยกเลิกกระบวนการนี้ได้ เนื่องจากเป็นแนวทางในการหารายได้เพิ่ม และเป็นแนวทางในการสนับสนุนกลยุทธ์องค์กรให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด			
สรุป	สายงานภาคกลางและใต้ เลือกวิธีการ Take เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดหรือผลกระทบของ ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้				



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

แบบฟอร์มประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยง สายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567

ปัจจัยเสี่ยง : โอกาสในการดำเนินธุรกิจใหม่ ในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด

แผนงานที่ 1 : แผนงานยกระดับการดำเนินธุรกิจใหม่

โอกาส (Likelihood)		
Score	Meaning	Details
1	มีโอกาสดังขึ้นต่ำมาก	ความสำเร็จของแผนงานเพิ่มรายได้และกำไรจากการดำเนินงานร้อยละ 100
2	มีโอกาสดังขึ้นต่ำ	ความสำเร็จของแผนงานเพิ่มรายได้และกำไรจากการดำเนินงานร้อยละ 95
3	มีโอกาสดังขึ้นปานกลาง	ความสำเร็จของแผนงานเพิ่มรายได้และกำไรจากการดำเนินงานร้อยละ 90
4	มีโอกาสดังขึ้นสูง	ความสำเร็จของแผนงานเพิ่มรายได้และกำไรจากการดำเนินงานร้อยละ 85
5	มีโอกาสดังขึ้นสูงมาก	ความสำเร็จของแผนงานเพิ่มรายได้และกำไรจากการดำเนินงานร้อยละ 80

ผลกระทบ (Impact)		
Score	Meaning	Details
1	มีผลกระทบต่ำมาก	รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของสายงานฯ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5
2	มีผลกระทบต่ำ	รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของสายงานฯ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 4
3	มีผลกระทบปานกลาง	รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของสายงานฯ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 3
4	มีผลกระทบสูง	รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของสายงานฯ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 2
5	มีผลกระทบสูงมาก	รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของสายงานฯ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 1



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

RM 2

แบบฟอร์มแผนบริหารความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567

Risk Profile

ปัจจัยเสี่ยง : โอกาสในการดำเนินธุรกิจใหม่ ในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด

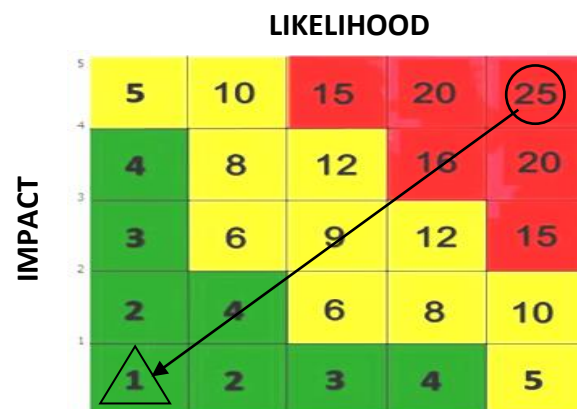
แผนงานที่ 1 : แผนงานยกระดับการดำเนินธุรกิจใหม่

เจ้าของแผนงาน : กฟภ.1, กฟภ.2, กฟภ.3, กฟต.1, กฟต.2, กฟต.3, ผังภ.(กต)

1. หลักการและเหตุผล

ในปี 2566 พบว่าสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 และสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 มี

การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย



ก่อนการบริหารความเสี่ยง



เป้าหมายการบริหารความเสี่ยง

4. KRI	5. Risk Appetite	6. Risk Tolerance
1. รายได้รวมจากธุรกิจ B2B 5,000 ล้านบาท 2. รายได้รวมจากธุรกิจ B2C 500 ล้านบาท **เป้าหมายตาม KRI กฟภ.	1. รายได้รวมจากธุรกิจ B2B Risk Appetite (RA) = 5,000 ล้านบาท 2. รายได้รวมจากธุรกิจ B2C Risk Appetite (RA) = 500 ล้านบาท	1. รายได้รวมจากธุรกิจ B2B Risk Tolerance (RT) = 4,880 ล้านบาท 2. รายได้รวมจากธุรกิจ B2C Risk Tolerance (RT) = 488 ล้านบาท

2. BSC องค์การ : Customer NM1 และ NM2

3. BSC สายงาน : Customer NM1 และ NM2

หมายเหตุ : สายงาน ต้องกำหนด KRI และค่า RA ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดตาม BSC ขององค์กร/สายงาน (ระดับ 5) สำหรับค่า RT ของสายงาน ไม่ต่ำกว่าระดับ 4



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

RM 2

แบบฟอร์มแผนบริหารความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ปี 2567

7. แผนปฏิบัติ/กิจกรรมดำเนินการ

แผนปฏิบัติ/กิจกรรมดำเนินการ	น้ำหนักกิจกรรม (ร้อยละ)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. Existing Control			
1. แผนการเพิ่มรายได้และกำไรจากการดำเนินงาน			
1.1 ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ไ้ระดับกำไรที่เหมาะสมสำหรับงานให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2	10	ม.ค.-ธ.ค. 2567	กฟภ.1-3, กฟต.1-3
1.2 ประสิทธิภาพของการปิดงานของใบสั่งงาน WMS สำหรับงานการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่องงานตรวจสอบซ่อมแซม และบำรุงรักษา	10	ม.ค.-ธ.ค. 2567	กฟภ.1-3, กฟต.1-3
1.3 ประสิทธิภาพการเพิ่มรายได้การให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง จำแนกตามกลุ่มธุรกิจ ภายใต้กำกับดูแล และกลุ่มธุรกิจนอกการกำกับดูแล	10	ม.ค.-ธ.ค. 2567	กฟภ.1-3, กฟต.1-3
1.4 ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนการเข้าพาดสายสื่อสาร ปี 2567	10	ม.ค.-ธ.ค. 2567	กฟภ.1-3, กฟต.1-3
1.5 จัดทำรายงานสรุปการตรวจสอบหน่วยการใช้ไฟฟ้าที่มีการเฉลี่ยหน่วยติดต่อกันและแจ้งส่วนที่เกี่ยวข้องหาสาเหตุและเร่งดำเนินการสับเปลี่ยนมิเตอร์/อุปกรณ์	10	ม.ค.-ธ.ค. 2567	กฟภ.1-3, กฟต.1-3
1.6 จัดทำรายงานสรุปการตรวจสอบหน่วยการใช้ไฟฟ้า กรณีผู้ใช้ไฟรายใหญ่ที่มีหน่วยการใช้ไฟลดลง ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป	10	ม.ค.-ธ.ค. 2567	กฟภ.1-3, กฟต.1-3
1.7 ตรวจสอบหน่วยมิเตอร์ไฟฟ้าสาธารณะและไฟทางหลวงกรณีศูนย์หน่วย หากพบมิเตอร์/อุปกรณ์ประกอบมิเตอร์ชำรุดให้เร่งดำเนินการสับเปลี่ยนและพิจารณาปรับปรุงค่าไฟฟ้าให้ครบถ้วน	10	ม.ค.-ธ.ค. 2567	กฟภ.1-3, กฟต.1-3
1.8 ปรับปรุงแผนการอ่านหน่วยรายย่อย (MRM) โดยพิจารณาจากรายได้และปริมาณผู้ใช้ไฟในแต่ละสายการจัดหน่วย (ปรับ Portion A B C ให้มีรายได้รวมจากมากไปหาน้อย)	10	ม.ค.-ธ.ค. 2567	กฟภ.1-3, กฟต.1-3
รวม	100		
2. Mitigation Plan			
-			

ภาคผนวก



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำสั่งสายงานภาคกลางและใต้

ที่ สรก.(กต) ๒๒ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC)
ของ สายงานภาคกลางและใต้

.....

เพื่อให้การดำเนินงาน Governance Risk and Compliance (GRC) บรรลุเป้าหมายตามแนวปฏิบัติการบูรณาการ GRC ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน และการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร จึงเห็นควรให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ยกเลิกคำสั่ง ที่ สรก.(กต) ๑๑/๒๕๖๖ สั่ง ณ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของ สายงานการไฟฟ้า ภาค ๓ และ คำสั่งที่ สรก.(กต) ๔/๒๕๖๖ สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของ สายงานการไฟฟ้า ภาค ๔

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของ สายงานภาคกลางและใต้ ดังนี้

๒.๑ รองผู้ว่าการภาคกลางและใต้	ประธานคณะกรรมการ
๒.๒ ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคกลาง) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	อนุกรรมการ
๒.๓ ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ (ภาคกลาง) จังหวัดชลบุรี	อนุกรรมการ
๒.๔ ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๓ (ภาคกลาง) จังหวัดนครปฐม	อนุกรรมการ
๒.๕ ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคใต้) จังหวัดเพชรบุรี	อนุกรรมการ
๒.๖ ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ (ภาคใต้) จังหวัดนครศรีธรรมราช	อนุกรรมการ

๒.๗ ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๓ (ภาคใต้) จังหวัดยะลา	อนุกรรมการ
๒.๘ ผู้อำนวยการฝ่ายสนับสนุนการบริหารงาน (กฟภ. ๑, ๒, ๓)	อนุกรรมการ
๒.๙ ผู้อำนวยการฝ่ายสนับสนุนการบริหารงาน (กฟต. ๑, ๒, ๓)	อนุกรรมการ
๒.๑๐ ผู้อำนวยการฝ่ายประสานงานภาคกลางและใต้	เลขานุการ
๒.๑๑ รองผู้อำนวยการฝ่ายประสานงานภาคกลางและใต้	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. กำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการบูรณาการ GRC สายงานภาคกลางและใต้

๒. ดำเนินงานตามแนวปฏิบัติการบูรณาการ GRC ของ กฟภ. พร้อมทั้งสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริต คอรัปชั่น ของ กฟภ. / แผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร / แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับองค์กร และการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบรวมถึงการบูรณาการ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโปร่งใสอย่างยั่งยืนเข้าสู่ระบบควบคุมภายใน

๓. จัดทำ/ทบทวน และสนับสนุนแผนการบูรณาการ GRC ดังนี้

๓.๑ ดำเนินการตามแผนแม่บทธรรมาภิบาลป้องกันและปราบปรามการทุจริต คอรัปชั่น
ของ กฟภ.

๓.๒ จัดทำ / ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร / ระดับสายงาน ในส่วนที่สายงาน
เกี่ยวข้อง

๓.๓ การดำเนินงานตามแนวทางการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self -
Assessment : CSA) ของ กฟภ. ในระดับสายงาน / สำนัก เพื่อเป็นปัจจัยนำเข้าในการพิจารณา และดำเนินการ
ด้านควบคุมภายในระดับองค์กร

๓.๔ ดำเนินการตามแผนการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Compliance)

๔. กำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินการตามแผนการบูรณาการ GRC ดังนี้

๔.๑ รายงานผลการดำเนินการตามแผนแม่บทธรรมาภิบาลป้องกันและปราบปราม
การทุจริตคอรัปชั่น ของ กฟภ.

๔.๒ รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร / ระดับสายงาน
ในส่วนที่สายงานเกี่ยวข้อง

๔.๓ รายงานผลการดำเนินการตามแนวทางการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (Control
Self - Assessment : CSA) ของ กฟภ. ในระดับสายงาน / สำนัก และรายงานผลการดำเนินการด้านควบคุม
ภายในระดับองค์กร

๔.๔ รายงานผลการกำกับติดตามแผนการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Compliance)

๕. ส่งเสริมการสื่อสาร สร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนัก ให้กับผู้บริหาร และพนักงานในสายงาน รวมถึงผลักดันให้หน่วยงานในสังกัดมีการดำเนินงานตามนโยบาย GRC

๖. แต่งตั้งคณะทำงาน Governance Risk and Compliance (GRC) ของ สายงานฯ

๗. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย จากคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ผู้บริหารระดับสูง และตามบันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลัง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายชาติชาย ภูมิรินทร์)
รองผู้ว่าการ รักษาการแทน
รองผู้ว่าการภาคกลางและใต้



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

สำนักรองผู้ว่าการ
ภาคกลางและใต้
วันที่ 29 พ.ย. 2566
เลขที่รับ 4516

จาก ผงภ.(กต) ถึง สรภ.(กต)
เลขที่ ผงภ.(กต) 381/2566 วันที่
เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของสายงานภาคกลางและใต้
เรียน รพภ.(กต)

1. เรื่องเดิม

1.1 รพภ.(ภ3) ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสายงานการไฟฟ้าภาค 3 (ที่ สรภ.(ภ3) 59/2565 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2565 (เอกสารแนบ 1)) และ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายในของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 (ที่ สรภ.(ภ3) 61/2565 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2565 (เอกสารแนบ 2))

1.2 รพภ.(ภ4) ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 (ที่ สรภ.(ภ4) 13/2566 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2566 (เอกสารแนบ 3))

2. ข้อเท็จจริง

2.1 ผวก. อนุมัติ ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2566 ให้ยกเลิกกรอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการและคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) เดิม และอนุมัติกรอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการและคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) พร้อมบทบาทหน้าที่เพื่อให้สอดคล้องตามการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานของ กฟภ. ระยะที่ 2 (ช่วงที่ 2) และระยะที่ 3 (ที่ กบง.(ลส) 967/2566 ลงวันที่ 12 ตุลาคม 2566 (เอกสารแนบ 4))

2.2 รพภ. รักษาการแทน รพภ.(กต) ขออนุมัติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของสายงานภาคกลางและใต้ โดยกำหนดให้คณะอนุกรรมการฯ มีหน้าที่พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของสายงานฯ (ที่ สรภ.(กต) 22/2566 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2566 เอกสารแนบ 5))

3. ข้อพิจารณา

เพื่อขับเคลื่อนและบูรณาการการกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบของสายงานภาคกลางและใต้ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายตามที่ กฟภ. กำหนด จึงเห็นควรนำเสนอ รพภ.(กต) พิจารณาดังนี้

3.1 อนุมัติยกเลิกคำสั่งดังต่อไปนี้

(1) คำสั่งที่ สรภ.(ภ3) 59/2565 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2565 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3

(2) คำสั่งที่ สรภ.(ภ3) 61/2565 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2565 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายในของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3

(3) คำสั่งที่ สรภ.(ภ4) 13/2566 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2566 แต่งตั้งคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4

3.2 อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของสายงาน
ภาคกลางและใต้

4. ข้อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตามข้อ 3.1 – 3.2 และลงนามในคำสั่งต่อไป



(นายสัญญา พ่วงอำไพ)
อฝ. รักษาการแทน อฝ.สรก.(กต)



(นายธีรวุฒิ ธีรรักษพันธ์)
อฝ. รักษาการแทน อฝ.สรก.(กต)

- อนุมัติ และลงนามแล้ว
- ผชก.(ก1), ผชก.(ก2), ผชก.(ก3)
ผชก.(ต1), ผชก.(ต2), ผชก.(ต3)
และ อฝ.งภ.(กต)

เพื่อทราบและแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นายชาติชาย ภูมิรินทร์)
รผก. รักษาการแทน รผก.(กต)

29 พ.ย. 2566



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำสั่งสายงานภาคกลางและใต้

ที่ สรก.(กต) 32 /2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC)
ของสายงานภาคกลางและใต้

เพื่อขับเคลื่อนและบูรณาการการกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ของสายงานภาคกลางและใต้ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ กฟผ. กำหนด จึงให้ดำเนินการดังนี้

1. ยกเลิกคำสั่งที่ สรก.(ก3) 59/2565 สั่ง ณ วันที่ 23 พฤศจิกายน 2565, คำสั่งที่ สรก.(ก3) 61/2565 สั่ง ณ วันที่ 23 พฤศจิกายน 2565, คำสั่งที่ สรก.(ก4) 13/2566 สั่ง ณ วันที่ 29 มีนาคม 2566

2. แต่งตั้งคณะกรรมการดังต่อไปนี้

2.1 คณะทำงาน Risk Management ของสายงานภาคกลางและใต้ ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------------|
| (1) ผู้อำนวยการฝ่ายประสานงานภาคกลางและใต้ | ประธานคณะกรรมการ |
| (2) รองผู้อำนวยการฝ่ายประสานงานภาคกลางและใต้ (นายพิทวัส) | รองประธานคณะกรรมการ |
| (3) รองผู้อำนวยการฝ่ายสนับสนุนการบริหารงาน
(กฟผ.3 (นางกนกวรรณ), กฟต.1 (นางจิรนนท์), กฟต.3 (นางสุนทรี)) | คณะกรรมการ |
| (4) ผู้อำนวยการกองก่อสร้างระบบไฟฟ้าและงานโยธา
(กฟผ.1, กฟต.1) | คณะกรรมการ |
| (5) ผู้อำนวยการกองบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า (กฟผ.2) | คณะกรรมการ |
| (6) ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร (กฟผ.2) | คณะกรรมการ |
| (7) ผู้อำนวยการกองบริการลูกค้า (กฟผ.3, กฟต.1) | คณะกรรมการ |
| (8) ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการ (กฟผ.3) | คณะกรรมการ |
| (9) ผู้อำนวยการกองสนับสนุนงานเขต (กฟต.2) | คณะกรรมการ |
| (10) ผู้อำนวยการกองบริหารพัสดุ (กฟต.3) | คณะกรรมการ |
| (11) ผู้อำนวยการกองวิศวกรรมและวางแผน (กฟต.3) | คณะกรรมการ |
| (12) ผู้อำนวยการกองประสานงานภาคใต้ | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| (13) รองผู้อำนวยการกองประสานงานภาคกลาง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (14) รองผู้อำนวยการกองประสานงานภาคใต้ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (15) หัวหน้าแผนกนโยบายและแผนงาน
กองประสานงานภาคใต้ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดแนวทางในการบริหารความเสี่ยงของสายงานภาคกลางและใต้
- 2) ผลักดันให้ผลการประเมินด้านการบริหารความเสี่ยงของสายงานภาคกลางและใต้ อยู่ในระดับที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลในภาพรวมขององค์กรตามหลักเกณฑ์การประเมินผลของ บัณฑิตข้อตกลงประจำปีของผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- 3) จัดทำ/ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงของสายงานภาคกลางและใต้ให้เป็นไปตามกรอบของแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร
- 4) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเสนอประธานคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของสายงานภาคกลางและใต้
- 5) รายงานผลการดำเนินงานตามข้อพิจารณา และข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงองค์กร
- 6) ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดในคู่มือการบริหารความเสี่ยงขององค์กรและสายงาน ภาคกลางและใต้
- 7) ติดตาม และทวนสอบผลการตรวจประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ GRC Excellence Awards ของ กฟช. (เฉพาะส่วนที่รับผิดชอบ) และสรุปรายงานผลเสนอประธานคณะกรรมการ GRC ของสายงานฯ เพื่อลงนามเสนอคณะกรรมการ GRC ของ กฟผ. ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
- 8) ให้ประธานคณะทำงานฯ สามารถเชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมได้ตามความเหมาะสม

2.2 คณะทำงาน Internal Control, Governance and Compliance ของสายงาน ภาคกลางและใต้ ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------|
| (1) ผู้อำนวยการฝ่ายประสานงานภาคกลางและใต้ | ประธานคณะทำงาน |
| (2) รองผู้อำนวยการฝ่ายประสานงานภาคกลางและใต้ (นางรุจิรา) | รองประธานคณะทำงาน |
| (3) รองผู้อำนวยการฝ่ายสนับสนุนการบริหารงาน
(กฟก.1 (นางวลัยลักษณ์), กฟก.2 (นางเพียงเพ็ญ), กฟต.2 (นางจันทิมา)) | คณะทำงาน |
| (4) ผู้อำนวยการกองบัญชีและเศรษฐกิจพลังงานไฟฟ้า (กฟก.1) | คณะทำงาน |
| (5) ผู้อำนวยการกองสนับสนุนงานเขต (กฟก.1) | คณะทำงาน |
| (6) ผู้อำนวยการกองบริการลูกค้า (กฟก.1, กฟก.2, กฟต.2, กฟต.3) | คณะทำงาน |
| (7) ผู้อำนวยการกองบริหารพัสดุ (กฟก.2, กฟต.2) | คณะทำงาน |
| (8) ผู้อำนวยการกองวิศวกรรมและวางแผน (กฟก.3) | คณะทำงาน |
| (9) ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร (กฟต.1) | คณะทำงาน |
| (10) ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการ (กฟต.1) | คณะทำงาน |
| (11) ผู้อำนวยการกองบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า (กฟต.3) | คณะทำงาน |
| (12) นิติกร ระดับ 10 กองประสานงานภาคกลาง | คณะทำงาน |
| (13) นิติกร ระดับ 9 สำนักรองผู้ว่าการภาคกลางและใต้ | คณะทำงาน |
| (14) ผู้อำนวยการกองประสานงานภาคกลาง | คณะทำงานและเลขานุการ |
| (15) รองผู้อำนวยการกองประสานงานภาคกลาง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (16) รองผู้อำนวยการกองประสานงานภาคใต้ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (17) หัวหน้าแผนกนโยบายและแผนงาน
กองประสานงานภาคกลาง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดแนวทางในการจัดวางระบบควบคุมภายในของสายงานภาคกลางและใต้
- 2) ดำเนินการตามแผนแม่บทธรรมาภิบาลป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน และแผนการกำกับดูแลการปฏิบัติตามเกณฑ์ (Compliance) พร้อมทั้งกำกับดูแล และติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎระเบียบ หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ คู่มือปฏิบัติงาน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- 3) ผลักดันให้ผลการประเมินด้านการควบคุมภายในของสายงานภาคกลางและใต้ อยู่ในระดับตามเกณฑ์การประเมินผลบันทึกข้อตกลงประจำปีของผู้ว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- 4) ทบทวนผลการประเมินการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (เขต) เพื่อพิจารณาเป็น การควบคุมภายในระดับสายงาน
- 5) นำข้อบกพร่องของ สตท., คณะกรรมการตรวจสอบ, สตง., ข้อสั่งการของรองผู้ว่าการ ภาคกลางและใต้ มาพิจารณาเพื่อจัดทำแผนการควบคุมภายในของสายงานภาคกลางและใต้
- 6) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการควบคุมภายใน เสนอประธานคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของสายงานภาคกลางและใต้ เป็นประจำทุกไตรมาส
- 7) รายงานผลการดำเนินงานตามข้อพิจารณา และข้อสั่งการของคณะกรรมการควบคุมภายใน
- 8) ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดในคู่มือการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment : CSA) ของ กฟผ.
- 9) ติดตาม และทวนสอบผลการตรวจประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ GRC Excellence Awards ของ กฟผ. (เฉพาะส่วนที่รับผิดชอบ) และสรุปรายงานผลเสนอประธานคณะกรรมการ GRC ของสายงานฯ เพื่อลงนามเสนอคณะกรรมการ GRC ของ กฟผ. ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
- 10) ให้ประธานคณะทำงานฯ สามารถเชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมได้ตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566

ลง ณ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566

(นายชาติชาย ภูมิรินทร์)
รองผู้ว่าการ รักษาการแทน
รองผู้ว่าการภาคกลางและใต้



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2567

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปี 2567					ผู้รับผิดชอบ	แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย (Initiative)
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
1. งานตามนโยบาย		34							
1.1 Enablers 8 ด้าน ขององค์กร ★	ระดับ	6	1	2	3	4	5	รผก.(ย)	- งานตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ กับกระทรวงการคลัง
1.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของสายงานภาคกลางและใต้ ★★	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอกำเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอกำแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
1.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของสายงานภาคกลางและใต้ ★★	นาที/ราย/ปี	5	รอกำเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอกำแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
1.4 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 24 กฟพ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด ★★	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอกำเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอกำแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
1.5 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 24 กฟพ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด ★★	นาที/ราย/ปี	5	รอกำเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอกำแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
1.6 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้	ร้อยละ	5	80	85	90	95	100	รผก.(กต)	- งานบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณของสายงานภาคกลาง และใต้
1.7 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของสายงานภาคกลางและใต้ ★★	ร้อยละ	3	3,635.78	3,731.47	3,827.14	3,922.82	4,018.50	รผก.(กต)	- การวางแผนการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่องของสายงาน ภาคกลางและใต้ (สายงาน ธต)
2. งานตามยุทธศาสตร์องค์กรและแผนงานที่สำคัญของสายงาน/สำนัก		42							
มุมมอง : Goal		10							
2.1 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง	ล้านบาท	5	รอกำเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน บ)					รผก.(กต)	- แผนการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง
2.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค	ล้านบาท	5	รอกำเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน บ)					รผก.(กต)	- แผนการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค
มุมมอง : Internal Process		32							
2.3 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของสายงานภาคกลางและใต้ ★★	ร้อยละ	5	รอกำเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอกำแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.4 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม ของสายงานภาคกลาง และใต้ ★★	ครั้ง/ราย/ปี	4	รอกำเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอกำแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.5 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรมของสายงานภาคกลางและ ใต้ ★★	นาที/ราย/ปี	4	รอกำเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอกำแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.6 ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคมอุตสาหกรรม ★★	ระดับ	3	รอกำเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอกำแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.7 สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance/Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้า ★★	อัตราส่วน PM/CM	2	รอกำเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอกำแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.8 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของสายงานภาค กลางและใต้ ★★	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอกำเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอกำแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2567

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปี 2567					ผู้รับผิดชอบ	แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย (Initiative)
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
2.9 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของสายงานภาคกลางและใต้ ★★	นาทิจ/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.10 ร้อยละความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้ ★★	ร้อยละ	1	95	96	97	98	99	รผก.(กต)	- แผนงานติดตาม Data Cleansing ระบบ GIS ในเชิงคุณภาพ (ว)
2.11 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้ ★★	ร้อยละ	1	90	92	94	96	98	รผก.(กต)	- แผนงานติดตาม Data Cleansing ระบบ GIS ในเชิงคุณภาพ (ว)
2.12 ร้อยละความถูกต้องเชิงคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้ ★★	ร้อยละ	1	90	92	94	96	98	รผก.(กต)	- แผนงานติดตาม Data Cleansing ระบบ GIS ในเชิงคุณภาพ (ว)
2.13 ร้อยละคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงสูง (22/33 kV) ในระบบ GIS เพื่อสนับสนุนระบบ SCADA3 ของสายงานภาคกลางและใต้ ★★	ร้อยละ	1	90	92	94	96	98	รผก.(กต)	- แผนงานติดตาม Data Cleansing ระบบ GIS ในเชิงคุณภาพ (ว)
3. Enablers 8 ด้าน ของสายงาน/สำนัก		24							
3.1 Enablers 8 ด้าน ของสายงานภาคกลางและใต้	ระดับ	24	1	2	3	4	5	รผก.(กต)	- แผนงาน Core Business Enablers 8 ด้าน ของสายงานภาคกลางและใต้

รวม

100

- หมายเหตุ
1. ■ เกณฑ์วัดรวมทุกสายงาน
 2. ★ เกณฑ์วัดการดำเนินงานตาม BSC ของ กฟผ. และบันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลัง
 2. ★★ เกณฑ์วัดรวมการดำเนินงาน หากมีปรับเปลี่ยนหรือแก้ไขโปรดติดต่อผู้รับผิดชอบหลัก
 3. จัดทำโดยแผนกประเมินผลกระบวนการลูกค้าและตลาด (ผปต.) กองประเมินผลองค์กรและบริหารบริษัทในเครือ (กปอ.) โทร. 5779
 4. สถานะวันที่ 8 ธ.ค. 2566



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
1. งานตามนโยบาย	
1.1 Enablers 8 ด้าน ขององค์กร	- คะแนนตามผลการประเมินผลการดำเนินงานของ กฟผ. (บันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลัง)
1.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของสายงานภาคกลางและใต้	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
1.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของสายงานภาคกลางและใต้	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
1.4 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 24 กฟพ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุดในปี 2567	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
1.5 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 24 กฟพ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุดในปี 2567	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
1.6 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้	- เป็นการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการเบิกจ่ายเงินตามงบลงทุนของสายงาน ในส่วนของงบลงทุนเพื่อการดำเนินงานปกติและงบลงทุนโครงการพัฒนาต่างๆ ที่ได้รับอนุมัติจาก คณะรัฐมนตรีประจำปี 2567 คำนวณจาก : $= \frac{\text{ยอดเงินสะสมของการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2567}}{\text{ยอดเงินตามงบลงทุนที่อนุมัติให้เบิกจ่ายได้ของปี 2567}} \times 100$



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
1.7 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของสายงานภาคกลางและใต้	- รอคำนียามจากบันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลัง ทั้งนี้ เบื้องต้นสายงาน ฐต ได้กำหนดค่าเป้าหมายเบื้องต้นรายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของสายงานภาคกลางและใต้ในปี 2567 ดังนี้ <table border="1"> <tr> <td>รายได้จากการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่า 3,635.78 ล้านบาท</td><td>เทียบกับระดับ 1</td></tr> <tr> <td>รายได้จากการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่า 3,731.47 ล้านบาท</td><td>เทียบกับระดับ 2</td></tr> <tr> <td>รายได้จากการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่า 3,827.14 ล้านบาท</td><td>เทียบกับระดับ 3</td></tr> <tr> <td>รายได้จากการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่า 3,922.82 ล้านบาท</td><td>เทียบกับระดับ 4</td></tr> <tr> <td>รายได้จากการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่า 4,018.50 ล้านบาท</td><td>เทียบกับระดับ 5</td></tr> </table> -	รายได้จากการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่า 3,635.78 ล้านบาท	เทียบกับระดับ 1	รายได้จากการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่า 3,731.47 ล้านบาท	เทียบกับระดับ 2	รายได้จากการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่า 3,827.14 ล้านบาท	เทียบกับระดับ 3	รายได้จากการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่า 3,922.82 ล้านบาท	เทียบกับระดับ 4	รายได้จากการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่า 4,018.50 ล้านบาท	เทียบกับระดับ 5
รายได้จากการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่า 3,635.78 ล้านบาท	เทียบกับระดับ 1										
รายได้จากการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่า 3,731.47 ล้านบาท	เทียบกับระดับ 2										
รายได้จากการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่า 3,827.14 ล้านบาท	เทียบกับระดับ 3										
รายได้จากการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่า 3,922.82 ล้านบาท	เทียบกับระดับ 4										
รายได้จากการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่า 4,018.50 ล้านบาท	เทียบกับระดับ 5										
2. งานตามยุทธศาสตร์องค์กรและแผนงานที่สำคัญของสายงาน/สำนัก											
มุมมอง : Goal											
2.1 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน บ)										
2.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วนภูมิภาค	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน บ)										
มุมมอง : Internal Process											
2.3 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของสายงานภาคกลางและใต้	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)										
2.4 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม ของสายงานภาคกลางและใต้	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)										



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
2.5 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรมของสายงานภาคกลางและใต้	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.6 ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคมอุตสาหกรรม	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.7 สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance/Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้า	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.8 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของภาคกลางและใต้	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.9 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของสายงานภาคกลางและใต้	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.10 ร้อยละความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้	- เป็นการประเมินความสอดคล้องของข้อมูลมิเตอร์ กฟภ. ระหว่างระบบงาน GIS กับระบบ ISU โดยพิจารณาจากร้อยละของข้อมูลมิเตอร์ กฟภ. ที่มีค่า Installation ID, Pea No, รหัส กฟภ. ตรงกันและต้องมีค่าเฟสตรงกัน (1 เฟส, 3 เฟส) คำนวณจาก : ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน = $\frac{(\text{จำนวนมิเตอร์ กฟภ. ที่ Installation ID, PEA No, ค่าเฟสตรงกัน และรหัส กฟภ. ตรงกัน}) \times 100}{(\text{จำนวนมิเตอร์ทั้งหมดในระบบ ISU})}$



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
	หมายเหตุ : (มิเตอร์ ISU ที่ตรงกันกับ GIS) - มี Installation ID, PEA No, รหัส กฟพ. ตรงกันและมีค่าเฟสตรงกัน (1 เฟส และ 3 เฟส)
2.11 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้	- เป็นการประเมินความสอดคล้องของข้อมูลหม้อแปลง กฟพ. ในระบบ 22/33 kV* ระหว่างระบบ GIS กับระบบ ADS โดยพิจารณาจากร้อยละของข้อมูลหม้อแปลงที่มีค่า PEA No. และรหัส กฟพ. (AOJ) ตรงกัน ในระบบ GIS คำนวณจาก : ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน = $\frac{\text{จำนวนหม้อแปลง กฟพ. ที่ติดตั้งที่มี PEA No. และรหัส กฟพ. ตรงกัน}}{\text{จำนวนหม้อแปลง กฟพ. ในระบบ ADS ที่ Serialize แล้ว (เฉพาะที่ติดตั้ง)}} \times 100$
2.12 ร้อยละความถูกต้องเชิงคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้	- เป็นการประเมินร้อยละความถูกต้องของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำ โดยวัดจากหม้อแปลง กฟพ. ในระบบจำหน่าย 22/33 kV คำนวณจาก : ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน = $\frac{(\text{จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟพ. ที่ไม่มี Error*} \times 70) + (\text{จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟพ. ที่ไม่มีค่าผิดปกติ**} \times 30)}{\text{จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟพ.}}$ หมายเหตุ : * จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟพ. ที่ไม่มี Error* ได้จากผลการรัน GIS Data Validation ซึ่งมีรายการตรวจสอบ Error* ดังนี้ - ข้อมูลระบบจำหน่ายที่เป็นลูป - ความต่อเนื่องของเฟสแรงต่ำไม่ถูกต้อง หรือเฟสสายไฟไม่สอดคล้องกัน - เฟสสายแรงต่ำไม่สัมพันธ์กับเฟสของมิเตอร์ - จำนวนสายไฟไม่สัมพันธ์กับเฟส

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
	** จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟภ. ที่มีค่าผิดปกติ** ได้จากผลการรัน OPSAonGIS ซึ่งพิจารณาอย่างใดอย่างหนึ่งตามรายการ ดังนี้ - แรงดันต่ำสุด น้อยกว่า 170 V - %Load หม้อแปลง มากกว่า 150% - %Unbalance มากกว่า 100%
2.13 ร้อยละคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงสูง (22/33 kV) ในระบบ GIS เพื่อสนับสนุนระบบ SCADA3 ของสายงานภาคกลางและใต้	- เป็นการประเมินร้อยละความถูกต้องของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงสูง โดยวัดจากหม้อแปลง กฟภ. ในระบบจำหน่าย 22/33 kV คำนวณจาก : ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน = $\frac{(\text{จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟภ. ที่ไม่มี Error}^* \times 70) + (\text{จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟภ. ที่ไม่มีค่าผิดปกติ}^{**} \times 30)}{\text{จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟภ.}}$ หมายเหตุ : * จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟภ. ที่ไม่มี Error* ได้จากผลการรัน GIS Data Validation ซึ่งมีรายการตรวจสอบ Error* ดังนี้ - ข้อมูลระบบจำหน่ายที่เป็นลูป - ความต่อเนื่องของเฟสแรงต่ำไม่ถูกต้อง หรือเฟสสายไฟไม่สอดคล้องกัน - เฟสสายแรงต่ำไม่สัมพันธ์กับเฟสของมิเตอร์ - จำนวนสายไฟไม่สัมพันธ์กับเฟส



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
	** จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟภ. ที่มีค่าผิดปกติ** ได้จากผลการรัน OPSAonGIS ซึ่งพิจารณาอย่างใดอย่างหนึ่งตามรายการ ดังนี้ - แรงดันต่ำสุด น้อยกว่า 170 V - %Load หม้อแปลง มากกว่า 150% - %Unbalance มากกว่า 100%
3. Enablers 8 ด้าน ของสายงาน/สำนัก	
3.1 Enablers 8 ด้าน ของสายงานภาคกลางและใต้	- คະແນນตามผลการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน