



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ศทส.วันที่ 320
วันที่ ๑๓.๖.๖3 เวลา ๐๙.๑๓

สพ. รับที่ 1207
วันที่ ส.ป.ย. ลงเวลา 14.014

ส่วนราชการ กองกฎหมายและคดี ส่วนคดี โทร. ๑๓๔๑๘

ที่ นร ๐๓๐๖/ ๑๖๕๕ วันที่ ศ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอให้ประกาศศาลแพ่งกรุงเทพใต้

เรียน ผู้อำนวยการสำนักแผนและการพัฒนาการคุ้มครองผู้บริโภค

ด้วยศาลแพ่งกรุงเทพใต้ มีหนังสือ ที่ ศย ๓๐๐.๐๐๗/(สบ) ๓๖๕๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคลงประกาศศาลแพ่งกรุงเทพใต้ คดีแพ่งหมายเลขดำที่ ผบ.๑๑๖๙/๒๕๖๑ ระหว่าง นางสาวประภารัตน์ พิริยะอนันตกุล ที่ ๑ กับพวกรวม ๔ คน โจทก์ บริษัท ทรุสสา จำกัด ที่ ๑ กับพวกรวม ๔ คน จำเลย ในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีกำหนด ๓ วัน

ในการนี้ กองกฎหมายและคดี จึงขอความอนุเคราะห์ให้สำนักแผนและการพัฒนาการคุ้มครองผู้บริโภค ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ ลงประกาศศาลแพ่งกรุงเทพใต้ คดีหมายเลขดำที่ ผบ.๑๑๖๙/๒๕๖๑ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(นายเลิศศักดิ์ รักธรรม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองกฎหมายและคดี

ม๐๖ ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ

(นายพินิจ ต๊ะปวง)

รองเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

รท. ๑๐ ส.ค.พ.

๙-๘ ก.ย. ๒๕๖๓



สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
รับที่ 29869.
วันที่ 2 ก.ย. 2563 เวลา 14.40 น.

ที่ ศย ๓๐๐.๐๐๗/(ศบ) ๓๖๕๔

ศาลแพ่งกรุงเทพใต้

ถนนเจริญกรุง ๖๓ แขวงยานนาวา

เขตสาทร กรุงเทพฯ ๑๐๑๒๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ส่งประกาศศาลแพ่งกรุงเทพใต้

เรียน สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศศาลแพ่งกรุงเทพใต้ จำนวน ๑ ฉบับ

ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ขอส่งประกาศศาลแพ่งกรุงเทพใต้ คดีแพ่งหมายเลขดำที่ ผบ๑๑๖๗/๒๕๖๑ ระหว่าง นางสาวประภารัตน์ พิริยอนันตกุล ที่ ๑ กับพวกรวม ๔ คน โจทก์ บริษัท ทรุ สปา จำกัด ที่ ๑ กับพวกรวม ๔ คน จำเลย มาพร้อมกับหนังสือนี้ เพื่อให้ลงประกาศในเว็บไซต์ของท่าน มีกำหนด ๓ วัน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นางนันทธนา ชลพรมงคล)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลแพ่งกรุงเทพใต้

[ลงชื่อ]

- 2 ก.ย. 2563

สำนักอำนวยการประจำศาลแพ่งกรุงเทพใต้

ศูนย์หน้าบัลลังก์

โทร ๐๒ ๒๑๐ ๔๔๖๐

โทรสาร ๐๒ ๒๑๐ ๔๔๖๒

E-mail : civilbsc@coj.go.th

ส่วนคดี (๕๔๑๖๓)

๒ ก.ย. ๒๕๖๓



คดีหมายเลขดำที่ ผบ.๑๑๖๙/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่.....

ประกาศศาลแพ่งกรุงเทพใต้

เรื่อง คำสั่งอนุญาตให้ดำเนินคดีแบบกลุ่ม

ระหว่าง

นางสาวประภารัตน์ พิริยะอนันตกุล ที่ ๑

โจทก์

นางกาญจนา จิตรรุ่งวิทยา ที่ ๒

นางเผ่าทิพย์ มอนเทนดอน ที่ ๓

นางชะไมมาน ปลัดรักษา ที่ ๔

บริษัท ทรุ สปา จำกัด ที่ ๑

จำเลย

นางสาวศศิธร มุลใจทราย ที่ ๒

นายแพทริค จอห์น วี อวี เซง ที่ ๓

นายอดิศักดิ์ นฤเปรมปรีย์ ที่ ๔

โจทก์ที่ ๑ นางสาวประภารัตน์ พิริยะอนันตกุล อยู่ที่ ๒๘๐/๙๕ ซอยลาดพร้าว ๑๒๒ (มหาดไทย) แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร , โจทก์ที่ ๒ นางกาญจนา จิตรรุ่งวิทยา อยู่ที่ ๗๙/๑๖๓ ซอยรามคำแหง ๗๖ แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร , โจทก์ที่ ๓ นางเผ่าทิพย์ มอนเทนดอน อยู่ที่ ๑๐๐๖/๖๒ ถนนเจริญนคร แขวงบางลำพูล่าง เขตคลองสาน

กรุงเทพมหานคร , โจทก์ที่ ๔ นางชะไมมาน ปลัดรักษา อยู่ที่ ๙๓ ซอยศุภราช ๑ ถนนพหลโยธิน
แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

จำเลยที่ ๑ บริษัท ทรุ สปา จำกัด อยู่ที่ ๓๘๘ อาคารเอ็กเซน ทาวเวอร์ ชั้น ๓ และชั้น ๔
ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร , จำเลยที่ ๒ นางสาวศศิธร มูลใจทราย
อยู่ที่ ๗๙ หมู่ ๕ ตำบลจอมสวรรค์ อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย , จำเลยที่ ๓ นายแพทริก จอห์น วี อวี เซง
อยู่ที่ ๓๘๘ อาคารเอ็กเซน ทาวเวอร์ ชั้น ๓ และชั้น ๔ ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย
กรุงเทพมหานคร , จำเลยที่ ๔ นายอดิศักดิ์ นฤเบรมปรีดี อยู่ที่ ๙๘/๑๑๘ ซอยรามคำแหง ๙๔
แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ทนายฝ่ายโจทก์ทั้งสี่ คือ นางสาวประภารัตน์ พิริยะอนันตกุล มีที่อยู่คือ ๒๘๐/๙๕
ซอยลาดพร้าว ๑๒๒ (มหาดไทย) แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร โทร ๐๙ ๐๙๘๖ ๓๘๖๙
มีที่อยู่สำนักงานคือ ๒๗๒/๒๖ ซอยบุญมา ๒ ถนนลาดพร้าว ๑๒๒ แขวงวังทองหลาง เขตวังทองหลาง
กรุงเทพมหานคร โทร ๐๘ ๑๖๕๗ ๑๕๙๙ , ว่าที่ร้อยตรี สมชาย อามีน มีที่อยู่คือ ๔๔๕ ถนนลาดพร้าว
ซอยลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร โทร ๐๘ ๑๔๐๗ ๑๐๖๑ ,
นางสาวณัฐชนิกานต์ เกตุคำขวา มีที่อยู่คือ ๓๕/๑๐๓ ถนนประดิษฐ์มนูธรรม แขวงนวลจันทร์ เขตบึงกุ่ม
กรุงเทพมหานคร โทร ๐๘ ๒๐๐๑ ๘๘๘๘

คำฟ้องโดยย่อและลักษณะกลุ่ม

ตามที่โจทก์ได้ยื่นฟ้องจำเลยทั้งสี่ว่า โจทก์ทั้งสี่และสมาชิกกลุ่มซึ่งมีลักษณะที่เหมือนกันคือ

ข้อ ๑) โจทก์ทั้งสี่ และสมาชิกกลุ่ม เป็นบุคคลสัญชาติไทย มีภูมิลำเนาและพักอาศัยอยู่ใน
ประเทศไทย โดยเป็นผู้บริโภคที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย จากการประกอบธุรกิจของจำเลยทั้งสี่
โดยการซื้อแพ็คเกจนวดสปา (ที่เรียกว่า “ทรูสปา”) และ/หรือบริการเกี่ยวกับความงาม สุขภาพร่างกาย
(ที่เรียกว่า “ทรูเอส”) เริ่มทำสัญญากับจำเลยที่ ๑ ระหว่างปี ๒๕๕๙ จนถึง วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

ข้อ ๒) โจทก์ทั้งสี่ และสมาชิกกลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริโภคจำนวนมากที่กระจายอยู่ในเขต
กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล และจังหวัดต่างๆ ในประเทศไทย และซื้อบริการแพ็คเกจนวดสปา
(ที่เรียกว่า “ทรูสปา”) และ/หรือบริการเกี่ยวกับความงาม สุขภาพร่างกาย (ที่เรียกว่า “ทรูเอส”)

ของจำเลยที่ ๑ ซึ่งได้รับความเสียหายจากการที่จำเลยทั้งสี่โฆษณาหลอกลวงให้ซื้อแพ็คเกจ โดยให้มีการชำระเงินล่วงหน้าเต็มจำนวน และจงใจปิดกิจการโดยไม่แจ้งให้โจทก์ทั้งสี่และสมาชิกกลุ่มทราบล่วงหน้า อีกทั้งยังมีพฤติการณ์ยกย้ายถ่ายเททรัพย์สินออกไปต่างประเทศเพื่อหลบหนีการชดเชยค่าเสียหายหรือจากการบังคับคดี

ซึ่งโจทก์และสมาชิกกลุ่ม เป็นผู้มีสิทธิอย่างเดียวกัน อันเป็นข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายเดียวกัน และมีลักษณะเฉพาะของคดีกลุ่มที่เหมือนกัน คือ

(๑) เป็นบุคคลสัญชาติไทย มีถิ่นพำนักและพักอาศัยอยู่ในประเทศไทย และเป็นผู้ซื้อแพ็คเกจและเป็นผู้ใช้บริการนวดสปา (ที่เรียกว่า “ทรูสปา”) และ/หรือบริการเกี่ยวกับความงาม สุขภาพร่างกาย (ที่เรียกว่า “ทรูเอส”) ของจำเลยที่ ๑

(๒) เป็นบุคคลที่ถูกจำเลยทั้งสี่ฉ้อโกง และไม่สามารถให้บริการแพ็คเกจนวดสปา (ที่เรียกว่า “ทรูสปา”) และ/หรือบริการเกี่ยวกับความงาม สุขภาพร่างกาย (ที่เรียกว่า “ทรูเอส”) ตามที่จำเลยที่ ๑ โฆษณาไว้ได้ เนื่องจากจำเลยทั้งสี่จงใจปิดกิจการ และมีการยกย้ายถ่ายเททรัพย์สินเพื่อให้พ้นไปจากการบังคับชำระหนี้ ทำให้โจทก์ทั้งสี่และสมาชิกกลุ่มได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมาก

ข้อ ๓) โจทก์ทั้งสี่และสมาชิกกลุ่ม เป็นผู้ซื้อและผู้ใช้บริการแพ็คเกจนวดสปา (ที่เรียกว่า “ทรูสปา”) และ/หรือบริการเกี่ยวกับความงาม สุขภาพร่างกาย (ที่เรียกว่า “ทรูเอส”) ของจำเลยทั้งสี่ โจทก์ทั้งสี่และสมาชิกกลุ่มจึงเป็นผู้บริโภค ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และถูกจำเลยทั้งสี่ได้แย่งสิทธิ อันเนื่องมาจากการบริโภคสินค้าหรือบริการ จึงเป็นคดีผู้บริโภค ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓

การกระทำของจำเลยทั้งสี่จึงเป็นการปฏิบัติฉ้อโกง กระทำโดยเจตนาเอาเปรียบผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรม จงใจให้โจทก์ทั้งสี่และสมาชิกกลุ่มได้รับความเสียหาย ไม่ได้ใช้บริการแพ็คเกจสินค้าและ/หรือบริการของจำเลยที่ ๑ ตามที่โฆษณาได้ และการทยอยปิดกิจการโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้าเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรม กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนต่อความรับผิดชอบในฐานะผู้มีอาชีพหรือประกอบธุรกิจอันเป็นที่ไว้วางใจของโจทก์ทั้งสี่และสมาชิกกลุ่มให้เข้ามาใช้บริการตามคำโฆษณา จำเลยทั้งสี่จึงต้องร่วมรับผิดชอบเงินค่าบริการและค่าเสียหาย ดังต่อไปนี้

๓.๑ โจทก์ที่ ๑ ขอคิดค่าเสียหาย เป็นค่าบริการตามจำนวนที่โจทก์ที่ ๑ ยังไม่ได้รับสินค้าและ/หรือบริการเกี่ยวกับสปา (ทรูสป่า) เป็นเงินจำนวน ๔,๕๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๔,๕๐๐ บาท นับจากวันที่ปิดกิจการ (วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙) และค่าเสียหายเพื่อการลงโทษจำเลยทั้งสี่ เป็นเงินจำนวน ๕ เท่าของความเสียหาย

๓.๒ โจทก์ที่ ๒ ขอคิดค่าเสียหาย เป็นค่าบริการตามจำนวนที่โจทก์ที่ ๒ ยังไม่ได้รับสินค้าและ/หรือบริการเกี่ยวกับสปา (ทรูสป่า) เป็นเงินจำนวน ๙๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๙๐,๐๐๐ บาท นับจากวันที่ปิดกิจการ (วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙) และค่าเสียหายเพื่อการลงโทษจำเลยทั้งสี่ เป็นเงินจำนวน ๒ เท่าของความเสียหาย

๓.๓ โจทก์ที่ ๓ ขอคิดค่าเสียหาย เป็นค่าบริการตามจำนวนที่โจทก์ที่ ๓ ยังไม่ได้รับสินค้าและ/หรือบริการเกี่ยวกับสปา (ทรูสป่า) เป็นเงินจำนวนคงเหลือวงเงินนวดสปา (ทรูสป่า) จำนวน ๑๒๐,๐๐๐ บาท และค่าบริการตามจำนวนที่โจทก์ที่ ๓ ยังไม่ได้รับสินค้าและ/หรือบริการเกี่ยวกับความงาม (ทรูเอส) เป็นเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท นับจากวันที่ปิดกิจการ (วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙) และค่าเสียหายเพื่อการลงโทษจำเลยทั้งสี่ เป็นเงินจำนวน ๒ เท่าของค่าเสียหาย

๓.๔ โจทก์ที่ ๔ ขอคิดค่าเสียหาย เป็นค่าบริการตามจำนวนที่โจทก์ที่ ๔ ยังไม่ได้รับสินค้าและ/หรือบริการเกี่ยวกับความงาม สุขภาพและร่างกาย (ทรูเอส) จำนวน ๓๑๘,๘๕๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๓๑๘,๘๕๐ บาท นับจากวันที่ปิดกิจการ (วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙) และค่าเสียหายเพื่อการลงโทษจำเลยทั้งสี่ เป็นเงินจำนวน ๒ เท่าของความเสียหาย

คำสั่งศาล

ศาลอุทธรณ์ มีคำสั่งอนุญาตให้ดำเนินคดีแบบกลุ่มเฉพาะกลุ่มทรูสป่าและกลุ่มทรูเอส เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ และศาลแพ่งกรุงเทพใต้ได้อ่านคำสั่ง เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยเลื่อนไปนัดพร้อมในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

สิทธิของสมาชิกกลุ่ม

สมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้ออกจากการเป็นสมาชิกกลุ่ม ย่อมมีสิทธิดังต่อไปนี้

๑. เข้ารับฟังการพิจารณาคดี
๒. ร้องขอให้ศาลสั่งแสดงว่าโจทก์มิได้มีคุณสมบัติ ส่วนได้เสีย รวมตลอดทั้งการได้มาซึ่งสิทธิการเป็นสมาชิกกลุ่ม
๓. ขอดตรวจเอกสารทั้งหมดหรือบางส่วนในสำนวนความหรือขอคัดสำเนาเอกสารเหล่านั้น
๔. จัดหาทนายความคนใหม่มาดำเนินคดีแทนทนายความกลุ่ม ในกรณีที่ศาลเห็นว่าทนายความฝ่ายโจทก์ไม่สามารถดำเนินคดีคุ้มครองสิทธิของกลุ่มบุคคลได้อย่างเพียงพอ หรือกรณีทนายความฝ่ายโจทก์ขอถอนตัวจากการดำเนินคดีแบบกลุ่ม
๕. ร้องขอเข้าแทนที่โจทก์โดยอาศัยสิทธิตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในส่วนของการดำเนินคดีกลุ่ม
๖. คัดค้านการร้องขอเข้าแทนที่โจทก์ การที่โจทก์ถอนฟ้อง การที่มีการตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันในประเด็นแห่งคดี การที่คู่ความตกลงกันเสนอข้อพิพาทให้อนุญาตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด
๗. ตรวจสอบและโต้แย้งคำขอรับชำระหนี้
๘. แต่งตั้งทนายความส่วนตัวเพื่อดำเนินการตาม ๑) ถึง ๗) ได้

กำหนดวันสำหรับสมาชิกกลุ่มที่ประสงค์จะออกจากกลุ่ม

สมาชิกกลุ่ม สามารถที่จะแจ้งความประสงค์ที่จะออกจากกลุ่มเป็นหนังสือยื่นต่อศาลได้ภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันประกาศคำบอกกล่าวทางหนังสือพิมพ์วันสุดท้าย

ผลของการออกจากการเป็นสมาชิกกลุ่ม

สมาชิกกลุ่มที่ออกจากการเป็นสมาชิกกลุ่มแล้ว จะร้องขอกลับเข้ามาเป็นสมาชิกกลุ่มอีกไม่ได้ และสมาชิกกลุ่มที่ออกจากการเป็นสมาชิกกลุ่มจะร้องสอดเข้ามาเป็นโจทก์ร่วมในการดำเนินคดีแบบกลุ่มโดยอาศัยสิทธิตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๕๗ ไม่ได้ สมาชิกกลุ่มที่ออกจากการเป็นสมาชิกให้ถือว่าสมาชิกกลุ่มดังกล่าวไม่เป็นสมาชิกนับแต่วันที่ได้แจ้งความประสงค์ออกจากกลุ่ม และสมาชิกที่ออกจากกลุ่มแล้วมีสิทธิดำเนินคดีตามสิทธิของตนได้โดยอิสระ

ผลของคำพิพากษาที่จะผูกพันสมาชิกกลุ่ม

คำพิพากษาของศาลจะมีผลผูกพันเฉพาะสมาชิกกลุ่ม ที่ไม่ได้ออกจากการเป็นสมาชิกกลุ่ม
เท่านั้น

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

