



คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์

ที่ ๙๖๔/๒๕๖๑

ศาลอุทธรณ์

วันที่ ๒๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

คดีของศาลแพ่ง

หมายเลขดำที่ ผบ.๓๐๙๗/๒๕๖๑

ระหว่าง	{	บริษัทบริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด	โจทก์
		นายศักดิ์ชัย ตั้งเทียนชัยชนะ	จำเลย

โจทก์ฟ้องว่า นายปิด ยะกัน ชื่อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างของบุคคลภายนอก โดยติดจำนองธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) มาจากการขายทอดตลาดของเจ้าพนักงาน บังคับคดี โจทก์เป็นผู้รับโอนสินทรัพย์และสิทธิการรับจำนองที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว ทอดสุดท้าย ต่อมานายปิดถึงแก่ความตาย มีจำเลยเป็นผู้จัดการมรดก โจทก์มีหนังสือบอกกล่าว บังคับจำนองไปยังจำเลยแล้ว ขอให้บังคับจำเลยชำระเงินพร้อมดอกเบี้ยแก่โจทก์ และบังคับจำนอง จำเลยให้การขอให้ยกฟ้อง

จำเลยยื่นคำร้องขอให้ประธานศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่าเป็นคดีผู้บริโภครหรือไม่

พิเคราะห์แล้ว ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ คดีผู้บริโภคหมายความว่า (๑) คดีแพ่งระหว่างผู้บริโภคหรือผู้มีอำนาจฟ้องคดีแทนผู้บริโภค ตามมาตรา ๑๙ หรือตามกฎหมายอื่น กับผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งพิพาทกันเกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ ตามกฎหมายอันเนื่องมาจากการบริโภคสินค้าหรือบริการ เห็นว่า แม้ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ประกอบการธนาคารพาณิชย์ซึ่งเป็นผู้ให้บริการและเป็นผู้ประกอบธุรกิจ

/ตามพระราชบัญญัติ ...

ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ และพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๓ และโจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิการรับจ้างทอดสดท้ายจึงอยู่ในฐานะผู้สืบสิทธิและเป็นผู้ประกอบธุรกิจเช่นเดียวกันก็ตาม แต่นายปิด ยะกัน เป็นเพียงผู้ซื้อทรัพย์สินจ้างจากการขายทอดตลาด หากทำให้มีฐานะเป็นผู้จ้างแทนลูกหนี้เดิมซึ่งเป็นผู้รับบริการไม่ เมื่อนายปิดถึงแก่ความตาย จำเลยซึ่งเป็นผู้จัดการมรดกจึงไม่เป็นผู้บริโภค ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว เมื่อโจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยชำระหนี้ในมูลหนี้จ้าง จึงมิใช่คดีแพ่งระหว่างผู้บริโภคกับผู้ประกอบธุรกิจซึ่งพิพาทกันเกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ตามกฎหมาย อันเนื่องมาจากการบริโภคสินค้าหรือบริการตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ (๑) ทั้งไม่เข้าเกณฑ์เป็นคดีผู้บริโภคตามมาตรา ๓ (๒) ถึง ๓ (๔)

วินิจฉัยว่าไม่เป็นคดีผู้บริโภค

