**คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์**

ที่ ๙๖๔/๒๕๖๑ ศาลอุทธรณ์

วันที่ ๒๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

คดีของศาลแพ่ง หมายเลขดำที่ ผบ.๓๐๙๗/๒๕๖๑

ระหว่าง บริษัทบริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด โจทก์

นายศักดิ์ชัย ตั้งเทียนชัยชนะ จำเลย

โจทก์ฟ้องว่า นายปัด ยะกัน ซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างของบุคคลภายนอกโดยติดจำนองธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) มาจากการขายทอดตลาดของเจ้าพนักงานบังคับคดี โจทก์เป็นผู้รับโอนสินทรัพย์และสิทธิการรับจำนองที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวทอดสุดท้าย ต่อมานายปัดถึงแก่ความตาย มีจำเลยเป็นผู้จัดการมรดก โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวบังคับจำนองไปยังจำเลยแล้ว ขอให้บังคับจำเลยชำระเงินพร้อมดอกเบี้ยแก่โจทก์ และบังคับจำนอง

จำเลยให้การขอให้ยกฟ้อง

จำเลยยื่นคำร้องขอให้ประธานศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่าเป็นคดีผู้บริโภคหรือไม่

พิเคราะห์แล้ว ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ คดีผู้บริโภคหมายความว่า (๑) คดีแพ่งระหว่างผู้บริโภคหรือผู้มีอำนาจฟ้องคดีแทนผู้บริโภคตามมาตรา ๑๙ หรือตามกฎหมายอื่น กับผู้ประกอบธุรกิจซึ่งพิพาทกันเกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ตามกฎหมายอันเนื่องมาจากการบริโภคสินค้าหรือบริการ เห็นว่า แม้ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ประกอบการธนาคารพาณิชย์ซึ่งเป็นผู้ให้บริการและเป็นผู้ประกอบธุรกิจ

/ตามพระราชบัญญัติ ...

ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ และพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๓ และโจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิการรับจำนองทอดสุดท้ายจึงอยู่ในฐานะผู้สืบสิทธิและเป็นผู้ประกอบธุรกิจเช่นเดียวกันก็ตาม แต่นายปัด ยะกัน เป็นเพียงผู้ซื้อทรัพย์จำนองจากการขายทอดตลาด หาทำให้มีฐานะเป็นผู้จำนองแทนลูกหนี้เดิมซึ่งเป็นผู้รับบริการไม่ เมื่อนายปัดถึงแก่ความตาย จำเลยซึ่งเป็นผู้จัดการมรดกจึงไม่เป็นผู้บริโภคตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว เมื่อโจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยชำระหนี้ในมูลหนี้จำนองจึงมิใช่คดีแพ่งระหว่างผู้บริโภคกับผู้ประกอบธุรกิจซึ่งพิพาทกันเกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ตามกฎหมายอันเนื่องมาจากการบริโภคสินค้าหรือบริการตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ (๑) ทั้งไม่เข้าเกณฑ์เป็นคดีผู้บริโภคตามมาตรา ๓ (๒) ถึง ๓ (๔)

วินิจฉัยว่าไม่เป็นคดีผู้บริโภค

(นางอุบลรัตน์ ลุยวิกกัย)
ประธานศาลอุทธรณ์