



## ศาลอุทธรณ์

หมายเลขดำที่ พ.๙๔๔/๒๕๖๑

โจทก์ ...

โจทก์ประกอบกิจการให้เช่าซื้อรถยนต์ และให้จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อรถบรรทุกส่วนบุคคลโดยเรียกค่าเช่าซื้อเป็นค่าตอบแทนตามทางการค้าปกติของตน ซึ่งตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ ประกอบพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓ การซื้อและการขายหมายความว่ารวมถึงการเช่าซื้อและให้เช่าซื้อด้วย โจทก์ซึ่งเป็นผู้ให้เช่าซื้อจึงอยู่ในฐานะเป็นผู้ขายและเป็นผู้ประกอบธุรกิจ ส่วนจำเลยที่ ๑ เป็นผู้เช่าซื้อและอยู่ในฐานะผู้ซื้อนั้น ได้ความว่าจำเลยที่ ๑ เป็นบุคคลธรรมดาและรถบรรทุกส่วนบุคคลที่เช่าซื้อเป็นรถเก่า พฤติการณ์แสดงให้เห็นว่า จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อรถบรรทุกส่วนบุคคลดังกล่าวไปใช้ในการประกอบอาชีพเพื่อดำรงชีพ มิใช่เป็นการประกอบธุรกิจขนาดใหญ่ จำเลยที่ ๑ จึงเป็นผู้บริโภคตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว เมื่อโจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยที่ ๑ ในมูลเช่าซื้อ โดยให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมรับผิดชอบในฐานะผู้ค้ำประกัน จึงเป็นคดีผู้บริโภคตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ (๑)

วินิจฉัยว่าเป็นคดีผู้บริโภค

