



ที่ รง 0608/ว229

สำนักงานประกันสังคม
ถนนคิวนนท์ นบ 11000

๙ กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอรื้อผู้มีสิทธิกรณีชราภาพขอรับประโยชน์ทดแทนเกิน 1 ปี

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี

อ้างถึง หนังสือสำนักงานประกันสังคมจังหวัดอุดรธานี ที่ อค 0025/1157 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2551
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกองนิติการ ที่ รง 0607/ว5514 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2549

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักงานประกันสังคมจังหวัดอุดรธานี ขอรื้อสำนักงานประกันสังคม กรณีการพิจารณาวินิจฉัยประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพของ นาย ศ. ได้สิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตนเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2547 เสียชีวิตวันที่ 27 พฤษภาคม 2549 นางสาว ส. มารดาของผู้ประกันตนอ้างว่าได้เคยไปติดต่อขอรับประโยชน์ทดแทน กรณีชราภาพที่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดอุดรธานีในเดือนพฤษภาคม 2549 แต่เอกสารไม่ครบถ้วน ต่อมาได้แก้ไขเอกสารและมาติดต่ออีกครั้งในวันที่ 3 มิถุนายน 2551 ซึ่งเกินระยะเวลา 1 ปีนับแต่วันที่ มีสิทธิยื่นคำขอกฎณดังกล่าวถือเป็นเหตุพิจารณาจ่ายประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพได้หรือไม่ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานประกันสังคมพิจารณาแล้วขอเรียนดังนี้

1. ในการพิจารณาวินิจฉัยประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพกรณียื่นเรื่องเกิน 1 ปี เมื่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบหรือรวบรวมข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้ว หากพบว่า มีเหตุสมควรหรือมีความจำเป็นที่ต้องใช้สิทธิล่าช้าก็สามารถพิจารณาวินิจฉัยจ่ายประโยชน์ทดแทนได้ โดยใช้ดุลพินิจตามแนวทางหนังสือกองนิติการ ที่ รง 0607/ว5514 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2549 เรื่อง ขอแจ้งเวียนแนวปฏิบัติการพิจารณาประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพ

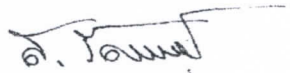
2. กรณี นางสาว ส. มารดาของผู้ประกันตน หากข้อเท็จจริงเชื่อได้ว่าได้เคยมาติดต่อยื่นเรื่องขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพภายในกำหนดระยะเวลา 1 ปีนับแต่วันที่ มีสิทธิขอรับประโยชน์ทดแทน ตามมาตรา 56 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ.2533 แล้ว แต่เจ้าหน้าที่มิได้มีการบันทึกรับแจ้งเรื่องลงในระบบคอมพิวเตอร์ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงสามารถพิจารณาวินิจฉัยจ่ายประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพแก่ผู้มีสิทธิได้

/อนิง กรณี

อนึ่ง กรณีที่ผู้ประกันตน /ผู้มีสิทธิ มายื่นเรื่องขอรับประโยชน์ทดแทนที่สำนักงานประกันสังคม เจ้าหน้าที่ต้องรับเรื่องฯ และตรวจสอบเอกสารเบื้องต้น หากเอกสารไม่ครบถ้วนต้องแจ้งให้ผู้ประกันตน/ผู้มีสิทธิ ดำเนินการแก้ไขต่อไป ขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่มีหน้าที่ต้องบันทึกการรับแจ้งการขอรับประโยชน์ทดแทนในระบบคอมพิวเตอร์ทันที ทั้งนี้ เพื่อป้องกันเอกสารสูญหายและการยื่นเรื่องเกิน 1 ปี นับแต่วันที่มีสิทธิ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกรุณาแจ้งให้สำนักงานประกันสังคมจังหวัดอุดรดิตถ์ทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายสิทธิพล รัตนกร)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม

กองประโยชน์ทดแทน

โทรศัพท์ 0 2956 2287

โทรสาร 0 2956 2282



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองนิติการ ฝ่ายคดี โทร. 0 2956 2653-6 โทรสาร 0-2525-1897

ที่ รง 0607/๑๕๕14

วันที่ 15 มิถุนายน 2549

เรื่อง ขอยกเว้นแนวปฏิบัติการพิจารณาประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพ

เรียน ที่ปรึกษาอำนวยการประสิทธิภาพ รองเลขาธิการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านประกันสังคม ผู้อำนวยการสำนักฯ
กอง ศูนย์ เขต ประกันสังคมจังหวัด สาขา หัวหน้าหน่วยงาน

พร้อมนี้ กองนิติการขอจัดส่งหนังสือ ที่ รง 0607/5459 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2549
เรื่อง ขอรับความเห็นชอบกำหนดแนวทางการพิจารณาประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพตามที่เลขาธิการ
ได้โปรดเห็นชอบ พร้อมด้วยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ได้วินิจฉัยในประเด็นปัญหาดังกล่าว มาเพื่อโปรดทราบ
และถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายจรัส กิจจาวิทย)

นิติกร 8ว รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองนิติการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองนิติการ ฝ่ายคดี โทร. 2653-6 โทรสาร 0 2525 1897

ที่ รง 0607/5454

วันที่ 14 มิ.ย. 2549

เรื่อง ขอรับความเห็นชอบกำหนดแนวทางการพิจารณาประโยชน์ทดแทนกรณีบำเหน็จชราภาพ

เรียน เลขาธิการ

1. เรื่องเดิม

ด้วยปัจจุบันมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับกรณีผู้ประกันตนที่ถูกปฏิบัติสิทธิการได้รับประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มจะมากขึ้นเรื่อยๆ ด้วยเหตุผลที่ยื่นคำขอรับประโยชน์ทดแทนเกินระยะเวลาหนึ่งปีตามที่กฎหมายกำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 มาตรา 56 วรรคหนึ่ง โดยผู้ประกันตนมักจะอ้างเหตุในการยื่นคำขอรับประโยชน์ทดแทนล่าช้าว่า ไม่ทราบข้อกฎหมายบ้าง ลืมบ้าง สำนักงานประกันสังคมไม่แจ้งให้ทราบถึงสิทธิดังกล่าวบ้าง เป็นต้น อันเป็นเหตุให้สำนักงานประกันสังคมมีคำสั่งปฏิเสธประโยชน์ทดแทน และนำมาสู่การยื่นอุทธรณ์และถูกปฏิบัติสิทธิจนกระทั่งผู้ประกันตนได้นำคดีขึ้นศาลเป็นจำนวนมาก ซึ่งผลคดีมีทั้งชนะคดีและแพ้คดี แต่มีแนวโน้มที่สำนักงานประกันสังคมจะแพ้คดีมาก ทำให้ต้องเสียระยะเวลาในการต่อสู้คดีในศาล สำหรับรายที่ไม่ยื่นอุทธรณ์หรือไม่นำคดีขึ้นศาลก็ทำให้เสียสิทธิดังกล่าวไปตั้งแต่ต้น ทั้งนี้สำนักงานประกันสังคมเองก็ต้องเสียเวลาในการพิจารณาประเด็นปัญหาดังกล่าว และหากแพ้คดีก็อาจจะต้องจ่ายดอกเบี้ยตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์อีกด้วย เนื่องจากเหตุปัญหาการตีความของสำนักงานประกันสังคม ศาลแรงงานกลาง และศาลฎีกาที่ไม่สอดคล้องกัน

2. ข้อเท็จจริง

แนวทางการตีความของศาลฎีกาในประเด็นปัญหาเรื่องกำหนดระยะเวลาในการยื่น คำขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพตามพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 มาตรา 56 ดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วยคดี นาย ห. ตามคำพิพากษาฎีกาที่ 8347/2548 คดี นาย ก. ตามคำพิพากษาฎีกาที่ 6784/2548 คดี นาย ป. ตามคำพิพากษาฎีกาที่ 6653/2548 คดี นาง ส. ตามคำพิพากษาฎีกาที่ 5254/2548 และ คดี นาย พ. ตามคำพิพากษาฎีกาที่ 4325/2548 ที่ศาลฎีกาพิพากษาให้สำนักงานประกันสังคมแพ้คดี รวมจำนวน 5 คดี พอสรุปเหตุผลคำพิพากษาของศาลฎีกาได้ดังนี้

(1) หากผู้ยื่นคำขอ...

(1) หากผู้ยื่นคำขอรับประโยชน์ทดแทนมิได้ยื่นคำขอภายในกำหนดระยะเวลา 1 ปีนับแต่วันที่มีสิทธิขอรับประโยชน์ทดแทน ตามปกติบุคคลนั้นย่อมเสียสิทธิตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 มาตรา 56 วรรคหนึ่ง

(2) มาตรา 56 วรรคหนึ่ง ไม่ได้บัญญัติตัดสิทธิผู้ยื่นคำขอไว้โดยเด็ดขาด ดังนั้น การยื่นคำขอเกินกำหนดอันจะทำให้เสียสิทธินั้น ต้องเป็นกรณีที่ไม่มีเหตุอันสมควรหรือไม่มีความจำเป็นที่ต้องใช้สิทธิล่าช้า หากมีเหตุก็จะนำระยะเวลาดังกล่าวมาตัดสิทธิหาได้ไม่

(3) ผู้ประกันตนจะทราบถึงสิทธิก็ต่อเมื่อไปยื่นคำขอเท่านั้น เนื่องจากคำเตือนเขียนไว้ในแบบคำขอ ซึ่งเป็นการเห็นที่ไม่ก่อให้เกิดความรับรู้ก่อนการยื่นคำขอ ดังนั้น การที่ผู้ประกันตนจะยื่นคำร้องขอขยายก่อนสิ้นกำหนดเวลาตามมาตรา 84 ทวิ ได้ก็ต่อเมื่อผู้ประกันตนได้ทราบว่าตนมีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนและทราบว่าต้องยื่นคำขอภายในกำหนดเวลา 1 ปีแล้ว เมื่อไม่ทราบจึงไม่มีกรณีที่จะต้องปฏิบัติตามมาตรา 84 ทวิได้

(4) เมื่อสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่หรือจังหวัดมิได้ตรวจสอบ คณะกรรมการอุทธรณ์ก็ไม่ได้โต้แย้งหรือคัดค้านว่าข้ออ้างของผู้ประกันตนไม่ถูกต้องอย่างไร ข้อเท็จจริงย่อมเป็นยุติว่าผู้ประกันตนยื่นคำขอล่าช้าเนื่องจากเหตุที่ผู้ประกันตนกล่าวอ้างในคำอุทธรณ์ และเหตุดังกล่าวเป็นเหตุอันสมควรทำให้ผู้ประกันตนยื่นคำขอล่าช้า

3. ข้อพิจารณา

กองนิติการพิจารณาจากประเด็นปัญหาข้อพิพาทดังกล่าว ประกอบกับคำพิพากษาศาลฎีกาข้างต้นแล้วมีความเห็นดังนี้

3.1 เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 เนื่องจากการสร้างหลักประกันให้แก่ผู้ประกันตน โดยจัดตั้งกองทุนประกันสังคมขึ้นเพื่อให้การสงเคราะห์แก่ผู้ประกันตนซึ่งประสบอันตราย เจ็บป่วย ทูพพลภาพ หรือตายอันมิใช่เนื่องจากการทำงาน รวมทั้งกรณีคลอดบุตร กรณีสงเคราะห์บุตร กรณีชราภาพ และกรณีว่างงาน โดยเฉพาะกรณีชราภาพกฎหมายมีเจตนารมณ์ที่มุ่งคุ้มครองผู้ประกันตนซึ่งเป็นผู้สูงอายุให้มีเงินออมสะสมไว้เพื่อนำออกมาใช้ในยามชรา เนื่องจากไม่สามารถหารายได้จากการทำงานได้อย่างเพียงพอ และเหตุที่ต้องออกจากงานอันเนื่องมาจากการเกษียณอายุต้องขาดรายได้ประจำ ทำให้ได้รับความเดือดร้อนและกระทบกระเทือนต่อการยังชีพ กับทั้งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 จัดเป็นกฎหมายปกครองและเป็นกฎหมายมหาชน เนื่องจากเป็นกฎหมายที่บัญญัติให้อำนาจและหน้าที่ในทางปกครองให้แก่รัฐ หน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยให้มีเอกสิทธิ์เหนือกว่าผู้ประกันตนผู้ที่มีสภาพต่ำกว่า ดังนั้น เมื่อเกิดกรณีพิพาทจึงต้องให้นิติวิธีของกฎหมาย

/มหาชน...

มหาชนมาแก้ไข ทั้งนี้เพื่อเป็นการรักษาสิทธิเสรีภาพ และผลประโยชน์ของผู้ประกันตนเป็นหลัก อันตรงกับแนวทางตามที่คำพิพากษาศาลฎีกาได้วางหลักไว้ตามข้อ 2

3.2 เจื่อนไขการได้รับสิทธิประโยชน์กรณีชราภาพมีองค์ประกอบแตกต่างกับกรณีอื่นๆ กล่าวคือ กำหนดให้ผู้ประกันตนต้องจ่ายเงินสมทบครบตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด มีอายุครบ 55 ปี บริบูรณ์ขึ้นไป และความเป็นผู้ประกันตนได้สิ้นสุดลง จึงจะมีสิทธิได้รับประโยชน์ดังกล่าว ซึ่งในความเป็นจริงผู้ประกันตนกลุ่มดังกล่าวอยู่ในวัยชรา ส่วนมากจะมีอาการหลงลืม ขาดความรู้ความเข้าใจในกฎหมาย ทำให้ไม่ทราบถึงสิทธิของตน กับทั้งสำนักงานประกันสังคมไม่แจ้งให้ทราบถึงสิทธิดังกล่าว และแปลความคลาดเคลื่อนที่ไม่ขึ้นคำขอรับประโยชน์ภายในกำหนดเวลา 1 ปี โดยเคร่งครัดนั้น เห็นว่าเป็นการไม่เป็นธรรมแก่ผู้ประกันตนที่ชราภาพ และจะแปลความโดยเคร่งครัดดังเช่นในทางอาญาที่ว่าบุคคลจะอ้างว่าไม่รู้กฎหมายเพื่อจะไม่ต้องรับผิดชอบทางอาญามีได้ เนื่องจากสิทธิของผู้ประกันตนเป็นสิทธิทางแพ่ง ไม่มีบทบัญญัติให้สันนิษฐานว่าผู้ประกันตนจะต้องทราบถึงสิทธิที่ตนได้รับและต้องรู้กำหนดระยะเวลาการใช้สิทธิเรียกร้อง ดังนั้น ในการพิจารณาสั่งจ่ายประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพ เห็นควรให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ หรือรวบรวมข้อเท็จจริงเบื้องต้น แล้วพิจารณาโดยใช้ดุลพินิจตามแนวทางที่ศาลฎีกาวินิจฉัยว่ามีเหตุสมควรหรือมีความจำเป็นที่ต้องใช้สิทธิล่าช้าหรือไม่ และเห็นควรมีการแจ้งสิทธิให้ผู้ประกันตนทราบเป็นหนังสือ อันสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 80 และมาตรา 86 ที่ได้กำหนดให้รัฐต้องสงเคราะห์คนชราให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและพึ่งตนเองได้ และต้องจัดระบบการประกันสังคมให้เป็นธรรม

3.3 เห็นควรมีหนังสือเวียนแจ้งให้สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่/จังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบ และถือปฏิบัติในกรณีการจ่ายบำนาญชราภาพ โดยพยายามอนุโลมจ่ายให้แก่ผู้ประกันตนที่ยื่นคำขอเกินกำหนดเวลา 1 ปี นับแต่วันเกิดสิทธิ ทั้งนี้จนกว่าจะได้มีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ชัดเจน และการแก้ไขกฎหมายในเรื่องนี้ให้ชัดเจนต่อไป

4. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบด้วยกองนิติการจะได้ดำเนินการตามข้อ 3.3 ต่อไป

(นางสาวรำไพ โกมารทัต)
ผู้อำนวยการกองนิติการ

① เห็นชอบ

(นายไพโรจน์ สุขสัมฤทธิ์)
เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม
15 ต.ค. 2549

② มอบ ผ.ม. ไปขอความเห็น
พร้อมต้นแบบประมวล

ขอทักัดใจ (๒๐-๑๐-๒๕๔๙)
ทศ. ๑๐๐๐/๒๕๔๙

(นายไพโรจน์ สุขสัมฤทธิ์)
เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม 15 ต.ค. 2549



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองประโยชน์ทดแทน ฝ่ายมาตรฐานประโยชน์ทดแทน โทร. 2287-9

ที่ รง 0608/ ๕1๙๖

วันที่ 4 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอรื้อผู้มีสิทธิกรณีชราภาพขอรับประโยชน์ทดแทนเกิน 1 ปี

เรียน เลขาธิการ

1. เรื่องเดิม

กองประโยชน์ทดแทนได้รับเรื่องข้อหาหรือจากสำนักงานประกันสังคมจังหวัดอุดรดิตถ์ ในการพิจารณาวินิจฉัยประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพของ นาย ศ. กรณี นางสาว ส. มารดา ผู้ประกันตนมาติดต่อขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพแล้ว เอกสารไม่ครบ ค้อมาได้แก้ไขและมาติดต่ออีกครั้ง ซึ่งเกินระยะเวลา 1 ปีนับแต่วันที่มิสิทธิ กรณีดังกล่าวถือเป็นเหตุพิจารณาจ่ายประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพได้หรือไม่

2. ข้อเท็จจริง

2.1 นาย ศ. ได้สิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตนเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2547 เสียชีวิตวันที่ 27 พฤษภาคม 2549 นางสาว ส. มารดาของผู้ประกันตนอ้างว่า ได้เคยไปติดต่อขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพที่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดอุดรดิตถ์ในเดือนพฤษภาคม 2549 เจ้าหน้าที่แจ้งว่า ต้องแนบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านประกอบแบบคำขอฯ แต่เนื่องจาก นางสาว ส. ไม่เคยมีบัตรประจำตัวประชาชนมาก่อน จึงต้องใช้เวลาดำเนินการเพื่อให้กรมการปกครองอนุมัติออกบัตรฯ เมื่อดำเนินการแล้วจึงมาติดต่อขอรับประโยชน์ทดแทนอีกครั้ง เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2551 ซึ่งเกินระยะเวลา 1 ปีนับแต่วันที่มิสิทธิยื่นคำขอฯ

2.2 สำนักงานประกันสังคมจังหวัดอุดรดิตถ์ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2549 มีเจ้าหน้าที่งานประโยชน์ทดแทนตามรูปพรรณสัณฐานที่ นางสาว ส. ระบุจริงแต่ได้ย้ายไปแล้วและไม่มีพยานยืนยันการยื่นคำขอฯ ในวันดังกล่าว ส่วนสาเหตุการยื่นคำขอฯ เกิน 1 ปี สำนักงานประกันสังคมจังหวัดอุดรดิตถ์ได้สอบข้อเท็จจริง ปรากฏมีมูลตามที่กล่าวจริง

3. ข้อกฎหมาย

3.1 พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 56 ผู้ประกันตนหรือบุคคลอื่นเห็นว่า ตนมิสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีใดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 54 และประสงค์จะขอรับประโยชน์ทดแทนนั้น ให้ยื่นคำขอรับประโยชน์ทดแทนต่อสำนักงานประกันสังคมตามระเบียบที่เลขาธิการกำหนดภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่มิสิทธิขอรับประโยชน์ทดแทนนั้น และให้เลขาธิการหรือผู้ที่เลขาธิการมอบหมายพิจารณาสั่งการโดยเร็ว

/3.2 หนังสือ

3.2 หนังสือกองนิติการ ที่ รง 0607/ว 5514 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2549 เรื่อง ขอแจ้งเวียนแนวปฏิบัติการพิจารณาประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพ กรณีที่ผู้ประกันตน/ผู้มีสิทธิยื่นเรื่อง ขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพเกิน 1 ปี เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ รวบรวมข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วพิจารณาโดยใช้ดุลพินิจตามแนวทางที่ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า มีเหตุสมควร หรือมีความจำเป็นที่ต้องใช้สิทธิล่าช้าหรือไม่ ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติ โดยพยายามอนุโลมจ่ายให้แก่ ผู้ประกันตนจนกว่าจะได้มีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ชัดเจน และมีการแก้ไขกฎหมายต่อไป (ตามเอกสารแนบ)

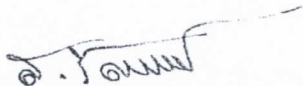
4. ข้อพิจารณา

กองประโยชน์ทดแทนพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า กรณี นางสาว ส. มารดาของ ผู้ประกันตน หากข้อเท็จจริงเชื่อได้ว่า ได้เคยมาติดต่อยื่นเรื่องขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพภายใน กำหนดระยะเวลา 1 ปี นับแต่วันที่มิสิทธิขอรับประโยชน์ทดแทน ตามมาตรา 56 วรรคหนึ่ง แห่ง พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ.2533 แล้ว แต่เจ้าหน้าที่มิได้มีการบันทึกรับแจ้งเรื่องลงในระบบ คอมพิวเตอร์ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงสามารถพิจารณาวินิจฉัยจ่ายประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพแก่ ผู้มีสิทธิได้

อนึ่ง กรณีที่ผู้ประกันตน /ผู้มีสิทธิ มายื่นเรื่องขอรับประโยชน์ทดแทนที่สำนักงาน ประกันสังคม เจ้าหน้าที่ต้องรับเรื่องฯ และตรวจสอบเอกสารเบื้องต้น หากเอกสารไม่ครบถ้วนต้องแจ้งให้ ผู้ประกันตน/ผู้มีสิทธิ ดำเนินการแก้ไขต่อไป ขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่มีหน้าที่ต้องบันทึกรับแจ้งการขอรับ ประโยชน์ทดแทนในระบบคอมพิวเตอร์ทันที ทั้งนี้ เพื่อป้องกันเอกสารสูญหายและการยื่นเรื่องเกิน 1 ปี นับแต่วันที่มิสิทธิ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในหนังสือถึงผู้ว่าราชการ จังหวัดอุดรธานีที่แนบมาพร้อมนี้

เห็นชอบ-ลงนามแล้ว

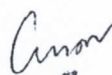


(นายสิทธิพล รัตนกร)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม

- 7 ก.ก. 2551


(นางบุญราศรี บุรพชานินทร์)
ผู้อำนวยการกองประโยชน์ทดแทน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประกันสังคมจังหวัดอุดรดิตถ์ กลุ่มงานให้บริการ โทร.0-5543-1964-7

ที่ อต 0025/ 1157

วันที่ 18 มิถุนายน 2551

เรื่อง ขอรื้อผู้มีสิทธิกรณีชราภาพขอรับประโยชน์ทดแทนเกิน 1 ปี

เรียน ผู้อำนวยการกองประโยชน์ทดแทน

ด้วย นาย ศ. ได้สิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตนเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2547 ต่อมาได้เสียชีวิตเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2549 มารดาของ นาย ศ. นางสาว ส. ในฐานะผู้มีสิทธิรับประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพแต่เพียงผู้เดียว อ้างว่า ได้ไปติดต่อขอรับประโยชน์ฯ ในเดือน พฤษภาคม 2549 ที่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดอุดรดิตถ์และมีพนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งว่าต้องแนบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านยื่นเป็นเอกสารประกอบแบบคำขอ (ได้ระบุรูปพรรณสัณฐานพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ให้คำแนะนำ) แต่เนื่องจาก นางสาว ส. ไม่เคยมีบัตรประจำตัวประชาชนมาก่อน จึงต้องใช้เวลาดำเนินการเพื่อให้กรมการปกครองพิจารณาอนุมัติออกบัตรประจำตัวประชาชนให้ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจึงนำเอกสารพร้อมแบบคำขอรับประโยชน์ทดแทนมายื่นอีกครั้งเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2551 ซึ่งเกินระยะเวลา 1 ปีนับแต่วันที่มิสิทธิยื่นคำขอฯ

สำนักงานประกันสังคมจังหวัดอุดรดิตถ์ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า ในช่วงเดือน พฤษภาคม 2549 มีพนักงานเจ้าหน้าที่งานประโยชน์ทดแทนตามรูปพรรณสัณฐานที่นางสาวแสงระบุงจริง แต่ปัจจุบันได้ย้ายไปดำรงตำแหน่งที่อื่นแล้วและไม่มีพยานยืนยันการยื่นคำขอในวันดังกล่าว ส่วนสาเหตุการยื่นคำขอเกิน 1 ปี ได้ออกไปสอบข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่า มีมูลตามที่กล่าวอ้างจริง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาด้วย) ดังนั้น จึงขอหารือว่า ในกรณีดังกล่าวจะถือเป็นเหตุพิจารณาจ่ายประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพได้หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายประสิทธิ์ เจริมรัตน์พงศ์)

นักวิชาการประกันสังคม 7 ว รักษาการแทน

ประกันสังคมจังหวัดอุดรดิตถ์