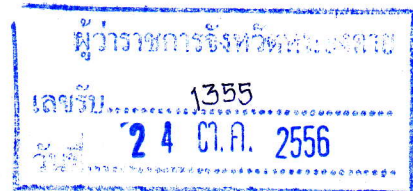




## บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย (งานเฝ้าระวังฯ) โทร. ๐ ๔๒๔๑ ๓๒๔๗ - ๘

ที่ นค ๐๐๓๑/

วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกากรณีการมอบอำนาจของนายทะเบียน  
ประจำจังหวัดตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดหนองคาย (นายทะเบียนประจำจังหวัดหนองคาย)

เรื่องเดิม ตามที่ กรมส่งเสริมวัฒนธรรมได้แจ้งความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. โดย  
คณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหาร  
ราชการแผ่นดิน กรณีการมอบอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะนายทะเบียนประจำจังหวัดตาม  
พระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไว้โดยสรุปว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่อาจอาศัยอำนาจตาม  
มาตรา ๓๘ มอบอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ของนายทะเบียนแก่องค์ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหัวหน้าส่วนราชการ  
จังหวัดที่เกี่ยวข้องได้ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จะหารือเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป  
หากผลการพิจารณาเป็นอย่างไรจะแจ้งให้ทราบ นั้น

ข้อเท็จจริง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาโดย  
คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) มีความเห็นว่า อำนาจนายทะเบียนประจำจังหวัดตามพระราชบัญญัติ  
ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ เป็นอำนาจเฉพาะตัวซึ่งเกิดจากการแต่งตั้งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
วัฒนธรรมแล้ว กรณีจึงไม่อาจนำบทบัญญัติมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน  
พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่ง  
เป็นบทบัญญัติทั่วไปเกี่ยวกับการมอบอำนาจมาใช้บังคับได้ ประกอบกับพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์  
พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ได้มีการบัญญัติเกี่ยวกับการมอบอำนาจของนายทะเบียนประจำจังหวัดไว้เป็นการเฉพาะแต่  
อย่างใด ด้วยเหตุนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะนายทะเบียนประจำจังหวัดจึงไม่อาจมอบอำนาจของ  
นายทะเบียนประจำจังหวัดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้แก  
รองผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องปฏิบัติราชการแทนได้ ทั้งนี้ กรมส่งเสริมวัฒนธรรม  
ได้แจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมเพื่อพิจารณาดำเนินการตามความเห็นดังกล่าวแล้ว รายละเอียดตาม  
เอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ทราบ

(นายวิรัตน์ ลิ้มสุวัฒน์)

ผู้ว่าราชการจังหวัดหนองคาย

(นายเผด็จ สุขเกษม)

วัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย

302

(นายวิวัฒน์ เมธีวรรณกิจ)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดหนองคาย

|                         |  |
|-------------------------|--|
| สำนักงานวัฒนธรรม จว.นค. |  |
| ฝ่ายบริหารทั่วไป        |  |
| กลุ่มยุทธศาสตร์ฯ        |  |
| กลุ่มส่งเสริมศาสนาฯ     |  |

กรรณ



|                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| สํานักงานวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย |              |
| เลขรับ.....                     |              |
| วันที่.....                     | 18 ต.ค. 2556 |
| เวลา.....น.                     | ผู้รับ.....  |

ที่ วธ ๐๕๐๓.๕/ว ๗๖๖

กรมส่งเสริมวัฒนธรรม

เลขที่ ๑๔ ถนนเทียมร่วมมิตร เขตห้วยขวาง

กทม. ๑๐๓๑๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาการนิยามการมอบอำนาจของนายทะเบียนประจำจังหวัดตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

เรียน นายทะเบียนประจำจังหวัดหนองคาย

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมวัฒนธรรม ที่ วธ ๐๕๐๓.๕/ว ๘๕๘ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๖/๑๔๓ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมวัฒนธรรมได้แจ้งความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน กรณีการมอบอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะนายทะเบียนประจำจังหวัดตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไว้โดยสรุปว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่อาจอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๘ มอบอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ของนายทะเบียนแก่รองผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหัวหน้าส่วนราชการจังหวัดที่เกี่ยวข้องได้ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จะหารือเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป หากผลการพิจารณาเป็นอย่างไรจะแจ้งให้ทราบ นั้น

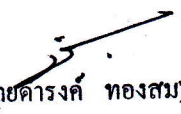
สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) มีความเห็นว่า อำนาจนายทะเบียนประจำจังหวัดตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นอำนาจเฉพาะตัวซึ่งเกิดจากการแต่งตั้งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมแล้วกรณีจึงไม่อาจนำบทบัญญัติมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นบทบัญญัติทั่วไปเกี่ยวกับการมอบอำนาจมาใช้บังคับได้ ประกอบกับพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ได้มีการบัญญัติเกี่ยวกับการมอบอำนาจของนายทะเบียนประจำจังหวัดไว้เป็นการเฉพาะแต่อย่างใด ด้วยเหตุนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะนายทะเบียนประจำจังหวัดจึงไม่อาจมอบอำนาจของนายทะเบียนประจำจังหวัด

/ ตามที่...

ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้แก่องค์ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องปฏิบัติราชการแทนได้ ทั้งนี้ กรมส่งเสริมวัฒนธรรมได้แจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมเพื่อพิจารณาดำเนินการตามความเห็นดังกล่าวแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายคารมศักดิ์ ทองสม)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมวัฒนธรรม

รักษาราชการแทนอธิบดีกรมส่งเสริมวัฒนธรรม

สำนักงานเลขานุการกรม

โทร. ๐ ๒๒๔๗ ๐๐๑๓ - ๑๙ ต่อ ๑๑๒๗

โทรสาร. ๐ ๒๖๔๕ ๒๙๖๐



ที่ นร ๑๒๐๖/๖๕๓

|                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| กรมส่งเสริมวัฒนธรรม                                                                                                                                   |                                                                                                                                                        | ๐๘๑        |
| รับที่.....                                                                                                                                           | วันที่ - 4 ก.ย. 2556                                                                                                                                   | เวลา 16.04 |
| เสนอ <input type="checkbox"/> ดสน <input type="checkbox"/> กพร <input type="checkbox"/> กค <input type="checkbox"/> ศวค <input type="checkbox"/> ศ    | <input type="checkbox"/> อป <input checked="" type="checkbox"/> ฅภ <input type="checkbox"/> ศสพ <input type="checkbox"/> กท <input type="checkbox"/> น |            |
| <input type="checkbox"/> กค <input type="checkbox"/> พค <input checked="" type="checkbox"/> นค <input type="checkbox"/> กผ <input type="checkbox"/> ป | สำนักงาน ก.พ.ร. <input type="checkbox"/> พค <input type="checkbox"/>                                                                                   |            |

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอบทวนความเห็นเกี่ยวกับการมอบอำนาจของนายทะเบียนประจำจังหวัดตามพระราชบัญญัติ  
ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

เลขรับที่ 2505

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมวัฒนธรรม

วันที่ 5 ก.ย. 2556  
หน้า 11. 15

อ้างถึง ๑. หนังสือกรมส่งเสริมวัฒนธรรม ที่ วธ ๐๕๐๓.๕/๘๗๓๐ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๖/๑๘ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ภาพถ่ายหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๑/๑๐๔๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ กรมส่งเสริมวัฒนธรรมได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่า จังหวัดสระบุรี  
ได้หารือแนวทางการปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อสำนักงาน ก.พ.ร.  
โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหาร  
ราชการแผ่นดินมีความเห็นว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมได้แต่งตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นนายทะเบียน  
ประจำจังหวัด ซึ่งเป็นการแต่งตั้งโดยตำแหน่งแต่อำนาจในการปฏิบัติหน้าที่การเป็นนายทะเบียนมิใช่อำนาจปกติ  
หรืออำนาจทั่วไปในการปฏิบัติราชการ แต่เป็นอำนาจเฉพาะตัวของนายทะเบียนผู้ว่าราชการจังหวัดจึงไม่อาจ  
มอบอำนาจการปฏิบัติราชการเรื่องดังกล่าวให้แก่รองผู้ว่าราชการจังหวัด กรมส่งเสริมวัฒนธรรมได้รับมอบหมาย  
จากกระทรวงวัฒนธรรมให้พิจารณาขอทวนความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารราชการเกี่ยวกับการ  
การตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ สำนักงาน ก.พ.ร.  
แจ้งว่าได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัย  
ปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ แล้ว  
พิจารณาแล้วมีมติยืนตามความเห็นเดิม ซึ่งมีมติในประเด็นดังกล่าวสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับ  
คำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา แต่อย่างไรก็ดี โดยที่คำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็น  
ดังกล่าว ได้วินิจฉัยตีความตามบทบัญญัติ มาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน  
พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งได้ถูกยกเลิกโดยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗)  
พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมาย  
ในการบริหารราชการแผ่นดินจึงมีมติให้หารือเรื่องดังกล่าวหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
และหากผลการพิจารณาเป็นประการใด สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้...

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหาดังกล่าวแล้วเห็นว่า อำนาจนายทะเบียนประจำจังหวัดตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นอำนาจเฉพาะตัวซึ่งเกิดจากการแต่งตั้งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมแล้ว กรณีจึงไม่อาจนำบทบัญญัติมาตรา ๓๘ แห่งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นบทบัญญัติทั่วไปเกี่ยวกับการมอบอำนาจมาใช้บังคับได้ ประกอบกับพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ได้มีการบัญญัติเกี่ยวกับการมอบอำนาจของนายทะเบียนประจำจังหวัดไว้เป็นการเฉพาะแต่อย่างใด ด้วยเหตุนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะนายทะเบียนประจำจังหวัดจึงไม่อาจมอบอำนาจของนายทะเบียนประจำจังหวัดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้แก่รองผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องปฏิบัติราชการแทนได้

อย่างไรก็ดี เมื่อกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ในการปฏิบัติหน้าที่นายทะเบียนประจำจังหวัดของผู้ว่าราชการจังหวัดในแต่ละจังหวัดมีข้อขัดข้องเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเฉพาะอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนประจำจังหวัดในการอนุญาตให้ประกอบกิจการเกี่ยวกับภาพยนตร์และวีดิทัศน์ตามบทบัญญัติต่างๆ อันเนื่องมาจากจังหวัดมีเขตพื้นที่กว้างขวางประกอบกับการคมนาคมในบางพื้นที่ไม่สะดวกซึ่งต้องใช้เวลาที่แต่ละเรื่องจะมาถึงผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะนายทะเบียนประจำจังหวัดที่จะพิจารณาดำเนินการอนุญาต ทำให้เกิดความล่าช้าและไม่คล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขข้อขัดข้องในการดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัตินี้ได้บัญญัติกำหนดจำนวนของนายทะเบียนประจำจังหวัดของแต่ละจังหวัด คงบัญญัติไว้แต่เพียงเฉพาะให้รัฐมนตรีแต่งตั้งนายทะเบียนประจำจังหวัดเพื่อให้มีอำนาจหน้าที่ภายในเขตจังหวัดของตนเท่านั้น ซึ่งในกรณีนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมย่อมสามารถใช้อำนาจแก้ไขเพิ่มเติมประกาศกระทรวงวัฒนธรรม เรื่องแต่งตั้งนายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้จังหวัดที่มีปัญหามีนายทะเบียนประจำจังหวัดหลายคนเพื่อรับผิดชอบในแต่ละพื้นที่ภายในเขตจังหวัดนั้นๆ ก็ย่อมกระทำได้

(รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงษ์อาจ ตรีกิจวัฒนากุล)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.