

รายงานการประชุม
คณะกรรมการน้ำบาดาล ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐
วันพุธที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ชั้น ๕ อาคาร ๒ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

.....

กรรมการผู้มาประชุม

๑. ดร.อรรณญา เฟื่องสวัสดิ์	รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	ประธานกรรมการ
	รักษาราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	
๒. รศ.ดร. สุจิตต์ คุณธนกุลวงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. รศ.ดร. เกรียงศักดิ์ ศรีสุข	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายณฤช แสงทอง	ผู้เชี่ยวชาญด้านที่ปรึกษาวิศวกรรมธรณี	กรรมการ
	ผู้แทนอธิบดีกรมชลประทาน	
๕. ดร. อัมพร จันทวิบูลย์	ผู้อำนวยการสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ	กรรมการ
	ผู้แทนอธิบดีกรมอนามัย	
๖. นายวิศาล ทฤษฎีกุณ	ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย	กรรมการ
	ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
๗. นายจำเนียร เมืองจันทร์	ผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรน้ำ	กรรมการ
	ผู้แทนผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค	
๘. นายชัยยศ แต่พิพัฒน์พงษ์	วิศวกร ๕	กรรมการ
	ผู้แทนผู้ว่าการการประปานครหลวง	
๙. นายธัญพัฒน์ มั่นนิชนันท์	รองเลขาธิการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กรรมการ
	ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	
๑๐. นางสาววิลาวัลย์ ไทยสงคราม	ผู้อำนวยการสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล	กรรมการ
		และเลขานุการ
๑๑. นายกู้เกียรติ โยมศิลป์	ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นางวรรณรัตน์ ภาณุตานนท์ ณ มหาสารคาม หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป สคบ.		ผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

- ผู้แทนอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวกัญญา เดือนนวล ผู้อำนวยการกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
๒. ดร.ฤทธิไกร ภาณุตานนท์ ณ มหาสารคาม ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนางานอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล สอฝ.
๓. นางสาวพิมพ์ชนก ภูประดับ ผู้อำนวยการส่วนจัดการและควบคุมกิจการน้ำบาดาล สคบ.

/๔. นายประสิทธิ์พร...

๔. นายประสิทธิ์พร จิตต์วารี	นายช่างเครื่องกลชำนาญงาน สคบ.
๕. นางสาวใบพร ปาวรีย์	นักวิชาการทรัพยากรธรณีชำนาญการ กทบ.
๖. นางสาวมาลี เพ็ญเชตรวิทย์	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ กทบ.
๗. นางสาวพัชรา ต้นเปาว์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สคบ.
๘. นางสาวชุตินันท์ ลิ้มปกาญจน์เวช	นักวิชาการทรัพยากรธรณีปฏิบัติการ สคบ.
๙. นายทศพร ศรีวรกุล	นักวิชาการทรัพยากรธรณีปฏิบัติการ สคบ.
๑๐. นางสาวไข่มพร สุริยมณี	นักวิชาการทรัพยากรธรณีปฏิบัติการ สคบ.
๑๑. นางสาวจุฑารัตน์ สิริเลาวัฒนกุล	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน สคบ.
๑๒. นางสาวยุพาวรรณ รักศิลป์	นิติกร กทบ.
๑๓. นายธีรเดช พรหมมาศ	นิติกร กทบ.
๑๔. นางสาวรัชวรา นิลแสง	นักวิชาการทรัพยากรธรณี กทบ.
๑๕. นางสาวนงลักษณ์ คุณราช	เจ้าพนักงานธุรการ สคบ.
๑๖. นางสาวฐิติพร จิตตประเสริฐสุข	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สคบ.
๑๗. นายกิตติวินท์ ทรงกลด	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สคบ.
๑๘. นางสาวชนรดา แพแสง	เจ้าพนักงานธุรการ สคบ.

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการ (ดร.อรัญญา เฟื่องสวัสดิ์ รอง อทบ. รักษาการแทน อทบ.) กล่าวเปิดการประชุมว่า

ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ มาตรา ๙ กำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการน้ำบาดาล” ประกอบด้วยอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เป็นประธานกรรมการ อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง อธิบดีกรมชลประทาน อธิบดีกรมอนามัย ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ว่าการการประปานครหลวงหรือผู้แทน ผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาคหรือผู้แทน ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยหรือผู้แทน กับผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง อีกไม่เกินสองคน เป็นกรรมการ และผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เป็นกรรมการและเลขานุการ และมาตรา ๑๐ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามคำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ ๒๘๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ ได้ครบวาระแล้ว นั้น

ในการนี้ กรมทรัพยากรน้ำบาดาลจึงได้นำเรียนเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขอความเห็นชอบและลงนามในคำสั่งเพื่อแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการน้ำบาดาลตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ ๔๖๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่ รศ.ดร. สุจริต คุณธนกุลวงศ์ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และรองประธานคณะกรรมการ

/ยกร่าง...

ยกร่างยุทธศาสตร์และมีส่วนร่วมด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ รศ.ดร. เกรียงศักดิ์ ศรีสุข ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการอำนวยการสถาบันวิจัยทรัพยากรน้ำใต้ดิน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐
ฝ่ายเลขานุการ (นางสาววิลาวัลย์ ไทยสงคราม ผอ.สคบ.) รายงานที่ประชุมทราบ ดังนี้
ในการประชุมคณะกรรมการน้ำบาดาล ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐
ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

สาระสำคัญ

๑. เห็นชอบร่างคำสั่งคณะกรรมการน้ำบาดาล ที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการในส่วนกลาง โดยมีหน้าที่ ดังนี้

๑.๑ พิจารณากลับกรองและให้ความเห็นชอบคำขอรับใบอนุญาตเจาะน้ำบาดาล
ในเขตวิกฤตการณ์น้ำบาดาล ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของท่อกรุบ่อตอนบนสุด ตั้งแต่หนึ่งร้อยมิลลิเมตรขึ้นไป
และนอกเขตวิกฤตการณ์น้ำบาดาล ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของท่อกรุบ่อตอนบนสุด ตั้งแต่ร้อยมิลลิเมตรขึ้นไป

๑.๒ พิจารณากลับกรองและให้ความเห็นชอบคำขอรับใบอนุญาตใช้น้ำบาดาล
ในเขตวิกฤตการณ์น้ำบาดาล ที่ขอใช้น้ำเกินกว่าวันละหนึ่งร้อยลูกบาศก์เมตรขึ้นไป และนอกเขตวิกฤตการณ์
น้ำบาดาลที่ขอใช้น้ำเกินกว่าวันละแปดร้อยลูกบาศก์เมตรขึ้นไป

๑.๓. พิจารณากลับกรองและให้ความเห็นชอบคำขอแก้ไขใบอนุญาตประกอบ
กิจการน้ำบาดาล ตามระเบียบกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

๑.๔ การพิจารณากลับกรองและให้ความเห็นชอบคำขอตามข้อ ๑.๑ ๑.๒ และ
๑.๓ ดังกล่าว คณะกรรมการส่วนกลางต้องพิจารณาถึงข้อมูลตาม ข้อ ๘ แห่งกฎกระทรวงกำหนดประเภทการ
ใช้น้ำบาดาลและการขอใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับการประกอบกิจการน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๕๖

๑.๕. เสนอแนะหรือให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประกอบกิจการน้ำบาดาล
ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

๑.๖ ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการน้ำบาดาลมอบหมาย

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้เห็นชอบตามเสนอ โดยขอให้เพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการ
โดยให้มีผู้แทนหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ จำนวน ๖ หน่วยงาน ได้แก่ ผู้แทนกรมอนามัย
ผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำ ผู้แทนการประปาส่วนภูมิภาค ผู้แทนการประปานครหลวง ผู้แทนกรมโรงงาน
อุตสาหกรรม และผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๒. เห็นชอบและอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการใช้แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์
แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

โดยให้ขยายระยะเวลาออกไปเป็นเวลา ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

/ประธาน...

ประธานกรรมการ ขอปรับแก้รายงานของฝ่ายเลขานุการ ในข้อ ๑.๑ ว่า นอกเขต
วิกฤตการณ์น้ำบาดาล ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของท่อกรูบ่ตอนบนสุด จาก “ตั้งแต่ร้อยมิลลิเมตรขึ้นไป”
เป็น “ตั้งแต่สองร้อยมิลลิเมตรขึ้นไป”

มติที่ประชุม เห็นชอบและรับรองรายงานการประชุมตามที่ฝ่ายเลขานุการรายงาน

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ฝ่ายเลขานุการ รายงานระเบียบวาระที่ ๓.๑ – ๓.๔ ให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๓.๑ หนังสือมอบหมายผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ในคณะกรรมการน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

สาระสำคัญ

ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ มาตรา ๙ กำหนดให้มีผู้แทนกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นกรรมการในคณะกรรมการน้ำบาดาล ซึ่งเดิม ปลัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มอบหมายให้นางชฎานันท์ ภักดิ์กิจิตต์ ตำแหน่งที่ปรึกษากฎหมาย (นิติกร)
เป็นผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ต่อมาได้มีหนังสือ สำนักงานปลัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๒๒๒.๒/๓๖๒๙ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ แต่งตั้งให้ผู้ช่วย
ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
แทน นางชฎานันท์ ภักดิ์กิจิตต์

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ สำเนาคำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ๔๖๙/๒๕๖๐
ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการน้ำบาดาล
ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

สาระสำคัญ

ตามคำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ๒๘๖/๒๕๕๘ ลงวันที่
๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ ได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการน้ำบาดาลตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล
พ.ศ. ๒๕๒๐ จำนวน ๒ ท่าน ซึ่งได้ครบวาระแล้ว ดังนั้น เพื่อให้องค์ประกอบของคณะกรรมการน้ำบาดาล
ครบถ้วน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล จึงได้เสนอชื่อบุคคลเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่
รศ.ดร. สุจิตต์ คุณธนกุลวงศ์ และ รศ.ดร. เกรียงศักดิ์ ศรีสุข และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ๔๖๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐
พฤศจิกายน ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ ร่างกฎกระทรวงกำหนดประเภทการใช้ น้ำบาดาล และการขอใบอนุญาตและการออกใบอนุญาต เกี่ยวกับการประกอบกิจการ น้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สาระสำคัญ

ตามที่ กรมทรัพยากร น้ำบาดาล ได้จัดทำร่างกฎกระทรวงกำหนดประเภทการใช้ น้ำบาดาล และการขอใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับการประกอบกิจการ น้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีใจความสำคัญคือ “เนื่องจากในกรณีพื้นที่ในเขต น้ำบาดาลใดเกิดภัยธรรมชาติ สภาวะวิกฤต น้ำแล้ง ภัยพิบัติสาธารณะ หรือมีหน่วยงานประกาศให้เป็นพื้นที่ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวกับประกาศให้เป็นเขตสภาวะวิกฤต น้ำแล้งหรือเหตุจำเป็นที่ต้องช่วยเหลือราษฎรหรือผู้ประกอบการเป็นการเร่งด่วน ซึ่งต้องพิจารณาคำขอและออกใบอนุญาตจะ น้ำบาดาลหรือใบอนุญาตใช้น้ำบาดาลโดยเร็วเพื่อประโยชน์แก่การบรรเทาภัยดังกล่าว ให้พนักงาน น้ำบาดาลประจำท้องที่เสนอความเห็นพร้อมทั้งคำขอ เอกสารหรือหลักฐาน ให้ผู้ออกใบอนุญาตพิจารณาดำเนินการออกใบอนุญาตโดยไม่ต้องเสนอให้คณะอนุกรรมการเขตหรือคณะอนุกรรมการในส่วนกลางพิจารณาให้ความเห็นก่อน” ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงฯ ดังกล่าว พร้อมเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเพื่อดำเนินการต่อไป นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๘/ป ๑๔๑๑ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ แจ้งให้กรมทรัพยากร น้ำบาดาลส่งผู้แทนไปร่วมชี้แจงรายละเอียดร่างกฎกระทรวงกำหนดประเภทการใช้ น้ำบาดาล และการขอใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับการประกอบกิจการ น้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งกรมทรัพยากร น้ำบาดาลได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักควบคุมกิจการ น้ำบาดาล ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ และที่ปรึกษาพิเศษด้านการประกอบกิจการ น้ำบาดาล(นายสุรพล ธรรมสาร) เข้าร่วมชี้แจง ซึ่งทางคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับฟังคำชี้แจงพร้อมซักถามเพื่อประกอบการพิจารณาไว้เบื้องต้นแล้ว และจะแจ้งผลให้กรมทรัพยากร น้ำบาดาลทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ ผลการศึกษาโครงการศึกษา ปรับปรุงและพัฒนากฎหมายเพื่อการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากร น้ำบาดาล

สาระสำคัญ

ตามที่ กรมทรัพยากร น้ำบาดาล มอบหมายให้กลุ่มนิติการ พิจารณาดำเนินการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติ น้ำบาดาล พ.ศ. ของที่ปรึกษาจากมูลนิธิกฎหมายสิ่งแวดล้อม-ประเทศไทย เพื่อตรวจสอบพิจารณาแต่ละมาตรา ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกัน สามารถที่จะนำมารวมเป็นมาตราเดียวกันได้หรือไม่ เพื่อที่จะให้จำนวนมาตรามีจำนวนน้อยลง แต่ก็ต้องคงไว้ซึ่งเนื้อหาสาระที่สำคัญและจำเป็น ทั้งนี้ ต้องไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อทรัพยากรของชาติ หรือทำให้สิ่งแวดล้อมเป็นพิษหรือเป็นอันตรายทรัพย์สินหรือสุขภาพของประชาชน หรือทำให้แผ่นดินทรุด หากดำเนินการเสร็จแล้ว ก็จะนำเสนอคณะกรรมการ น้ำบาดาล เพื่อให้ความเห็นหรือคำแนะนำและเห็นชอบก่อนนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนต่อไป นั้น

/นายกู้เกียรติ...

นายกฤติชัย โยมศิลป์ ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ ได้ชี้แจงในที่ประชุมว่า โครงการศึกษาปรับปรุงและพัฒนากฎหมายเพื่อการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำบาดาล ทางที่ปรึกษาโครงการฯ ได้สำรวจรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลทั่วไป เกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญปัจจุบันและรวมถึงมาตรการการอนุรักษ์ฟื้นฟู หรือการป้องกันแหล่งน้ำบาดาลให้มีประสิทธิภาพ เช่นการอนุรักษ์แหล่งต้นน้ำ การคุ้มครองเขตน้ำบาดาล หรือการจัดระบบก่อตั้งองค์กรผู้บริหาร และได้จัดทำสรุป และแนวทางการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ การจัดตั้งเครือข่ายผู้ใช้น้ำระบบการอนุญาตประกอบกิจการน้ำบาดาล การกำหนดเขตความลึกน้ำบาดาลจากระดับความลึกเกินกว่า ๑๕ เมตร เป็นน้ำที่อยู่ใต้ดินทั้งหมด การจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล รวมถึงการกำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องให้เกิดทรัพยากรหรือเกิดการปนเปื้อนของทรัพยากรน้ำบาดาล และการกำหนดการใช้จ่ายเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลในเรื่องการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรน้ำบาดาล

รศ.ดร. สุจิตต์ คุณธนกุลวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งข้อสังเกต คือ ในเรื่องแผนและระยะเวลาในการปรับปรุงกฎหมายจะนำเข้าสู่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) แนวทางในการพัฒนากฎหมายทรัพยากรน้ำบาดาล และความสอดคล้องระหว่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาลกับรัฐธรรมนูญใหม่ ซึ่งนายกฤติชัย โยมศิลป์ ได้ชี้แจงว่า ร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. อยู่ระหว่างการพิจารณาของหน่วยงานภายในกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เมื่อพิจารณาแล้ว ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขและประชุมรับฟังความคิดเห็นอีกครั้ง นอกจากนี้รัฐธรรมนูญได้มีการกำหนดไว้ว่า ต้องมีการนำเสนอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ซึ่งคาดการณ์ว่าจะแล้วเสร็จ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑

ประธานกรรมการ ขอให้นายกฤติชัย โยมศิลป์ กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ซึ่งนายกฤติชัย โยมศิลป์ เรียนว่า ระยะเวลาแล้วเสร็จของร่างดังกล่าวไม่เกิน ๖ เดือน

นายวิศาล ทฤษฎีกุณ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรียนที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักการว่า ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในการตรากฎหมายทุกชั้นตอน โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เห็นชอบแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตามที่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดทำขึ้น และให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และเห็นชอบหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Chick list) ที่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาปรับปรุงขึ้น โดยจะต้องมีการวิเคราะห์ในรายละเอียดเพิ่มเติมและเชิงลึกมากขึ้น เช่น ความจำเป็นในการตรากฎหมาย ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น ผลกระทบต่อประชาชนและความคุ้มค่าทั้งในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านอื่นๆ ซึ่งกรณีของร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ที่อยู่ในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ที่อยู่ในชั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะต้องจัดทำข้อมูลตามมาตรา ๗๗ เพิ่มเติม หรือร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ที่ดำเนินการเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งได้มีการลงเว็บไซต์ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อรับฟังความเห็น

/และต้องมา...

และต้องมาจัดทำหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Chick list) ใหม่ทั้งหมด และลงเว็บไซต์เพื่อรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม โดยจะต้องมีการจัดทำรายละเอียดค่อนข้างมาก ซึ่งการจัดทำร่างพระราชบัญญัติอาจจะต้องใช้เวลามาก

ในกรณีกองทุนน้ำบาดาล หากมีการเพิ่มวัตถุประสงค์เรื่องของรายรับหรือรายจ่ายของกองทุน จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งกระทรวงการคลังดูแลอยู่ อาจจะต้องมีการหารือกับกระทรวงการคลังเป็นการภายในก่อน เพื่อจะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย สำหรับร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลเสนอไปที่กระทรวงฯ กระทรวงฯ จะมีคณะกรรมการ ๒ คณะ คือคณะทำงานพัฒนากฎหมายด้านทรัพยากรธรรมชาติ และเมื่อคณะทำงานฯ ได้พิจารณาเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฯ แล้วจะเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวต่อคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาต่อไป ประเด็นที่มีข้อห่วงใย คือ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการรับฟังตามความเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็น อย่างน้อยต้องรับฟังผ่านระบบเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐนั้น และผ่านเว็บไซต์ www.lawmendment.go.th หรือโดยวิธีอื่นโดยมีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ซึ่งจะต้องนำความคิดเห็นทั้งหมด มาจัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น โดยวิเคราะห์ประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็น ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องแต่ละประเด็น คำชี้แจงเหตุผลแต่ละประเด็น และการนำผลการรับฟังความเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายว่าควรแก้ไขปรับปรุงกฎหมายหรือไม่ อย่างไร แล้วจะต้องนำ รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นทั้งหมดเผยแพร่ในเว็บไซต์อีกครั้ง ทำให้มีขั้นตอนเพิ่มขึ้น ซึ่งอาจทำให้ร่างพระราชบัญญัติฯ นี้เกิดความล่าช้าออกไปอีก

ประธานกรรมการ มอบหมายให้นายกู้เกียรติ โยมศิลป์ ประสานกับ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย (นายวิศาล ทฤษฎีกุณ) ผู้แทน ทส. จัดทำปฏิทินโดยกำหนดระยะเวลาให้น้อยที่สุด และจะต้องรายงานความคืบหน้าทุกครั้งต่อคณะกรรมการน้ำบาดาล

นายจำเนียร เมืองจันทร์ ผู้แทนผู้ว่าการการประปาสวนภูมิภาค มีข้อสังเกต คือ การร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาลที่ปรับปรุงอยู่กับร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ มีข้อขัดแย้งหรือไม่ ถ้ามีจะต้องดำเนินการอย่างไร

นายกู้เกียรติ โยมศิลป์ เรียนชี้แจงว่า ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำปัจจุบัน อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาในหลักการของการร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ ซึ่งจะเป็นลักษณะของการบริหารในภาพรวมเป็น Policy Maker และ Regulator แต่ในส่วนของการร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาลจะเป็นลักษณะ Regulator และ Operator เป็นเรื่องของการบังคับใช้ในทางเทคนิค การขัดกันโดยหลักแล้วไม่ควรขัดกัน คือ พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำจะควบคุมการบริหารในภาพรวม พระราชบัญญัติน้ำบาดาลจะเป็นเรื่องของเทคนิคเฉพาะด้านธรณีวิทยา ถ้ามีการขัดกันจะทำอย่างไร ปัจจุบันนี้ท่านสุพจน์ โตวิจักษณ์ชัยกุล รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็น คณะกรรมาธิการก็คงได้เสนอชี้แจงในเรื่องของข้อเท็จจริงแล้วตามกฎหมายถ้ามีกฎหมายแม่บท กับกฎหมายทั่วไป หรือกฎหมายแม่กับกฎหมายเฉพาะ ถ้าขัดกัน ต้องปฏิบัติตามกฎหมายเฉพาะก่อน ยกเว้น กรณีกฎหมายเฉพาะ ไม่ได้กำหนดจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายแม่

/นายวิศาล...

นายวิศาล ทฤษฎีกุณ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรียนที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรี จะต้องมียุทธศาสตร์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ และวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (มาตรา ๒๖ และมาตรา ๘๑ ประกอบกับมาตรา ๒๖๓) เกี่ยวกับแนวทางการเขียนคำปรารภของในร่างกฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญ และต้องมียุทธศาสตร์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๙ เรื่อง การดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองและแผนการเสนอกฎหมายลำดับรอง และการเร่งรัดดำเนินการเสนอกฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายลำดับรอง โดยในการเสนอร่างพระราชบัญญัติต่อคณะรัฐมนตรีให้ทุกส่วนราชการเสนอแผนในการตรากฎหมายลำดับรองและกรอบระยะเวลาในการตรากฎหมายลำดับรองด้วย เพื่อเป็นกรอบเวลาในการดำเนินงาน รวมทั้งให้มีกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้นๆ ประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง การเสนอแผนกรอบสาระสำคัญและระยะเวลาการจัดทำกฎหมายลำดับรอง

นอกจากนี้ตามมาตรา ๗๗ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดหลักการว่า รัฐพึงใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการในกฎหมายเฉพาะกรณีที่เป็น ซึ่งแนวทางการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีแนวคิดที่จะพยายามลดเรื่องการอนุมัติ อนุญาตด้วย เช่น การต่ออายุใบอนุญาตอาจใช้แนวทางการชำระค่าธรรมเนียมแล้วสามารถถือได้ว่าเป็นการต่ออายุใบอนุญาตได้เลย

รศ.ดร. เกรียงศักดิ์ ศรีสุข ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า ประเด็นสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่จะต่างกับพระราชบัญญัติ ปี พ.ศ. ๒๕๒๐ โดยเฉพาะคำนิยามจะสำคัญมาก คำนิยามร่างพระราชบัญญัติใหม่จะครอบคลุมทุกอย่าง เห็นด้วยกับคำนิยามของร่างพระราชบัญญัติใหม่ เพราะว่าจะลดปัญหาเรื่องต่างๆ ที่อยู่ใต้ดินทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นน้ำใต้ดิน น้ำในดิน น้ำบาดาล น้ำอะไรที่อยู่ใต้ดินถือว่าเป็นน้ำบาดาลทั้งหมด ทั้งบ่อน้ำ บ่อลึก หรือบ่อนอกระบบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๕ รายงานฐานะการเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐)

ฝ่ายเลขานุการ ได้เรียนที่ประชุมทราบว่า วาระที่ ๓.๕ - ๓.๗ จะเป็นวาระเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จึงขอให้ นางสาวกัญญา เตือนวล ผู้อำนวยการกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล เป็นผู้รายงานต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

นางสาวกัญญา เตือนวล ผู้อำนวยการกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ได้รายงานในที่ประชุมทราบ ดังนี้

สาระสำคัญ

๓.๕.๑ ยอดเงินคงเหลือยกมา ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๓,๔๓๓,๘๗๐,๐๐๐.๘๘ บาท (สามพันสี่ร้อยสามสิบสามล้านแปดแสนเจ็ดหมื่นบาทแปดสิบแปดสตางค์)

๓.๕.๒ รายรับของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (ค่าน้ำบาดาลและค่านูรักษาน้ำบาดาล) ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐-๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๙๑,๔๕๓,๑๒๖.๓๕ บาท (เก้าสิบเอ็ดล้านสี่แสนห้าหมื่นสามพันหนึ่งร้อยยี่สิบหกล้านบาทสามสิบห้าสตางค์)

/๓.๕.๓ รายงานจ่าย...

๓.๕.๓ รายจ่ายของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลที่เบิกจ่ายแล้ว ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๓๑,๗๒๔,๗๘๑.๒๙ บาท (สามสิบเอ็ดล้านเจ็ดแสนสองหมื่นสี่พันเจ็ดร้อยแปดสิบเอ็ดล้านบาทยี่สิบเก้าสตางค์)

๓.๕.๔ รายจ่ายที่ได้รับอนุมัติแล้วและยังไม่ได้เบิกจ่าย (เป็นภาระหนี้ผูกพัน) จำนวนเงิน ๒,๓๑๘,๕๐๖,๘๒๘.๒๐ บาท (สองพันสามร้อยสิบแปดล้านห้าแสนหกพันแปดร้อยยี่สิบแปดบาทยี่สิบสตางค์)

๓.๕.๕ ยอดคงเหลือ จำนวนเงิน ๑,๑๗๕,๐๙๑,๕๑๗.๗๔ บาท (หนึ่งพันหนึ่งร้อยเจ็ดสิบห้าล้านเก้าหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยสิบเจ็ดล้านบาทเจ็ดสิบสี่สตางค์)

รศ.ดร. สุจิต คุณธนกุลวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกต คือ

๑. เงินสดมีจำนวนมาก การดูแลรักษาเงินสดดำเนินการอย่างไร

นางสาวกัญญา เดือนนวล เรียนชี้แจงว่า ส่วนของเงินสดที่เป็นภาระหนี้ผูกพัน จำนวนเงินสองพันกว่าล้านบาท ตัวโครงการจะมีระยะเวลาดังแต่ ๑ ปี ๒ ปี หรือ ๒ ปีครึ่ง การใช้จ่ายจะมีแผนในแต่ละปีว่า จะใช้จ่ายเป็นเงินเท่าไร ซึ่งจะเป็นภาระหนี้ผูกพันที่กันไว้ แต่ว่าจะมีแผนในแต่ละปีที่ได้รับอนุมัติโครงการให้ดำเนินการในแต่ละปี จะมีการดำเนินการและการเบิกจ่ายเท่าไร ซึ่งตอนอนุมัติโครงการจะมีแผนในภาพรวมทั้งหมดอยู่แล้ว

๒. เงินค้างที่ยกข้ามปีไป ๒ พันกว่าล้านบาท เหตุใดไม่ทำ aging ว่าโครงการไหน ๓ ปี โครงการไหน ๒ ปี โครงการไหนบ้างที่จะยกเลิกได้ก็ยกเลิกไป

ประธานกรรมการ แจ้งว่า กรมต้องการที่จะยกเลิกหลายโครงการเหมือนกัน บางโครงการ ๖ ปี ยังไม่เสร็จ ถ้าหากว่าคณะกรรมการชุดใหญ่มีมติออกมา ก็จะได้เร่งรัดให้ กพน. เพื่อให้ดำเนินการยกเลิก ทั้งนี้ ขอให้ กพน. นำโครงการระยะเวลา ๑ ปี ๒ ปี ที่ตกค้างโดยให้นำข้อพิจารณาของคณะกรรมการน้ำบาดาลให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลพิจารณาด้วย

๓. รายการที่ตรวจสอบทางผู้ตรวจสอบยกไว้เป็นเพราะอะไร

นางสาวกัญญา เดือนนวล เรียนชี้แจงว่า เงินค้างก่อนที่จะนำเข้าสู่ระบบ e-payment วิธีการของผู้ชำระเงินจะส่งแฟกซ์มา ทำให้ไม่ทราบหน่วยงานที่ชำระว่าเป็นหน่วยงานใดหรือของใคร การชำระเงินจะมีขั้นตอนตรวจสอบ คือ แจ้งให้หน่วยจัดเก็บค่าใช้น้ำทราบและตรวจสอบซึ่งอาจใช้เวลานานหลายปี ถ้าตรวจสอบแน่ชัดแล้วว่าไม่ทราบเป็นของหน่วยงานใดหรือของใคร จะขอนำเข้าคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อนำเงินเข้าเป็นรายได้แผ่นดินทั้งหมด ซึ่งมีการกำหนดมาตรการไว้แล้ว

๔. มีระยะเวลาหรือไม่ ควรกำหนดระยะเวลาไว้ด้วย

นางสาวกัญญา เดือนนวล เรียนชี้แจงว่า ลูกหนี้ที่ตัดเป็นลูกหนี้ จะตัดเป็นหนี้สูญว่าค้างชำระกี่ปี เรื่องของลูกหนี้จะมีข้อกฎหมายเข้ามาด้วย

๕. การประเมินมีประเด็นส่งผลกระทบ (impact) ต่อสังคมหรือไม่ เพราะการศึกษาสามารถเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติไปให้ชุมชนหรือประชาชนว่าได้อะไรหรือไม่ ไม่ชัดเจนในการประเมิน

/นางสาวกัญญา...

นางสาวกัญญา เตือนนวล เรียนชี้แจงว่า การประเมินกรมบัญชีกลางมีการวัดผล
ด้านการสำรวจความพึงพอใจประชาชนในกรณีที่โครงการลงไปวัดผลด้วย โครงการที่ดำเนินการเสร็จแล้ว
ประเมินผลว่ามีการต่อยอดด้วยหรือไม่ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดในภาพรวมทั้งหมดเป็นเกณฑ์เดียวกัน

ประธานกรรมการ แจ้งว่า นโยบายของรัฐมนตรีมีเกณฑ์ว่า การใช้เงินกองทุนพัฒนา
น้าบาดาลถึงแม้ว่าเงินที่ใช้ จะใช้เพื่อศึกษาวิจัยต่างๆ แล้วก็ตาม ควรใช้ให้คุ้มค่าให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
และสามารถเข้าถึงประชาชนได้จริง

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๖ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙
และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐
กันยายน ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙

สาระสำคัญ

ตามมาตรา ๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดว่า ในทศรอบปี ให้สำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชี และประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
โดยให้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะหว่า การใช้เงินดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพียงใด
และเมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบและรับรองงบการเงินแล้ว ให้ส่งงบการเงินให้
กระทรวงการคลังทราบและทำบันทึกรายงานผลเสนอคณะรัฐมนตรีรัฐสภา และประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ในการนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบและรับรองงบการเงินของกองทุน
พัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของ
กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจากการตรวจสอบได้มี
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้

๑. งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

๑.๑ ให้ดำเนินการเกี่ยวกับเงินคงค้างในบัญชีเงินฝากธนาคาร และควรพิจารณา
ทบทวนขั้นตอนการดำเนินการที่ถือปฏิบัติ (ให้ตรวจสอบว่าเงินคงค้างเป็นเงินของอะไรบ้าง)

๑.๒ การบันทึกยอดบัญชีลูกหนี้ค่าน้ำบาดาล ซึ่งได้จ่ายชำระเงินบางส่วนแล้ว
แต่กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลยังไม่ได้บันทึกลดยอดหนี้ค่าน้ำชำระ

๑.๓ การติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะงวดก่อน

คือมีการดำเนินการรับเงินมาแล้วแต่นำเงินส่งเข้าไม่เป็นไปตามที่กำหนด
คือ นำเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลส่งเป็นเงินรายได้แผ่นดิน และนำเงินบางส่วนของเงินรายได้แผ่นดินเข้าเป็น
เงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ข้อ ๑.๑ - ๑.๓ อยู่ระหว่างดำเนินการและมีหนังสือแจ้งให้สำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดินทราบ เนื่องจากครบระยะเวลา ๖๐ วัน ที่จะต้องรายงานให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบ

๒. รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

/๒.๑ ค่าใช้จ่าย...

๒.๑ ค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลเป็นงบค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร ค่าใช้จ่ายฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล หรืองบการประชาสัมพันธ์ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกตว่า มีการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดโดยมีงบประมาณคงเหลือเป็นจำนวนเงินสูง ทั้งนี้ กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลก็จะตั้งแผนการใช้จ่ายเงินให้สอดคล้องกับความเป็นจริง

๒.๒ ให้บทวนแนวทางการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างศักยภาพด้านการกำกับดูแลการประกอบกิจการน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้สามารถบริหารงานออกใบอนุญาตและจัดเก็บค่าใช้น้ำบาดาลเป็นไปตามระเบียบฯ และมีความครบถ้วน ถูกต้อง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

๒.๓ การดำเนินงานของโครงการได้มอบให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลซึ่งมีภารกิจในการดำเนินการโครงการตามที่ได้รับงบประมาณรายจ่ายของกรมทำให้ไม่สามารถดำเนินการในส่วนองกองทุนได้ตามกำหนด บางรายการเกิดจากปัญหาความล่าช้าในขั้นตอนการจัดซื้อครุภัณฑ์ ทั้งนี้ ได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน และผู้บริหารของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้เร่งรัดในส่วนองโครงการที่ได้รับเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้ดำเนินการแล้ว

๒.๔ ให้มีการทบทวนปัจจัยหรือองค์ประกอบต่างๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการต่างๆ อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาดำเนินงานเพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรค และสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันที

ทั้งนี้ กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ได้รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ที่ ทส ๗๓๒/๗๕๒๒ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๗ ผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

สาระสำคัญ

๓.๗.๑ การดำเนินการของคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

(๑) อนุมัติเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล จำนวน ๑ แผนงาน ๓๓ โครงการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น ๒,๕๕๘,๖๐๑,๘๔๑.๘๖ บาท (สองพันห้าร้อยห้าสิบล้านหกแสนหนึ่งพันแปดร้อยสี่สิบเอ็ดบาทแปดสิบหกสตางค์)

(๒) กำหนดทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเห็นชอบยุทธศาสตร์การบริหารจัดการกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลภายใต้แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐- ๒๕๖๔ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมไม่มีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ เนื่องจากแผนดังกล่าวได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากที่ประชุม ประกอบด้วย บุคลากรในหน่วยงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ และเอกชน ซึ่งมีการปรับปรุงแผนตามข้อเสนอแนะและแจ้งเวียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้ว

(๓) ติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญครบถ้วน จำนวน ๗ ด้าน (เป็นการดำเนินงานตามส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตัวชี้วัด) ประกอบด้วย

/(๓.๑) ผลปฏิบัติงาน...

(๓.๑) ผลปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน

(๓.๒) ผลการปฏิบัติงานของระบบการตรวจสอบภายใน

(๓.๓) ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง

(๓.๔) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ

(๓.๕) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล

(๓.๖) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน

(๓.๗) ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจ

ของทุนหมุนเวียน ครบถ้วนทั้ง ๔ ไตรมาส

๓.๗.๒ การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (เบื้องต้น)

กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้รับการประเมินผลโดยกรมบัญชีกลาง และกรมบัญชีกลางให้มีที่ปรึกษามาดูแลกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล คือ บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นผู้ดูแล ซึ่งมีการประเมินผลทุกปี ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประเมินผลด้วยตนเอง ทั้งหมด ๔ ด้าน คือ

(๑)	ด้านการเงิน	น้ำหนักร้อยละ ๑๕	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๐.๔๕๐๐
(๒)	ด้านการสนองประโยชน์ ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	น้ำหนักร้อยละ ๒๐	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๑.๐๐๐๐
(๓)	ด้านการปฏิบัติการ	น้ำหนักร้อยละ ๓๕	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๑.๑๐๓๐
(๔)	ด้านการบริหารพัฒนา ทุนหมุนเวียน	น้ำหนักร้อยละ ๓๐	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๑.๓๐๘๐

สรุปคะแนนเบื้องต้น จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐๐๐ ได้คะแนน ๓.๘๖๑๐

๓.๗.๓. ข้อเสนอแนะการปรับปรุงระเบียบการใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีบัญชาให้ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มอบหมายผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นางสาวจงจิตร นีรนาทเมธิกุล) ศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงระเบียบการใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ซึ่ง ผตร.ทส (นางสาวจงจิตร นีรนาทเมธิกุล) ได้วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำข้อเสนอแนะรายงานต่อ ปกท.ทส. เพื่อนำเรียน รมว.ทส. และ รมว.ทส. ได้เห็นชอบแนวทางที่ ผตร.ทส. (นางสาวจงจิตร นีรนาทเมธิกุล) เสนอ และให้ ปกท.ทส. เร่งรัดให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลดำเนินการตามข้อเสนอแนะและให้รายงานความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ

ข้อเสนอแนะหลักๆ คือ การแก้ไขระเบียบเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ตำแหน่งประธานคณะกรรมการน้ำบาดาล กับ ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ซึ่งเป็นตำแหน่งเดียวกัน ท่าน ผตร.ทส. (นางสาวจงจิตร นีรนาทเมธิกุล) ได้เสนอแนะว่าควรที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข คือ ประธานคณะกรรมการน้ำบาดาล ควรจะเป็น ปกท.ทส. ส่วนประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ตามกฎหมายจะเป็นอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ได้นำประเด็นข้อวิเคราะห์และข้อเสนอแนะของท่าน ผตร.ทส. (นางสาวจงจิตร นีรนาทเมธิกุล) มาดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทบทวนรายละเอียดของโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้สอดคล้องกับ

/นโยบาย...

นโยบายของรัฐบาลที่ให้เร่งรัดการดำเนินโครงการในลักษณะการช่วยเหลือประชาชน ซึ่งได้ดำเนินการปรับรายละเอียดของกิจกรรมให้เหมาะสม ไม่มีความซ้ำซ้อน พิจารณาคัดเนื้องานในส่วนที่ไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน และสามารถชะลอได้ก่อน โดยดำเนินการปรับลดงบประมาณลงได้ไม่น้อยกว่า จำนวน ๙๘๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เก้าร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้เห็นชอบในหลักการตามที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลเสนอแล้วในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้นำเสนอผู้บริหารกรมทรัพยากรน้ำบาดาลรับทราบ และได้รายงานให้ รมว.ทส. เพื่อทราบแล้ว และปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการน้ำบาดาลโดยมีความเห็นว่า ควรจะเพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิ และในส่วนคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ควรที่จะเพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับด้านการเงินและด้านทรัพยากรน้ำบาดาล และกรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้เสนอผู้บริหารเพื่อทราบด้วยแล้ว และแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์ ทาน ผตร. ทส. (นางสาวจงจิตร นีรนาทเมธิกุล) ท่านเสนอว่าเห็นควรให้ กรมทรัพยากรน้ำบาดาลเป็นผู้ดำเนินการจัดทำ แต่ในส่วนของกฎหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์ผู้ดำเนินการ คือ คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้นำเข้าหารืออธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เบื้องต้นกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้นำเข้าคณะกรรมการน้ำบาดาลและได้เห็นชอบแล้ว และได้นำเข้าคณะกรรมการน้ำบาดาลในครั้งนี เพื่อขอความเห็นชอบ กรมทรัพยากรน้ำบาดาลเห็นว่าในปีนีให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด คือให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลเป็นผู้จัดทำ แต่ในโอกาสต่อไป กรมทรัพยากรน้ำบาดาลจะพิจารณาอีกว่าในส่วนของแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์ว่าจะให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลเป็นผู้จัดทำหรือคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลเป็นผู้จัดทำ

รศ.ดร. เกรียงศักดิ์ ศรีสุข ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกต คือ การใช้เงินกองทุนทำโครงการต่างๆ มากมาย จะมีวิธีการอย่างไรประเมินหรือสรุปผลลัพธ์ (outcome) และผลผลิต (output) จะมีหน่วยงานไหนสรุปผลที่มีอยู่แล้ว เพื่อให้สอดคล้องส่งผลต่อผลลัพธ์ไปสู่ประชาชน ซึ่งผลผลิตมีแน่นอนอยู่แล้ว แต่ผลลัพธ์จะทำอย่างไร จะมีการประเมินอย่างไร มีโครงการอะไรบ้างที่จะไปจับที่ประชาชนและจะเกิดประโยชน์อย่างไร

นางสาวกัญญา เตือนวล เรียนชี้แจงว่า กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้จัดทำเป็นกลุ่ม เช่น กลุ่มอนุรักษ์ หรือกลุ่มการพัฒนาซึ่งมีข้อมูลรายงานให้ ผตร.ทส. (นางสาวจงจิตร นีรนาทเมธิกุล) ที่ได้เข้ามาตรวจกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่แล้ว โดยท่านให้สรุปประเด็นโครงการแต่ละโครงการว่า ผลผลิตมีอะไร ผลลัพธ์มีอะไร ทั้งนี้ กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีความประสงค์จะให้หน่วยงานข้างนอกมาประเมิน อาจจะมีการจ้างที่ปรึกษาต่อไป

นายจำเนียร เมืองจันทร์ ผู้แทนผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค มีข้อสังเกต คือ คณะกรรมการประเมินของกรมบัญชีกลาง อยู่ในเกณฑ์ ๓.๘๖๑๐ ดี หรือว่า ดีมาก

นางสาวกัญญา เตือนวล เรียนชี้แจงว่า ระดับ ๓ อยู่กลางๆ ถือว่าผ่าน

รศ.ดร. สุจิตต์ คุณธนกุลวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การประเมินมีประเด็นส่งผลกระทบ (impact) ต่อสังคมหรือไม่ เพราะการศึกษาสามารถเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติไปให้ชุมชนหรือประชาชนว่าได้อะไรหรือไม่ ไม่ชัดเจนในการประเมิน

๒. เงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้สร้าง หรืออนุรักษ์ พัฒนาหรือว่าจะแก้กฎหมายอย่างไร การประเมินนี้มองไปถึงการสร้างผลกระทบด้วย เพราะตอนนี้สำนักงาน ก.พ.ร.จะกล่าวถึงการสนับสนุนและผลผลิต เพื่อให้เล็งเห็นถึงผลกระทบด้วย ต้องการให้ช่วยสังเกตด้วยว่าผลกระทบจะเป็นอย่างไรบ้าง

๓. ในการประชุมแต่ละครั้ง วาระแจ้งเพื่อทราบ ควรมีการรายงาน (เพื่อให้ทราบและเข้าใจตรงกัน) คือ

๓.๑ ควรมีการสรุปสถานการณ์น้ำบาดาล (ปริมาณการใช้ ระดับน้ำ จำนวนบ่อ การขออนุญาต การเก็บค่าใช้ และอนุรักษ์ การกระจาย ปริมาณคุณภาพ การเปลี่ยนแปลงจากการประชุมครั้งที่แล้ว ฯลฯ)

๓.๒ นโยบายสำคัญจากรัฐบาล กระทรวง และพื้นที่ (ที่สำคัญ)

๓.๓ กิจกรรมหลักในระยะที่ผ่านมาของกรม และกองทุน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

-ไม่มี-

ฝ่ายเลขานุการ เรียนว่า เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ ไม่มีเรื่องสืบเนื่อง ในการนี้ จึงขอความเห็นชอบว่า การประชุมครั้งต่อไปขอนำเรื่องดังต่อไปนี้ คือ ๑. ความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒. โครงการของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลที่ล่าช้า ๓. สถานการณ์น้ำบาดาล และ ๔. คุณภาพน้ำบาดาล เข้าเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ ได้รายงานวาระที่ ๕.๑-๕.๓ ให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๕.๑ ร่างคำสั่งคณะกรรมการน้ำบาดาล ที่/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการในส่วนกลาง (เพิ่มเติม) โดยเพิ่ม ผู้อำนวยการกองวิเคราะห์น้ำบาดาล เป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการในส่วนกลาง

สาระสำคัญ

สืบเนื่องจากการประชุมคณะอนุกรรมการในส่วนกลาง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณากลับกรองและให้ความเห็นคำขอรับใบอนุญาตเจาะน้ำบาดาลหรือคำขอรับใบอนุญาตใช้น้ำบาดาล ซึ่งต้องพิจารณาถึงสภาพแหล่งน้ำผิวดิน หรือแหล่งน้ำดิบที่มีอยู่ สภาพสถานที่หรือสถานที่ตั้ง สภาพบ่อน้ำบาดาล ปริมาณน้ำบาดาล คุณภาพน้ำบาดาล และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ซึ่งในการพิจารณาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำบาดาล คณะอนุกรรมการในส่วนกลางมีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลบางตัว ที่มีค่าใกล้เคียงกับเกณฑ์อนุโลมสูงสุดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน และควรมีการแจ้งเตือนให้ผู้รับใบอนุญาตใช้น้ำบาดาลหรือไม่อย่างไร ซึ่งที่ประชุมเห็นว่า ควรมีความคิดเห็นของนักวิทยาศาสตร์ เข้าร่วมเป็นคณะอนุกรรมการด้วย จึงได้มีมติเห็นชอบให้ ผู้อำนวยการกองวิเคราะห์น้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ร่วมเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการในส่วนกลาง (เพิ่มเติม)

มติที่ประชุม เห็นชอบ และขอให้เพิ่มคำว่า “ผู้แทน” คือ โดยเปลี่ยนจาก “ผู้อำนวยการกองวิเคราะห์น้ำบาดาล” เป็น “ผู้อำนวยการกองวิเคราะห์น้ำบาดาลหรือผู้แทน”

/๕.๒ ขอยกเลิก...

๕.๒ ขอยกเลิกคำสั่งกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ที่ ๓๙๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการน้ำบาดาล และขอเสนอร่างคำสั่งคณะกรรมการน้ำบาดาล ที่ ../๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการน้ำบาดาล

สาระสำคัญ

เนื่องจาก ตามคำสั่งกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ที่ ๔๑๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง จัดตั้งศูนย์พิทักษ์น้ำบาดาล ให้นายประโยชน์ ด้านก่อโพธิ์ ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการอาวุโส ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล ไปปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการศูนย์พิทักษ์น้ำบาดาล ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการน้ำบาดาลเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรแต่งตั้งผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ และหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการน้ำบาดาล

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๓ ขอยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการน้ำบาดาล ที่ ๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเขต (สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๑-๑๒) และขอเสนอร่างคำสั่งคณะกรรมการน้ำบาดาล ที่ ../๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเขต (สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๑-๑๒) ใหม่แทน

สาระสำคัญ

เนื่องจาก ตามคำสั่งกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ที่ ๖๗๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง การปรับปรุงการจัดแบ่งงานภายในสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๑-๑๒ มีการปรับปรุงการจัดแบ่งงานภายในสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๑-๑๒ เป็นการภายใน เพื่อให้สอดคล้องและตอบสนองต่อยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งส่งผลกระทบกับคำสั่งคณะกรรมการน้ำบาดาล ที่ ๒/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเขต (สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๑-๑๒) ในส่วนของตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการน้ำบาดาลและผู้อำนวยการส่วนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานในการพิจารณากลับกรองและพิจารณาให้ความเห็นคำขอรับใบอนุญาตเจาะน้ำบาดาลขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของท่อกรุบ่อตอนบนสุดตั้งแต่หนึ่งร้อยยี่สิบห้ามิลลิเมตร ถึงขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของท่อกรุบ่อตอนบนสุดน้อยกว่าสองร้อยมิลลิเมตร และพิจารณากลับกรองให้ความเห็นคำขอรับใบอนุญาตใช้น้ำบาดาลที่ขိုใช้น้ำบาดาลเกินกว่าวันละสามร้อยลูกบาศก์เมตรแต่ไม่เกินกว่าวันละแปดร้อยลูกบาศก์เมตร ในเขตน้ำบาดาลจังหวัดที่รับผิดชอบได้ ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติงาน จึงขอความเห็นชอบยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการน้ำบาดาล ที่ ๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเขต (สำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต ๑-๑๒) และขอเสนอร่างคำสั่งคณะกรรมการน้ำบาดาลที่ ../.... เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเขต (สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๑-๑๒) ใหม่แทน

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๔ ร่างคำสั่งคณะกรรมการน้ำบาดาล ที่ ../.... เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

นางสาวกัญญา เดือนนวล ได้รายงานระเบียบวาระที่ ๕.๔ - ๕.๗ ให้ที่ประชุมทราบ
ดังนี้

/สาระสำคัญ...

สาระสำคัญ

กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้รับข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในคราวการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้ให้ข้อเสนอแนะแก่ฝ่ายเลขานุการว่า “ให้พิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองโครงการที่ขอรับเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ไม่ให้มีความซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล” และมีมติให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลต่อไป เดิมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองปีที่ผ่านมาได้ถูกยกเลิกไป เนื่องจาก ท่านสุพจน์ ไตรวิจักขณ์ชัยกุล รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อดีตอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ในฐานะประธานคณะกรรมการน้ำบาดาล เห็นว่ากรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญอยู่แล้ว จึงยกเลิกคำสั่งดังกล่าว ทั้งนี้ กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นว่า ถ้าหากมีคณะอนุกรรมการกลั่นกรองก็จะทำให้การพิจารณาโครงการของคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีความรอบคอบรัดกุมมากยิ่งขึ้น

ประธานกรรมการ แจ้งว่า มีบุคคลภายนอกสองท่าน คือ ท่านชัยพร ศิริพรไพบุลย์ อดีตผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และท่านเปรมพิมล พิมพันธ์ อดีตผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นายณฤช แสงทอง ผู้แทนอธิบดีกรมชลประทาน มีข้อสังเกต คือ การประชุมคณะกรรมการน้ำบาดาลจัดให้มีการประชุมปีละกี่ครั้ง เนื่องจากว่าพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ได้กำหนดให้คณะกรรมการน้ำบาดาลประชุมอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

- คณะกรรมการขอให้มีการประชุมไตรมาสละ ๑ ครั้ง

ดร. อัมพร จันทวิบูลย์ ผู้แทนอธิบดีกรมอนามัย มีประเด็นข้อสังเกต คือ คณะกรรมการน้ำบาดาลชุดนี้มีอำนาจหน้าที่แค่ไหน ที่จะให้พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองโครงการที่ขอรับเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล หรือสามารถที่จะให้ข้อเสนอแนะและติดตามการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการดังกล่าวได้หรือไม่

ประธานกรรมการ แจ้งว่า ปกติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองจะสรุปรายงานเพื่อนำเรียนให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลทราบเป็นประจำ แต่เมื่อคณะกรรมการชุดใหญ่ชุดนี้จะประชุมทุกไตรมาส ผลของการทำงานของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลทั้งหมดก็จะนำมาเรียนให้คณะกรรมการชุดใหญ่ทราบด้วย นอกจากสถานการณ์น้ำบาดาลที่จะต้องนำเรียนแล้ว คราวต่อไปต้องมีความคืบหน้าของโครงการต่างๆ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลนำเรียนด้วย อย่างไรก็ตามกรณีไปตรวจงานตามโครงการต่างๆ คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจะขอเรียนเชิญคณะกรรมการน้ำบาดาลร่วมติดตามด้วย

รศ.ดร.สุจริต คุณธนกุลวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะ คือ เมื่อมีการประชุมคณะกรรมการน้ำบาดาลทุกไตรมาส กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรแจ้งให้คณะกรรมการทราบว่า มีนโยบายพิเศษของรัฐบาลที่สั่งมาอะไรบ้าง เพื่อให้คณะกรรมการได้กำหนดนโยบายไปสู่กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในการจัดสรรงบประมาณเพื่อตอบโจทย์นโยบายของรัฐบาล โดยขอให้เริ่มทำตั้งแต่ปีหน้า

/ประธาน...

ประธานกรรมการ ชี้แจงว่า ตอนนี้องค์การบริหารส่วนตำบล และ ร.ม.ว. ท.ส. (นายสุรศักดิ์ กาญจนรัตน์) เน้นเรื่องเติมน้ำบาดาล ซึ่งกรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้ทำการศึกษามาเป็นสิบปี กรมทรัพยากรน้ำบาดาลไม่เคยดำเนินการเองจนไปถึงประชาชน จนกระทั่งปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ร.ม.ว.ท.ส. ได้สั่งการให้เริ่มดำเนินการเอง ซึ่งกรมทรัพยากรน้ำบาดาลดำเนินการมี ๒ ข้อ คือ ๑. ดำเนินการเองเพื่อให้ประโยชน์ถึงประชาชนทันที ๒. เรื่องที่เป็นนวัตกรรมใหม่ๆ กรมทรัพยากรน้ำบาดาลยังต้องขอเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และทดลองทำจนเกิดความนิ่ง และกรมทรัพยากรน้ำบาดาลจะนำผลที่ดำเนินการไปของปกติ ขณะนี้มีแผนที่จะไปของบกลางปี ๒๕๖๑ งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และขณะเดียวกันปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลก็จะมีงบเติมน้ำแนวทางใหม่ๆ เทคโนโลยีใหม่ๆ เรื่องที่ไม่เคยทำก็จะนำมาเสนอต่อคณะกรรมการตอนนี้ ร.ม.ว.ท.ส. เน้นเติมน้ำและต้องถึงประชาชนด้วย

ดร.อัมพร จันทวิบูลย์ ผู้แทนอธิบดีกรมอนามัย มีข้อเสนอแนะ คือ นโยบายเรื่องเติมน้ำเป็นเรื่องที่ดี เนื่องจากกรมอนามัย มีส่วนร่วมในการพิจารณาคุณภาพน้ำของประปาส่วนภูมิภาคด้วย ได้เห็นภาพรวมของเรื่องน้ำ บางพื้นที่อาจจะไม่ต้องเติมน้ำ แต่อาจจะต้อง share อย่างไร หรือว่าอาจจะเสริมหรือสนับสนุนกันอย่างไร อยากให้ดำเนินการว่าจะเชื่อมโยงกันอย่างไร เพื่อจะแลกเปลี่ยนกัน เนื่องจากคณะกรรมการน้ำบาดาลชุดนี้มีหลายภาคส่วนมาร่วมกัน

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๕ ร่างคำสั่งคณะกรรมการน้ำบาดาล ที่ .../.... เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

สาระสำคัญ

กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้รับข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้ให้ข้อเสนอแนะแก่ฝ่ายเลขานุการว่า “ให้พิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ไม่ให้มีความซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล” และมีมติให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลต่อไป เดิมมีปีที่ผ่านมาได้ยกเลิกเนื่องจาก ท่านสุพจน์ โตวิจักษณ์ชัยกุล รอง ปกท.ท.ส. อดีตอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ในฐานะประธานคณะกรรมการน้ำบาดาล เห็นว่ากรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญอยู่แล้ว จึงได้ยกเลิกคำสั่งดังกล่าว ทั้งนี้ กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นว่า ถ้าหากมีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มาร่วมติดตามและประเมินผลโครงการ โครงการแต่ละโครงการก็สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ประธานกรรมการ แจ้งว่ามีบุคคลภายนอก สองท่าน คือ นายสัมฤทธิ์ ชูชนะทัศน์ อดีตอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล และผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๖ ขออนุมัติแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม

พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

สาระสำคัญ

หลักการและเหตุผล

น้ำบาดาล คือ น้ำใต้ดินที่เกิดอยู่ในชั้นดิน กรวด หายหรือหิน ซึ่งอยู่ลึกจากผิวดินไม่น้อยกว่า ๑๕ เมตร (มาตรา ๓ พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐) แหล่งน้ำบาดาล จึงเปรียบเสมือนเป็นแก้มลิงใต้ดิน ที่ช่วยเก็บน้ำจากผิวดิน ที่ซึมลงสู่ชั้นใต้ดิน เพื่อไว้ใช้ในยามหน้าแล้งหรือในแหล่งที่ขาดแคลนน้ำผิวดิน แต่ด้วยเหตุที่ทรัพยากรน้ำบาดาล ถือเป็นทรัพย์สินสมบัติของรัฐ (State owed property) ที่การนำขึ้นมาใช้ประโยชน์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง อาจส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ของบุคคลอื่นๆ ทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพของน้ำบาดาลได้ รัฐจึงจำเป็นต้องเข้ามาบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำบาดาลของประเทศดังกล่าว โดยได้เข้ามากำหนดกติกาในการนำมาใช้ประโยชน์ (Regulate) และสร้างความเป็นธรรมในการนำน้ำบาดาลขึ้นมาใช้ประโยชน์ โดยยึดหลักการ “ผู้ใช้หรือผู้ได้ประโยชน์เป็นผู้จ่าย” (Users’ or Beneficiaries’ Pays Principle) เพื่อนำรายได้จากการเก็บค่าใช้น้ำบาดาลดังกล่าว มาสนับสนุนการพัฒนาและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลของประเทศให้เกิดความยั่งยืน ในการเป็นฐานการพัฒนาประเทศ ให้สมดุลและยั่งยืนต่อไป

โดยหลักการดังกล่าว มาตรา ๗ จัตวา แห่ง พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ จึงกำหนดให้มีการจัดตั้ง “กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล” (กพน.) ขึ้นในกรมทรัพยากรน้ำบาดาล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเงินที่ได้จากการเรียกเก็บค่าใช้น้ำบาดาลและค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล รวมทั้งเงินจากเงินทุนหมุนเวียนน้ำบาดาล เงินบริจาค ทั้งจากภายในและต่างประเทศ เงินอุดหนุนจากรัฐบาล (ถ้ามี เมื่อเงินกองทุนฯ ไม่เพียงพอ) รวมทั้งดอกผลจากกองทุนฯ มาเป็นทุนเพื่อใช้จ่ายในกิจการที่จะมุ่งให้เกิดการพัฒนาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรน้ำบาดาลของประเทศได้อย่างยั่งยืน กล่าวคือ เพื่อ (๑) การศึกษา สำรวจ วิจัย และการวางแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม (๒) การช่วยเหลือและอุดหนุนกิจการใด ๆ ที่เกี่ยวกับการทดแทนและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาล (๓) ค่าใช้จ่ายในการบริหาร กพน. ตามที่ตกลงกับกระทรวงการคลัง และ (๔) ค่าใช้จ่ายในการจ้างเอกชนจัดเก็บค่าใช้น้ำบาดาลและค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล (ตามมาตรา ๗ เบญจ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖) โดยทั้งนี้ มาตรา ๗ สัตต แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ยังได้กำหนดให้คณะกรรมการบริหาร กพน. มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอ “แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม” เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการไว้ด้วย

ดังนั้น เพื่อให้แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อมดังกล่าว สามารถเป็นกรอบหรือแนวทาง (Guidelines) ในการบริหารจัดการ กพน. ให้สามารถเป็นกลไกสนับสนุนการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เป็นฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศได้อย่างแท้จริง แผนแม่บทฯ นี้ ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาฯ ให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของแผนยุทธศาสตร์บริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล (ทบ.) ซึ่งเป็นไปตามกรอบและทิศทางของ “แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)” และ “ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙)” ของรัฐบาล โดยทั้งนี้ อาจมียุทธศาสตร์มาตรการ โดยเฉพาะแผนงานและโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจาก กพน. ที่อาจต้องได้รับการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงไปในบางช่วงเวลาในอนาคต ตามภารกิจของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลที่อาจจำเป็นต้องปรับตัว เพื่อให้

/สอดคล้อง...

สอดคล้องกับบริบทของความจำเป็นของประเทศในแต่ละพื้นที่ และ/หรือเทคโนโลยีและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่ตลอดเวลา

แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ จะนำเสนอยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ กปน. โดยจำแนกเป็น ๒ ส่วน กล่าวคือ

ส่วนที่ ๑ : จะเป็นการนำเสนอยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กรของ กปน. เอง ทั้งในมิติของ (๑) บุคลากร (Man) ที่จะต้องมีคุณภาพและขีดความสามารถในปริมาณที่พอเพียงกับภารกิจ ในมิติของการบริหารจัดการ (๒) กองทุน (Money) ทั้งในด้านการหารายได้และการใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมาภิบาล (ที่มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสตรวจสอบได้ และมีส่วนร่วม) (๓) เครื่องมือและอุปกรณ์ (Materials) อันจำเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับองค์ความรู้ในยุค Nano -technology และ Digital Economy ที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป และ (๔) การบริหารจัดการ (Management) เพื่อให้เกิดการผสมผสานกันของ ๔ M ดังกล่าว ไปสู่จุดหมายของ กปน. อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อย่างพร้อมรับกับภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่ตลอดเวลา

ส่วนที่ ๒ : จะเป็นการนำเสนอยุทธศาสตร์ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาล และสิ่งแวดล้อมของประเทศ โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นภารกิจของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ที่อาจได้รับงบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ ทั้งในมิติของการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ และในมิติของการพัฒนาเพื่อเพิ่มองค์ความรู้ ประสบการณ์ และขีดความสามารถ ทั้งเชิงวิชาชีพและเชิงการบริหารจัดการ ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อให้การพัฒนาและอนุรักษ์น้ำบาดาล สามารถดำเนินการไปตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ตามที่กำหนดไว้ อันจะทำให้ทรัพยากรน้ำบาดาลสามารถเป็นฐานการพัฒนาที่สมดุล ทั้งในมิติทางเศรษฐกิจ (ทั้งด้านอุตสาหกรรม เกษตร และบริการ) มิติทางสังคม (เช่น เพื่อการอุปโภคบริโภคของครัวเรือน และในโรงเรียน เป็นต้น) และมิติทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ในการรักษาระบบนิเวศ) ของประเทศ ให้ยั่งยืนต่อไป

เนื่องจากแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ ได้สิ้นสุดกรอบระยะเวลาการบังคับใช้ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ และได้รับความเห็นชอบและอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการใช้แผนแม่บทฯ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการน้ำบาดาล ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล โดยกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ได้มีการทบทวนแผนแม่บทดังกล่าว และจัดทำแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการทบทวน และจัดทำแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อมขึ้นมา ทำหน้าที่พิจารณาทบทวนและจัดทำแผนแม่บทฯ ตามคำสั่งคณะกรรมการน้ำบาดาล ที่ ๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งได้มีการประชุมจำนวน ๖ ครั้ง ทั้งนี้ ยังได้มีการประชุมในระหว่างคณะทำงานจัดทำร่างแผนแม่บทฯ ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ที่มีตัวแทนจากสำนักต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ภายในกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเข้าร่วม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของแผนแม่บทฯ จำนวน ๒ ครั้ง และได้ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็น (ร่าง) แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงผู้อำนวยการสำนัก/กอง/กลุ่ม/

/ศูนย์...

ศูนย์/วิทยาลัย และผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต ๑ - ๑๒ คณะกรรมการน้ำบาดาล คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม

แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๒ ยุทธศาสตร์ คือ

ยุทธศาสตร์ ๑ : การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล มีมาตรการรองรับ ดังนี้

มาตรการ ๑.๑ : การพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรบุคคล

มาตรการ ๑.๒ : การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดหารายได้และการจัดสรร
รายจ่ายของ กพน.

มาตรการ ๑.๓ : การจัดหาและปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีอันจำเป็น
ให้เพียงพอและสอดคล้องกับภารกิจและระบบที่เปลี่ยนแปลงไป

มาตรการ ๑.๔ : การเพิ่มประสิทธิภาพกลไกการบริหารจัดการ กพน.

ยุทธศาสตร์ ๒ : การสนับสนุนการบริหารจัดการเพื่ออนุรักษ์และพัฒนา
น้ำบาดาลของประเทศ มีมาตรการรองรับ ดังนี้

มาตรการ ๒.๑ : การสนับสนุนโครงการศึกษา สำรวจ วิจัย รวมทั้งการผลิต
และทำแผนความต้องการใช้น้ำบาดาล เพื่อตอบสนองความ
ต้องการใช้น้ำบาดาล สำหรับการอุปโภคบริโภค เกษตร
อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวและบริการ และรักษาระบบนิเวศ

มาตรการ ๒.๒ : การสนับสนุนโครงการศึกษา สำรวจ และวิจัย เพื่อเสริมสร้าง
ศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล และคุ้มครอง
พื้นที่น้ำบาดาล

มาตรการ ๒.๓ : การสนับสนุนโครงการศึกษา สำรวจ และวิจัย เพื่อเสริมสร้าง
ความเข้มแข็งให้กับภาควิชาการและพัฒนาและอนุรักษ์น้ำบาดาล ตั้งแต่
ในระดับนโยบาย ปฏิบัติการ ภาคเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน
(NGOs) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งภาคประชาชน
โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้น้ำบาดาล

มาตรการ ๒.๔ : การสนับสนุนการดำเนินโครงการศึกษา สำรวจ และวิจัย
เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการศึกษา สำรวจ
และวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำบาดาล

/กองบริหาร...

กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ได้นำ (ร่าง) แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ โดยให้นำเสนอคณะกรรมการน้ำบาดาล เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

นายธัญพัฒน์ มั่นนิชนันท์ ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีข้อเสนอแนะ คือ แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ เป็นแผนตามพระราชบัญญัติให้กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลเป็นผู้จัดทำ แต่ชื่อแผนแม่บทไม่สื่อว่ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลเป็นผู้จัดทำ ชื่อแผนแม่บทจะสื่อไปในทางของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเป็นผู้จัดทำมากกว่า แต่อย่างไรก็ตาม กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลก็ควรต้องจัดทำดำเนินการต่อไป แต่ทั้งนี้ต้องชี้แจงท่าน ผตร.ทส. (นางสาวจงจิตร นีรนาทเมธิกุล) ให้ทราบด้วย

นายจำเนียร เมืองจันทร์ ผู้แทนผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค มีข้อสังเกต คือ แผนหรือข้อมูลที่จะนำมาประกอบ เช่นยุทธศาสตร์ที่ ๒ คำว่า “เพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำบาดาล สำหรับการอุปโภคบริโภค” ปัญหาคือว่า คำนี้กว้างเกินไป รัฐบาลมีนโยบายว่าประชาชนคนไทยต้องเข้าถึงน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค ซึ่งกรมทรัพยากรน้ำบาดาลคงได้รับการกิจนี้อยู่ คำนี้ตอบโจทย์หรือไม่ ซึ่งนางสาวกัญญา เตือนาวล เรียนชี้แจงว่า ควรจะกำหนดไว้ให้กว้างๆ เพราะเวลาเมื่ออะไรปรับเปลี่ยนจะต้องมาปรับปรุงแก้ไขกันอีก

นายณฤช แสงทอง ผู้แทนอธิบดีกรมชลประทาน มีข้อสังเกต คือ หลักการและเหตุผล บอกว่า น้ำบาดาล คือ น้ำใต้ดินที่เกิดอยู่ในชั้นดิน กรวด หทรายหรือหินปน ซึ่งอยู่ลึกจากผิวดินไม่น้อยกว่า ๑๕ เมตร แต่พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ กำหนดไว้ว่า น้ำใต้ดินที่เกิดอยู่ในชั้นดิน กรวด หทราย หรือหิน ซึ่งอยู่ลึกจากผิวดินเกินความลึกที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่จะกำหนดความลึกน้อยกว่าสิบเมตร มิได้ และที่ประชุมให้คำจำกัดคำนิยามใหม่ แผนแม่บท กับพระราชบัญญัติน้ำบาดาลจะไปล้อกันหรือไม่ เพราะคำว่าน้ำบาดาลยังสับสนอยู่ว่าน่าจะเป็น saturated zone หรือที่อยู่ใต้ดินหรือว่าเป็นน้ำใต้ดิน สมมุติว่า น้ำอยู่ใต้ดินเรียกว่าน้ำใต้ดิน แต่ถ้าเป็น saturated zone จะเรียกว่าน้ำบาดาลหรือเปล่า พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ต้องแก้ไขหรือไม่ และหลักการและเหตุผลต้องไป support แก้ไขหรือไม่ แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ต้องล้อกับพระราชบัญญัติน้ำบาดาลหรือไม่

ประธานกรรมการ ชี้แจงว่า ในทางวิชาการใช้ saturated zone เป็นน้ำบาดาลแล้ว แต่ทางกฎหมายบอกว่าเกินกว่า ๑๕ เมตร ฉะนั้นใน saturated zone ที่ ๕ - ๑๕ เมตร สามารถใช้น้ำบาดาลได้ โดยที่ไม่ต้องขออนุญาต แต่เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาลใหม่ จะใช้ saturated zone ที่เหนือกว่า ๑๕ เมตร โดยไม่ต้องขออนุญาตแต่ต้องแจ้งให้หน่วยงานทราบ ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบเกษตรกรที่ใช้บ่อน้ำบาดาลในระดับนี้

ฝ่ายเลขานุการ เรียนชี้แจงว่า พระราชบัญญัติจะกำหนดว่าความลึกของน้ำบาดาลจะน้อยกว่า ๑๐ เมตรไม่ได้ แต่จะมีกฎหมายลูกกฎกระทรวงที่รัฐมนตรีประกาศว่าน้ำบาดาลต้องเกินกว่า ๑๕ เมตร

/ดร.อัมพร...

ดร.อัมพร จันทวิบูลย์ ผู้แทนอธิบดีกรมอนามัย มีข้อเสนอแนะว่าปัจจุบันสิ่งแวดล้อมและชุมชนทำให้น้ำบาดาลมีการปนเปื้อน ดังนั้น ในการพัฒนาควรจะมีชุมชนรอบด้าน หรือประชาชนที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำบาดาล เพราะจากการที่สำรวจพบว่ามี การปนเปื้อนของดินน้ำที่มีการใช้ยาฆ่าแมลง หรือการเพาะปลูกเลี้ยงสัตว์ต่างๆ ที่ปนเปื้อนลงไป หรือแม้แต่บางแห่งที่มีเป็นสายแร่ ควรมองถึงความจำเป็นที่จะต้องไปเตรียมการหรือวางโครงการที่ป้องกันไว้ก่อนที่จะทำให้สิ่งแวดล้อมมาส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำบาดาล เช่นกรณีห้วยคลิตี้ หรือเพชรบูรณ์ ที่มีปัญหาคือมีสายแร่ ต้องมีข้อจำกัดของการใช้น้ำบาดาลซึ่งอาจจะต้องทำโครงการวิจัยเพื่อกำหนดพื้นที่ที่ไม่ควรขุดเจาะน้ำบาดาลมาใช้

ประธานกรรมการ ชี้แจงว่าโครงการที่ ดร. อัมพร จันทวิบูลย์ ได้กล่าวถึง กรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีโครงการแล้ว คือ โครงการศึกษาค่าพื้นฐานโลหะหนัก ซึ่งมีแผนการดำเนินงานทั่วประเทศและจะทำต่อเนื่อง ส่วนโครงการ risk map ยังดำเนินการอยู่แต่อยู่ในวงแคบ ทั้งนี้ risk map ก็ต้องดำเนินการทั่วประเทศเหมือนกัน แต่ขณะนี้เน้นพื้นที่ที่อ่อนไหวก่อน เช่น ภาคตะวันออก ซึ่งกองทุนพัฒนา น้ำบาดาลก็จะรับไปดำเนินการต่อ

ฝ่ายเลขานุการ นำเรียนว่า เรื่องของ Zoning อนาคตจะนำเสนอให้กรมจัดทำ เพราะว่าจะเกี่ยวข้องกับเรื่องการปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบต่างๆ ในการออกใบอนุญาตซึ่ง ร.ม.ว.ท.ส. ได้กล่าวว่า กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรที่จะกำหนดพื้นที่ได้ออกใบอนุญาตได้หรือไม่ได้

รศ.ดร.สุจิตร์ คุณธนกุลวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะ คือ

๑. ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่า แผนแม่บทต้องการอะไร จะได้อะไรใน ๕ ปี ทั้งในภาพรวม และแต่ละยุทธศาสตร์เพื่อประกอบการกำกับและประเมินผล การรายงานต่อหน่วยเหนือต่อไป เช่น ๕ ปี แล้วแผนแม่บทจะช่วยงานพัฒนา อนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลของประเทศ ให้ดีกว่าปัจจุบันอะไรเท่าไร ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ปัจจุบันเท่าไร ๕ ปีแล้วเป็นเท่าไร อะไรเป็นเรื่องใหม่ และยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสนับสนุนการบริหารจัดการเพื่ออนุรักษ์และพัฒนา น้ำบาดาลของประเทศ ปัจจุบันเป็นอย่างไร ๕ ปีแล้วจะเป็นอย่างไร อะไรเป็นเรื่องใหม่

๒. แนวโน้มยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี จะเน้น water security และ water productivity ทางกรมควรเตรียมการตอบนโยบายดังกล่าวไว้ โดยเฉพาะพื้นที่พัฒนาพิเศษ

๓. เรื่อง การเติมน้ำ กำลังเป็นที่สนใจ ควรมีการกำหนดมาตรการ มาตรฐานการเติมน้ำ ให้มั่นคง ยั่งยืน และประเมินผลได้ ทั้งในเชิงปริมาณ คุณภาพ และพื้นที่ (พร้อมเตือนกรณีมีพื้นที่ลุ่มเสี่ยง)

๔. การพัฒนาโครงการของกรมในพื้นที่ ควรมีระดับ ตั้งแต่ desk study, reconnaissance, pre feasibility, feasibility หรือ master plan ในพื้นที่เฉพาะ จะได้ทำการบ้านคอยตอบนโยบายได้ดียิ่งขึ้น

รศ.ดร.สุจิตร์ คุณธนกุลวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ และที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ คือ

๑. ควรกำหนดเป้าหมายเมื่อจบแผนแม่บทใน ๕ ปีว่าจะเกิดผลอย่างไร การวิจัยต้องชัดเจนมากขึ้น และต้องให้สอดคล้องกับนโยบาย

๒. ให้นำโครงการที่อนุมัติตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ มารายงานผลให้ทราบว่าอยู่ในขั้นตอนใด หากโครงการใดที่มีการดำเนินการล่าช้ามาก อาจเป็นเหตุให้มีการยกเลิกการดำเนินโครงการได้

๓. การใช้เงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลควรเป็นไปอย่างคุ้มค่า โครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลควรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และสามารถดำเนินการผลการศึกษา/วิจัยต่อเนื่องจนไปจนถึงประชาชนได้

๔. ควรมีการศึกษาประเมินผลการดำเนินโครงการทุก ๓ ปี โดยอาจจ้างหน่วยงานภายนอกประเมิน

ประธานกรรมการ ชี้แจงว่าตอนนี้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีแผนแม่บท ๒๐ ปี คือยุทธศาสตร์ ๕ ปี ๑๐ และ ๒๐ ปี ยุทธศาสตร์ ๒๐ปี มีนวัตกรรมมากมาย งานวิชาการต่างๆ สิ่งไหนที่เป็นงานใหม่กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจะรับไปดำเนินการ ขอให้กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจัดทำยุทธศาสตร์ที่รับกันกับยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล และจะเสนอท่านคณะกรรมการในครั้งหน้าให้เป็นวาระสืบเนื่อง
มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๗ ขออนุมัติร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การจัดหาผลประโยชน์ การจัดการและจำหน่ายทรัพย์สิน และการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สาระสำคัญ

เนื่องจากมีประเด็นเรื่องของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ออกมาใหม่ ในส่วนของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เป็นระเบียบเกี่ยวกับเรื่องของการรับเงินการจ่ายเงินได้มีการกำหนดในส่วนของ การจัดซื้อจัดจ้างบอกว่า ให้อิงตามตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ เมื่อพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ประกาศใช้ใหม่ก็มีการยกเลิกระเบียบดังกล่าว เพราะฉะนั้นต้องมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกัน และปัจจุบันนี้เรื่องของการชำระเงินใช้ระบบ e-payment แล้ว แต่ว่าในระเบียบยังให้มีการเปิดบัญชีเงินฝากกับธนาคารเพื่อโอนเงินเข้าบัญชีซึ่งเป็นระบบเดิมอยู่ จึงต้องยกเลิกเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน และเนื่องจากว่า กรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีการปรับปรุงโครงสร้าง เดิมกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลอยู่ภายใต้สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล ในกรณียังไม่ได้จัดตั้งกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล เมื่อมีการปรับปรุงตัวประกาศ ที่ปรึกษากฎหมายแนะนำว่าควรจะมีการปรับปรุงในส่วนของตรังนี้ไปพร้อมกัน โดยให้ระบุว่าในกรณีที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีการจัดตั้งสำนักงานขึ้นมาเพื่อที่จะมาดูแลภารกิจตรังนี้ เพราะเดิมจะเป็นฝ่ายควบคุมกิจการน้ำบาดาล (สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล) จึงได้มีการปรับปรุงประเด็นนี้ หลักๆ คือ ปรับเปลี่ยนพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง การยกเลิกบัญชีเงินต่าง ๆ เรื่องของการจัดตั้งสำนักงานขึ้นมาใหม่ กรณีถ้ามีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานจากสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาลไม่ว่าจะเป็นในส่วนบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลที่ดั่งขึ้นมาใหม่เพื่อให้สอดคล้องกัน เมื่อประกาศเห็นชอบแล้วต้องส่งไปที่กระทรวงการคลังก่อน เป็นเรื่องเกี่ยวกับการรับจ่ายเงินเมื่อกระทรวงการคลังเห็นชอบแล้ว จึงจะเสนอรัฐมนตรีลงนาม

กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้เสนอร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การจัดหาผลประโยชน์ การจัดการและจำหน่ายทรัพย์สิน และการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ในคราวการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐

/และคณะ...

และคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีมติเห็นชอบ และอนุมัติร่างประกาศกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การจัดหา
ผลประโยชน์ การจัดการและจำหน่ายทรัพย์สิน และการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของกองทุน
พัฒนาน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอคณะกรรมการน้ำบาดาลเพื่อพิจารณา
ให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอกระทรวงการคลังเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

นายจำเนียร เมืองจันทร์ ผู้แทนผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค มีข้อสังเกต คือ

๑. ร่างประกาศข้อ ๘ (๒) ส่วนภูมิภาคให้นำเงินที่ได้รับ ส่งเข้าบัญชีเงินฝาก
ที่สำนักงานคลังจังหวัด/สำนักงานคลังอำเภอ แล้วแต่กรณี อย่างน้อยสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง และให้โอนเงินเข้าบัญชี
เงินฝากที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังอย่างน้อยสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง “มากกว่าหนึ่งครั้งได้หรือไม่”

นางสาวกัญญา เตือนวล เรียนชี้แจงว่า กรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้มอบหมายให้
สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (สนง.ทสจ.) เป็นผู้จัดเก็บรายได้ เมื่อรับเงินแล้วต้องนำเงิน
พักไว้ที่คลังจังหวัด แล้วนำส่งเงินเข้ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และกรมบัญชีกลางเป็นรายได้แผ่นดิน แต่การนำส่งเงิน
มีความล่าช้า ถึงแม้กำหนดสัปดาห์ละหนึ่งครั้งก็ยังช้าเป็น ๑ เดือน ถึง ๒ เดือน ระยะเวลาในการนำส่ง
จะเร็วขึ้นเมื่อมีระบบ e-payment

๒. มีเงินคงค้างในบัญชี ตัวนี้มีผลกระทบด้วยหรือไม่

นางสาวกัญญา เตือนวล เรียนชี้แจงว่า เนื่องจากว่าหน่วยจัดเก็บเป็นหน่วยงาน
ที่ไม่ได้สังกัดภายใต้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล การที่จะกำหนดให้ส่งภายในวันนี้หรือวันไหนนั้นกำหนดได้ยากมาก
ตัวนี้จะเป็นผลทำให้เงินคงค้างในบัญชีมากขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๘ ร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนด
หลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการก่อสร้างบ่อสังเกตการณ์น้ำบาดาล

ฝ่ายเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

สาระสำคัญ

ปัจจุบันมีหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ได้มีการก่อสร้างบ่อสังเกตการณ์
เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในภาคอุตสาหกรรม เนื่องจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้กำหนดไว้ว่า เมื่อมีการ
ก่อสร้างโรงงาน ต้องมีการเก็บตัวอย่างน้ำบาดาลเพื่อวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลตั้งต้น ประกอบกับกรมทรัพยากร
น้ำบาดาลได้กำหนดว่า ถ้ามีผู้ใดเจาะบ่อน้ำบาดาลเป็นบ่อสังเกตการณ์จะต้องมาขออนุญาตเจาะน้ำบาดาลก่อน
ซึ่งในปัจจุบันกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ยังไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานในการก่อสร้างบ่อสังเกตการณ์ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การก่อสร้างบ่อสังเกตการณ์เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน สำนักอนุรักษ์และ
ฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล จึงได้จัดทำร่างประกาศฯ ฉบับนี้ขึ้นมา

ดร.ฤทธิไกร ภาณุตานนท์ ณ มหาสารคาม ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนางาน
อนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล ชี้แจงรายละเอียดร่างประกาศฯ ฉบับดังกล่าวว่า กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
ยังไม่มีเรื่องเฉพาะสำหรับการขออนุญาตก่อสร้างบ่อสังเกตการณ์โดยตรง เนื่องจากว่า กฎหมายออกมาเพื่อเป็น

/การประกอบ...

การประกอบกิจการน้ำบาดาลที่เป็นการเจาะน้ำบาดาล การใช้น้ำบาดาล และการระบายน้ำลงบ่อน้ำบาดาล ซึ่งไม่ได้กำหนดชัดเจนว่า เป็นประเภทการเจาะบ่อน้ำบาดาลเพื่อเป็นบ่อสังเกตการณ์ จึงได้จัดทำร่างประกาศฉบับนี้ขึ้นมา โดยมีเอกสารประกอบการประชุม ๒ ชุด ได้แก่ ร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการก่อสร้างบ่อสังเกตการณ์น้ำบาดาล ประกอบด้วยรายละเอียดทั้งหมด ๓๑ ข้อ ซึ่งมีประเด็นกฎหมายครอบคลุมเรื่องประกาศควบคุมการก่อสร้างบ่อสังเกตการณ์และเสริมสร้างความตระหนักให้ความรู้ การรายงานข้อมูล อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาล และการปฏิบัติของผู้ที่ดำเนินการขอเจาะน้ำบาดาล และเอกสารฉบับที่ ๒ คือ วัตถุประสงค์ เหตุผล และการอธิบายรายละเอียดของประกาศฯ ดังกล่าว

ทั้งนี้ ถึงแม้ว่ากรมทรัพยากรน้ำบาดาลจะมีหนังสือ ที่ ทส ๐๗๐๔/๕๖ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่องการเจาะน้ำบาดาลเพื่อใช้เป็นบ่อสังเกตการณ์ ชี้แจงหน่วยงานรัฐ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด หรืออุตสาหกรรมจังหวัด ก็ยังมีประเด็นข้อสงสัย เช่น กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้มีหนังสือสอบถามว่า จะต้องดำเนินการอย่างไร เช่น ถ้าลึกเกินกว่า ๑๕ เมตร ซึ่งยังสับสนอยู่ต้องทำอะไร เพราะเนื่องจากว่า ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องก็มีการศึกษากฎหมายเช่นกันว่า ประเภทการใช้น้ำบาดาลยังไม่ครอบคลุมถึงเรื่องนี้ จะต้องขออนุญาตหรือไม่อย่างไร ทางบริษัท ก็เช่นกัน ถึงแม้ว่าได้รับคำชี้แจงจากเจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลแล้ว ทางบริษัทก็ยังมีข้อสงสัย เช่น บริษัท ไวนิลไทย จำกัด พยายามที่จะสื่อสารกับกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเพื่อแจ้งผลการศึกษาว่า ได้เจาะน้ำบาดาลแบบนี้ หนังสือก็กำหนดว่ากฎหมายได้ระบุถึงแม้ว่าเจาะ ๑๘ เมตร เส้นผ่านศูนย์กลาง ๒ นิ้ว ก็ยังไม่มีขออนุญาต ประกาศฉบับนี้อาจจะทำให้เกิดความชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการขออนุญาตหรือวิชาการ จึงขอเรียนให้ท่านคณะกรรมการพิจารณาว่า สมควรที่จะออกประกาศเพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการและแนวทางการปฏิบัติได้จริงของการขออนุญาตเจาะน้ำบาดาลและใช้เพื่อเป็นบ่อสังเกตการณ์น้ำบาดาลหรือไม่

นายกู้เกียรติ โยมศิลป์ มีข้อสังเกต ๒ ข้อ ดังนี้

๑. การใช้คำนิยามที่ไม่ตรงกัน เช่น บางข้อเป็นบ่อสังเกตการณ์น้ำบาดาล แต่บางข้อเป็นบ่อสังเกตการณ์

๒. ในเรื่องของร่างประกาศบ่อสังเกตการณ์ตามข้อ ๒ บ่อสังเกตการณ์น้ำบาดาลตามประกาศนี้ไม่รวมถึงบ่อสังเกตการณ์ที่ก่อสร้างโดยกรมทรัพยากรน้ำบาดาลหรือผู้ที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลมอบหมาย ทั้งนี้ การออกประกาศโดยกระทรวงต้องควรที่จะนำมาบังคับใช้กับทุกหน่วยงานรวมทั้งกรมทรัพยากรน้ำบาดาลด้วย และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ จึงขอให้สำนักอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล พิจารณาในเรื่องข้อที่จะต้องดำเนินการ ส่วนกลุ่มนิติการจะพิจารณาในเรื่องความสอดคล้องของกฎหมายแม่และกฎหมายลูกที่เกี่ยวข้อง เช่นประกาศกระทรวง ต้องมีหลักเกณฑ์และมาตรฐานในทางวิชาการเจาะน้ำบาดาลจะต้องมีรูปแบบประกาศอย่างไร

รศ.ดร. เกรียงศักดิ์ ศรีสุข ผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นด้วยกับ นายกู้เกียรติ โยมศิลป์ ในข้อ ๒ กับข้อ ๕ ถ้าหากกำหนดในประกาศฯ อาจทำให้เกิดความสับสน และอาจจะขัดกับพระราชบัญญัติฉบับใหม่ คิดว่ายังไม่ควรลงรายละเอียด และ ข้อ ๒ กำหนดว่ายังไม่รวมถึงบ่อที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลก่อสร้าง ซึ่งบ่อที่กรมก่อสร้างก็มีมาตรฐานอยู่แล้ว ซึ่งอาจไม่ต้องระบุก็ได้ เพียงแต่ว่าใครที่มาดำเนินการก่อสร้างจะกำหนดอย่างไรให้ได้มาตรฐาน

/นายจำเนียร...

นายจำเนียร เมืองจันทร์ ผู้แทนผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ข้อ ๓ ไม่อนุญาต แต่ข้อ ๔ อนุญาต อาจทำให้เกิดความไม่ชัดเจน
๒. ข้อ ๑๐ ระบุว่าไม่ต้องติดตั้งเครื่องสูบน้ำ เครื่องวัดปริมาณน้ำ ถ้าผู้รับใบอนุญาตมีความประสงค์จะติดตั้งก็ไม่ควรห้าม แต่รูปแบบต้องเป็นไปตามที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด
๓. ข้อ ๑๑ ตอนแรกห้ามไม่ให้ใช้ แต่ให้ใช้ได้เมื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของบ่อสังเกตการณ์ วัดวัตถุประสงค์บ่อสังเกตการณ์จำเป็นต้องใช้เพื่อการอุปโภคบริโภคด้วยหรือไม่
๔. ข้อ ๑๔ ข้อ ๑๕ และ ข้อ ๑๗ ข้อความไม่ชัดเจน

ดร. อัมพร จันทวิบูลย์ ผู้แทนอธิบดีกรมอนามัย มีข้อเสนอแนะ คือ โดยหลักการการมีบ่อสังเกตการณ์เป็นเรื่องดี ที่จะใช้ควบคุมคุณภาพน้ำบาดาลในภาพรวม ทั้งนี้ ต้องพิจารณาให้แน่ชัดว่าเจตนารมณ์ต้องการจะมีหรือไม่ และมีโดยที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลต้องการที่จะสร้างเอง หรือ บังคับให้ใครใช้สร้าง และในส่วนเจตนารมณ์ทำประกาศฉบับนี้ออกมาเพื่อบังคับให้ส่วนที่ยังไม่มีหรือเปล่า ถ้าเป็นในกรณีหลัง ซึ่งถ้าเราจำเป็นต้องให้เขาทำประกาศก็ต้องมีความชัดเจน ประกาศฉบับนี้ทำขึ้นเพื่อควบคุมมาตรฐานของบ่อสังเกตการณ์ของตัวทั้งหมดทั้งปวง ส่วนที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลทำเอง กับส่วนอื่นที่ต้องบังคับให้ทำ ต้องมีความชัดเจนในการร่างฯ ก่อน และรายละเอียดทั้งหลายที่ท่านจำเนียรฯ กล่าวมาควรมีการจัดหมวดหมู่ บางอย่างที่มีรายละเอียดมากๆ จะทำเป็นเอกสารแนบท้ายเป็นคำแนะนำ หรือเป็น Scale ต่างๆ ในเชิงวิชาการ ทั้งนี้ เจตนารมณ์ประกาศฉบับนี้จัดทำเพื่อคุมตัวเราหรือว่าคุมตัวอื่นๆ ด้วย

รศ.ดร. เกรียงศักดิ์ ศรีสุข ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะ คือ ต้องแยกออกเป็นสองส่วน คือ ต้องให้คำนิยามบ่อสังเกตการณ์น้ำบาดาลทางวิชาการประกาศให้มันคืออะไรก่อน เสร็จแล้วค่อยบ่งบอกถึงคุณลักษณะทางกายภาพเป็นอย่างไร และสิ่งที่เราต้องการให้ประกาศคืออะไร เช่น ต้องขออนุญาตหรือไม่หรือไม่ขออนุญาตถ้าสมมติว่าเป็นบ่อสังเกตการณ์ขนาดเล็ก ๒ นิ้ว ในพระราชบัญญัติอาจไม่ต้องขออนุญาต แต่ถ้าเป็นบ่อสังเกตการณ์ขนาดใหญ่ เช่น บางทีเจาะ ๘ นิ้ว แต่อาจเจาะไปหลายระดับ ก็ให้ชัดเจน ว่าต้องขอหรือไม่ขอ เพราะว่ามันจะเป็นประเด็นอย่างที่ว่า ข้อ ๑๖ ที่ว่าจะต้องซีลบ่อไม่ให้เกิดการปนเปื้อนแต่ละชั้น ค่อยอธิบายอีกครั้งให้อธิบายทางกายภาพเสร็จก่อน แล้วเราต้องการให้เขาขออนุญาตอะไร หรือไม่ให้ขออนุญาตอะไร คือการสร้างบ่อสังเกตการณ์อยู่ในดุลยพินิจของพื้นที่แหล่งนั้นๆ ว่าจะทำอะไร เพื่อจะดูระดับน้ำ หรือจะทำ flow net หรือการ monitor

นายณฤช แสงทอง ผู้แทนอธิบดีกรมชลประทาน มีข้อสังเกต คือ คำว่าบ่อสังเกตการณ์ต้องสร้างกี่บ่อ ข้อ ๒๐ ว่าต้องสร้างอย่างน้อย ๓ บ่อ บ่อเดียวกันได้ใช้หรือไม่

ดร.ฤทธิไกร ภาณุตานนท์ ณ มหาสารคาม เรียนชี้แจงว่า บ่อเดียวกันได้ วัดวัตถุประสงค์เพื่อที่จะอำนวยความสะดวก และให้ข้อมูลทางด้านวิชาการกับหน่วยงานภายนอก เนื่องจากว่า ผู้ที่จะมาขออนุญาตก็คือหน่วยงานภายนอก กรมทำร่างประกาศฉบับนี้เพื่อที่จะ support ซึ่งหน่วยงานภายนอกบางหน่วยงานมีมาตรฐานไว้อยู่แล้ว กรมก็เลยไม่สามารถที่จะกำหนดรายละเอียดเฉพาะเจาะจงว่า จะต้องเจาะ ๓ บ่อ หรือต้องเจาะบ่อเดียว จึงจำเป็นที่จะต้องวางไว้ทั่วๆ ไปไว้ก่อน

รศ.ดร. เกรียงศักดิ์ ศรีสุข ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะ คือ จะเจาะกี่บ่อไม่จำกัดจำนวน ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ตามที่ ดร.ฤทธิไกรฯ กล่าวไว้ แต่ถ้าต้องการอำนวยความสะดวก ในประกาศฉบับนี้ขอให้คำนิยามให้กายภาพชัดเจนว่า กรมต้องการอะไรจากผู้ที่จะเจาะ ถ้าเป็นอย่างนี้ต้องขออนุญาตหรือไม่ หรือไม่ต้องขออนุญาต

/นายธัญพัฒน์...

นายธัญพัฒน์ มั่นนิชนันท์ ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีข้อสังเกต คือ กระทรวงอุตสาหกรรม กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้มีประกาศกฎหมายให้มีบ่อสังเกตการณ์ วัดอุประสงค์ก็คือ เพื่อสังเกตการณ์การปนเปื้อนของสารเคมี คือ ระบุให้ทำเท่านั้นเอง ซึ่งส่วนใหญ่ต้องระบุให้มือน้อย ๒ บ่อ ๓ บ่อ คือ ตามการไหลของน้ำ ทั้งต้นน้ำ หรือปลายน้ำเท่านั้น อาจจะมี ๒ หรือ ๓ ก็ได้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่เขาต้องการก็คือ ถ้าเจาะแบบนี้ ต้องขอหรือไม่ขออนุญาต เพราะจริงๆ วัดอุประสงค์แค่เจาะให้ถึงจุดที่จะสามารถ sampling ตัวอย่างน้ำขึ้นมาได้ คือ เจาะให้เจอน้ำ บางที่เจาะไม่ถึง ๑๐ เมตร ก็ต้องบอกว่าขอหรือไม่ขอ ไม่ถึง ๑๕ เมตร ก็ไม่ต้องขออนุญาต และถ้าขออนุญาตจะต้องดำเนินการ คือต้องการความชัดเจนเท่านั้นเอง

ประธานกรรมการ แจ้งว่า ต้องลงรายละเอียดทางด้านกฎหมายและภาษาที่เขียนให้มีความละเอียดและรัดกุมมากกว่านี้ หากว่ามีเรื่องด่วนและรออีกไตรมาสหน้าไม่ทัน และถ้าพร้อมอาจจะต้องเรียนเชิญประชุมเรื่องนี้อีกครั้ง แต่ว่าขอปรับ wording และขอหารือกับท่านรองอรุณฯ หล่อเพ็ญศรี และกลุ่มนิติการด้วยคงต้องประชุมอีก ๒-๓ ครั้ง

นายธัญพัฒน์ มั่นนิชนันท์ ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีข้อเสนอแนะ คือ ตัวประกาศของกรมโรงงานอุตสาหกรรมบังคับใช้แล้ว และตอนนี้มีการขุดเจาะกันอยู่ต่อเนื่องอยู่แล้ว เพราะว่าจริงๆ แล้วร่างประกาศนี้เข้ามาเพื่อความชัดเจน และขอให้รับดำเนินการเพื่อให้เกิดความชัดเจน เพราะว่าที่โรงงานก็เจาะไปแล้ว ๓ บ่อ ไม่ถึง ๑๕ เมตร เจาะประมาณ ๑๐ เมตร ซึ่งทำไปแล้ว

ประธานกรรมการ ชี้แจงว่า ทางเราจะเร่งดำเนินการ อย่างไรก็ตามอนุมัติในหลักการ ผ่านและใช้ไปพลางๆ ก่อน แล้วค่อยมาเห็นชอบ เวียนและท่านเห็นชอบ กรมก็จะได้ส่งไปที่กระทรวง

ข้อเสนอแนะ

ที่ประชุม ขอให้ผู้รับผิดชอบ สอพ. ดำเนินการไปจัดทำร่างประกาศใหม่ เพื่อให้เกิดความชัดเจน เช่น การจัดหมวดหมู่ให้ชัดเจน เจตนาารมณ์ประกาศทำเพื่อใคร เพื่ออะไร อย่างไร คำนิยามของบ่อสังเกตการณ์ คุณลักษณะทางกายภาพ ไม่ต้องระบุรายละเอียดมากเกินไป หรืออาจจะระบุเป็นลักษณะของเอกสารแนบท้ายก็ได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๙ การขอยกเว้นค่าใช้น้ำบาดาลในโรงพยาบาลของรัฐในพื้นที่ที่มีระบบประปาเข้าถึง

สาระสำคัญ

การใช้น้ำบาดาลของโรงพยาบาลของรัฐ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาประเภทการใช้น้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อ ๔ (๑) (ข) กำหนดให้การใช้น้ำบาดาลในโรงพยาบาลของรัฐ เป็นประเภทอุปโภคหรือบริโภค สำหรับการเรียกเก็บค่าใช้น้ำบาดาลตามกฎหมายกระทรวง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๐ ออกตามความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ข้อ ๔ กำหนดว่า ในท้องที่ที่ไม่มีน้ำประปาใช้ ให้ผู้รับใบอนุญาตใช้น้ำบาดาลได้รับการยกเว้นค่าใช้น้ำบาดาลดังต่อไปนี้ (๑) การใช้น้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคหรือบริโภค ทั้งนี้ ไม่รวมถึงการใช้น้ำบาดาลของโรงงานอุตสาหกรรม

ในการนี้ หากโรงพยาบาลของรัฐ ตั้งอยู่ในท้องที่ที่มีน้ำประปาใช้ตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎหมายฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ข้อ ๒ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี

/จังหวัด...

จังหวัดปทุมธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดนครปฐม (ในเขตวิกฤตการณ์น้ำบาดาล) ตามความใน (๑๒) ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๖ เป็นต้นไป มีหน้าที่ต้องชำระค่าใช้น้ำบาดาล ลูกบาศก์เมตรละแปดบาทห้าสิบสตางค์ และตามความในข้อ ๒ วรรคสอง ในเขตท้องที่จังหวัดอื่น นอกจากวรรคหนึ่ง (นอกเขตวิกฤตการณ์น้ำบาดาล) ให้กำหนดอัตราค่าใช้น้ำบาดาลลูกบาศก์เมตรละสามบาทห้าสิบสตางค์

ฝ่ายเลขานุการ เสนอขอให้มีการยกเว้นค่าใช้น้ำบาดาลในโรงพยาบาลของรัฐในพื้นที่ที่ระบบประปาเข้าถึง

รศ.ดร. เกรียงศักดิ์ ศรีสุข ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะ คือ แนวคิด (concept) ในการยกเว้นจะตามมามากมาย เช่น มูลนิธิ หรือวัด แต่ถ้าแนวคิด ในเรื่องอัตราการจ่ายอย่างอื่นมันอาจจะง่ายกว่า หรือเป็นไปได้มากกว่าถ้ายกเว้นแล้วต้องดู impact ด้วยว่าผลจะตามมาอีกหลายองค์กร

ดร.อัมพร จันทวิบูลย์ ผู้แทนอธิบดีกรมอนามัย มีข้อเสนอแนะ คือ เห็นด้วยกับท่านกรรมการ ทุกอย่างมีต้นทุนทั้งนั้น อาจเกิดอีกหลายๆ อย่างตามมา ขณะนี้ ที่จำเป็นที่สุด คือ ทุกคนควรตระหนักว่าทุกอย่างมีต้นทุนโดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเป็นของฟรีทุกคนจะไม่อนุรักษ์และรักษา ซึ่งเห็นว่ามีคามจำเป็นที่จะต้องรู้จักสิทธิและหน้าที่ ส่วนวิธีการบางอย่าง เช่น การลดหย่อน การยืดหยุ่น จะเป็นทางออกอีกระดับหนึ่ง แต่ในอนาคตที่จะเป็นหลักการ เป็นมติของคณะกรรมการคิดว่าจะมีทางออกอย่างไร หรือมีต้นทุนเท่าไร เราต้องประเมินว่า ยอมรับกันแค่ไหน จะต้องมาคิดเป็นกรณี ๆ ไปก่อนหรือไม่ แล้วค่อยมาพิจารณาจริง ๆ อีกที โดยหลักการเห็นว่า ต้องมาเน้นว่า ต่อให้น้ำที่เราบริโภคทั้งหลายมีต้นทุน พอเขยิบจากตัวปริมาณคุณภาพที่ใช้แล้ว จะคิดถึงเรื่อง food safe คือ น้ำที่ผลิตมาเป็นน้ำประปาแล้วดื่มไม่หมด คือดื่มแล้วทิ้ง คิดว่าในอนาคตพอหมดห้าปีไปแล้ว เราจะต้องเขยิบปีหน้าในแผนสิบสามเน้นเรื่องของการที่จะต้องใช้อย่างประหยัดเพราะว่า มันจะไม่ยั่งยืนแน่

นายธัญพัฒน์ มั่นฉินันท์ ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีข้อเสนอแนะ คือ มองอีกมุม คือ ต้องดูเรื่องของความเท่าเทียม สมมุติโรงพยาบาลที่น้ำประปาไม่ผ่านแล้วให้ยกเว้น แต่น้ำประปาผ่านแล้วไม่ให้ ก็ต้องดูว่าโรงพยาบาลที่น้ำประปาไม่ผ่านเราให้ใช้หรือไม่ คือต้องมองความเท่าเทียมด้วย

ประธานกรรมการ ให้ ผอ.สคบ.ประสาน กับ สทบ. เขต ๒ (สุพรรณบุรี) เพื่อเข้าไปให้คำแนะนำโรงพยาบาลในการจัดทำน้ำดื่มเป็น RO เพื่อจัดจำหน่ายเป็นรายได้เข้าโรงพยาบาลต่อไป

มติที่ประชุม ไม่เห็นชอบ

๕.๑๐ ขอความเห็นชอบปรับปรุง กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง และระเบียบ ตามกฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ระเบียบกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และระเบียบกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เกี่ยวกับการใช้น้ำบาดาล คำขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต การโอนใบอนุญาต และอื่นๆ ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และมีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงแก้ไขมาตลอด มีปัญหาในการนำมาบังคับใช้จึงขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการในการปรับปรุงแก้ไขในหลายๆ เรื่อง ดังนี้

สาระสำคัญ

๑. การขอรับใบอนุญาต/แบบคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการน้ำบาดาล ของประชาชนมีปัญหาความล่าช้า มีการขอหลายครั้ง เช่น ขออนุญาตเจาะและต้องขออนุญาตใช้ ทำให้มีเอกสารแนบมากมาย ทำให้การออกใบอนุญาตมีความล่าช้า กรมทรัพยากรน้ำบาดาลเห็นว่า จะทำอย่างไรถึงจะให้

มีการบริการขอใบอนุญาตได้อย่างรวดเร็ว ลดขั้นตอน ลดเอกสาร เช่น การขออนุญาตเจาะพร้อมขออนุญาตใช้ได้หรือไม่ ซึ่งมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายส่วน ไม่ว่าจะเป็นกฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ระเบียบกระทรวง ประกาศกระทรวง ประกาศกรม ทั้งนี้ จึงขอความเห็นชอบคณะกรรมการให้ความเห็นชอบในการปรับปรุง แก้ไข และกรมทรัพยากรน้ำบาดาลจะได้ดำเนินการต่อไป คือ ตั้งคณะทำงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมในการพิจารณาร่วมกัน

๒. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเจาะน้ำบาดาลและใบอนุญาตใช้น้ำบาดาล เช่น ปัจจุบันค่าธรรมเนียมการขออนุญาตเจาะบ่อน้ำบาดาลที่เป็นบ่อวงหรือบ่อขนาดเล็กน้อยกว่า ๔ นิ้ว ค่าธรรมเนียม ๑๐๐ บาท ถ้าบ่อขนาด ๔ นิ้ว ถึง ๖ นิ้ว ค่าธรรมเนียม ๕๐๐ บาท ถ้าบ่อขนาดตั้งแต่ ๖ นิ้ว ขึ้นไปค่าธรรมเนียม ๑,๐๐๐ บาท กรณีบ่อวงหรือบ่อขนาดเล็กกว่า ๔ นิ้ว ค่าธรรมเนียม ๑๐๐ บาท อนาคตถ้ามีการปรับปรุงกฎหมาย ก็จะทำให้เป็นการลงทะเบียนแทนอาจไม่มีค่าธรรมเนียม ตอนนี้อย่างไม่ได้ปรับปรุงกฎหมาย ค่าธรรมเนียม ๑๐๐ บาท อาจสูงไปสำหรับประชาชน

๓. หลักเกณฑ์ และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการเจาะน้ำบาดาล ความลึกเจาะ น้ำบาดาล การใช้น้ำบาดาล การระบายน้ำลงบ่อน้ำบาดาล การเลิกใช้น้ำบาดาล มาตรฐานการสร้าง บ่อขนาดเล็ก บ่อขนาดเล็กน้อยกว่า ๔ นิ้ว ไม่ชัดเจน บังคับใช้ยาก เช่น กฎหมายกำหนดให้ใช้ท่อพีวีซีต้องมาตรฐาน มอก. ๑๗ ชั้นคุณภาพ ๑๓.๕ แต่ในพื้นที่ประชาชนใช้ชั้นคุณภาพ ๘.๕ ซึ่งถูกกว่า ซึ่งเป็นบ่อตันโดยทั่วไปจะใช้ท่อ ชั้นคุณภาพนี้ แต่กฎหมายบอกว่าไม่ได้ จึงขอปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ไม่ว่าจะเป็นความหนาของท่อ โครงสร้างของบ่อ ความลึกของบ่อ มาตรฐานการก่อสร้างบ่อ เป็นต้น

๔. รายงานการเจาะน้ำบาดาล ปัจจุบันมีหลายรูปแบบที่ซ้ำซ้อน ทั้งนี้ จะนำรูปแบบการรายงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมาเป็นมาตรฐาน

๕. หลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ เช่นคุณภาพน้ำบาดาล ซึ่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาลได้กำหนดว่าจะต้องวิเคราะห์ ๑๔ รายการ (คุณลักษณะทางกายภาพและคุณลักษณะทางเคมี) แต่คุณลักษณะที่เป็นพิษไม่ได้กำหนดบังคับให้ วิเคราะห์ไว้ เนื่องจากคุณลักษณะที่เป็นพิษมีค่าวิเคราะห์ค่อนข้างสูง ซึ่งประชาชนคงจะรับภาระไม่ไหว กรมจึงไม่ได้กำหนด แต่ในความเป็นจริงที่มาขอขออนุญาตใช้ บางครั้งค่าสารละลายบางตัวก็เกินเกณฑ์มาตรฐาน เวลาอนุญาตยังมีประเด็นว่า ให้ใช้อุปโภค ไม่ให้ใช้บริโภค ถ้าบริโภคต้องไปปรับปรุงให้ได้มาตรฐานน้ำดื่มก่อน ซึ่งทางกรมก็ไม่ได้ตามไปตรวจสอบ จึงไม่ทราบว่าได้ปรับปรุงหรือไม่

๖. หลักเกณฑ์ของเครื่องวัดปริมาณน้ำบาดาล และการรายงานการใช้ น้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนดว่า ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ เมื่อขออนุญาตใช้แล้ว ต้องติดตั้งมิเตอร์ (ประเภทธุรกิจ) แต่ปัจจุบันนี้มีมิเตอร์บางที่เปลี่ยนไปแล้ว บางบริษัทเป็นระบบ digital แต่ของ กรมทรัพยากรน้ำบาดาลยังเป็นแบบเดิม (ระบบแม่เหล็ก) กฎหมายฉบับนี้ก็จะนำมาปรับปรุงแก้ไขด้วย และเรื่อง รายงานใช้น้ำบาดาล ตามกฎหมายให้ผู้ใช้น้ำบาดาลเป็นผู้รายงาน ซึ่งก็มีปัญหาว่ารายงานไม่เป็นไปตามความเป็นจริง กรมทรัพยากรน้ำบาดาลจะใช้เทคโนโลยีอย่างไรที่จะมาปรับปรุงให้มีความชัดเจนมากขึ้น และมีความ ถูกต้องมากขึ้น และสามารถที่จะเก็บเงินได้ตามความเป็นจริง ซึ่งในอนาคตการบริการอาจเป็นระบบ online

๗. ค่าใช้น้ำบาดาลมีปัญหาในบางประเภท เช่นการใช้น้ำบาดาลเพื่อการเกษตร เชิงพาณิชย์ ปัจจุบันกฎหมายไม่เก็บค่าใช้น้ำบาดาล แม้จะเป็นเชิงพาณิชย์รายใหญ่ก็ไม่ต้องจ่าย แต่จะจ่ายเฉพาะ ปศุสัตว์ก็จะมียกเว้นว่า ๕๐ ลบ.ม. แรก ไม่ต้องจ่ายหลังจากนั้นเกิน ๕๐ ลบ.ม. ต้องจ่าย ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ในเรื่องของเกษตรเชิงพาณิชย์ รวมถึงพื้นที่ที่ประปาเข้าถึง ซึ่งบอกว่าเมื่อประปาเข้าถึงพระราชบัญญัติน้ำบาดาล ไม่อนุญาตให้มีการเจาะน้ำบาดาล หรือใช้น้ำบาดาล ยกเว้นเขตวิกฤตการณ์น้ำบาดาล อาจจะมีบางกิจกรรมที่มติ คณะรัฐมนตรีให้ให้อยู่ แต่ภารกิจที่คณะรัฐมนตรีไม่ให้ใช้ เช่น ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ผ่านมามีเกิดภัยแล้งก็มีประเด็น

โรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ เกิดความกังวลความเพียงพอของน้ำประปาทั้งนครหลวงและส่วนภูมิภาค ทำให้มาขอเจาะน้ำบาดาลเป็นบ่อสำรอง ซึ่งกฎหมายยังไม่ชัดเจนว่าอนุญาตได้หรือไม่ รวมทั้งบางครั้งมีน้ำประปาไม่เพียงพอ จึงต้องปรับปรุงพระราชบัญญัติน้ำบาดาลให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆ

๘. เรื่องการต่ออายุใบอนุญาตและหมายเลขบ่อน้ำบาดาล การต่ออายุใบอนุญาตเมื่อจ่ายค่าธรรมเนียมแล้วควรต้องต่ออายุได้ทันที หมายเลขบ่อมีการออกซ้ำซ้อนบ่อเก่าและบ่อใหม่ และรหัสของ อปท. ที่ยุ่งยากจึงควรมีการปรับปรุง

๙. การนำบ่อเก่าเข้าสู่ระบบ ปัจจุบันมีบ่อที่อยู่นอกระบบเป็นจำนวนมาก การที่นำบ่อเก่าเข้าสู่ระบบ เนื่องจากพระราชบัญญัติกำหนดว่า จะต้องมีการแนบเอกสาร เช่น โครงสร้างบ่อ ผลทดสอบปริมาณน้ำ ซึ่งบางทีบ่อเก่าไม่มีข้อมูลเหล่านี้ เราจะต้องปรับปรุงแก้ไขให้สามารถนำบ่อเก่าเข้าสู่ระบบได้อย่างไร จึงขอความเห็นชอบคณะกรรมการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ซึ่งเห็นด้วยกับการปรับปรุงกฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ระเบียบกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และระเบียบกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เกี่ยวกับการใช้น้ำบาดาล คำขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต การโอนใบอนุญาตและอื่น ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

รศ.ดร. สุจิตต์ คุณธนกุลวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกต คือ ทุกข้อเห็นด้วย ทั้งนี้ ขอทราบกำหนดการแล้วเสร็จ

ดร. อัมพร จันทวิบูลย์ ผู้แทนอธิบดีกรมอนามัย มีประเด็นข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติ คือ

๑. สิ่งสำคัญเมื่ออนุญาตแล้วขอให้มีการเข้มงวดในการต่ออายุใบอนุญาตด้วย

๒. ขอให้มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำในเรื่องของสารพิษด้วย ขอให้ zoning และ กำหนดเขตอันตรายจริงๆ

๓. กรมอนามัยได้รับมอบหมายจากสมัชชาให้จัดทำมาตรฐานน้ำดื่มเพื่อการบริโภค ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ที่ผ่านมาได้มีการประชุมหลายครั้งและทำประชาพิจารณ์ โดยมีวัตถุประสงค์มาตรฐานน้ำบริโภคของประเทศไทยหรือมาใช้แทนมาตรฐานน้ำสะอาด WHO ที่ใช้กันอยู่เป็นตัวเทียบค่า มีการปรับให้เหมาะสมกับประเทศไทย บางอย่างไม่สูงเท่า WHO แต่บางอย่างค้นพบว่าจำเป็นต้องมี บางอย่างพบว่า มีทั้งศักยภาพความเป็นไปได้ที่จะวัดศักยภาพในห้อง LAB ของกรมอนามัย หลายๆ อย่างก็ลดลงมาในระดับหนึ่ง แต่ก็ยังมีความจำเป็นโดยเฉพาะเรื่องสารเคมี ก็นำเสนอเบื้องต้นว่า ร่างพระราชบัญญัติน้ำดื่มเพื่อการบริโภคของรัฐ เสร็จแล้ว อยู่ในขั้นตอนเสนอคณะกรรมการกลั่นกรอง ก่อนนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการสาธารณสุข เพื่อประกาศใช้ สุดท้ายต้องทำให้เกิดเป็นตัวเทียบกับการออกใบอนุญาตก็จำเป็นต้องใช้โดยเฉพาะในพื้นที่เสี่ยง

ดร. อัมพร จันทวิบูลย์ ผู้แทนอธิบดีกรมอนามัย เห็นด้วยกับ รศ.ดร. สุจิตต์ คุณธนกุลวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ครั้งต่อไปขอให้สรุปสถานการณ์น้ำบาดาลมาเข้าวาระด้วย สืบเนื่องในขณะนี้เรื่องน้ำเป็นวาระแห่งชาติ รัฐบาลให้ความสำคัญและตั้งเป็นสำนักงานขึ้นมา กรมทรัพยากรน้ำบาดาลที่ตอบสนองต่อนโยบายหลัก ในภาพรวม และทราบว่ากรมทรัพยากรน้ำบาดาลเป็น regulator และ operator กรมอนามัยอยากจะทราบ สถานการณ์น้ำบาดาล ส่วนปลายทางกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งรับผิดชอบเกี่ยวกับคุณภาพน้ำที่ใช้ ในการบริโภค อยากเห็นภาพด้วยว่าจริงๆ แล้วสถานการณ์น้ำบาดาลที่นำมาให้ประชาชนใช้บริโภคได้ อย่างพอเพียงหรือไม่ มีส่วนไหนที่กรมอนามัยจะมีส่วนช่วยสนับสนุนได้บ้าง

/รศ.ดร. ...

รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีสุข ผู้ทรงคุณวุฒิ ขอยกประเด็นต่อจาก ดร. อัมพร จันทวิบูลย์ ว่า การสรุปสถานการณ์น้ำบาดาลซึ่งเป็นหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลที่มีจุดเด่นในเรื่องของการเติมน้ำ ๘๐% จากน้ำขุด เป็นน้ำบาดาล ๘๐% ถึง ๙๐% ซึ่งน้ำขุดน้ำดื่มมีผลกระทบ (impact) ต่อสุขภาพอนามัยสูงมาก ตัวเลขที่สรุปจะส่งผลกระทบต่อประชาชน เป็นจุดเด่นของพระราชบัญญัติน้ำบาดาลที่จะไปเสริมกับพระราชบัญญัติน้ำแห่งชาติ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนมากกว่าส่งผลกระทบ (impact) ในเรื่องเกษตรด้วยซ้ำไป เพราะเกี่ยวกับสุขภาพ

ประธานกรรมการ ชี้แจงว่าปัจจุบันนี้กองวิเคราะห์น้ำบาดาลได้ติดตามคุณภาพของประปาบาดาลดื่มได้ และทุกปีจะของบประมาณจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลต่อเนื่องไปเรื่อยๆ ในส่วนของการที่จะศึกษาตามที่ อาจารย์เสนอแนะมา เป็นเรื่องเพิ่มเติมซึ่งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลเก็บไว้เป็นข้อเสนอแนะ เพื่อให้กองวิเคราะห์น้ำบาดาลนำไปพิจารณาเพื่อจัดทำโครงการต่อเนื่องต่อไป

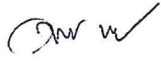
มติที่ประชุม เห็นชอบให้ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

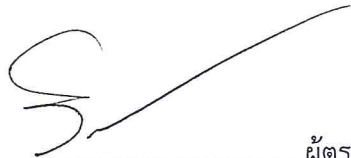
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น (ถ้ามี)

-ไม่มี-

มติที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น

(ลงชื่อ)..........ผู้จัดรายงานการประชุม
(นางวรรณรัตน์ ภาฏตานนท์ ณ มหาสารคาม)
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป
ผู้ช่วยเลขานุการ

(ลงชื่อ)..........ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นางสาววิลาวัณย์ ไทยสงคราม)
ผู้อำนวยการสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล
กรรมการและเลขานุการ