

แผนแม่บท

ธรรมาภิบาล

ป้องกันและปราบปราม

การทุจริต คอร์รัปชัน

ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

(พ.ศ.2567-2571)

(ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2567)



PEA
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY



กองกำกับดูแลกิจการที่ดี
ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง
สายงานยุทธศาสตร์



แผนแม่บทธรรมาภิบาล
ป้องกันและปราบปราม
การทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ.
(พ.ศ. 2567 – 2571)
(ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2567)

คำนำ

ตั้งแต่ปี 2557 จนถึงปัจจุบัน กฟผ. ได้มีการจัดทำแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. และแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ซึ่งมีเนื้อหาสำคัญประกอบด้วยกรอบชี้นำทั้งภายในและภายนอกองค์กร ที่ได้รับการพิจารณาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและบริบทของ กฟผ. เพื่อนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักการจัดการในระดับสากล ควบคู่ไปกับการผสมผสานคุณค่าร่วมกับห่วงโซ่คุณค่าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกประเภทที่มุ่งเน้นการสร้างระบบธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร สร้างความตระหนักรู้และการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ที่จะเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศชาติต่อไป

โดยในปี 2567 ได้ดำเนินการจัดทำแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. (พ.ศ. 2567 – 2571) และแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปี 2567 ได้จัดทำขึ้นภายใต้ความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. พ.ศ. 2567 – 2571, ความครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและกระบวนการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจทั้ง 7 องค์กรประกอบ และการวิเคราะห์กรอบชี้นำที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับประเทศและระดับสากลที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเน้นการดำเนินธุรกิจตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ สร้างความตระหนักรู้ด้านธรรมาภิบาล โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร พนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการเฝ้าระวัง ติดตาม และต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ตลอดจนประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย ในการเสริมสร้างประสิทธิภาพกระบวนการด้านธรรมาภิบาล เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ขององค์กรสู่การเติบโตอย่างยั่งยืน

กองกำกับดูแลกิจการที่ดี ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง (กกท. ฝลส.) ในฐานะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. (พ.ศ. 2567 – 2571) (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2567) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ต่อผู้บริหารและพนักงานทุกระดับทั่วทั้งองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล ของ กฟผ. ที่ทำการศึกษา เพื่อจะได้รับองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

กองกำกับดูแลกิจการที่ดี
ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง

สารบัญ

		หน้า
บทที่ 1	ข้อมูลทั่วไปของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (General Information)	1-7
บทที่ 2	กรอบชี้้นำการจัดทำแผนแม่บท (Inputs)	8-81
	2.1 การรวบรวมข้อมูลสำหรับทบทวนกรอบชี้้นำ	8
	2.2 กรอบชี้นำที่เป็นปัจจัยภายนอก (External Factors)	10
	2.3 กรอบชี้นำที่เป็นปัจจัยภายใน (Internal Factors)	56
	2.4 สรุปกรอบชี้นำหลักที่เป็นปัจจัยภายนอกและภายใน ที่เกี่ยวข้องกับ บริบทของ กฟภ.	69
	2.5 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) และ TOWS Matrix	77
บทที่ 3	กรอบและทิศทางของแผนแม่บท (Directions)	82-87
	3.1 กลยุทธ์ด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน (Strategies)	82
	3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. และแผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ (พ.ศ. 2567 – 2571) (Strategy Map)	84
	3.3 ความสัมพันธ์ของกระบวนการภายใต้แผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ (พ.ศ. 2567 – 2571)	85
	3.4 ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของแผนปฏิบัติการ ธรรมาภิบาลฯ (พ.ศ. 2567 – 2571)	86
บทที่ 4	การนำแผนแม่บทไปสู่การปฏิบัติ (Implementation)	88-106
	4.1 แผนปฏิบัติการธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ของ กฟภ. ประจำปี 2567	90
	4.2 ตัวชี้วัดผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ (Indicators)	101
	4.3 สรุปการทบทวนแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ ประจำปี 2567	102
	ผลงานแห่งความภาคภูมิใจ (Prides)	103

บทที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (General Information)

❖ ข้อมูลทั่วไป (General Information)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หรือ กฟภ. (Provincial Electricity Authority: PEA) เป็นรัฐวิสาหกิจด้านสาธารณูปโภคสาขาพลังงาน สังกัดกระทรวงมหาดไทย ก่อตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 มีภารกิจในการจัดหา ให้บริการพลังงานไฟฟ้าและดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจทั้งด้านคุณภาพและบริการโดยการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รับผิดชอบจำหน่ายกระแสไฟฟ้าในเขตพื้นที่ 74 จังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร นนทบุรี และสมุทรปราการ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของการไฟฟ้านครหลวง) คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 510,000 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 99 ของพื้นที่ประเทศไทย

❖ วิสัยทัศน์ (Vision)

“SMART ENERGY FOR BETTER LIFE AND SUSTAINABILITY”

“ไฟฟ้าอัจฉริยะเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน”

❖ ภารกิจ (Mission)

จัดหา ให้บริการพลังงานไฟฟ้า และดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจทั้งด้านคุณภาพและบริการ โดยการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

❖ ค่านิยมองค์กร (Core Value)

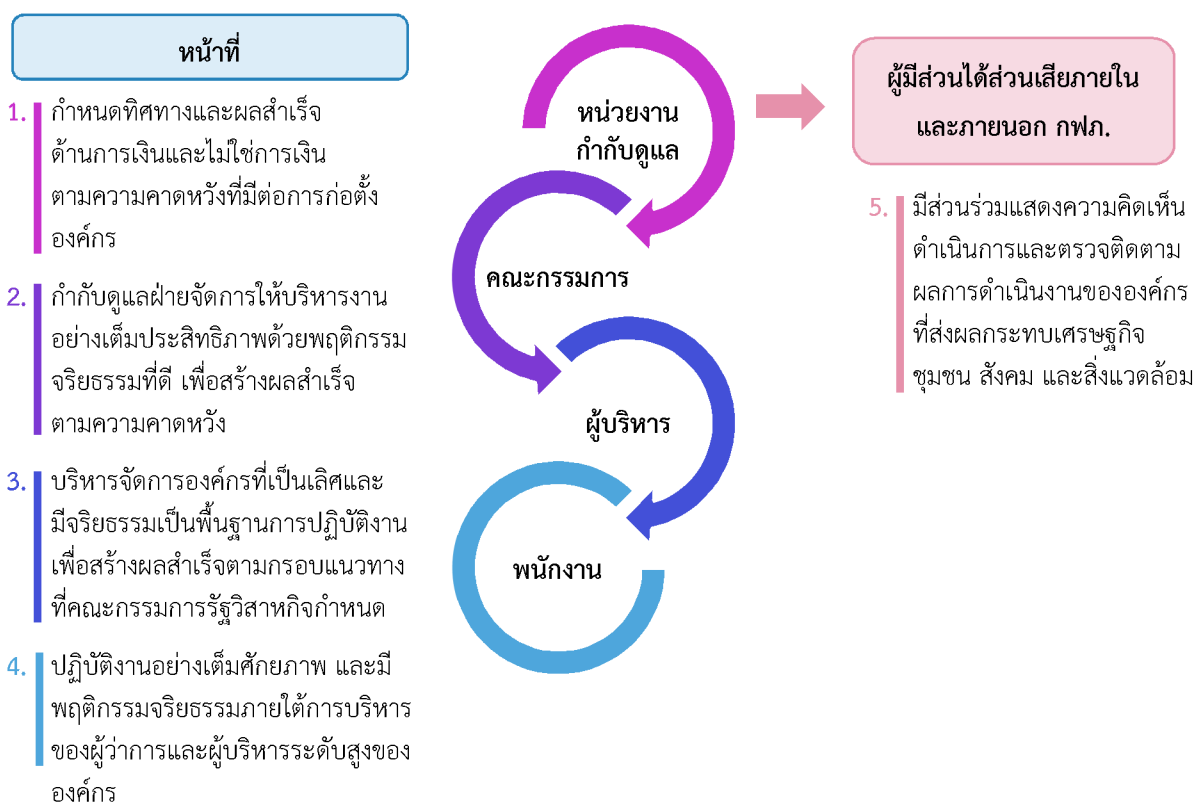
ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม

❖ ปัจจัยที่ขับเคลื่อนค่านิยม TRUSTED (7 Factors to Drive PEA Culture)

- TECHNOLOGY SAVVY : ทันโลก เรียนรู้ เข้าใจ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่
- RUSH TO SERVICE : บริการด้วยใจ รวดเร็ว เป็นธรรมชาติ ทันสมัย ใส่ใจผู้รับบริการ
- UNDER GOOD GOVERNANCE : ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตรับผิดชอบต่อ โปร่งใสตรวจสอบได้ ต่อต้านทุจริต ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- SPECIALIST : รอบรู้ เชี่ยวชาญในงานที่ทำ แบ่งปัน สร้างสรรค์และพัฒนา
- TEAMWORK : มุ่งมั่นทำงานเป็นทีม มีน้ำใจ เปิดใจกว้าง แบ่งปันทักษะ
- ENGAGEMENT : รักองค์กร ห่วงเท เสียสละ ทำงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง
- DATA DRIVEN : ศึกษา เข้าใจ ใช้ประโยชน์จากข้อมูล ขับเคลื่อนภารกิจองค์กร

❖ ธรรมชาติของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (Corporate Governance – PEA)

ธรรมชาติ (Corporate Governance : CG) หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกำกับดูแล คณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ โดย ช่วยให้เกิดโครงสร้างที่สำคัญ ซึ่งเป็นกลไก ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจการและการกำหนดวิธีที่จะบรรลุวัตถุประสงค์เหล่านั้น รวมถึงการติดตามผล การปฏิบัติงานของกิจการ (ตามคำนิยามขององค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development : OECD) โดยสามารถสรุปบทบาทหน้าที่ และความสัมพันธ์ของภาคส่วนต่าง ๆ ในโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการที่ดีได้ (ตามภาพที่ 1) ดังนี้



ภาพที่ 1 : บทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ของภาคส่วนต่าง ๆ ในโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ทั้งนี้ กฟภ. ได้นำนโยบายของหน่วยงานกำกับดูแล นโยบายการบริหารและพัฒนาของคณะกรรมการ กฟภ. รวมถึงนโยบายการบริหารจัดการองค์กรของผู้ว่าการ ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ ผ่านการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของ กฟภ. พ.ศ. 2567 – 2571 โดยบรรจุไว้ภายใต้ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3 ประเด็น ดังนี้

1. SO1 เป็นผู้นำการให้บริการจำหน่ายไฟฟ้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรม และทุนมนุษย์
2. SO2 ยกระดับผลประกอบการของธุรกิจเกี่ยวเนื่องต่อยอดสู่ธุรกิจใหม่
3. SO3 เป็นองค์กรที่มีความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงความท้าทายของประเทศเพื่อความยั่งยืน

❖ แผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 - 2571

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective)	ยุทธศาสตร์ (Strategy)	กลยุทธ์ (Tactic)
SO1 เป็นผู้นำการให้บริการ จำหน่ายไฟฟ้า ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรม และทุนมนุษย์	S1 พัฒนาประสิทธิภาพการทำงานและการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่าย ควบคู่ไปกับการพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัลขององค์กร และทุนมนุษย์	CB1 (Core Business): การบูรณาการในการสร้างประโยชน์ทางธุรกิจส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรโดยบริหารจัดการจากศูนย์ T3CC DT1 Technology: ร่วมมือกับสตาร์ทอัพและบริษัทเทคโนโลยีที่สามารถร่วมกันพัฒนา use case พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการด้านนวัตกรรมดิจิทัล HCM1 People: พัฒนาระบบการเรียนรู้เสริมสร้าง (ReSkill) และยกระดับสมรรถนะ (UpSkill) ของบุคลากร
	S2 บริหารการเปลี่ยนแปลงและยกระดับความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงาน	HCM2 ยกระดับความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากร
SO2 ยกระดับผลประกอบการของธุรกิจเกี่ยวเนื่องต่อยอดสู่ธุรกิจใหม่	S3 ขยายรายได้จากธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	NM1 ขยายธุรกิจ B2B NM2 ขยายธุรกิจ B2C NM3 ขยายธุรกิจ ThaiSkill เพื่อเพิ่มทักษะให้กับพนักงานภายในและลูกค้า B2B ภายนอก

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective)	ยุทธศาสตร์ (Strategy)	กลยุทธ์ (Tactic)
★ SO3 เป็นองค์กรที่มีความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงความท้าทายของประเทศเพื่อความยั่งยืน	S4 เตรียมความพร้อมของระบบเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงพลังงานในอนาคต	GM1 ทบทวนและเพิ่มประสิทธิภาพของ grid modernization และเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของ EV , RE และ ESS GM2 ดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนโครงสร้างกิจการไฟฟ้าในอนาคต GM3 วางแผนดำเนินการ Green Tech Fund เพื่อสร้างผลตอบแทนการลงทุนพร้อมทั้งนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการดำเนินงานของ กฟผ.
	S5 <u>การพัฒนาเติบโตอย่างยั่งยืนเพื่อพัฒนาองค์กรมุ่งสู่ carbon neutrality</u>	OC1 มุ่งเน้นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภายในองค์กร

❖ ทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาลป้องกันและปราบปราม การทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ในระยะยาว (Strategic Positioning)

การดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลของ กฟผ. ได้มีการกำหนดกรอบแนวทางที่สอดคล้องกับทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ (Strategic Position) ขององค์กร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด แบ่งออกเป็น 3 ระยะ (ตามภาพที่ 2) ดังนี้

ภารกิจองค์กร

จัดหา ให้บริการพลังงานไฟฟ้า และดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจทั้งด้านคุณภาพและบริการ โดยการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ 2 : ทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาลฯ ของ กฟผ. ในระยะยาว

❖ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives) ของการจัดทำแผนแม่บทฯ

1. เพื่อกำหนดทิศทางและยกระดับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลของ กฟผ. ตามแนวทาง OECD, DJSI, ESG และเกณฑ์กำกับดูแลและประเมินผลของ สคร.
2. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและการยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกประเภท ในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กร
3. เพื่อส่งเสริมองค์ความรู้และสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรของ กฟผ. เกี่ยวกับธรรมาภิบาล การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และจิตสาธารณะ จนสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร
4. เพื่อสร้างกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันเทียบเท่ามาตรฐานสากล โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนากระบวนการงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร
5. เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกในการร่วมเฝ้าระวัง ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงาน รวมถึงร่วมป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กร

❖ เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (Goal) หลักของการจัดทำแผนแม่บทฯ

1. กฟผ. เป็นองค์กรชั้นนำด้านธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งมีการดำเนินงานตามกระบวนการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีมาตรฐาน และความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกประเภท เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร, คะแนนการประเมิน ITA และรางวัลที่ได้รับ
2. บุคลากรของ กฟผ. มีความรู้ความเข้าใจ ตระหนักรู้เกี่ยวกับธรรมาภิบาลขององค์กร มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม สามารถนำไปปฏิบัติจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร โดยพิจารณาจากผลการประเมินการตระหนักรู้ฯ ด้วยระบบสารสนเทศ CG-Testing
3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกของ กฟผ. มีความเชื่อมั่นและยอมรับในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กร โดยพิจารณาจากคะแนนการประเมิน ITA ภายใต้เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT

❖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการจัดทำแผนแม่บทฯ

■ ประเทศชาติ

- ขับเคลื่อนและสนับสนุนเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง และยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
- ยกระดับดัชนีการรับรู้เรื่องการคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index: CPI) ให้มีค่าคะแนนในระดับที่สูงขึ้น

■ องค์กร

- สร้างบรรยากาศและสนับสนุนส่งเสริมค่านิยมคุณธรรม จริยธรรม และยกย่องเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันภายในองค์กร
- เกิดการบูรณาการมาตรการ กลไก ระบบ และแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันภายในองค์กร ให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- ยกระดับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ของ กฟผ. ตามกรอบ SDGs และแนวปฏิบัติที่ดี OECD DJSI ESG และเกณฑ์กำกับดูแลและการประเมินผลของ สคร.

■ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- ปลุกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักให้ผู้บริหารและพนักงานปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
- สร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการติดตามตรวจสอบ หรือแจ้งข้อมูลเบาะแสในการต่อต้าน และป้องปรามการทุจริต
- เกิดเครือข่ายความร่วมมือเพื่อลดและขจัดปัญหา ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน รวมถึงเกิดการปฏิบัติที่เป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกภาคส่วน ก่อให้เกิดการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและชุมชนมีความเชื่อมั่นและยอมรับในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กร

บทที่ 2

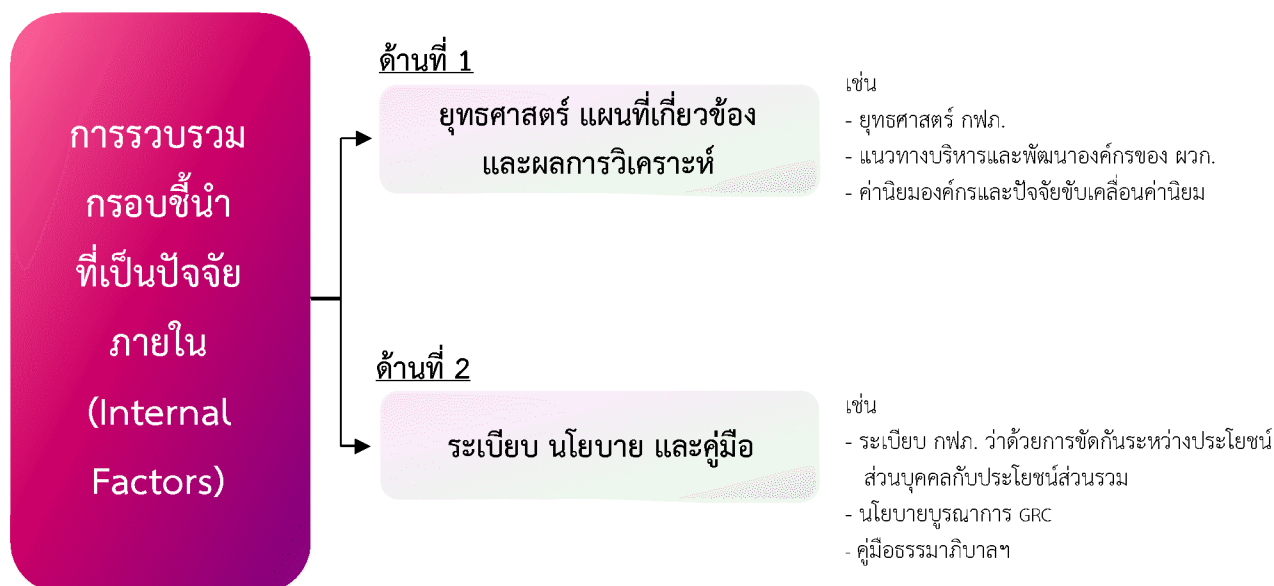
กรอบชี้้นำการจัดทำแผนแม่บท (Inputs)

2.1 การรวบรวมข้อมูลสำหรับทบทวนกรอบชี้้นำ

2.1.1 กฟผ. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลกรอบชี้้นำที่เป็นปัจจัยภายนอกด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ประกอบด้วย กฎหมาย ระเบียบ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิบัติการที่สำคัญ หลักการ แนวทาง และมาตรฐาน รวมไปถึงหลักเกณฑ์การประเมินและหลักเกณฑ์รางวัลต่าง ๆ ด้านธรรมาภิบาลและความโปร่งใส เพื่อนำมาวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ตลอดจนกำหนดเป้าหมาย แผนงาน/โครงการ และตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ดังภาพ



2.1.2 กฟผ. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลกรอบชี้แนะที่เป็นปัจจัยภายในด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ประกอบด้วย แผนยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานขององค์กร คำนียมองค์กร ระเบียบ นโยบาย และคู่มือ เพื่อนำมาวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ตลอดจนกำหนดเป้าหมาย แผนงาน/โครงการ และตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ของ กฟผ. ดังภาพ



2.2 กรอบชั้นนำที่เป็นปัจจัยภายนอก (External Factors)

กรอบชั้นนำที่เป็นปัจจัยภายนอก (External Factors) สำหรับการทบทวนแผนแม่บทด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กพท. (พ.ศ. 2567 – 2571) ประกอบไปด้วย 4 ด้านหลัก ดังนี้



กรอบชั้นนำที่เป็นปัจจัยภายนอก (External Factors)

ด้านที่ 1 กฎหมาย ยุทธศาสตร์ และแผน

- ★ **กรอบชั้นนำหลักที่เป็นปัจจัยภายนอกในการจัดทำแผนแม่บทฯ (ประจำปี 2567)**
- ★ 1.1 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561
- ★ 1.2 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562
- ★ 1.3 ระเบียบคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2563
- ★ 1.4 ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานรัฐ พ.ศ. 2563
- ★ 1.5 ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)
- ★ 1.6 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) (ฉบับปรับปรุงตามผลการรับฟังความเห็นจากประชาชน)
- ★ 1.7 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)
- ★ 1.8 แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2566 - 2570)
- ★ 1.9 แผนการปฏิรูปประเทศ (ด้านที่ 11 การปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ) (ฉบับปรับปรุง)

- ★ 1.10 แผนแม่บทบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)
- ★ 1.11 แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2566 - 2570
- 1.12 แผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 – 2570
- 1.13 พระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562
- 1.14 พระราชบัญญัติการกำกับดูแลและวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2562
- 1.15 ประมวลจริยธรรมสำหรับผู้บริหารและพนักงานรัฐวิสาหกิจ
- 1.16 ประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐแบบข้อตกลง คุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา 17 และมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
- 1.17 แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

ด้านที่ 2 หลักการ แนวทาง และมาตรฐานที่ใช้ในการกำกับดูแลองค์กร

- ★ กรอบชั้นนำหลักที่เป็นปัจจัยภายนอกในการจัดทำแผนแม่บทฯ (ประจำปี 2567)
- ★ 2.1 หลักการและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ★ 2.2 หลักธรรมาภิบาล
- ★ 2.3 หลักการและแนวทางกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจของ OECD ปี 2015 (OECD Guidelines on Corporate Governance of State-Owned Enterprise 2015 EDITION) และ G20/OECD Principles of Corporate Governance
- ★ 2.4 เกณฑ์การประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียน ตามดัชนี Dow Jones Sustainability Indices : DJSI ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- ★ 2.5 หลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจปี 2562 และแนวทางปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง (สคร.)
- 2.6 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 17 ประการของสหประชาชาติ (UN Sustainable Development Goals : SDGs)
- ★ 2.7 การกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Governance, Risk, and Compliance : GRC) ของ OECG
- 2.8 ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องนโยบายการต่อต้านการรับสินบน เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
- ★ 2.9 ISO 37001 มาตรฐานระดับโลกว่าด้วยระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน (Anti-Bribery Management System (AMBS))
- 2.10 หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน ปี 2560 (Corporate Governance Code for listed companies 2017)

ด้านที่ 3 เกณฑ์การประเมินและบันทึกข้อตกลง

★ กรอบชั้นนำหลักที่เป็นปัจจัยภายนอกในการจัดทำแผนแม่บทฯ (ประจำปี 2567)

- ★ 3.1 ระบบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) (ฉบับปรับปรุงปี 2566)
- ★ 3.2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช.
- 3.3 หลักเกณฑ์การสำรวจโครงการสำรวจการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนไทย (Corporate Governance Report of Thai Listed Companies : CGR)
- 3.4 บันทึกข้อตกลงว่าด้วยการเป็นแนวร่วมปฏิบัติของภาครัฐ (PCAC) ขับเคลื่อนปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ต่อด้านการรับสินบนทุกรูปแบบ ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ท. และหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ที่เกี่ยวข้องกับการค้า การลงทุน
- ★ 3.5 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใส ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และมูลนิธิต่อต้านการทุจริต
- ★ 3.6 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่องการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

ด้านที่ 4 หลักเกณฑ์การประกวดรางวัล

- 4.1 รางวัล “รัฐวิสาหกิจดีเด่น” ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง (สคร.)
 - ด้านคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น
 - ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส
 - ด้านการพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจยั่งยืน
- 4.2 รางวัลองค์กรคุณธรรมต้นแบบ
- 4.3 รางวัลองค์กรโปร่งใส NACC Awards
- 4.4 รางวัลคุณธรรม Awards
- 4.5 รางวัลองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน
- 4.6 รางวัลเกียรติคุณ Sustainability Disclosure Award

กรอบชั้นนำหลักที่เป็นปัจจัยภายนอก (External Main Factors)

สำหรับการทบทวนและจัดทำแผนแม่ธรณมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ของ กพภ. (พ.ศ. 2567 – 2571) ประกอบด้วย

1. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 11 หมวด 1 บทเฉพาะกาล รวม 200 มาตรา มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ประกาศฯ เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2561 จึงมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 21 กรกฎาคม 2561) มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กพภ. สรุปได้ดังนี้

มาตรา 4 ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

“เจ้าพนักงานของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และคณะกรรมการ ป.ป.ช.

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐหรือในรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องถิ่น หรือเจ้าพนักงานอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ และให้หมายความรวมถึงกรรมการอนุกรรมการลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ และบุคคลหรือคณะบุคคลบรรดาซึ่งมีกฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองที่จัดตั้งขึ้นในระบบราชการรัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐด้วย แต่ไม่รวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และคณะกรรมการ ป.ป.ช.

หมวด 6 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

มาตรา 126 นอกจากเจ้าพนักงานของรัฐที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้วห้ามมิให้กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าพนักงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนดดำเนินกิจการดังต่อไปนี้

(1) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแลควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี

(2) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัท มหาชน จำกัด ไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(3) รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัท มหาชน จำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(4) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น

ให้นำความในวรรคหนึ่ง มาใช้บังคับกับคู่สมรสของเจ้าพนักงานของรัฐตามวรรคหนึ่งด้วยโดยให้ถือว่าการดำเนินกิจการของคู่สมรสเป็นการดำเนินกิจการของเจ้าพนักงานของรัฐ เว้นแต่เป็นกรณีที่คู่สมรสนั้นดำเนินการอยู่ก่อนที่เจ้าพนักงานของรัฐจะเข้าดำรงตำแหน่ง

คู่สมรสตามวรรคสองให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสด้วย

เจ้าพนักงานของรัฐที่มีลักษณะตาม (2) หรือ (3) ต้องดำเนินการไม่ให้มีลักษณะดังกล่าวภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง

มาตรา 128 ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการี ผู้สืบสันดานหรือญาติที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมจรรยาตามฐานะานุรูป

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม

มาตรา 129 การกระทำความผิดเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติในหมวดนี้ให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

2. พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562

พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 มีที่มาจาก รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 76 วรรคสาม กำหนดให้ “รัฐพึงจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว” โดยประกอบด้วย 3 หมวด 1 บทเฉพาะกาล รวม 22 มาตรา มีผลใช้บังคับ

ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ประกาศฯ เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2562 จึงมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 17 เมษายน 2562) มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กฟผ. สรุปดังนี้

มาตรา 3 ในพระราชบัญญัตินี้

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐในฝ่ายบริหาร แต่ไม่หมายความรวมถึง หน่วยงานธุรการของรัฐสภา องค์การอิสระ ศาล และองค์กรอัยการ

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นในหน่วยงานของรัฐ

“องค์กรกลางบริหารงานบุคคล” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภะนั้น รวมทั้งคณะกรรมการกลางบริหารงานบุคคลของเจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายบริหาร และคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

หมวด 1 มาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม

มาตรา 5 มาตรฐานทางจริยธรรม คือ หลักเกณฑ์การประพฤติปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะต้องประกอบด้วย

- (1) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (2) ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่
- (3) กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม
- (4) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ
- (5) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
- (6) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ
- (7) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ

มาตรฐานทางจริยธรรมทั้ง 7 ข้อนี้ ให้ใช้เป็นหลักสำคัญในการจัดทำประมวลจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐที่จะกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับสภาพคุณงามความดีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือ สำหรับการปฏิบัติงาน การตัดสินใจความถูกต้อง การปฏิบัติที่ควรกระทำหรือไม่ควรกระทำ ตลอดจนการดำรงตนในการทำความดีและละเว้นความชั่ว

มาตรา 6 ในองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในความรับผิดชอบ

หมวด 3 การรักษาจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

มาตรา 19 เพื่อประโยชน์ในการรักษาจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาจริยธรรมประจำหน่วยงานของรัฐ ในการนี้อาจมอบหมายให้ส่วนงานที่มีหน้าที่และภารกิจในด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล หรือที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล หรือคณะกรรมการและกลุ่มงานจริยธรรมประจำหน่วยงานของรัฐที่มีอยู่แล้ว เป็นผู้รับผิดชอบก็ได้

(2) ดำเนินกิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน ให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐ และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อเสริมสร้างให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม รวมทั้งกำหนดกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนสร้างเครือข่ายและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐและภาคเอกชน

(3) ทุกสิ้นปีงบประมาณ ให้จัดทำรายงานประจำปีตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.จ. กำหนดเสนอต่อ ก.ม.จ. โดยให้หน่วยงานของรัฐเสนอรายงานประจำปีผ่านองค์กรกลางบริหารงานบุคคลเพื่อประเมินผลในภาพรวมของหน่วยงานของรัฐ เสนอต่อ ก.ม.จ. ด้วย

มาตรา 20 ให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลแต่ละประเภทและองค์กรตามมาตรา 6 วรรคสอง มีหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกระบวนการรักษาจริยธรรม และการประเมินผลการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม รวมทั้งให้มีหน้าที่และอำนาจจัดหลักสูตรการฝึกอบรม การเผยแพร่ความเข้าใจตลอดจนการกำหนดมาตรการจูงใจเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี และมาตรการที่ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐซึ่งมีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมโดยอาจกำหนดมาตรการเพื่อใช้ในการบริหารงานบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภานั้น

3. ระเบียบคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2563

ด้วยพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 มีเจตนารมณ์ที่จะให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคล จัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และหน่วยงานของรัฐจัดทำข้อกำหนดจริยธรรมเพื่อใช้บังคับ กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานเพิ่มเติมจากประมวลจริยธรรมให้แก่ภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะของหน่วยงาน จึงกำหนดหลักเกณฑ์การจัดทำประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรมและกระบวนการรักษาจริยธรรมของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีมาตรฐานเดียวกัน และสอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรม โดยประกอบด้วย 4 หมวด 1 บทเฉพาะกาล ประกาศ ณ วันที่ 16 กันยายน 2563 มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กพป. สรุปได้ดังนี้

หมวด 3 กระบวนการรักษจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ข้อ 13 ให้องค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม ดำเนินการตามสาระสำคัญในหัวข้อดังต่อไปนี้

(2) กำกับดูแลการดำเนินการตามประมวลจริยธรรม และกระบวนการรักษจริยธรรม การประเมินผลการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม รวมทั้งจัดหลักสูตรการฝึกอบรม การเผยแพร่ ความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ

(3) กำหนดแนวทางหลักเกณฑ์การนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคล รวมทั้งมาตรการจูงใจเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐ มีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี และมาตรการที่ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐซึ่งมีพฤติกรรมที่เป็น การฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม โดยอาจกำหนดมาตรการเพื่อใช้ในการบริหารงานบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภะนั้น

ข้อ 14 ให้หน่วยงานของรัฐ ดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดให้มีผู้บริหารที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐประจำหน่วยงาน

(2) กำหนดกรอบอัตรากำลังผู้ปฏิบัติงาน และงบประมาณเพื่อการดำเนินงานด้านจริยธรรมที่เหมาะสม

ข้อ 15 ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐและผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ในการกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรม

ข้อ 16 ให้หน่วยงานของรัฐ ดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดนโยบายด้านจริยธรรมและแผนปฏิบัติการด้านจริยธรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงด้านจริยธรรม การกระทำผิดวินัย และปัญหาการทุจริต

(3) กำหนดให้มีการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ และนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคล

(4) เป็นแบบอย่างที่ดีด้านจริยธรรม ส่งเสริม สนับสนุน และยกย่องเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานที่มี พฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณและอัตรากำลังเพื่อการขับเคลื่อนงานด้าน จริยธรรมของหน่วยงาน

(5) ส่งเสริม สนับสนุน ให้ความรู้ ฝึกอบรมและพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน

(6) จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อเสริมสร้างให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและ ข้อกำหนดจริยธรรม รวมทั้งกำหนดกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบพฤติกรรมของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ

(7) สร้างเครือข่ายและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และประชาชน

(8) รายงานและเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม และข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน

ข้อ 18 กลุ่มงานจริยธรรมหรือส่วนงานที่มีหน้าที่และภารกิจในด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล หรือที่ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ดำเนินการดังนี้

(1) พัฒนาระบบ เครื่องมือ และกลไกที่จะสนับสนุนการส่งเสริมจริยธรรมในหน่วยงาน

(2) ส่งเสริม สนับสนุน ให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานให้มีความรู้ความเข้าใจ และมีความตระหนักในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม

(3) จัดทำข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน หรือพฤติกรรมที่พึงกระทำหรือไม่พึงกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐในหน่วยงานที่สอดคล้องกับบทบาทภารกิจของหน่วยงาน

(4) ให้คำปรึกษาแนะนำ เสนอแนะนโยบายและมาตรการด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงาน รวมถึงแนวทางการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน

(5) รณรงค์ ส่งเสริม ประชาสัมพันธ์ ตลอดจนสร้างเครือข่ายและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน

(6) รับและดำเนินการร้องเรียนเรื่องการฝ่าฝืนจริยธรรม การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ รวมถึงข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและข้อกำหนดจริยธรรม และกำหนดกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน

(7) ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและข้อกำหนดจริยธรรม

หมวด 4 การประกาศ เผยแพร่ และการประชาสัมพันธ์

ข้อ 20 ให้องค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรมและหน่วยงานของรัฐ ดำเนินการประกาศใช้ประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรม รวมทั้งกระบวนการรักษาจริยธรรมของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในความรับผิดชอบรับทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

ข้อ 21 ให้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรมกระบวนการรักษาจริยธรรมของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีช่องทางในการสอดส่องดูแลการประพฤติปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งนี้ อาจจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นการสร้างการมีส่วนร่วม และเป็นการส่งเสริมและรักษาจริยธรรมทั้งในระดับบุคคล องค์กร และสังคม ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหรือพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานขององค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรมและหน่วยงานของรัฐในการขับเคลื่อนจริยธรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานรัฐ พ.ศ. 2563

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ประกาศฯ เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 จึงมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563) โดยมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับประกาศฯ โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

มาตรา 128 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563”

ข้อ 2 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543

ข้อ 4 ในประกาศนี้ “การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้แก่ในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ และให้หมายความรวมถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ในโอกาสการแสดงความคิดเห็น การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคมด้วย

“ญาติ” หมายความว่า พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน ลุง ป้า น้า อา คู่สมรส ผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม

“ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้” หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

ข้อ 5 ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้นอกจากการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาที่กำหนดไว้ในประกาศนี้

ข้อ 6 เจ้าพนักงานของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้ ดังต่อไปนี้

(1) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใดซึ่งมิใช่ญาติที่มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกินสามพันบาท

(2) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากการให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

ข้อ 7 การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ 6 ซึ่งเจ้าพนักงานของรัฐได้รับมาโดยมีความจำเป็นอย่างยั้งที่ต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสิ่งนั้นไว้ เพื่อให้วินิจฉัยว่า มีเหตุผลความจำเป็น ความเหมาะสม และสมควรที่จะให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นไว้เป็นสิทธิของตนหรือไม่

ในกรณีที่หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัด มีคำสั่งว่าไม่สมควรรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าว ก็ให้คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นแก่ผู้ให้โดยทันที

ในกรณีที่ไม่สามารถคืนให้ได้ ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าวให้เป็นสิทธิของหน่วยงานที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคสองแล้วให้ถือว่าเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่เคยได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าว

ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่ง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการ ระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า หรือเป็นกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้น ต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ส่วนผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่ไม่มีผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจถอดถอน ให้แจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ เพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง

ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่ง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา ที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นเป็นสมาชิก แล้วแต่กรณี เพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง

ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่ง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง การรายงานตามข้อนี้ ให้รายงานตามแบบแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ข้อ 8 หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ของเจ้าพนักงานของรัฐตามประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับกับผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วไม่ถึงสองปีด้วย

ข้อ 9 ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นผู้รักษาการตามประกาศนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้หรือการปฏิบัติตามประกาศนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นที่สิ้นสุด

5. ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ได้ดำเนินการยกร่างกรอบยุทธศาสตร์แห่งชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาประเทศในระยะ 20 ปี ทั้งหมด 6 ยุทธศาสตร์ ทั้งนี้ มียุทธศาสตร์ที่ขับเคลื่อนภารกิจป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ จำนวน 2 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

มีเป้าหมายทั้งในการสร้างเสถียรภาพภายในประเทศและช่วยลดและป้องกันภัยคุกคามจากภายนอก รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นในกลุ่มประเทศอาเซียนและประชาคมโลกที่มีต่อประเทศไทย โดยมีกรอบแนวทางที่ต้องให้ความสำคัญคือ

- การปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศและพัฒนาความมั่นคงทางการเมือง ขจัดคอร์รัปชัน สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

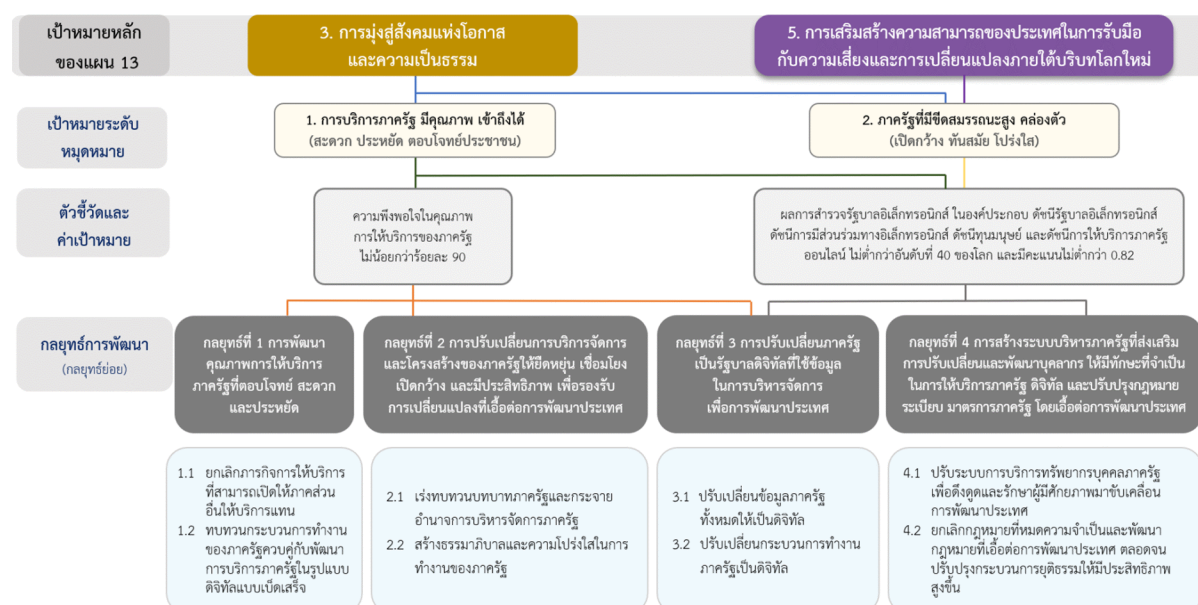
ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาท ภารกิจ มีสมรรถนะสูง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลกระจายบทบาทภารกิจไปสู่ท้องถิ่นอย่างเหมาะสม มีธรรมาภิบาล กรอบแนวทางที่ต้องให้ความสำคัญ คือ

- การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่างๆ ให้ทันสมัยเป็นธรรมและเป็นสากล

6. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) (ฉบับปรับปรุงตามผลการรับฟังความเห็นจากประชาชน)

หมวดหมู่ที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน



กลยุทธ์ที่ 2 ปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของภาครัฐให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยง เปิดกว้างและมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ย่อยที่ 2.2 สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยเปิดเผยข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้ประชาชน องค์กร เครือข่าย และภาคีการพัฒนาต่าง ๆ สามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย มีการบูรณาการการบริหารจัดการและนำไปประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานของรัฐในการแก้ปัญหาและการพัฒนาร่วมกัน เพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน

7. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปราม

การทุจริต แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย 2 แผนย่อย ได้แก่

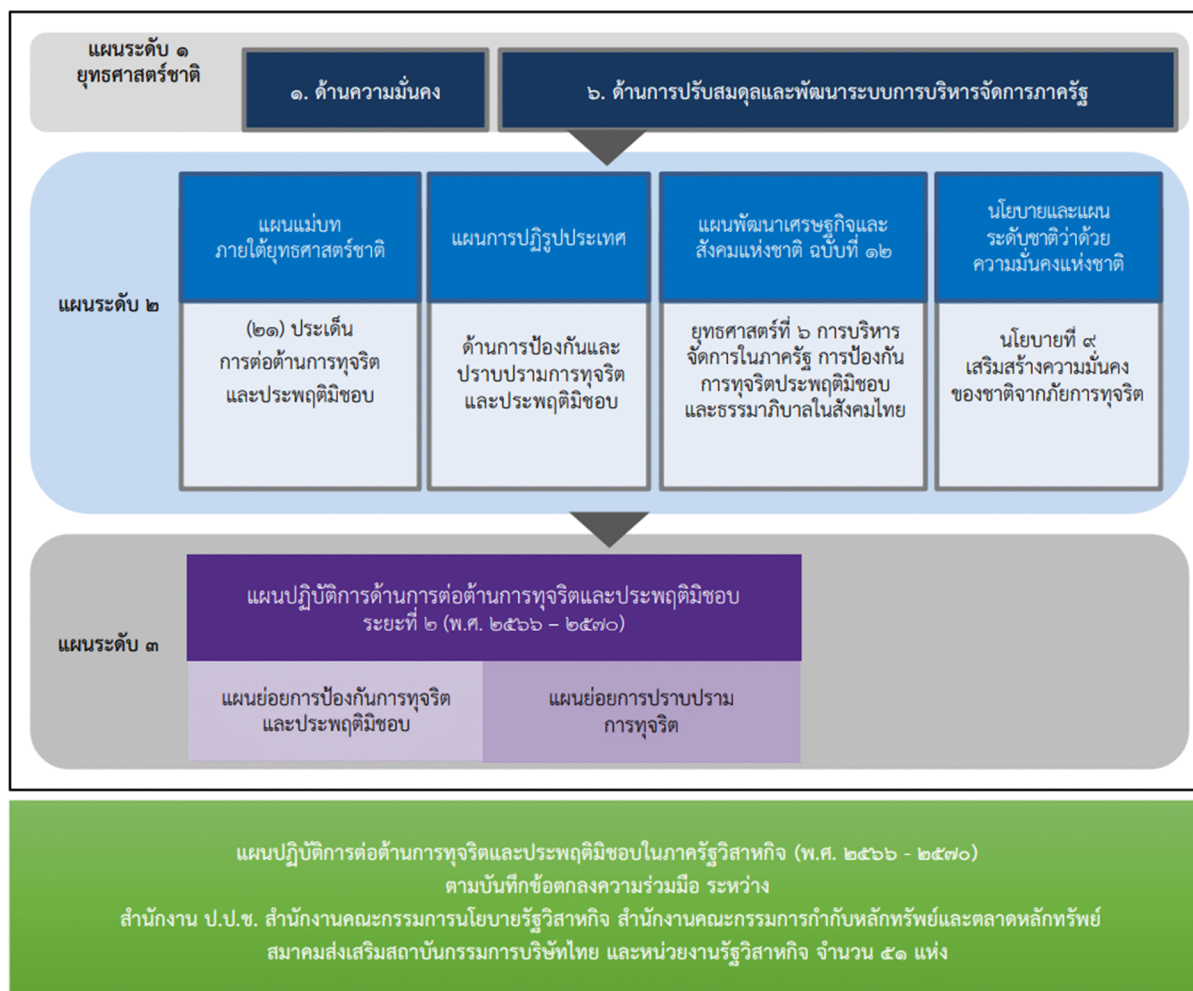
1. การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มุ่งพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ ในส่วนการพัฒนาคน เน้นการปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคม โดยกลุ่มเด็กและเยาวชน เน้นการปลูกฝัง และหล่อหลอมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับ ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษา กลุ่มประชาชนทั่วไป เน้นการสร้างวัฒนธรรม และพฤติกรรมสุจริต ควบคู่กับส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลุ่มข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน พร้อมกับสร้างจิตสำนึกและค่านิยมของบุคลากรในการต่อต้านการทุจริต สนับสนุนการมีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายเฝ้าระวัง สอดส่อง และแจ้งเบาะแสการทุจริต

2. การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต ทั้งในขั้นตอนการสืบสวน/ตรวจสอบเบื้องต้น การดำเนินการทางคดี การยึด/อายัดทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด การตัดสินลงโทษผู้กระทำความผิด ทั้งทางวินัยและอาญา ให้มีความรวดเร็ว การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัล การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลที่สนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งรวมถึง การเชื่อมโยงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนระหว่างหน่วยงาน การบูรณาการงานคดีการพัฒนาและเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย การจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ ด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต และการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ การดำเนินการตามแผนย่อยการปราบปรามการทุจริตต้องการบรรลุเป้าหมายสำคัญ คือ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

8. แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2566 - 2570)

เพื่อให้มีการขับเคลื่อนและขยายผลบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง อย่างเป็นรูปธรรมและบรรลุวัตถุประสงค์ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดแนวทางและขั้นตอนการดำเนินการขับเคลื่อนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ดังกล่าวข้างต้น ตามกระบวนการ PDCA หรือวงจรเดมมิง (Deming Cycle) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2566 - 2570) ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง เพื่อให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจนำไปปรับประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อยกระดับธรรมาภิบาล และบรรษัทภิบาล

ในการบริหารจัดการเพื่อช่วยสกัดกั้นและลดความเสี่ยงต่อการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ โดยมีแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2566 - 2570) ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ มีความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ ดังนี้



แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2566 - 2570) ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการระดมความคิดเห็นร่วมกับผู้แทนหน่วยงานรัฐวิสาหกิจจำนวน 51 แห่ง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย โดยนำ 2 แผนย่อย 3 เป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด แนวทางการดำเนินงาน และโครงการสำคัญของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติ (Action Plan) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2566 - 2570) ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ โดยสรุปได้ชุดโครงการใหญ่จำนวน 14 โครงการ โดยในแต่ละชุดโครงการให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจแต่ละแห่ง นำไปออกแบบรายละเอียดกิจกรรมที่เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานตนเอง ดังนี้

เป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ประกอบด้วยชุดโครงการใหญ่ จำนวน 1 โครงการ ได้แก่

ชุดโครงการที่ 1 การขับเคลื่อนหลักสูตรฝึกอบรมด้านทุจริตศึกษาของสำนักงาน ป.ป.ช. กับเยาวชน โดยรอบสถานประกอบการของรัฐบาล

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วยชุดโครงการใหญ่ จำนวน 7 โครงการ ได้แก่

ชุดโครงการที่ 2 การขับเคลื่อนหลักสูตรฝึกอบรม ด้านทุจริตศึกษาของสำนักงาน ป.ป.ช.กับพนักงาน รัฐบาล (ภายในหน่วยงาน)

ชุดโครงการที่ 3 การรายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมประจำปีของ พนักงานรัฐบาล

ชุดโครงการที่ 4 การปฏิบัติตามนโยบายไม่รับของขวัญของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและ พนักงานรัฐบาลประจำปี (No Gift Policy)

ชุดโครงการที่ 5 การขับเคลื่อนหลักสูตรฝึกอบรมด้านทุจริตศึกษาของสำนักงาน ป.ป.ช. กับประชาชน โดยรอบสถานประกอบการของรัฐบาล

ชุดโครงการที่ 6 การเสริมสร้างการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน และการสร้างค่านิยมให้ บุคลากรของรัฐทุกคนเป็นผู้มีคุณธรรมสูง ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมที่หน่วยงานรัฐ ยึดถืออย่างเคร่งครัด และมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต

ชุดโครงการที่ 7 สนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต

ชุดโครงการที่ 8 การเข้าร่วมกิจกรรมกับองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประกอบด้วยชุดโครงการใหญ่ จำนวน 1 โครงการ คือ

ชุดโครงการที่ 9 โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐบาล (ITA) ประจำปีงบประมาณ

เป้าหมายที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง ประกอบด้วยชุดโครงการใหญ่ จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

ชุดโครงการที่ 10 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของรัฐบาลภายใต้ การดำเนินงานของ

- ศปท. รัฐบาล
- คณะทำงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐบาล
- หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐบาล

ชุดโครงการที่ 11 การเปิดเผยความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในโครงการที่เข้าร่วมจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) หรือโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST)

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง

ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ประกอบด้วยชุดโครงการใหญ่ จำนวน 1 โครงการ คือ

ชุดโครงการที่ 12 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย ภายใต้การดำเนินงานของ

- ศปท. รัฐวิสาหกิจ
- คณะทำงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐวิสาหกิจ
- หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐวิสาหกิจ

ตัวชี้วัดที่ 2.2.2 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ประกอบด้วยชุดโครงการใหญ่ จำนวน 1 โครงการ

ชุดโครงการที่ 13 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ภายใต้การดำเนินงานของ

- ศปท. รัฐวิสาหกิจ
- คณะทำงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐวิสาหกิจ
- หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐวิสาหกิจ

ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง ประกอบด้วยชุดโครงการใหญ่ จำนวน 1 โครงการ คือ

ชุดโครงการที่ 14 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติ ภายใต้การดำเนินงานของ

- ศปท. รัฐวิสาหกิจ
- คณะทำงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐวิสาหกิจ
- หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐวิสาหกิจ

9. แผนการปฏิรูปประเทศ (ด้านที่ 11 การปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ) (ฉบับปรับปรุง)

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญของสังคมไทยมานาน และมีลักษณะซับซ้อนและเชื่อมโยงกันอย่างรุนแรง รวมทั้งการทุจริตได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบจากเดิมที่เป็นการทุจริตทางตรงเป็นการทุจริตเชิงนโยบายที่มีการแก่งแย่งหมาย ระเบียบหรือนโยบายให้เป็นประโยชน์กับตนเองและพวกพ้องมากยิ่งขึ้น ประกอบกับกลไกภาครัฐไม่สามารถปฏิบัติงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่สามารถระงับยับยั้งปัญหาในระดับปฏิบัติได้เท่าที่ควร ทำให้การแก้ไขปัญหาที่ผ่านมาขาดประสิทธิภาพและ

เป็นไปอย่างล่าช้า ตลอดจนมีพฤติกรรมการอุปถัมภ์ระหว่างกัน ส่งผลให้การปราบปรามการทุจริตไม่สัมฤทธิ์ผล ซึ่งที่ผ่านมาถึงแม้ว่าจะได้มีความพยายามในการแก้ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมาโดยตลอด แต่ปัญหาดังกล่าวกลับมีความรุนแรงและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ดังนั้นเพื่อเป็นการแก้ปัญหาดังกล่าวให้บรรเทาลง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้กำหนดให้รัฐมีหน้าที่ในการวางกลไกป้องกัน ตรวจสอบ และจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เข้มงวด เด็ดขาด และต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงภัยที่เกิดจากการทุจริต ตลอดจนจัดให้มีกลไกที่มีประสิทธิภาพและกลไกในการส่งเสริมการรวมตัวและมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อสอดส่องและป้องกันการทุจริต ซึ่งจากรัฐธรรมนูญดังกล่าวจึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้นเพื่อจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญอย่างต่อเนื่อง และในการจัดทำแผนการปฏิรูปฉบับปรับปรุงในเดือนกันยายน 2563 ฉบับนี้ ได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) จำนวน 5 กิจกรรม ได้แก่ (1) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต (2) การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและพัฒนาระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ (3) การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน (4) การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์และ (5) การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ โดยกำหนดผลอันพึงประสงค์ไว้ 2 ข้อ ดังนี้

- 1) ประเทศไทยมีการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง
- 2) หน่วยงานภาครัฐมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

นอกจากนี้ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้กำหนดกิจกรรมปฏิรูปออกเป็น 5 กิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต

เป้าหมาย

- 1.1 ส่งเสริมให้เครือข่ายภาคประชาชนสามารถมีบทบาทในการเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมและมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยเฉพาะในท้องที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพ และปลอดภัย
- 1.2 สนับสนุนให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้และมีความซื่อสัตย์สุจริตตามรอยเบื้องพระยุคลบาท

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

- 2.1 กฎหมายที่เกี่ยวข้องมีผลบังคับใช้ในทางปฏิบัติ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ) .
- 2.2 พัฒนาระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบวงจร

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

เป้าหมาย

- 3.1 ประชาชนเป็นเครือข่าย มีส่วนร่วมในการการตรวจสอบและเฝ้าระวังการปฏิบัติงานของภาครัฐ รวมทั้งร่วมดำเนินมาตรการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพความเสมอภาค และความโปร่งใสของกระบวนการยุติธรรมอย่างมีนัยสำคัญ
- 3.2 การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ
- 3.3 เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่ถูกดำเนินการทางวินัยมาตรฐานทางจริยธรรม หรืออาญา เพราะการดำเนินงาน/คดีที่ตนรับผิดชอบ มีจำนวนลดลง
- 3.4 นิติบุคคลที่กระทำความเสียหายให้กับประเทศได้รับการลงโทษตามมาตรฐานสากล

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์

เป้าหมาย

- 4.1 ให้องค์กรของรัฐบาลทุกหน่วยประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
- 4.2 มีการบริหารบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรมตามรัฐธรรมนูญบัญญัติ พร้อมกับให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม และยกระดับมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมเป็นกฎหมาย
- 4.3 มีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการร่ำรวยผิดปกติ
- 4.4 หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบและร่ำรวยผิดปกติของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน และบังคับใช้มาตรการทางจริยธรรม วินัย และอาญาต่อผู้กระทำผิดอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม พร้อมกับนำหลักความรับผิดชอบในการกระทำ (Accountability) มาบังคับใช้กับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

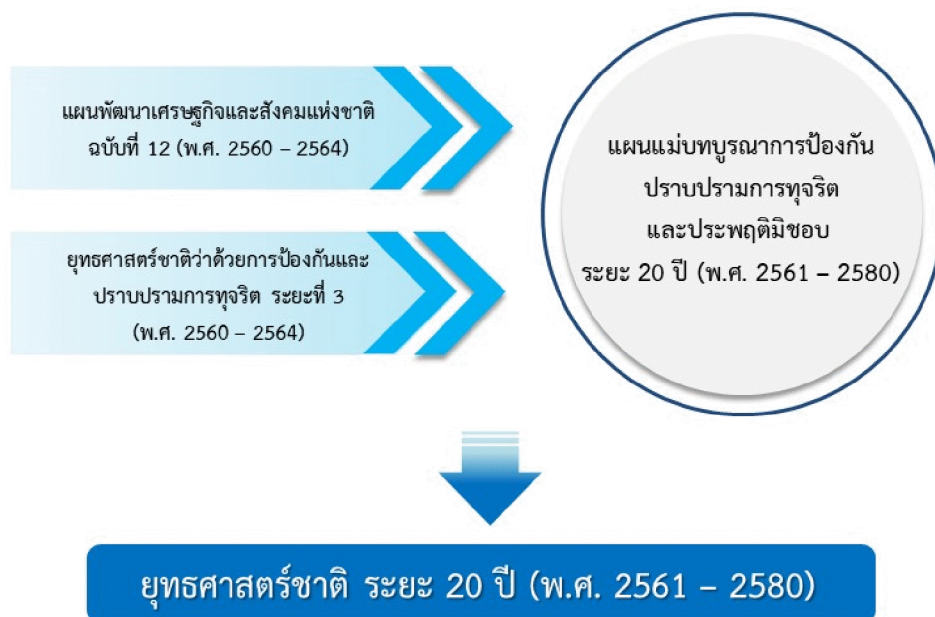
เป้าหมาย

- 5.1 ทุกหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายที่กำหนด (งบประมาณการดำเนินโครงการมากกว่า 500 ล้านบาท หรือเป็นโครงการที่มีผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงในวงกว้าง) จะต้องประเมิน

ความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการดังกล่าว พร้อมทั้งนำเสนอมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาจัดสรรงบประมาณ

- 5.2 หน่วยงานตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแล เช่น กรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ผู้ตรวจสอบภายนอก) และผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน (หน่วยงานเจ้าของโครงการ) วางระบบการตรวจสอบโครงการ และติดตามตรวจสอบทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ภายในปี 2565
- 5.3 หน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการดำเนินโครงการ ให้จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการดำเนินโครงการ จำนวน 1 ฉบับ

10. แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)



แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) เชื่อมโยงไปสู่ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในกรอบของสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals: SDGs) โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนแม่บท นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นหลักการพื้นฐานของแผนแม่บท ดังนี้

การกำหนดยุทธศาสตร์

แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) กำหนดตามแนวทางของยุทธศาสตร์ชาติในระยะ 20 ปี ที่กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” ในยุทธศาสตร์ด้านต่อไปนี้

- ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง
- ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน
- ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม
- ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ในอนาคตระยะ 20 ปีข้างหน้า เพื่อให้ประเทศไทยเกิดความมั่นคงปลอดภัยจากภัยการทุจริตทุกระดับ ด้วยกระบวนการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เป็นสากล มั่งคั่งจากการลดความเสียหายทางเศรษฐกิจ จนเศรษฐกิจขยายตัวอย่างต่อเนื่อง เข้าสู่กลุ่มประเทศรายได้สูงด้วยกระบวนการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และยั่งยืนด้วยการปลูกและปลูกฝังให้ทุกภาคส่วนในสังคมยึดถือและปฏิบัติตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ แผนแม่บทบูรณาการการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) จึงกำหนดยุทธศาสตร์หลัก 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างวัฒนธรรมด้านทุจริตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังวิถีคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกช่วงวัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตและให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม บนหลักการพอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันที่ดี ยึดถือผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม นำไปสู่เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมที่สมดุล

2. เพื่อเสริมพลังการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการผลักดันให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และต้านทุจริตทุกรูปแบบ

เป้าประสงค์

สังคมไทยมีวัฒนธรรมที่ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและร่วมต้านทุจริตในทุกรูปแบบ ระยะ 20 ปี ต้องสร้างจิตสำนึกในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวมเพื่อสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

แนวทางการดำเนินงานที่สำคัญสูง (Flagship)

แผนงานการพัฒนาศักยภาพคน สังคม เพื่อสร้างวัฒนธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการต้านการทุจริต ประกอบด้วยโครงการ/ กิจกรรมระยะยาวและต่อเนื่อง ดังนี้

- สร้างวัฒนธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อต้านทุจริต โดย “การปลูกฝังวิธีคิด” และ “การปลูก” หรือ “การกระตุ้น” จิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริต บนหลักการพอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันที่ดี ยึดถือผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

- สร้างการรับรู้ในเรื่องภัยของการทุจริต ผลกระทบของการทุจริตจากกรณีตัวอย่างที่เกิดความเสียหายภายในประเทศ และผู้กระทำผิดได้บทลงโทษเพื่อเพิ่มต้นทุนในการกระทำการทุจริตให้มีความอายในการทำทุจริตของตนเอง และไม่ทนต่อการทุจริตของผู้อื่น

- ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันและมีส่วนร่วมในการสร้างวัฒนธรรมด้านทุจริตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของคนต่างวัยและสถานภาพ ผ่านการดำเนินงานอย่างบูรณาการของโครงการในสถาบันการศึกษาทุกระดับ การบูรณาการเครือข่ายของหน่วยงานภาครัฐ และการบูรณาการโครงการต่างๆ ระดับหมู่บ้านและ/หรือชุมชนของหน่วยงานต่างๆ อย่างเหมาะสมในห้วงเวลานั้นๆ ส่งเสริมให้สถาบันครอบครัว มีบทบาทในการสร้าง/หล่อหลอมให้เกิดสังคมไม่ทนต่อการทุจริตและต้านทุจริตทุกรูปแบบ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ป้องกันการทุจริตเชิงรุก

มุ่งเน้นการกำหนดกลไกด้านการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลอย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต

วัตถุประสงค์

เพื่อยกระดับ กลไก มาตรการ กฎหมาย กระบวนการ นวัตกรรม เทคโนโลยี และพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับของทุกภาคส่วนภายในประเทศ รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต เทียบเท่ามาตรฐานสากล

เป้าประสงค์

1. บุคลากรทุกระดับของทุกภาคส่วนภายในประเทศ มีการรับรู้และศักยภาพเท่าทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงการทุจริต

2. ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการกำหนดและใช้กลไกป้องกันการทุจริตอย่างครอบคลุม

3. กลไก มาตรการ กฎหมาย กระบวนการ นวัตกรรม เทคโนโลยี ในด้านการป้องกันการทุจริต และประพฤติดชอบ มีความทันต่อเหตุการณ์การเปลี่ยนแปลงการทุจริตและประสิทธิภาพสูง

แนวทางการดำเนินงานที่สำคัญสูง (Flagship)

แผนงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก ประกอบด้วยโครงการ/กิจกรรมระยะยาวและต่อเนื่อง ดังนี้

- บูรณาการความร่วมมือร่วมกันระหว่าง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ในการขับเคลื่อนกลไกการป้องกันการทุจริต

- เพิ่มประสิทธิภาพกลไก มาตรการ กฎหมาย กระบวนการ นวัตกรรม เทคโนโลยี ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และปัญหาการทุจริต

- พัฒนาระบบการปฏิบัติงานและการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐให้โปร่งใสและมีประสิทธิภาพลดการใช้ดุลยพินิจ โดยนำระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้

- สื่อสารทำความเข้าใจในกลไกการป้องกันการทุจริตโดยการสร้างการมีส่วนร่วม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เป็นสากล

มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนากลไกและกระบวนการต่างๆ ของการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างและพัฒนากลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เป็นสากล มีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเท่าทันต่อพลวัตรของการทุจริต
2. เพื่อตรากฎหมายและปรับปรุงกฎหมายที่เป็นสากล
3. เพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อให้ผู้กระทำความผิดถูกดำเนินคดีและลงโทษด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม ถูกต้องตามหลักกฎหมาย และมาตรฐานสากลเท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต

เป้าประสงค์

1. การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่จำเป็นในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สอดคล้องกับต่อสถานการณ์การทุจริตและแนวทางการปฏิบัติสากล
2. องค์กรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการปราบปรามการทุจริตมีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด โปร่งใส ปราศจากทุจริตคอร์รัปชัน และประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง

แนวทางการดำเนินงานที่สำคัญสูง (Flagship)

1. แผนงานการปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วยโครงการ/กิจกรรมระยะยาวและต่อเนื่องในการสร้างและพัฒนากลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้ทันสมัยมีประสิทธิภาพและเป็นสากล ดังนี้
 - พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้/ทักษะ/ขีดความสามารถและเท่าทันต่อพลวัตรของการทุจริต รวมถึงการแบ่งปันความรู้ (Knowledge sharing) และแลกเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของบุคลากรด้านการปราบปรามการทุจริต
 - พัฒนากลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานปราบปรามการทุจริตในลักษณะหน่วยเฉพาะกิจ โดยมีอำนาจเฉพาะมีขั้นตอนการดำเนินการที่กระชับและรวดเร็ว (เชื่อมโยงกับรัฐธรรมนูญมาตรา 221 และ 244) เพื่อให้การปราบปรามการทุจริตสามารถดำเนินการได้รวดเร็ว เห็นผลและมีประสิทธิภาพ
 - เพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) และการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสอย่างจริงจัง รวมถึงการรักษาความลับและการรับประกันผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของพยานและผู้แจ้งเบาะแสหรือผู้เกี่ยวข้อง
 - พัฒนามาตรการและเครื่องมือในการปราบปรามการทุจริต ระบบสารสนเทศ การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต
2. แผนงานพัฒนาระบบการปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วยโครงการ/กิจกรรมระยะยาวและต่อเนื่องในการสร้างและพัฒนาระบบการปราบปรามการทุจริต ดังนี้
 - สร้างนวัตกรรมการทำงานใหม่เพื่อลดเวลาการทำงาน อาทิ โครงการปรับปรุงระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เข้าถึงง่าย

- ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ (เชื่อมโยงกับรัฐธรรมนูญมาตรา 221 และ 244) อาทิ ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากขึ้นเพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตตลอดกระบวนการจนถึงการลงโทษผู้กระทำผิดเมื่อคดีถึงที่สุดเป็นไปอย่างรวดเร็วเห็นผล มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ประจักษ์ของประชาชน

- สร้างมาตรฐานการดำเนินการปราบปรามการทุจริต โดยการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการคดี อาทิ กำหนดมาตรฐานระยะเวลาการดำเนินคดี การเร่งรัดคดีที่อยู่ในความสนใจของประชาชน/คดีที่มีความสำคัญและมีผลกระทบสูง การปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานเข้าสู่มาตรฐานงานคดี การวางระบบควบคุมการดำเนินคดี การปรับปรุงกฎ ระเบียบของการบริหารจัดการคดีเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานปราบปรามการทุจริต

- ปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวน ปราบปรามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน เพื่อให้การติดตามทรัพย์สินยึดคืนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ตรวจเร็ว ยึดเร็ว จับเร็ว) เพื่อป้องกันการยักยอกถ่ายเททรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบ ไม่ให้เกิดความเสียหายมากขึ้น

3. แผนงานพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการกระบวนการด้านการปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรมระยะยาวและต่อเนื่องในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายบูรณาการกระบวนการด้านการปราบปรามการทุจริตทั้งในประเทศและนอกประเทศ

- บูรณาการประสานงานคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็วและกระชับมากขึ้น

- บูรณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ และการเชื่อมโยงระบบการรับเรื่องร้องเรียน ข้อมูลและข่าวกรองด้านการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติหน้าที่ และสนองตอบต่อการให้บริการประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง

- จัดประชุม สัมมนา ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีและพื้นที่ร่วมของการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และการนำเสนอผลการดำเนินงานการปราบปรามการทุจริต/การพัฒนากระบวนการ/แนวทางการดำเนินงานร่วมกันของหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต

- พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนองค์ความรู้และข้อมูลในการปราบปรามการทุจริต และอาชญากรรมข้ามชาติ

- จัดทำและการผลักดันบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ด้านการปราบปรามการทุจริต (MOU) ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ

4. การตรากฎหมายและบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต ประกอบด้วย การดำเนินการระยะยาวและต่อเนื่องในการตรากฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายที่สนับสนุนการดำเนินงานปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฯ ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริต

11. แผนปฏิบัติการราชการของกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2566 - 2570

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาองค์กรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์ที่ 4.4 ส่งเสริมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ 4.4.1

ร้อยละของคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

ค่าเป้าหมายรายปี

ค่าเป้าหมายรายปี (2566 - 2570)				
ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละ 87	ร้อยละ 87	ร้อยละ 87	ร้อยละ 87	ร้อยละ 87

12. หลักการและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

“เศรษฐกิจพอเพียงเป็นเสมือนรากฐานของชีวิต รากฐานความมั่นคงของแผ่นดิน
เปรียบเสมือนเสาเข็มที่ถูกตอกรองรับบ้านเรือนตัวอาคารไว้นั่นเอง สิ่งก่อสร้างจะมั่นคงได้ก็อยู่ที่เสาเข็ม
แต่คนส่วนมากมองไม่เห็นเสาเข็ม และลืมเสาเข็มเสียด้วยซ้ำ”

พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการดำเนินชีวิตและวิถีปฏิบัติที่ พระบาทสมเด็จพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร มีพระราชดำรัสชี้แนะแก่พสกนิกรชาวไทยมาโดยตลอดระยะเวลาอันยาวนานกว่า 30 ปี และได้ทรงเน้นย้ำแนวทางพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางและความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ตลอดจนใช้ความรู้ และคุณธรรม เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตการป้องกันให้รอดพ้นจากวิกฤตและให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่างๆ

“เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นปรัชญาชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่ง ในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสมดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี



ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นับเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อให้ชีวิตดำเนินไปในทางสายกลางที่เหมาะสมสอดคล้องกับวิถีความเป็นอยู่อันเรียบง่ายของคนไทย ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับประชาชนทุกระดับ ทั้งระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร และระดับประเทศได้ โดยมีคุณลักษณะที่สำคัญดังนี้

1. ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีต่อความจำเป็นและเหมาะสมกับฐานะของตนเอง สังคม สิ่งแวดล้อม รวมทั้งวัฒนธรรมในแต่ละท้องถิ่น ไม่มากเกินไปไม่น้อยเกินไป และต้องไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น
2. ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจดำเนินการเรื่องต่างๆ อย่างมีเหตุผลตามหลักวิชาการ หลักกฎหมาย หลักศีลธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมที่ดีงาม คิดถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องอย่างถี่ถ้วน โดยคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆ อย่างรอบคอบ
3. ภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงในด้าน เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม เพื่อสามารถปรับตัวและรับมือได้อย่างทันที่แห่งที่เงื่อนไขสำคัญเพื่อให้เกิดความพอเพียงการตัดสินใจและดำเนินกิจกรรมต่างๆ ต้องอาศัยทั้งเงื่อนไข

คุณธรรมหลักวิชาและเงื่อนไขชีวิตเป็นพื้นฐาน ประกอบด้วย

1. เงื่อนไขคุณธรรม เสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติให้มีความซื่อสัตย์สุจริต รู้รักสามัคคี ไม่โลภไม่ตระหนี่ และรู้จักแบ่งปันให้ผู้อื่น
2. เงื่อนไขหลักวิชา อาศัยความรู้ รอบรู้ รอบคอบ และระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่างๆ มาใช้วางแผนและดำเนินการทุกขั้นตอน
3. เงื่อนไขชีวิต ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน มีความเพียร มีสติและปัญญาบริหารจัดการการใช้ชีวิต โดยใช้หลักวิชาและคุณธรรมเป็นแนวทางพื้นฐาน

13. หลักธรรมาภิบาล



ในปี ค.ศ.1997 United Nations Development Programme : UNDP (UNDP, 1997) ได้ให้นิยามของหลักธรรมาภิบาล ว่าเป็นเรื่องของการใช้อำนาจทางการเมือง เศรษฐกิจ และการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อจัดการกิจการของประเทศชาติบ้านเมือง รวมทั้งยังได้กำหนดคุณลักษณะของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาลซึ่งได้นำแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนามนุษย์เข้ามารวมไว้ รวม 9 ประการ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วม (Participation) ชายและหญิงทุกคนควรมีสิทธิมีเสียงในการตัดสินใจทั้งโดยทางตรงหรือผ่านทางสถาบันตัวแทนอันชอบธรรมของตน ทั้งนี้การมีส่วนร่วมที่เปิดกว้างนั้นต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของการมีเสรีภาพในการรวมกลุ่มและการแสดงความคิดเห็น รวมถึงการมีส่วนร่วมอย่างมีเหตุผลในเชิงสร้างสรรค์

2. นิติธรรม (Rule of Law) กรอบตัวบทกฎหมายต้องมีความเป็นธรรมและไม่มีการเลือกปฏิบัติ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของสิทธิมนุษยชน

3. ความโปร่งใส (Transparency) ต้องอยู่บนพื้นฐานของการไหลเวียนอย่างเสรีของข้อมูลข่าวสาร บุคคลที่มีความสนใจเกี่ยวข้องจะต้องสามารถเข้าถึงสถาบัน กระบวนการและข้อมูลข่าวสารได้โดยตรง ทั้งนี้ การได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนี้ต้องมีความเพียงพอต่อการทำความเข้าใจและการติดตามประเมินสถานการณ์

4. การตอบสนอง (Responsiveness) สถาบันและกระบวนการดำเนินงานต้องพยายามดูแลเอาใจใส่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย

5. การมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus-Oriented) มีการประสานความแตกต่างในผลประโยชน์ของฝ่ายต่าง ๆ เพื่อหาข้อยุติร่วมกันอันจะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นนโยบายและกระบวนการขั้นตอนใด ๆ ให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

6. ความเสมอภาค/ความเที่ยงธรรม (Equity and Inclusiveness) ชายและหญิงทุกคนต้องมีโอกาสในการปรับปรุงสถานะหรือรักษาระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตน

7. ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Effectiveness and Efficiency) สถาบันและกระบวนการต้องสร้างผลสัมฤทธิ์ที่ตรงต่อความต้องการและขณะเดียวกันก็ต้องใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

8. ภาระรับผิดชอบ (Accountability) ผู้มีอำนาจตัดสินใจ ไม่ว่าจะอยู่ในภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรภาคประชาสังคมก็ตาม ต้องมีภาระรับผิดชอบต่อสาธารณชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในสถาบันของตน

9. วิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Vision) ผู้นำและบรรดาสาธารณชนต้องมีมุมมองที่เปิดกว้างและเล็งการณ์ไกลเกี่ยวกับการบริหารกิจการบ้านเมืองและการพัฒนามนุษย์ (สังคม) รวมถึงมีจิตสำนึกว่าอะไรคือความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาดังกล่าว ตลอดจนมีความเข้าใจในความสลับซับซ้อนของบริบททางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และสังคมซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่ในแต่ละประเด็นนั้น

14. หลักการและแนวทางกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจของ OECD ปี 2015 (OECD Guidelines on Corporate Governance of State-Owned Enterprise 2015 EDITION) และ G20/OECD Principles of Corporate Governance

- เป้าหมายสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ ควรมุ่งเน้นการสร้างคุณค่าสูงสุดแก่สังคมมากกว่าการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

- ภาครัฐควรพัฒนานโยบายความเป็นเจ้าของรัฐวิสาหกิจ (The Ownership Policy) ที่มีรายละเอียดแสดงการที่รัฐเป็นเจ้าของในเรื่องต่างๆ ภายในรัฐวิสาหกิจ บทบาทของรัฐในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ แนวทางการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าว

- นโยบายความเป็นเจ้าของรัฐวิสาหกิจ (The Ownership Policy) ควรมีการกำหนดแนวทางที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานทางการเมืองอย่างเหมาะสม และเปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะ ทั้งนี้รัฐบาลควรมีการทบทวนนโยบายเกี่ยวกับการเป็นเจ้าของอย่างสม่ำเสมอ

- ภาครัฐควรนิยามเหตุผลในการเป็นเจ้าของของรัฐวิสาหกิจเป็นรายแห่ง และทบทวนอย่างสม่ำเสมอโดยนโยบายรัฐที่กำหนดเป้าหมายให้รัฐวิสาหกิจและกลุ่มรัฐวิสาหกิจต้องบรรลุผลสำเร็จนั้น ควรมีการมอบหมายและสั่งการโดยสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและเป็นไปอย่างเปิดเผยโปร่งใส

ซึ่งการที่รัฐวิสาหกิจจะมีการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามเหตุผลสำคัญที่ระบุข้างต้น หลักการ OECD ปี 2015 ได้กำหนดกรอบหลักการและแนวปฏิบัติสำคัญ โดยมีรายละเอียด 6 ข้อ ดังนี้

1. บทบาทของรัฐในฐานะเจ้าของ

1.1 ภาครัฐควรทำให้รูปแบบของกฎหมายที่รัฐวิสาหกิจต้องดำเนินการสามารถนำไปปฏิบัติได้ง่ายและเป็นมาตรฐาน โดยแนวปฏิบัติในการดำเนินงานควรเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้รับการยอมรับโดยทั่วไป

1.2 ภาครัฐควรอนุญาตให้รัฐวิสาหกิจมีอำนาจในการดำเนินงานอย่างเต็มที่เพื่อให้บรรลุได้ตามเป้าหมายที่กำหนด และละเว้นการแทรกแซงการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้เนื่องจากภาครัฐเป็นผู้ถือหุ้น จึงควรหลีกเลี่ยงการใช้พฤติกรรมที่ไม่โปร่งใสในการปรับเปลี่ยนเป้าหมายของรัฐวิสาหกิจ

1.3 ภาครัฐควรอนุญาตให้คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบและควรให้อิสระแก่คณะกรรมการ

1.4 การแสดงสิทธิของความเป็นเจ้าของควรต้องมีการระบุอย่างชัดเจนในด้านการบริหารจัดการ โดยการแสดงสิทธิควรถูกรวมอยู่ภายใต้ผู้แทนของเจ้าของในระดับบุคคลหรือคณะกรรมการประสานงานที่มีความสามารถและความเชี่ยวชาญในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 ผู้แทนของเจ้าของควรมีความรับผิดชอบในฐานะตัวแทนและมีการนิยามถึงความสัมพันธ์กับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ที่รวมถึงหน่วยงานตรวจสอบของภาครัฐในระดับสูงสุด

1.6 ภาครัฐควรแสดงบทบาทเป็นเจ้าของที่มีบทบาทเชิงรุกและควรแสดงสิทธิตามกรอบกฎหมายในแต่ละรัฐวิสาหกิจ

- การเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้นและแสดงสิทธิผ่านการลงคะแนนเสียงอย่างมีประสิทธิภาพ
- สร้างกระบวนการสรรหาคณะกรรมการที่ดี ที่อยู่บนพื้นฐานด้านจริยธรรมและความโปร่งใส โดยร่วมการสรรหาคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจให้มีความหลากหลาย
- กำหนดและติดตามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งเป้าหมายทางการเงิน โครงสร้างเงินทุน และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
- การกำหนดระบบการรายงานผลที่ทำให้ผู้แทนสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของรัฐวิสาหกิจ ผ่านช่องทางการเปิดเผยข้อมูลและกลไกที่ทำให้มั่นใจได้ถึงคุณภาพของข้อมูลที่ทำให้การเปิดเผย
- การส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายนอกและหน่วยงานกำกับดูแลภาครัฐตรวจสอบ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามกฎหมายตามขอบเขตที่รัฐเป็นเจ้าของอย่างเหมาะสม
- การจัดให้มีนโยบายค่าตอบแทนสำหรับคณะกรรมการที่ทำให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ในรัฐวิสาหกิจได้อย่างเข้มแข็ง โดยอยู่ในระดับที่ดึงดูดและกระตุ้นให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นมืออาชีพ

2. บทบาทของรัฐวิสาหกิจในการประกอบกิจการในตลาด

2.1 ควรมีการแบ่งแยกอย่างชัดเจนระหว่างบทบาทที่รัฐเป็นเจ้าของ และบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับรัฐในด้านอื่นๆ ที่อาจส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อเงื่อนไขการทำงานของรัฐวิสาหกิจโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการทำตามกฎระเบียบของตลาด

2.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รวมถึงเจ้าหน้าที่และคู่แข่งควรเข้าถึงการได้รับการชดเชยอย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านกระบวนการทางกฎหมายและการตัดสินชี้ขาดอย่างยุติธรรมเมื่อพวกเขาพิจารณาเห็นว่าสิทธิที่ได้รับถูกละเมิด

2.3 ในจุดที่รัฐวิสาหกิจต้องดำเนินการในกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่มีวัตถุประสงค์ตามนโยบายรัฐ ในการปฏิบัติงานดังกล่าวต้องมีความโปร่งใสและมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับทั้งโครงสร้างต้นทุนและรายได้ ในกิจกรรมหลักที่ดำเนินงาน

2.4 ต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของนโยบายรัฐควรได้รับการให้ เงินทุนจากรัฐและทำการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส

2.5 ในทางปฏิบัติ รัฐวิสาหกิจที่ดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจควรไม่ถูกละเว้นจากการปฏิบัติตาม หลักกฎหมายโดยทั่วไป หรือกฎหมายและแนวปฏิบัติทางภาษี ทั้งนี้กฎหมายและระเบียบข้อบังคับไม่ควร แบ่งแยกรัฐวิสาหกิจกับคู่แข่งทางการตลาดอื่น และรูปแบบกฎหมายของรัฐวิสาหกิจควรอนุญาตให้เจ้าหน้าที่ แสดงสิทธิและแจ้งดำเนินการกรณีที่ไม่สามารถชำระหนี้หรือเข้าข่ายล้มละลาย

2.6 กิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐวิสาหกิจควรตามเงื่อนไขของตลาดที่เกี่ยวข้องกับทั้งด้านหนี้สิน และแหล่งเงินทุนโดยเฉพาะ

2.7 เมื่อรัฐวิสาหกิจต้องเกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ว่าจะเป็นการเข้าร่วมประมูล หรือเป็นผู้ดำเนินการประมูล กระบวนการที่เกิดขึ้นควรส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน ไม่เลือกปฏิบัติ และมีระบบ การดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานและโปร่งใส

3. การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นและนักลงทุนอื่นอย่างเท่าเทียมกัน

3.1 ภาครัฐควรพยายามให้รัฐวิสาหกิจปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ OECD อย่างเต็มรูปแบบไม่ว่าจะเป็นกรณีที่เป็นผู้ถือหุ้นรายเดียวหรือไม่ โดยการปกป้องผู้ถือหุ้นควรครอบคลุม

- ภาครัฐและรัฐวิสาหกิจควรมั่นใจว่าผู้ถือหุ้นทั้งหมดได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน
- รัฐวิสาหกิจควรเฝ้าสังเกตให้เกิดความโปร่งใสในระดับสูง ในการเปิดเผยข้อมูล สารสนเทศแก่ผู้ถือหุ้นทุกรายในเวลาเดียวกันอย่างเท่าเทียม
- รัฐวิสาหกิจควรพัฒนานโยบายการสื่อสารและให้คำปรึกษาแก่ผู้ถือหุ้นทุกราย
- เปิดให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยมีส่วนร่วมในการประชุมผู้ถือหุ้นและควรอำนวยความสะดวก เพื่อให้พวกเขาสามารถเข้าร่วมกับการตัดสินใจที่สำคัญขององค์กร เช่น การแต่งตั้ง คณะกรรมการ
- การซื้อขายระหว่างภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และระหว่างรัฐวิสาหกิจ ควรดำเนินงาน ตามกรอบแนวทางของตลาด

3.2 แนวปฏิบัติในการกำกับดูแลองค์กรของรัฐควรสอดคล้องกันทั้งรัฐวิสาหกิจที่จดทะเบียนใน ตลาดหลักทรัพย์และไม่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์

3.3 เมื่อรัฐวิสาหกิจถูกเรียกร้องให้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของนโยบายรัฐ กรณีนี้ควรมีการ ให้ข้อมูลที่เพียงพอแก่ผู้ถือหุ้นที่ไม่ใช่ภาครัฐอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

3.4 เมื่อรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ เช่น การร่วมทุนและการเป็นพันธมิตรร่วมทุน ระหว่างภาครัฐและเอกชน คู่สัญญาควรมั่นใจได้ถึงสิทธิตามสัญญาและการโต้แย้ง ซึ่งต้องมีการระบุ รายละเอียดทั้งระยะเวลาและแนวปฏิบัติที่กำหนดให้ดำเนินการ

4. ความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความรับผิดชอบทางธุรกิจ

4.1 ภาครัฐ หน่วยงานที่มีรัฐเป็นเจ้าของและรัฐวิสาหกิจ ควรตระหนักและให้ความเคารพต่อสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นไปตามกฎหมายและข้อตกลงที่เห็นร่วมกัน

4.2 รัฐวิสาหกิจขนาดใหญ่ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ควรรายงานแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งแรงงาน เจ้าหนี้ และชุมชนที่ได้รับผลกระทบ

4.3 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจควรเฝ้าระวังให้เกิดการปฏิบัติตามจริยธรรมในการประกอบธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบ โดยรัฐควรกำหนดให้มีการเปิดเผยแก่สาธารณะและมีกลไกเพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่ชัดเจนในทางปฏิบัติ

4.4 รัฐวิสาหกิจไม่ควรถูกใช้เหมือนเป็นเครื่องมือหรือแหล่งเงินสำหรับการทำกิจกรรมทางการเมือง รัฐวิสาหกิจไม่ควรทำการบริจาคทางการเมือง

5. การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส

5.1 รัฐวิสาหกิจควรรายงานข้อมูลทั้งด้านการเงินและไม่ใช่การเงินที่มีนัยสำคัญตามมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศ ที่เป็นที่ยอมรับระหว่างประเทศ ซึ่งรวมประเด็นที่รัฐในฐานะเจ้าของและสาธารณะทั่วไปให้ความสนใจ ซึ่งสิ่งนี้รวมถึงกิจกรรมที่รัฐวิสาหกิจ การปฏิบัติหน้าที่ที่แสดงถึงความสามารถ ขนาดและตัวอย่างของข้อมูลอื่นๆ ได้แก่

- ข้อความที่ชัดเจนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์จัดตั้งและการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว
- ผลสำเร็จขององค์กรด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน ที่เกี่ยวข้องกับทั้งด้านต้นทุนและแหล่งเงินทุนเพื่อนำมาดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของนโยบายรัฐ
- โครงสร้างการกำกับดูแล ความเป็นเจ้าของและการลงคะแนนเสียงขององค์กร ที่รวมถึงบริบทของแนวปฏิบัติหรือนโยบายและกระบวนการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการ
- ค่าตอบแทนของคณะกรรมการ และผู้บริหารระดับสูง
- คุณสมบัติของกรรมการ กระบวนการสรรหา ที่รวมนโยบายด้านความหลากหลายของคณะกรรมการ บทบาทของคณะกรรมการบริษัทอื่น และแนวทางที่กรรมการได้รับการพิจารณาว่าเป็นกรรมการอิสระ
- ปัจจัยที่ถูกคาดการณ์ว่าจะมีความเสี่ยงและมาตรฐานในการบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าว
- การช่วยเหลือทางการเงิน ที่รวมถึงการค้าประกัน การได้รับเงินจากภาครัฐและข้อตกลงที่ถูกทำขึ้นในนามของรัฐวิสาหกิจ ที่รวมข้อตกลงตามสัญญาและหนี้สินที่เกิดจากพันธมิตรร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชน
- การซื้อขายที่มีสาระสำคัญกับภาครัฐและหน่วยอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
- ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับลูกจ้างและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5.2 รายงานการเงินประจำปีของรัฐวิสาหกิจควรได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายนอกตามมาตรฐาน ซึ่งกระบวนการควบคุมของรัฐไม่สามารถทดแทนการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบอิสระจากภายนอกได้

5.3 หน่วยที่เป็นเจ้าของ ควรพัฒนาให้รัฐวิสาหกิจมีการรายงานและเปิดเผยอย่างสม่ำเสมอทุกปี โดยเป็นรายงานการดำเนินงานภาพรวมของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งแนวปฏิบัติที่ดีต้องถูกนำมาใช้ในการเปิดเผยผ่านกระบวนการสื่อสารทาง Website เพื่อให้สาธารณะสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย

6. ความรับผิดชอบของคณะกรรมการในองค์กรภาครัฐ

6.1 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจควรถูกมอบหมายคำสั่งและกำหนดความรับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับผลการดำเนินงานขององค์กร โดยบทบาทของคณะกรรมการควรมีการระบุอย่างชัดเจนตามกฎหมาย และสอดคล้องกับกฎหมายของบริษัท คณะกรรมการควรมีความรับผิดชอบต่อเจ้าของอย่างเต็มที่และปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน

6.2 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจควรปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพในการกำหนดเป้ากลยุทธ์ และกำกับดูแลผู้บริหาร ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งของคณะกรรมการและตามวัตถุประสงค์ที่ถูกกำหนดโดยรัฐ ซึ่งคณะกรรมการควรมีอำนาจในการแต่งตั้งและเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสูงสุด และควรกำหนดระดับค่าตอบแทนของผู้บริหารระดับสูงที่จะทำให้องค์กรเกิดประโยชน์ในระยะยาว

6.3 องค์ประกอบของคณะกรรมการควรทำให้สามารถปฏิบัติได้ตามวัตถุประสงค์และเกิดการตัดสินใจอย่างอิสระ โดยกรรมการทุกท่านรวมถึงกรรมการโดยตำแหน่งควรถูกคัดเลือกโดยมีพื้นฐานจากคุณสมบัติและความรับผิดชอบตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน

6.4 กรรมการอิสระ ควรมีอิสระจากความต้องการและความสัมพันธ์กับองค์กร การบริหารจัดการ และผู้ถือหุ้นใหญ่ รวมถึงเจ้าของที่สามารถส่งผลเสียต่อการตัดสินใจของกรรมการ

6.5 กลไกต่างๆ ควรถูกนำมาปฏิบัติ โดยเลี่ยงความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ซึ่งจะปกป้องคณะกรรมการให้สามารถดำเนินงานตามหน้าที่และไม่เกิดการแทรกแซงทางการเงิน

6.6 ประธานกรรมการ ควรแสดงความรับผิดชอบให้การประชุมคณะกรรมการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตามความจำเป็นผ่านความร่วมมือกับกรรมการอื่น และทำการประสานกับรัฐในฐานะเจ้าของ ซึ่งแนวปฏิบัติที่ดีได้กำหนดให้ประธานกรรมการต้องไม่เป็นบุคคลคนเดียวกับผู้บริหารสูงสุด

6.7 ถ้าผู้แทนพนักงานในคณะกรรมการได้รับมอบอำนาจ ควรมีกลไกที่ทำให้เกิดความมั่นใจว่าผู้แทนจะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับการส่งเสริมด้านทักษะ ข้อมูลและความเป็นอิสระของคณะกรรมการ

6.8 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจควรพิจารณากำหนดคณะกรรมการเฉพาะด้าน ที่มีองค์ประกอบที่เป็นอิสระและมีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการทำหน้าที่ของคณะกรรมการชุดใหญ่ให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ โดยเฉพาะคณะกรรมการด้านตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง และการกำหนดค่าตอบแทน การแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะด้านควรเพิ่มประสิทธิภาพการประชุมและไม่ควรทำให้คณะกรรมการชุดใหญ่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบ

6.9 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ภายใต้การกำกับของประธานกรรมการ ควรจัดให้มีการประเมินโครงสร้างที่เหมาะสมเพื่อทำให้เกิดผลการดำเนินงานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

6.10 รัฐวิสาหกิจควรพัฒนาและทำให้กระบวนการตรวจสอบภายในทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในทางที่จะทำให้เกิดการติดตามและรายงานโดยตรงถึงคณะกรรมการและคณะกรรมการตรวจสอบหรือคณะกรรมการเฉพาะอื่นที่เทียบเท่า

15. เกณฑ์การประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียน ตามดัชนี Dow Jones Sustainability Indices : DJSI ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ในแวดวงธุรกิจชั้นนำระดับสากล ต่างก็รู้จักถึงความสำคัญของดัชนีความยั่งยืนดาวโจนส์ (Dow Jones Sustainability Indices: DJSI) ที่มีการประเมินโดย RobecoSAM และนำมาใช้ในการวัดผลการดำเนินธุรกิจตามแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development: SD) และได้รับการยอมรับในระดับโลก DJSI จึงเป็นดัชนีหลักทรัพย์ที่ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินธุรกิจตามแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัทชั้นนำระดับโลก เป็นเกณฑ์ที่กองทุนทั่วโลกใช้ในการพิจารณาการลงทุนโดยมั่นใจว่าบริษัทที่ได้รับการรับรอง DJSI จะสามารถสร้างผลตอบแทนที่ดีและยั่งยืนให้กับผู้ลงทุน

ทั้งนี้ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้จัดทำเกณฑ์การประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย ประกอบด้วยชุดคำถามใน 3 มิติ ได้แก่ มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic Dimension) มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environment Dimension) และมิติด้านสังคม (Social Dimension) ซึ่งแบ่งย่อยเป็น 19 หมวด ดังนี้

มิติ	หมวด	
เศรษฐกิจ (Economic)	หมวดที่ 1	บรรษัทภิบาล
	หมวดที่ 2	จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct) และการต่อต้านการทุจริต
	หมวดที่ 3	การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤต
	หมวดที่ 4	การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)
	หมวดที่ 5	การบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า
	หมวดที่ 6	การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน
	หมวดที่ 7	การดำเนินการด้านภาษี
	หมวดที่ 8	นวัตกรรมทางธุรกิจและสังคม
สิ่งแวดล้อม (Environment)	หมวดที่ 9	การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม
	หมวดที่ 10	การจัดการสิ่งแวดล้อม
	หมวดที่ 11	การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
	หมวดที่ 12	การจัดการด้านสภาพภูมิอากาศ
สังคม (Social)	หมวดที่ 13	การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม
	หมวดที่ 14	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม และเคารพสิทธิมนุษยชน
	หมวดที่ 15	การพัฒนาศักยภาพแก่พนักงาน
	หมวดที่ 16	การจูงใจและรักษาพนักงาน
	หมวดที่ 17	สุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน
	หมวดที่ 18	การมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคม
	หมวดที่ 19	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย

โดยหมวดที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ได้แก่ หมวดที่ 1 – 3 โดยมีคำจำกัดความดังนี้

หมวดที่ 1 บรรษัทภิบาล

บริษัทควรมีการกำกับดูแลกิจการที่ดีทั้งในระดับนโยบายและแนวปฏิบัติ รวมถึงเปิดเผยสรุปผลจากการดำเนินงานสู่สาธารณะ โดยคณะกรรมการบริษัทควรกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ครอบคลุมเรื่องความเป็นอิสระ ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินผลและนโยบายค่าตอบแทน ตลอดจนกำหนดกระบวนการประเมินผลการทำงานของผู้นำบริษัท หรือผู้บริหารระดับสูงโดยมีหลักเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน ซึ่งครอบคลุมทั้งผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ สังคม/และ/หรือสิ่งแวดล้อม

หมวดที่ 2 จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct) และการต่อต้านการทุจริต

บริษัทควรกำหนดจรรยาบรรณธุรกิจให้ครอบคลุมนโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความยั่งยืนที่สำคัญ รวมถึงกำหนดกระบวนการติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรของบริษัทมีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจอย่างสม่ำเสมอ โดยกระบวนการดังกล่าวประกอบด้วยขั้นตอนการรับข้อร้องเรียนจากช่องทางที่ให้ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกสามารถแจ้งเบาะแสกรณีมีการฝ่าฝืนจรรยาบรรณธุรกิจหรือมีการทุจริต กระบวนการติดตามการจัดการข้อร้องเรียน มาตรการการจัดการข้อร้องเรียน การตรวจประเมินภายในเพื่อให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ และรายงานผลการตรวจประเมินต่อคณะกรรมการบริษัทหรือคณะกรรมการที่เป็นผู้รับผิดชอบ นอกจากนี้ บริษัทควรแสดงบทบาทในการสนับสนุนการเข้าร่วมเป็นภาคีเครือข่ายเพื่อการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน ตลอดจนจัดให้มีการฝึกอบรมด้านจรรยาบรรณธุรกิจเพื่อให้บุคลากรเกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 3 การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤต

บริษัทควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยงในระดับองค์กร และกำหนดโครงสร้างของหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบด้านความเสี่ยงที่ไม่อยู่ภายใต้สายงานธุรกิจและเป็นอิสระจากหน่วยงานตรวจสอบการบริหารความเสี่ยง ตลอดจนประเมินความเสี่ยงให้ครอบคลุมประเด็นด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เช่น การกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ มีการประเมินโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงที่สำคัญ กำหนดตัวชี้วัดด้านความเสี่ยงและแผนการบริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสม มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของบริษัทอย่างต่อเนื่อง และรายงานข้อมูลความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริษัท ทั้งนี้ การประเมินความเสี่ยงขององค์กรควรครอบคลุมถึงความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk) จากการวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญต่าง ๆ ที่สามารถส่งผลกระทบในระดับอุตสาหกรรมหรือในระดับองค์กร โดยบริษัทควรระบุและเปิดเผยความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ พร้อมทั้งแผนบริหารความเสี่ยงดังกล่าว นอกจากนี้ บริษัทควรมีการจัดการภาวะวิกฤต และเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture) ให้เกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยงให้กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของบริษัทอย่างสม่ำเสมอ

16. หลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจปี 2562 และแนวทางปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง (สคร.)

การกำกับดูแลกิจการที่ดี หมายถึง การกำกับดูแลกิจการที่เป็นไปเพื่อการสร้างคุณค่าให้กิจการอย่างยั่งยืน นอกเหนือจากการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ลงทุน ซึ่งคณะกรรมการควรกำกับดูแลกิจการให้นำไปสู่ผล (Governance Outcome) อย่างน้อยดังต่อไปนี้

1. สามารถแข่งขันได้และมีผลประกอบการที่ดีโดยคำนึงถึงผลกระทบในระยะยาว (Competitiveness and Performance with Long-term Perspective)
2. ประกอบธุรกิจอย่างมีจริยธรรม เคารพสิทธิและมีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสีย (Ethical and Responsible Business)
3. เป็นประโยชน์ต่อสังคม และพัฒนาหรือลดผลกระทบด้านลบต่อสิ่งแวดล้อม (Good Corporate Citizenship)
4. สามารถปรับตัวได้ภายใต้ปัจจัยการเปลี่ยนแปลง (Corporate Resilience)

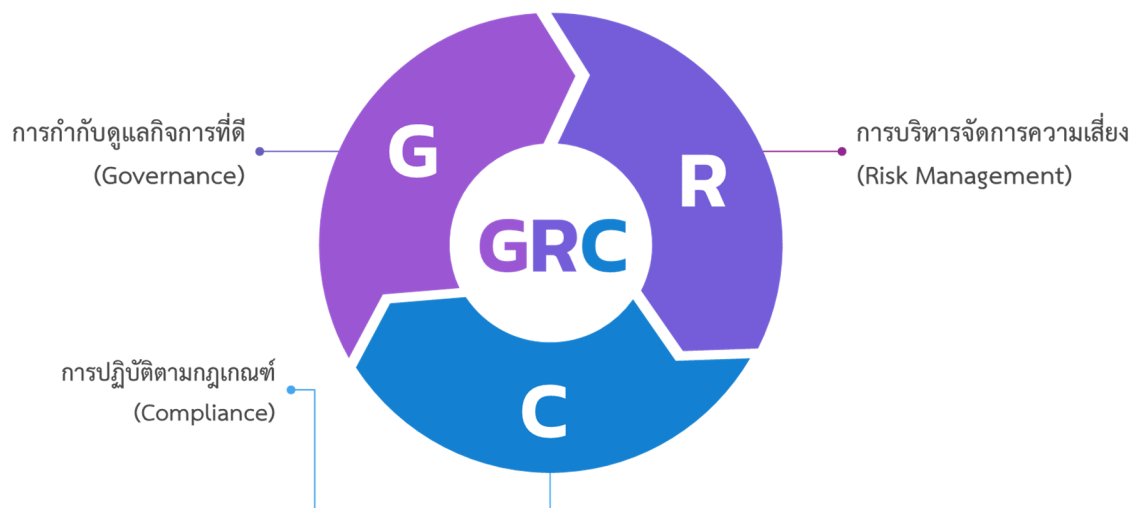
ทั้งนี้ สคร. ได้ทบทวนและกำหนดหลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจแยกออกเป็น 9 หมวด ได้แก่



ซึ่ง 9 หมวดดังกล่าวเมื่อนำมาพิจารณาเปรียบเทียบกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ OECD Guidelines on Corporate Governance of State-Owned Enterprise ปี 2015 จะพบว่ามีสาระสำคัญที่เทียบเท่ากันเป็นส่วนใหญ่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

OECD ปี 2015	สคร.
1. บทบาทของรัฐในฐานะเจ้าของ	หมวดที่ 1 บทบาทของภาครัฐ
2. บทบาทของรัฐวิสาหกิจในการประกอบกิจการในตลาด	สคร. ไม่มีการระบุหมวดการดำเนินงานหลักที่สอดคล้องกับหัวข้อหลักการดั่งกล่าวของ OECD
3. การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นและนักลงทุนอื่นอย่างเท่าเทียมกัน	หมวดที่ 2 สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น
4. ความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความรับผิดชอบต่อทางธุรกิจ	หมวดที่ 4 บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย
5. การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	หมวด 6 การเปิดเผยข้อมูล
6. ความรับผิดชอบต่อคณะกรรมการในองค์กรภาครัฐ	หมวด 3 คณะกรรมการ

17. การกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Governance, Risk, and Compliance : GRC) ของ OCEG

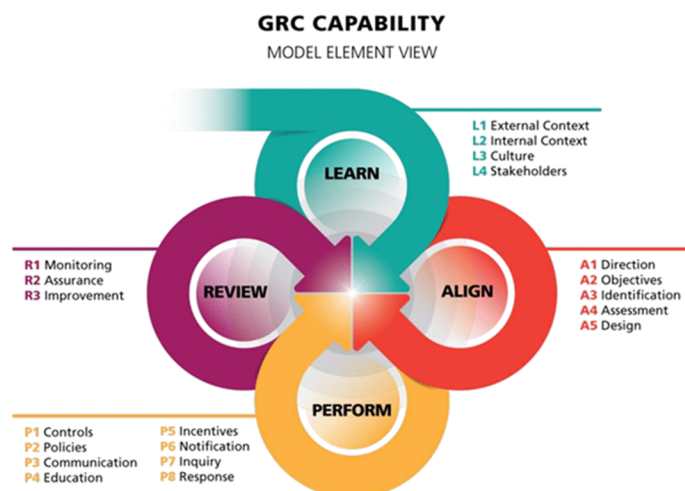


หลักการ GRC (Governance, Risk Management, Compliance) ได้รับการพัฒนาโดย OCEG (Open Compliance and Ethics Group) ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้

“Governance” หมายถึง นโยบาย วัฒนธรรมองค์กร กระบวนการขั้นตอนการปฏิบัติงาน ที่ถูกกำหนดออกมาอย่างชัดเจนในการบริหารจัดการและกำกับดูแลองค์กรโดยผู้บริหารระดับสูงเพื่อการบริหารองค์กรที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ คำที่เราได้ยินกันบ่อยๆ ได้แก่ คำว่า “Corporate Governance” จะรวมถึงความสัมพันธ์และบทบาทของทุกคนในองค์กรไม่ใช่เฉพาะผู้บริหารอย่างเดียว ตลอดจนกำหนดเป้าหมายหลักที่เน้นเรื่องความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหารระดับสูงในองค์กร

“Risk Management” หมายถึง การบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีเป้าหมายในการลดผลกระทบจากความเสียหายที่อาจมีโอกาสดังเกิดขึ้นได้ในองค์กร หากไม่มีการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีพอ

“Compliance” หมายถึง การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ และ กฎหมาย ตลอดจนการปฏิบัติตามนโยบายด้านต่าง ๆ ขององค์กรอย่างถูกต้อง ได้ตามมาตรฐาน



กรอบแนวคิดของ OCEG Red Book (GRC Capability Model Version 3.0) จะเป็นการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของหน้าที่ และกระบวนการทำงานภายในของ GRC ด้วยมุมมอง 4 ด้าน ดังนี้

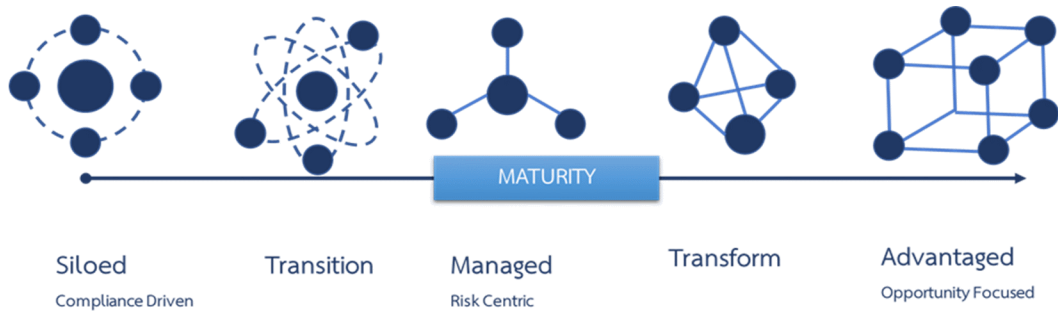
มุมมองด้านที่ 1: L – LEARN ด้วย OCEG ให้ความสำคัญกับการสร้างวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ในองค์กร เพื่อให้ยอมรับการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่อยู่ในระดับสากล ซึ่งการเรียนรู้ที่จะเกิดขึ้นในองค์กรที่เป็นลักษณะการพัฒนาไปสู่มาตรฐานสากล จำเป็นจะต้องมีการกำหนดรูปแบบของการเรียนรู้ให้อยู่ในกลยุทธ์ขององค์กร และมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้เพื่อให้เกิดประสิทธิผล

มุมมองด้านที่ 2: A - ALIGN เมื่อองค์กรได้ทำการพัฒนาด้านการเรียนรู้ภายในองค์กรให้ยอมรับการเปลี่ยนแปลง ก็ควรที่จะมีการบริหารจัดการและควบคุมการให้บริการและการสนับสนุนแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้สามารถมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานขององค์กรเพื่อให้เกิดความยั่งยืนด้านธุรกิจ

มุมมองด้านที่ 3: P – PERFORM องค์กรต้องมีการดำเนินการการป้องกันความเสี่ยงที่เกิดขึ้นด้วยการวิเคราะห์โอกาสเกิดและภัยคุกคามต่อภารกิจหลักขององค์กร ด้วยการมีมาตรการควบคุมและตอบสนองต่อความเสี่ยงอย่างรอบคอบและครอบคลุม รวมทั้งต้องมีการวางแผนเชิงรุกในการบริหารจัดการองค์กรในด้านต่าง ๆ เพื่อให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์องค์กร

มุมมองด้านที่ 4: R – REVIEW ในขั้นตอนสุดท้ายองค์กรจะต้องมีการตรวจสอบและสอบทานกระบวนการทำงานทั้งหมดทั่วทั้งองค์กร เพื่อทำการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ทั้งนี้ กรอบแนวคิดของ OCEG Red Book (GRC Capability Model Version 3.0) ซึ่งกรอบแนวคิดนี้เป็นการวิเคราะห์ให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการนำ GRC มาใช้ในองค์กร โดยแบ่งระดับความสำเร็จออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้



ระดับที่ 1: Siloed เน้นที่กิจกรรมพื้นฐานที่จำเป็นในการบริหารจัดการด้านความเสี่ยงระดับองค์กร ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นที่ทุกองค์กรจะต้องปฏิบัติ จะเป็นขั้นตอนเริ่มต้นของการนำมาตรฐาน GRC มาใช้ ซึ่งในขั้นตอนนี้จะมีการแบ่งแยกการบริหารจัดการด้าน Governance , Risk Management , Compliance อย่างเป็นอิสระต่อกันอย่างชัดเจน

ระดับที่ 2: Transition องค์กร ควรจะมีการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการตามมาตรฐาน GRC ให้เพิ่มสูงขึ้น ด้วยการที่มีการระบุความรับผิดชอบของหน่วยงานที่ชัดเจน มีการจัดทำนโยบายต่าง ๆ ที่ครอบคลุม มีการเผยแพร่แนวคิดด้าน GRC ให้หน่วยงานต่าง ๆ ในองค์กรรับรู้ได้ในเบื้องต้น

ระดับที่ 3: Managed องค์กรจำเป็นต้องมีการกำหนดรูปแบบกระบวนการทำงานของมาตรฐาน GRC ที่มีความเชื่อมโยงรายละเอียดด้านนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี ด้านการบริหารความเสี่ยง และด้านการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ โดยทั้ง 3 ด้านจะต้องมีการตั้งคณะทำงานที่มีอำนาจตัดสินใจ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในหน้าที่อย่างชัดเจนมีการจัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานและมีการเผยแพร่กระบวนการทำงานให้หน่วยงานทั้งหมดในองค์กรมีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

ระดับที่ 4: Transform ผู้บริหารขององค์กรหน่วยงานทั้งหมดในองค์กร สามารถปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส มีจริยธรรม มีการป้องกันการทุจริตที่เป็นมาตรฐานและน่าเชื่อถือ

มีระบบการบริหารความเสี่ยงที่สอบทานระหว่างกันได้ผ่านด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและมีการนำข้อมูลจากระบบข้อร้องเรียนมาทำการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา เพื่อนำมาปรับขั้นตอนการให้ความรู้ในรูปแบบของการการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ เพื่อให้พนักงานของ กฟผ. หรือหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติงานมีความผิดพลาดน้อยลง และมีหน่วยงานสำนักตรวจสอบภายใน เป็นผู้สอบทานกระบวนการทำงาน หรือความโปร่งใสในการทำงานของมาตรฐาน GRC ทั้งหมด

ระดับที่ 5: Advantaged องค์กรพร้อมที่จะพัฒนากระบวนการทั้งหมดให้อยู่ในรูปแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความเชื่อมโยงกันของระบบฐานข้อมูลกระบวนการสอบทานที่สามารถตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) ที่มีมาตรฐาน และช่วยสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารผ่านระบบศูนย์รวมข้อมูลที่เป็น (Business Information System) ที่ผู้บริหารสามารถเรียกดูข้อมูลทั้งหมดได้ผ่านระบบสารสนเทศ

18. ISO 37001 มาตรฐานระดับโลกว่าด้วยระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน (Anti-Bribery Management System (ABMS))

องค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐาน (The International Organization for Standardization: ISO) ได้พัฒนามาตรฐาน ISO 37001 ที่ใช้ในการวัดมาตรฐานระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน ของหน่วยงานประเภทต่าง ๆ ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ.2559 เป็นต้นมา เพื่อเป็นส่วนช่วยให้หน่วยงานนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้าง, ปฏิบัติจริง, รักษามาตรฐาน และการพัฒนากระบวนการด้านการต่อต้านการติดสินบน ด้วยหลักเกณฑ์ในการวัดผลที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีของการต่อต้านการติดสินบนในระดับโลก

ทั้งนี้ มาตรฐาน ISO 37001 ถูกสร้างขึ้นให้มีความยืดหยุ่นกับการประยุกต์ใช้ในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก และองค์กรประเภทต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น องค์กรขนาดใหญ่ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) หน่วยงานเอกชน และองค์กรเอกชนที่ไม่แสวงหากำไร (NGOs) ตลอดจน สามารถบูรณาการกับกระบวนการ และการควบคุมของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมาตรฐานของ ISO 37001 มีการกำหนดให้หน่วยงาน มีการดำเนินการอย่างจริงจังในการต่อต้านการติดสินบน ดังนี้

- 1) นโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-bribery policy)
- 2) ภาวะผู้นำของฝ่ายบริหาร ความพร้อมรับผิดชอบ และความรับผิดชอบ (Management leadership, commitment, and responsibility)
- 3) การควบคุมและฝึกอบรมบุคลากร (Personnel controls and training)
- 4) การประเมินความเสี่ยง (Risk assessments)
- 5) การสอบทานธุรกิจ โครงการ และพันธมิตรทางธุรกิจ (Due diligence on projects and business associates)
- 6) การควบคุมทางการเงิน การพาณิชย์ และการปฏิบัติตามสัญญา (Financial, commercial, and contractual controls)
- 7) การรายงาน, การกำกับติดตาม, การสืบสวน และการสอบทานกระบวนการ (Reporting, monitoring, investigation, and review)
- 8) การปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง (Corrective action and continual improvement)

ประโยชน์ของมาตรฐาน ISO 37001

- 1) เป็นมาตรฐานขั้นต่ำและสนับสนุนแนวทาง เพื่อการปฏิบัติและเทียบเคียงระบบการต่อต้านการรับสินบน
- 2) เป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ ฝ่ายบริหาร, นักลงทุน, พนักงาน, ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ว่าหน่วยงานมีแนวทางที่เป็นมาตรฐานในการป้องกันการรับสินบน
- 3) เป็นหลักฐานในกรณีที่ต้องตรวจสอบหรือสอบสวน ว่าองค์กรได้มีแนวทางที่เป็นมาตรฐานในการป้องกันการรับสินบนในระดับสากลแล้ว

19. ระบบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) (ฉบับปรับปรุง ปี 2566)

Core Business Enablers ด้านที่ 1: การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (Corporate Governance & Leadership: CG)

การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรเป็นหลักเกณฑ์ที่มุ่งเน้นประเมินบทบาทการกำกับดูแลและการนำองค์กรของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในการขับเคลื่อนให้ฝ่ายจัดการสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามกรอบนโยบาย ภารกิจหน้าที่ ยุทธศาสตร์ หรือแผนงานที่ผู้ถือหุ้นภาครัฐกำหนด โดยการดำเนินงานดังกล่าวต้องสามารถสะท้อนได้ทั้งมิติกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน ร่วมกับมิติด้านผลลัพธ์ที่เป็นเลิศที่สามารถสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนให้แก่รัฐวิสาหกิจ ควบคู่กับการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างสมดุล

ทั้งนี้ การจะดำเนินการให้เกิดความครบถ้วนตามหลักการข้างต้น มีความจำเป็นต้องประยุกต์ใช้หลักการบริหารจัดการนวัตกรรม (Innovation Management) ร่วมกับหลักมาตรฐานการพัฒนาความยั่งยืนในระดับองค์กร (Organizational Sustainable Development) ได้อย่างมีประสิทธิภาพในเชิงยุทธศาสตร์

จากหลักการที่กล่าวถึงข้างต้น จึงทำให้สามารถกำหนดวัตถุประสงค์ในการ ประเมินผลการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรของรัฐวิสาหกิจ ได้ดังนี้

วัตถุประสงค์การประเมินการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

1. เพื่อให้รัฐวิสาหกิจมีระบบการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรที่เพียงพอและได้มาตรฐานเทียบเท่าสากล เช่น แนวทางการกำกับดูแลกิจการของรัฐวิสาหกิจขององค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา ปี 2015 (OECD Guidelines on Corporate Governance of State-Owned Enterprises 2015) และหลักการและแนวทางการกำกับดูแลที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 ของสำนักงานคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ เป็นต้น รวมถึงนโยบายและแนวปฏิบัติที่ดีมาดำเนินการจนสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ถือหุ้นภาครัฐและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจจะต้องตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ ในการกำหนดให้มีทิศทาง นโยบาย แผนงาน กลยุทธ์ และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม รวมทั้งสร้างความมั่นใจในความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญ ตลอดจน กำกับ ควบคุม ดูแล ติดตามผลการดำเนินงานขององค์กร ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

3. เพื่อให้รัฐวิสาหกิจมีแนวทางการดำเนินงานด้านพัฒนาความยั่งยืนที่ชัดเจน รวมถึงมีองค์ประกอบและสาระสำคัญ/กรอบการดำเนินงานตามมาตรฐาน/แนวปฏิบัติที่ดีที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป เช่น หลักการพัฒนาความยั่งยืนโดยยึดกรอบด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม หรือยึดกรอบด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental), สังคม (Social) และการกำกับดูแลที่ดี (Governance) (ESG) เป็นต้น พร้อมจัดทำรายงานความยั่งยืนตามแนวทางสากลอย่างเป็นมาตรฐาน เช่น Global Reporting Initiative (GRI) เป็นต้น เพื่อให้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังคมโดยรวมรับรู้ และมีส่วนร่วมสนับสนุนการพัฒนาความยั่งยืนของรัฐวิสาหกิจ ให้สามารถสร้างการเติบโตที่สมดุลระหว่างรัฐวิสาหกิจ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมได้อย่างเป็นรูปธรรมในที่สุด

หลักเกณฑ์การประเมินการกำกับดูแลและการนำองค์กร

การประเมินการกำกับดูแลและการนำองค์กรของรัฐวิสาหกิจประกอบด้วยหลักเกณฑ์สำคัญ 10 ด้าน และหลักเกณฑ์ประเมินย่อย ประกอบด้วย

หัวข้อ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นย่อย
1. การสนองบทบาทของภาครัฐ	5	1.1 การรายงานผลการปฏิบัติงานตามนโยบายและแนวทางการกำกับดูแลที่ดีแก่ผู้ถือหุ้นภาครัฐ
2. บทบาทของรัฐวิสาหกิจเพื่อการตลาดที่เป็นธรรม	10	2.1 การกำหนดนโยบายเพื่อการแข่งขันที่เป็นธรรม
3. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น	10	3.1 สิทธิของผู้ถือหุ้นทั้งตามกฎหมายและข้อบังคับอื่นที่เกี่ยวข้อง
4. บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย	10	4.1 การกำกับดูแลการดำเนินงานที่คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5. การเปิดเผยข้อมูล	10	5.1 การเปิดเผยข้อมูลผ่านรายงานประจำปี ที่มีข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันกาล เชื่อถือได้ 5.2 ระยะเวลาการเผยแพร่รายงานประจำปี 5.3 การเปิดเผยข้อมูลผ่าน Website ของรัฐวิสาหกิจ
6. คณะกรรมการ	17	6.1 องค์ประกอบ ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ และการสรรหากรรมการจากบัญชีรายชื่อของกระทรวงการคลัง 6.2 การกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ และจัดให้มีแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี 6.3 การกำกับดูแลการดำเนินงานตามแผนงานของระบบการจัดการองค์กรที่สำคัญ 6.4 การประเมินผลงานและกำหนดค่าตอบแทนของผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับสูง 6.5 ประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการ 6.6 การเสริมสร้างการกำกับดูแลที่ดีในรัฐวิสาหกิจ 6.7 การประเมินและพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ
7. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	8	7.1 การจัดให้มีการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ
8. จรรยาบรรณ	8	8.1 การจัดให้มีและเสริมสร้างพฤติกรรมตามคู่มือจริยธรรมจรรยาบรรณในรัฐวิสาหกิจ
9. ความยั่งยืนและนวัตกรรม	12	9.1 การจัดให้มีระบบการบริหารจัดการนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ 9.2 การพัฒนาความยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์ 9.3 การจัดทำรายงานการพัฒนาความยั่งยืน

หัวข้อ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นย่อย
10. การติดตามผลการดำเนินงาน	10	10.1 การติดตามผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน 10.2 คุณภาพของรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน
รวม	100	

20. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงาน ป.ป.ช. (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวทางการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งจากการวิจัยดังกล่าว ได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยมี 10 ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน
8. การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือสำหรับการประเมิน



แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency : IIT)



แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency : EsiIT)



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency : OIT)

1. การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery-Fraud)

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน การปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบในงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม

2. การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณนับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ

3. การใช้อำนาจ (Power Distortion)

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน

การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง

4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขโมยทรัพย์สินของราชการทั้งการขโมยโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการขโมยโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก

5. การแก้ปัญหาคอร์รัปชัน (Anti-Corruption Improvement)

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน

6. คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่

7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อนโดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

8. การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

9. การเปิดเผยข้อมูล (Open Data Integrity & Transparency Assessment)

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

10. การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

21. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum of Understanding หรือ MOU) การยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใส ระหว่าง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และมูลนิธิต่อต้านการทุจริต

วัตถุประสงค์

- 1) ประสานงาน และให้ความร่วมมือในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการป้องกัน และต่อต้านการทุจริต ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เช่น โครงการ PEA หมู่บ้านซื่อสะอาด ตามระบบธรรมาภิบาล ด้วยการดำเนินการ ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ปลุกฝังความซื่อสัตย์สุจริตให้ พนักงาน ลูกจ้าง ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เยาวชน ประชาชนของชาติ

- 2) ร่วมกันขับเคลื่อน โครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาด ผ่านกิจกรรมด้านสังคมสิ่งแวดล้อม (CSR) กลยุทธ์การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยใช้ 4 แนวทางสำคัญ ประกอบด้วย ภายสะอาด เป็นคนที่มีระเบียบวินัย จิตสะอาด เป็นคนมีศีลธรรม พฤติกรรมสะอาด ไม่รับประโยชน์ส่วนตนและให้ยึดประโยชน์ส่วนรวม และปัญญาสะอาดยึดมั่นในศีลธรรม ปฏิเสธการคอร์รัปชันทุกรูปแบบโดยบูรณาการความร่วมมือกันของบวร (บ้าน วัด ฆราวาส โบสถ์ และโรงเรียน)
- 3) สนับสนุนวิทยากร สำหรับการดำเนินการแผนงานยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใสของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เช่น โครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาด เป็นต้น

ขอบเขตความร่วมมือ (พ.ศ. 2565 - 2567)

1) PEA

- สนับสนุนงบประมาณ ในการดำเนินโครงการ “PEA หมู่บ้านช่อสะอาด” รวม 4 แห่ง (ภาคละ 1 แห่ง)
- สนับสนุนวิทยากร ในการดำเนินโครงการ เช่น การใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัด ปลอดภัย เป็นต้น และประสานงานความร่วมมือกับมูลนิธิต่อต้านการทุจริต
- สนับสนุนการประชาสัมพันธ์
- ดำเนินกิจกรรมอื่นที่จะส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและการต่อต้านการทุจริต ผ่านโครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของ PEA

2) มูลนิธิต่อต้านการทุจริต

- สนับสนุนองค์ความรู้ ด้านคุณธรรม การต่อต้านการทุจริต โดยใช้ 4 แนวทางสำคัญ ประกอบด้วย ภายสะอาด เป็นคนที่มีระเบียบวินัย จิตสะอาด เป็นคนมีศีลธรรม พฤติกรรมสะอาด ไม่รับประโยชน์ส่วนตนและให้ยึดประโยชน์ส่วนรวม และปัญญาสะอาดยึดมั่นในศีลธรรม ปฏิเสธการคอร์รัปชันทุกรูปแบบ โดยบูรณาการความร่วมมือกันของบวร (บ้าน วัด ฆราวาส โบสถ์ และโรงเรียน)
- สนับสนุนวิทยากร ในการดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรม และการต่อต้านการทุจริต ตามโครงการ “PEA หมู่บ้านช่อสะอาด”
- สนับสนุนการประชาสัมพันธ์
- ดำเนินกิจกรรมอื่นที่จะส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและการต่อต้านการทุจริต ผ่านโครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของ PEA เช่น กิจกรรมแต้มสีเติมฝัน ต่อต้านการทุจริต ให้กับนักเรียนเยาวชน กลุ่มเป้าหมาย

22. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่องการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และ ตลาดหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

วัตถุประสงค์

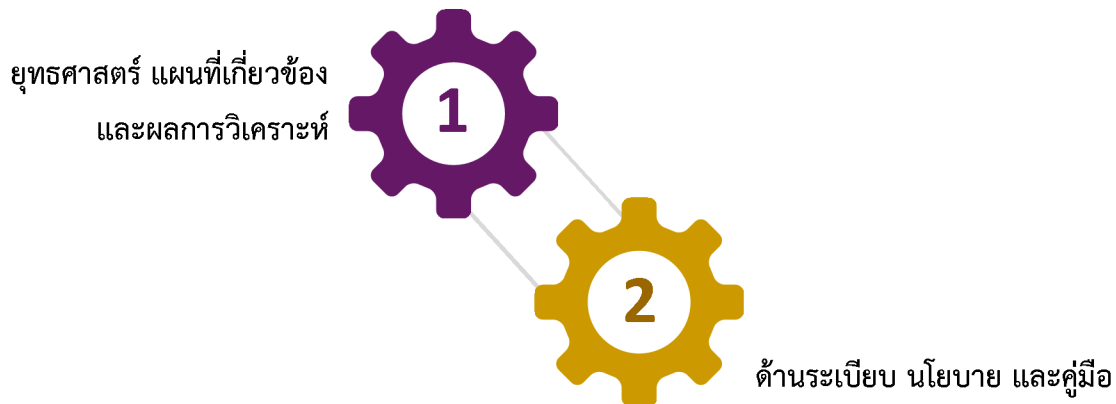
- 1) เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานความร่วมมือให้เกิดการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) แผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับหลักธรรมาภิบาลและ บรรษัทภิบาล
- 2) เพื่อร่วมส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือให้เกิดการพัฒนาและยกระดับธรรมาภิบาลและ บรรษัทภิบาลในภาครัฐวิสาหกิจและภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญาหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
- 3) เพื่อบูรณาการและประสานความร่วมมือจากหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจทุกรูปแบบ

แนวทางในการดำเนินการและกิจกรรมความร่วมมือ

- 1) ร่วมสนับสนุน ให้คำปรึกษา และความร่วมมือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในการแปลงแนวทางของแผนปฏิบัติการ ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2566-2570) ระยะเวลา 5 ปี และนำไป ขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรมในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
- 2) ร่วมส่งเสริม และสนับสนุนให้รัฐวิสาหกิจมีการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงาน โดยใช้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ ดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่จะให้รัฐวิสาหกิจทุกแห่งมีการบริหารงานที่โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล
- 3) ร่วมส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญาหน่วยงานรัฐวิสาหกิจมีการพัฒนาการจัดการ องค์กรให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และบรรษัทภิบาล
- 4) ร่วมกำกับ ติดตาม ประเมินผล และการจัดทำรายงานผลการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเป็นประจำทุกปี
- 5) ร่วมดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและยกระดับธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาลตามที่ ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริม สถาบันกรรมการบริษัทไทยและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจเห็นสมควร

2.3 กรอบชั้นนำที่เป็นปัจจัยภายใน (Internal Factors)

กรอบชั้นนำที่เป็นปัจจัยภายใน (Internal Factors) สำหรับการทบทวนแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. พ.ศ. 2566 ประกอบไปด้วย 2 ด้านหลัก ดังนี้



ด้านที่ 1 ยุทธศาสตร์ แผนที่เกี่ยวข้อง และผลการวิเคราะห์

- ★ **กรอบชั้นนำหลักที่เป็นปัจจัยภายในในการจัดทำแผนแม่บทฯ (ประจำปี 2567)**
- ★ 1.1 แผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 - 2571
- ★ 1.2 แนวทางการบริหารและพัฒนาของผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (PEA)
- ★ 1.3 ค่านิยมองค์กรและปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยม TRUSTED
- ★ 1.4 ผลการศึกษาภายใต้ “โครงการประเมินผลและพัฒนาประสิทธิภาพระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กฟผ.”
- ★ 1.5 ผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาจัดทำระบบบริหารจัดการ GRC โครงการที่ 1 : GRC Assessment and Tool Evaluation
- ★ 1.6 รายงานสรุปผลโครงการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของลูกค้า กฟผ. ปี 2565
- ★ 1.7 โครงการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ กฟผ. ปี 2565 - 2566 และการประเมินประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืน
- ★ 1.8 ผลการวิเคราะห์ Risks Universe และ Inventory Risks ประจำปี 2566 ตามผลการศึกษาของที่ปรึกษา
- ★ 1.9 รายงานผลการดำเนินงานด้าน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลและการนำองค์กร ประจำปี 2565
- ★ 1.10 รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี 2566

ด้านที่ 2 ระเบียบ นโยบาย และคู่มือ

- ★ **กรอบชั้นนำหลักที่เป็นปัจจัยภายในในการจัดทำแผนแม่บทฯ (ประจำปี 2567)**
- ★ 2.1 ระเบียบ กฟผ. ว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของ กฟผ. พ.ศ. 2564
- ★ 2.2 คู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการของ กฟผ. (Corporate Governance Code & Code of Conduct For PEA)

- ★ 2.3 นโยบายบูรณาการ GRC (Governance Risk and Compliance) ของ กฟผ.
- ★ 2.4 แนวปฏิบัติการบูรณาการ GRC
- 2.5 กรอบการปฏิบัติการกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์ของ กฟผ. (Compliance Framework for PEA)
- 2.6 นโยบายด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights) กฟผ.
- 2.7 แนวทางปฏิบัติตามนโยบายด้านสิทธิมนุษยชน กฟผ.

กรอบชั้นนำหลักที่เป็นปัจจัยภายใน (Internal Main Factors)

สำหรับการทบทวนและจัดทำแผนแม่บทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. (พ.ศ. 2567 – 2571) ประกอบไปด้วย

1. แผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 - 2571

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างอุตสาหกรรมไฟฟ้า การเปิดเสรีการแข่งขันในธุรกิจพลังงานไฟฟ้า รวมถึงการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี (Disruptive Technology) ตามหลักเกณฑ์ของ สคร. ที่ให้รัฐวิสาหกิจทบทวนแผนงานเป็นประจำทุกปี โดย กฟผ. ได้จัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 - 2571 เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง และใช้เป็นแนวทางในการถ่ายทอดไปสู่แผนปฏิบัติการ

ในปี พ.ศ. 2566 กฟผ. ได้ปรับวิสัยทัศน์ใหม่ เป็น “ไฟฟ้าอัจฉริยะเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน” หรือ “Smart Energy For Better Life and Sustainability” สะท้อนเป้าประสงค์ในการเป็นเลิศทั้งในด้านกระบวนการดำเนินธุรกิจ การบริหารโครงข่ายและสินทรัพย์อย่างชาญฉลาด การให้บริการอำนวยความสะดวกลูกค้าผู้ใช้ไฟฟ้าอย่างยอดเยี่ยม และมุ่งมั่นสร้างความยั่งยืนตบโจทย์ความท้าทายของประเทศเพื่อบำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้กับประชาชน ด้วยการมีระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ และพัฒนาประสิทธิภาพในทุกกระบวนการ มุ่งเน้นการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดีฯ คือ SO3 : เป็นองค์กรที่มีความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงความท้าทายของประเทศเพื่อความยั่งยืน S5 : การพัฒนาเติบโตอย่างยั่งยืน เพื่อพัฒนาองค์กร มุ่งสู่ Carbon Neutrality

2. แนวทางการบริหารและพัฒนาของผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (PEA)



เติบโตพร้อมพันธมิตร

People: บุคลากร

สร้างระบบบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์ เพื่อนำศักยภาพของพนักงานมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร มีการ Up-Skill Re-Skill รวมถึงสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการทำงาน สร้างบรรยากาศการทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข โดยให้ผู้บริหารเป็นต้นแบบ และพนักงานมีความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วม เพื่อให้ทุกคนในองค์กรเป็น PEA Citizen

Partner: พันธมิตร

แสวงหาพันธมิตร คู่ค้า คู่ความร่วมมือทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน รายใหม่ทั้งในและต่างประเทศ ร่วมทุนกับพันธมิตรในธุรกิจผลิต ส่ง จำหน่าย บำรุงรักษา ปฏิบัติการทั้งในและต่างประเทศรวมถึงรักษาความสัมพันธ์ กับพันธมิตร คู่ค้า คู่ความร่วมมือเดิม เพื่อร่วมกันสร้างคุณค่าให้กับองค์กรและสังคม

Profit: กำไร

เพิ่มและพัฒนาการให้บริการในธุรกิจพลังงานไฟฟ้าและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง รวมถึงวางแผนการเงินในอนาคตอย่างมั่นคงและมุ่งเน้นรักษาสภาพคล่องของกระแสเงินสด ตลอดจนเลือกการลงทุนโครงการต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

สานต่อภารกิจ

Experience: สร้างเสริมประสบการณ์

ลูกค้า

สร้างเสริมประสบการณ์ลูกค้า ตลอดทั้งเส้นทางการเดินทางของลูกค้า (Customer Journey) โดยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมลูกค้า และรูปแบบการให้บริการที่มุ่งเน้นเข้าสู่การให้บริการแบบดิจิทัลมากขึ้น รวมถึงสร้างวัฒนธรรมลูกค้าเป็นศูนย์กลาง (Customer Centric) ให้เกิดขึ้นกับพนักงาน

Enhancement: การเพิ่มประสิทธิภาพ

ยกระดับขีดความสามารถของระบบจำหน่ายไฟฟ้าให้สามารถเทียบเคียงประเทศชั้นนำ โดยมุ่งเน้นการทำงานแบบอัตโนมัติ ใช้ทรัพยากรมนุษย์น้อยที่สุด บริหารจัดการทรัพย์สินในระบบจำหน่ายให้เกิดประโยชน์สูงสุด เร่งรัดขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ภาคเกษตรและครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน

Ecosystem: ระบบนิเวศ

ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โดยมีระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี รวมถึงการร่วมสร้างคุณค่าสู่สังคม (CSV) พัฒนาสู่ความยั่งยืน ไปพร้อมกันทั้งระบบนิเวศทางธุรกิจของ PEA รวมถึงยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยต่อชุมชน

ผลักดันด้วยเทคโนโลยี

Agile: ว่องไว

สร้างความคล่องตัวให้กับองค์กร โดยมีการทำงานแบบ Cross Functional Team ให้ทีมมีอำนาจในการตัดสินใจ ดำเนินการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร และกระบวนการทำงานภายใน จัดการงานที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์กับองค์กร ปรับปรุงระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้ทันสมัย

Adopt: ปรับใช้

แสวงหาเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถนำมาปรับใช้ร่วมกับองค์กร เช่น Big Data, AI, IoT, Machine Learning, Blockchain, 5G ผ่านหน่วยงานดิจิทัล สร้างความร่วมมือ เพื่อแลกเปลี่ยนเทคโนโลยีกับหน่วยงานอื่น รวมถึงการบ่มเพาะนวัตกรรม ภายในองค์กรต่อยอดระบบจัดการความรู้ KM

Alignment: การวางแนวทาง

บูรณาการการทำงานของทุกหน่วยงานทุกระดับ ให้ทำงานอย่างสอดคล้องประสานกัน ในทิศทางเดียวกัน ผ่านระบบประเมินผล และการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารและพนักงานทุกระดับชั้น มีเป้าหมาย ในการทำงานร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมาย PEA

3. ค่านิยมองค์กรและปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยม TRUSTED

กฟผ. ในฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจชั้นนำระดับประเทศที่ให้บริการสาธารณูปโภคด้านระบบไฟฟ้าทั่วประเทศ มากกว่า 60 ปี ย่อมมีวัฒนธรรมหรือแบบแผนการประพฤติปฏิบัติของบุคลากรในองค์กรในระดับหนึ่ง แต่เมื่อสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้สามารถปรับตัวได้ทันกับสถานการณ์ต่าง ๆ ในอนาคต ทำให้ กฟผ. ต้องปรับเปลี่ยนทิศทางการดำเนินงานที่มุ่งเน้นความน่าเชื่อถือ ความทันสมัย และส่งเสริมธุรกิจที่เกี่ยวข้อง จึงได้ทบทวนและกำหนดวิสัยทัศน์ใหม่คือ “กฟผ. เป็นองค์กรชั้นนำที่ทันสมัยในระดับภูมิภาค มุ่งมั่นให้บริการพลังงานไฟฟ้าและธุรกิจเกี่ยวเนื่องอย่างครบวงจร ที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมอย่างยั่งยืน”

ดังนั้น การที่จะทำให้วิสัยทัศน์และภารกิจสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่องค์กรมุ่งหวัง การสร้างค่านิยมของ กฟผ. จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญอันจะเป็นแนวประพฤติปฏิบัติของบุคลากรที่สามารถขับเคลื่อนองค์กรไปสู่

เป้าหมายได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน กฟผ. จึงมุ่งเน้นการสร้างค่านิยมด้วยการทบทวนและกำหนดค่านิยมองค์กรใหม่ คือ “ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม” เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการดำเนินงานขององค์กรทั้งในปัจจุบันและอนาคต ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถสร้างผลลัพธ์ได้อย่างแท้จริง จึงได้กำหนดให้มีปัจจัยช่วยส่งเสริม โดยให้บุคลากรทุกระดับประพฤติตนอย่างเคร่งครัดและสม่ำเสมอ ด้วยการปฏิบัติตามพฤติกรรมที่พึงประสงค์ TRUSTED ดังนี้

TECHNOLOGY SAVVY	: ทันโลก เรียนรู้ เข้าใจ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่
RUSH TO SERVICE	: บริการด้วยใจ รวดเร็ว เป็นธรรม ทันสมัย ใส่ใจผู้รับบริการ
UNDER GOOD GOVERNANCE	: ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตรับผิดชอบ โปร่งใสตรวจสอบได้ ต่อต้านทุจริต ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
SPECIALIST	: รอบรู้ เชี่ยวชาญ ในงานที่ทำ แบ่งปัน สร้างสรรค์และพัฒนา
TEAMWORK	: มุ่งมั่นทำงานเป็นทีม มีน้ำใจ เปิดใจกว้าง แบ่งปันทักษะ
ENGAGEMENT	: รักองค์กร ห่วงเท เสียสละ ทำงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ
DATA DRIVEN	: ศึกษา เข้าใจ ใช้ประโยชน์จากข้อมูล ขับเคลื่อนภารกิจองค์กร

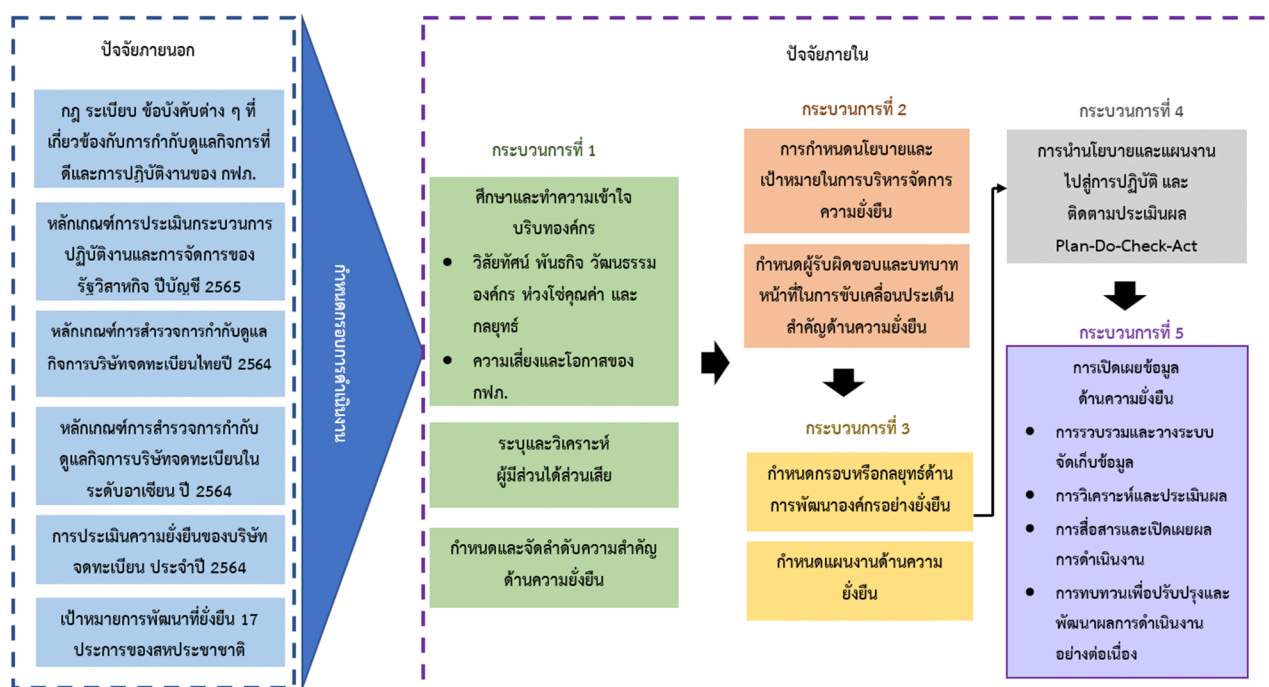
4. ผลการศึกษาภายใต้ “โครงการประเมินผลและพัฒนาประสิทธิภาพระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กฟผ.”

ปรึกษาจากศูนย์บริการวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ร่วมกับ กฟผ. ได้ประเมินระดับหรือคะแนนที่สอดคล้องในแต่ละหลักการและมาตรฐานสากล เทียบเคียงกับหลักการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยประยุกต์ใช้หลักการด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (Environmental, Social and Governance : ESG) จากเกณฑ์และคู่มือการเข้าร่วมการประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนประจำปี 2564 โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ (5 คะแนน) โดยได้ให้คะแนนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1) บรรษัทภิบาล	4.31 คะแนน
2) จรรยาบรรณและการต่อต้านทุจริต	5.00 คะแนน
3) การบริหารความเสี่ยงการควบคุมภายในและภาวะวิกฤต	4.50 คะแนน
4) การบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า	5.00 คะแนน
5) การจัดการความรู้และนวัตกรรม	3.44 คะแนน
6) ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล	5.00 คะแนน
7) การดำเนินการด้านภาษี	4.00 คะแนน
8) การเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	2.67 คะแนน
9) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียและชุมชนอย่างเคารพสิทธิมนุษยชน	3.67 คะแนน
10) การพัฒนาศักยภาพพนักงาน	4.00 คะแนน
11) การจูงใจและรักษาพนักงาน	4.00 คะแนน
12) สุขภาวะและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน	5.00 คะแนน
13) การจัดการสิ่งแวดล้อม	3.30 คะแนน
14) มลภาวะและทรัพยากร	3.30 คะแนน
15) การจัดการสภาพภูมิอากาศ	3.00 คะแนน

ทั้งนี้ ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะและกรอบการดำเนินงานในอนาคตเป็นลักษณะแผนภาพ Framework ที่ระบุเป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญประเด็นที่ควรทำก่อน - หลัง เพื่อ กฟผ. จะได้นำประเด็นดังกล่าวไปเชื่อมโยงในการจัดทำแผนการดำเนินงานระยะสั้น - ยาว ได้ดังนี้

กรอบการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟผ.)



แผนพัฒนาการกำกับดูแลกิจการที่ดีของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟผ.)

ผลลัพธ์ที่ 1 สร้างความสามารถแข่งขันได้และมีผลประกอบการที่ดีโดยคำนึงถึงผลกระทบในระยะยาว

กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับความสามารถแข่งขันได้และมีผลประกอบการที่ดีโดยคำนึงถึงผลกระทบในระยะยาว

- 1) แผนงานยกระดับความสามารถในการประเมินติดตามการกำกับดูแลกิจการที่ดี
- 2) แผนงานพัฒนาประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีขององค์กร
- 3) แผนงานพัฒนาแผนการจัดการการก๊าซเรือนกระจก (GHG: Green House Gas)
- 4) แผนงานพัฒนาแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสีย

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลทางดิจิทัลขององค์กร

- 1) แผนงานพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานตามหลักความโปร่งใส (Transparency)
- 2) แผนงานพัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลทางดิจิทัล

ผลลัพธ์ที่ 2 ประอบธุรกิจอย่างมีจริยธรรม เคารพสิทธิและมีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสีย

กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับมาตรฐานด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร

- 1) แผนงานยกระดับความสามารถในการประเมินติดตามการกำกับดูแลกิจการที่ดี

กลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสีย

- 1) แผนงานพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชน สังคมและสิ่งแวดล้อม
- 2) แผนงานพัฒนาความสัมพันธ์กับลูกค้าและผู้ใช้ไฟ
- 3) แผนงานพัฒนาความสัมพันธ์กับพนักงาน/หน่วยงาน ภายใน

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

- 1) แผนงานพัฒนาระบบการดูแลรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 2) แผนงานพัฒนาระบบการดูแลรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับการโจมตีทางไซเบอร์

ผลลัพธ์ที่ 3 สร้างประโยชน์ต่อสังคม และพัฒนาหรือลดผลกระทบด้านลบต่อสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาการสื่อสารองค์การในด้านการพัฒนาสังคม สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

- 1) แผนงานยกระดับการสื่อสารองค์การในด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

- 1) แผนงานพัฒนาแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างคุณประโยชน์ต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
- 2) แผนงานพัฒนาความร่วมมือในการสร้างความยั่งยืนร่วมกับภาคีเครือข่ายขององค์การ
- 3) แผนงานพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อนำไปสู่ การลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกอย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) แผนงานลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกในการให้บริการ
- 5) แผนงานลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกภายในสำนักงาน
- 6) แผนงานส่งเสริมการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกในชุมชน

ผลลัพธ์ที่ 4 ความสามารถปรับตัวได้ภายใต้ปัจจัยการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาบุคลากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

- 1) ยกระดับความสามารถของบุคลากรในด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับระบบงานสำคัญที่ต้องดำเนินงาน

5. ผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาจัดทำระบบบริหารจัดการ GRC โครงการที่ 1 : GRC Assessment and Tool Evaluation

ที่ปรึกษาได้กำหนดแผนงานพัฒนาการบูรณาการ GRC (To-be Initiatives) จำนวน 6 แผนงาน โดยแบ่งออกได้เป็นแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ดังนี้

แผนงาน	ระยะเวลา
1. กำหนด และสื่อสาร วิสัยทัศน์ และพันธกิจการบูรณาการ GRC โดยเชื่อมโยงกับค่านิยมองค์กร (TRUSTED)	ระยะสั้น
2. ทบทวนสายการรายงานของคณะกรรมการ GRC และกำหนด GRC Framework	ระยะสั้น
3. ทบทวน/พัฒนากระบวนการดำเนินงานบูรณาการ GRC ให้สอดคล้องกัน ตลอดจนขยายการบูรณาการ GRC ในกระบวนการดำเนินงานทั่วทั้งองค์กร	ระยะยาว
4. กำหนดสมรรถนะด้าน GRC รวมถึง กำหนดหลักสูตรและจัดทำแผนการอบรมซึ่งสนับสนุนการบูรณาการ GRC สำหรับบุคลากรทั่วทั้งองค์กร	ระยะสั้น
5. จัดทำ GRC Inventory และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน GRC เชิงบูรณาการ ตลอดจน เพื่อบูรณาการข้อมูลและนำเสนอผ่าน GRC Dashboard	ระยะกลาง
6. การเพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความตระหนักรู้วัฒนธรรมการบูรณาการ GRC ทั่วทั้งองค์กร	ระยะสั้น

6. รายงานสรุปผลโครงการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของลูกค้า กฟภ. ปี 2565

การสำรวจความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการบริการต่างๆ เป็นหนึ่งในวิธีวัดประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของ กฟภ. ที่สะท้อนให้เห็นถึงสิ่งที่ลูกค้ารับรู้หลังจาก ได้รับการบริการในแต่ละด้าน ซึ่งจะทำให้ทราบถึงสถานการณ์ของแต่ละบริการว่าควรพัฒนา หรือปรับปรุงในส่วนใดเพื่อรักษาระดับความพึงพอใจของลูกค้าหรือทำให้ลูกค้ามีความพึงพอใจมากขึ้น

จากการสำรวจการเปรียบเทียบความคาดหวัง และความพึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์ และบริการ (Gap Analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบช่องว่างระหว่างความพึงพอใจ และความคาดหวังของลูกค้า เพื่อประกอบการพิจารณาวางแผนแก้ไขปรับปรุงการให้บริการให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้ดียิ่งขึ้น พบว่า ลูกค้ายังมีความพึงพอใจต่ำกว่าความคาดหวังในทุกประเด็น โดยพิจารณาในเรื่องคุณภาพไฟฟ้า และคุณภาพการบริการในขั้นตอนต่างๆ โดยกระบวนการที่มีช่องว่าง (Gap) สูงที่สุด คือ การรับเรื่องร้องเรียน และรับข้อเสนอแนะ รองลงมาคือ การแจ้งไฟฟ้าขัดข้อง และการขอขยายเขตไฟฟ้า ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาต่อบริบทของลูกค้า พบว่า กลุ่มลูกค้าเอกชนรายใหญ่ และเอกชนรายย่อย มีช่องว่างระหว่างความพึงพอใจ และความคาดหวังสูงกว่ากลุ่มลูกค้าภาครัฐ

นอกจากนี้ผลการสำรวจความภักดี และความผูกพันของกลุ่มลูกค้าตามบริบทองค์กร ลูกค้า กฟภ. มีคะแนนเฉลี่ยความภักดีในระดับสูง โดยกลุ่มผู้ที่มีความภักดี (Loyal) คือผู้ที่มั่นใจว่าใช้ไฟฟ้าจาก PEA ต่อไปแน่นอน แม้ในอนาคตจะมีการเปิดให้บริการไฟฟ้าเสรีจากเอกชน มีผู้ผลิต และให้บริการไฟฟ้าหลายราย เท่ากับขณะที่มีกลุ่มเสี่ยง (At Risk) คือ ผู้ที่มีความตั้งใจที่จะเปลี่ยนไปใช้ผู้ให้บริการไฟฟ้ารายอื่นอย่างแน่นอนเมื่อมีการเปิดให้บริการไฟฟ้าเสรีจากเอกชน มีผู้ผลิต และให้บริการไฟฟ้าหลายราย เพียง 0.38% เท่านั้น โดยกลุ่มภาครัฐมีระดับความภักดี สูงกว่ากลุ่มเอกชนรายย่อย และกลุ่มเอกชนรายใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามพื้นที่ พบว่า ลูกค้า กฟภ. ทุกภาค และทุกเขต มีสัดส่วนกลุ่มผู้ที่มีความภักดี (Loyal) คือผู้ที่มั่นใจว่าใช้ไฟฟ้าจาก PEA ต่อไปแน่นอน แม้ในอนาคตจะมีการเปิดให้บริการไฟฟ้าเสรีจากเอกชน มีผู้ผลิต และให้บริการไฟฟ้าหลายรายสูงที่สุดเช่นกัน

7. โครงการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ กฟภ. ปี 2565 - 2566 และการประเมินประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืน

กฟภ. ได้กำหนดให้มีโครงการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กฟภ. ปี 2565 - 2566 เพื่อให้ได้ฐานข้อมูลในการจัดทำแผน และสามารถนำมาใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความผูกพันและความพึงพอใจ ก่อนและหลังการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการและระดับความผูกพัน และช่วยให้องค์กรสามารถจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความยั่งยืนที่ส่งผลต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสร้างความชัดเจนในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการขับเคลื่อนธุรกิจ ให้องค์กรมีความยั่งยืนต่อไป โดยระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (การสัมภาษณ์เชิงลึก) เพื่อให้ได้ประเด็นสำคัญ และทิศทางในการกำหนดประเด็นเพื่อศึกษาเชิงปริมาณ 31 ตัวอย่าง และ เชิงปริมาณ (แบบสำรวจ) เพื่อวัดผลประเด็นสำคัญและเข้าใจผลการศึกษของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 2,191 ตัวอย่าง ภายใต้ 10 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ดูแลโครงการสำรวจ และผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง, กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ, กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม, กลุ่มสื่อมวลชน, กลุ่มพันธมิตร, กลุ่มคณะกรรมการ กฟภ., กลุ่มบริษัทในเครือของ กฟภ., คู่แข่ง สินค้าทดแทน และคู่แข่งเปรียบเทียบ, กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้า และ พนักงาน โดยจากผลการศึกษา มี 9 ประเด็นความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของ กฟภ. คือ

1. มีการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ
2. มีการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

3. มีความเป็นธรรม โปร่งใส และดำเนินงานตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี
4. มีการสร้างความสัมพันธ์ และยกระดับความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างดี
5. มีการดำเนินการด้านการพัฒนาเพื่อความยั่งยืนขององค์กร
6. มีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และสามารถแข่งขันได้
7. นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีใช้ในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
8. บริหารศักยภาพบุคลากร ทุนมนุษย์ ให้มีการพัฒนาทักษะ ความสามารถ
9. การสร้างคุณค่าร่วมกันและยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนและสังคม

ประเด็นปัญหาและความไม่พึงพอใจ

ประเด็นปัญหาส่วนใหญ่เป็นประเด็นเรื่องราคาค่าไฟฟ้า และประเด็นที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการให้บริการไฟฟ้า เช่น ความเสถียรของไฟฟ้า ความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาไฟฟ้า โดยเฉพาะกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการเป็น End-consumer อย่างลูกค้า และชุมชน นอกจากนี้ ในกลุ่มที่จะต้องประสานงานกัน จะเห็นเรื่องมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน การสื่อสารที่ชัดเจน และ การปฏิบัติงานของพนักงาน ทำด้วยความรวดเร็ว เป็นประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น

ประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืน ที่ กฟภ. ควรใส่ใจในระดับสูง คือ

- S4 ควบคุมคุณภาพการกระจายไฟฟ้าให้เสถียร
- G14 การดำเนินการจ่ายไฟฟ้าให้เป็นไปตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด
- G15 มีความปลอดภัยของข้อมูล และรักษาความลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- S6 ดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพนักงานอย่างสม่ำเสมอ
- G12 การพัฒนาศักยภาพพนักงานอย่างสม่ำเสมอ
- S3 การส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น
- S2 การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยของชุมชนที่เกี่ยวข้อง
- G3 มีการเปิดเผยข้อมูล ทุกคนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้
- G17 มีการบริหารจัดการลูกค้าสัมพันธ์ที่ดี
- E2 ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- E3 สนับสนุนด้านพลังงานสะอาด และพลังงานทดแทน

ข้อเสนอแนะ

1. การยกระดับความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยคำนึงถึงคุณภาพไฟฟ้า ความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหา และความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน รวมถึงกระบวนการทำงานและการสื่อสารที่มีความชัดเจน
2. การเสริมสร้างความผูกพันระยะยาวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้น
3. การสื่อสารประเด็นความยั่งยืน โดยคำนึงถึงการตระหนักรู้ เข้าใจ และเต็มใจมีส่วนร่วมในการส่งเสริม และสนับสนุน
4. การใช้ช่องทางในการสื่อสารที่เข้าถึงในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย และกระตุ้นให้มีการใช้ช่องทาง Online หรือ Application เพิ่มมากขึ้น ในอนาคต

8. รายงานผลการดำเนินงานด้าน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลและการนำองค์กร ประจำปี 2565

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) มีผลการดำเนินงานด้าน Core Business Enablers อยู่ในระดับ Maturity “ระดับ 3” ซึ่งหมายถึง มีระบบกระบวนการที่เป็นระบบ สามารถทำซ้ำได้ และเป็นมาตรฐาน แต่ยังไม่สามารถวัดผลลัพธ์ของกระบวนการต่างๆ ได้อย่างชัดเจน โดย Core Business Enablers ด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร มุ่งเน้นบทบาทการกำกับดูแลและการนำองค์กรของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจในการขับเคลื่อนให้องค์กรสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามกรอบนโยบาย ภารกิจหน้าที่ ยุทธศาสตร์ หรือแผนงานที่ผู้ถือหุ้นภาครัฐกำหนด อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีการวางแผนคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเป็นระยะเวลานาน จะส่งผลต่อผลการประเมินในด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ เช่น การให้ความเห็นชอบนโยบาย แผนวิสาหกิจและแผนการดำเนินงานที่สำคัญต่างๆ และการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญขององค์กร เป็นต้น นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน Core Business Enablers ในด้านอื่นๆ ซึ่งคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ เป็นส่วนสำคัญในการติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งหากพบว่าผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่จะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จะต้องเร่งแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นร่วมกับผู้รับผิดชอบอย่างใกล้ชิด โดยประเด็นปัญหาที่พบในปัจจุบัน คือ การมีคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจไม่ครบตามองค์ประกอบ จึงส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการภายในองค์กรอย่างมีนัยสำคัญ ตลอดจนส่งผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่ของรัฐวิสาหกิจที่มีต่อประชาชนและประเทศ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจต้องให้ความสำคัญและเร่งรัดการดำเนินการสรรหาเพื่อมิให้เกิดการขาดช่วงของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเป็นระยะเวลานาน

9. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี 2566

กฟภ. ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2566 ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยการประเมิน ITA มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริต และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมถึง เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ทุกหน่วยงานพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรมกับทุกภาคส่วน โดยเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปี 2566 อย่างเป็นทางการ โดย กฟภ. ได้รับผลคะแนนประเมิน 99.35 คะแนน สูงสุดตั้งแต่เข้าร่วมประเมินในปี 2557 ซึ่งเป็นอันดับ 1 ในกลุ่มรัฐวิสาหกิจ และได้คะแนนในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” (เทียบเท่าระดับ AA ในปีที่ผ่านมา ต่อเนื่องเป็นปีที่ 4)

10. ระเบียบ กฟภ. ว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของ กฟภ. พ.ศ. 2564

การรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของ กฟภ. โดยกำหนดให้

1. ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง รายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ดังต่อไปนี้

1.1 กรณีรายงานประจำปี

1.2 กรณีมีการแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ/ตำแหน่ง และบรรจุใหม่

1.3 กรณีมีการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเกิดขึ้นระหว่างปี

2. ผู้บริหารระดับสูง รายงานรายการเกี่ยวโยง เพิ่มเติมนอกเหนือจากรายงานการขัดกัน

3. กรณีผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง ได้รับมอบทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคา (ยกเว้น การส่งเสริมการขาย หรือสิทธิพิเศษทางการตลาดที่ให้สิทธิ์กับบุคคลทั่วไปอย่างมีความเสมอภาค) การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม (ยกเว้นการรับฝึกอบรมนั้นไม่เป็นการเอื้อประโยชน์ สำหรับผู้จัดการอบรม) หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้ ที่มีมูลค่าเกินกว่า 3,000 บาท ต้องรายงานต่อ ผู้ว่าการ ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับสิ่งนั้นไว้ตามแบบรายงานทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจ คำนวณเป็นเงินได้

4. สำหรับกระบวนการที่สำคัญของ กฟผ. ซึ่งหมายถึงกลุ่มงานที่มีความเสี่ยงอันอาจก่อให้เกิด การทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเกิดขึ้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง จัดทำรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเพิ่มเติมตามแนวทางปฏิบัติ และแบบฟอร์มที่ กฟผ.

11. คู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการของ กฟผ. (Corporate Governance Code & Code of Conduct For PEA)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตระหนักถึงความสำคัญของการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมุ่งเน้นการบริหาร จัดการภายใต้มาตรฐานการดำเนินงานและความสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างหน่วยงานกำกับดูแล คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและการเติบโตอย่างยั่งยืน โดยได้จัดทำคู่มือ การกำกับดูแลกิจการที่ดีตั้งแต่ปี 2553 เพื่อส่งเสริมให้คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานยึดถือเป็น แนวทางในการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสตรงไปตรงมา เป็นไปตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ยึดมั่นในคุณธรรมและ จริยธรรม ซึ่งคณะกรรมการและผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับการยกระดับมาตรฐานการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับ กลยุทธ์และทิศทางการดำเนินธุรกิจขององค์กร ตลอดจนหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามมาตรฐานระดับสากล

คู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการของ กฟผ. ประกอบด้วยสาระสำคัญ ได้แก่ การกำกับดูแลกิจการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล การป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม จริยธรรมและจรรยาบรรณ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะพัฒนา ระบบบริหารจัดการให้มีความโปร่งใสเป็นไปตามมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ซึ่งครอบคลุมการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินธุรกิจ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม อย่างเป็นธรรม

12. นโยบายบูรณาการ GRC (Governance Risk and Compliance) ของ กฟผ.

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีความมุ่งมั่นพัฒนาองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงได้นำหลักการ Governance Risk and Compliance (GRC) ตามมาตรฐานสากลมาประยุกต์ และบูรณาการระหว่าง การกำกับดูแลกิจการที่ดี (Governance) การบริหาร ความเสี่ยง (Risk Management) และการปฏิบัติตามกฎหมาย และกฎระเบียบ (Compliance) เพื่อสนับสนุน ให้เกิดระบบบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรตั้งแต่ระดับกรรมการ

ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งทางตรง และทางอ้อม ขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืน

การบูรณาการ GRC

- 1) กำหนดวัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และเป้าหมายขององค์กร ที่สอดคล้องตามบริบทและวัฒนธรรมองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก ประเมินความเสี่ยงและโอกาส รวมถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน โดยมุ่งเน้นการเพิ่มมูลค่าและความยั่งยืนขององค์กร
- 2) กำกับดูแลให้หน่วยงานดำเนินการตามกลยุทธ์ และกำหนดแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับทรัพยากรและกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน เพื่อไม่ให้เกิดโอกาสในการฝ่าฝืนหรือละเมิดในองค์กร และกำหนดกระบวนการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตคอร์รัปชัน พร้อมทั้งสื่อสาร ปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร
- 3) จัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยง และมีการควบคุมภายในทั่วถึงทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างความตระหนักถึงความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน ทุกระบวนการและขั้นตอน ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร
- 4) พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อช่วยสนับสนุนข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการและการตัดสินใจของผู้บริหารได้ทันกาล
- 5) เสริมสร้างบรรยากาศรวมถึงสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการบูรณาการ โดยดำเนินธุรกิจตามมาตรฐานสากลและหลักการ GRC ของ The Office of Compliance & Ethics Group (OCEG)
- 6) ติดตาม ประเมินผล และตรวจสอบการดำเนินการด้าน GRC พร้อมประเมินสถานการณ์ ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลง นำมาวิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาระบบงาน กระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

13. แนวปฏิบัติการบูรณาการ GRC

กฟผ. มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานด้าน GRC พร้อมทั้งได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละระดับ เพื่อเป็นปัจจัยสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงาน GRC โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับอันได้แก่ First Line , Second Line และ Third Line

First Line หมายถึง หน่วยงานผู้ปฏิบัติทุกหน่วยงานภายในองค์กรหรือ Risk Owner เป็นหน่วยงานเจ้าของความเสี่ยงที่เข้าใจในธุรกิจและความเสี่ยงที่มีกับงานของตนเอง โดยมีหน้าที่ กำกับดูแล และรับรองงานของตัวเองให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่ Second Line กำหนดเพื่อให้มีการควบคุมภายใน และการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม

Second Line หมายถึง หน่วยงานผู้รับผิดชอบระบบงานหรือเจ้าของระบบงานภายในองค์กร โดยมีหน้าที่ วางกรอบแนวทางการดำเนินการของระบบงานที่รับผิดชอบ ให้ First Line ดำเนินการ

Third Line หมายถึง หน่วยงานตรวจสอบภายใน โดยมีหน้าที่ สอบทานการปฏิบัติงานของ First Line และ Second Line เพื่อให้มั่นใจว่า การดำเนินงานของทุกหน่วยงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายขององค์กร และเป็นไปตามข้อกำหนด/กฎเกณฑ์ต่าง ๆ

แนวทางปฏิบัติ

- 1) คณะกรรมการ กำหนดวิธีการ วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และเป้าหมายขององค์กร อย่างชัดเจน สอดคล้องตามบริบทและวัฒนธรรมองค์กร รวมถึงกำหนดค่า RA/RT เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำมาใช้กำกับดูแล

และติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และนำมาปรับปรุงพัฒนาระบบงาน กระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2) ผู้บริหาร กำหนดวิธีการควบคุมดูแล ทั้ง Soft Control และ Hard Control ตลอดจนกำหนดระยะเวลาการประเมินผลการดำเนินงาน และกำหนดตัวชี้วัดมาใช้ในการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงาน รวมถึงสนับสนุนการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการกำกับดูแลติดตาม

3) ผู้บังคับบัญชาและผู้ปฏิบัติ ดำเนินการตามกระบวนการ และการควบคุม พร้อมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามวิธีการและระยะเวลาที่ผู้บริหารกำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร รวมถึงควรประเมินและวิเคราะห์ผลการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ และนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.4 สรุปกรอบชั้นนำหลักที่เป็นปัจจัยภายนอกและภายใน ที่เกี่ยวข้องกับบริบทของ กฟผ.

■ กรอบชั้นนำหลักที่เป็นปัจจัยภายนอก

ที่	กรอบชั้นนำหลัก	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับ กฟผ.
ด้านที่ 1 กฎหมาย ยุทธศาสตร์ และแผน		
1	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	เป็นแนวปฏิบัติที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งหมายความว่ารวมถึงบุคลากรทุกระดับของ กฟผ. ต้องยึดถือปฏิบัติ ตามอย่างเคร่งครัด โดยหมวดที่ 6 การขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม กฟผ. ได้กำหนดให้เป็นหลักการสำคัญในการพิจารณา ระเบียบ “การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวม” ของ กฟผ.
2	พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562	เป็นหลักการขั้นพื้นฐานในการกำหนดประมวล จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งหมายความว่า รวมถึง บุคลากรทุกระดับของ กฟผ. ซึ่งได้ใช้เป็นหนึ่ง ในกรอบชั้นนำในการจัดทำคู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดี และแนวทางปฏิบัติของ กฟผ. (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2563)
3	ระเบียบคณะกรรมการมาตรฐานทาง จริยธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำ ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมของ หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2563	เป็นหลักเกณฑ์ในการจัดทำประมวลจริยธรรมและ ข้อกำหนดจริยธรรม รวมทั้งการกำหนดกระบวนการ รักษาจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่ง กฟผ. ได้ใช้เป็น หนึ่งในการอบชั้นนำในการทบทวนคู่มือการกำกับดูแล กิจการที่ดี และแนวทางปฏิบัติของ กฟผ. (ทบทวน ครั้งที่ 4 พ.ศ. 2563)
4	ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ของเจ้าพนักงานรัฐ พ.ศ. 2563	เป็นหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานรัฐ ซึ่งหมายความว่า รวมถึงบุคลากรทุกระดับของ กฟผ. ที่ต้องยึดถือ ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ซึ่งมีแนวปฏิบัติชัดเจน ที่กำหนดให้กระทำหรือห้ามมิให้กระทำสิ่งใด
5	ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)	เป็นกรอบทิศทางในการพัฒนาประเทศในระยะยาวที่ กฟผ. ได้นำสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน จำนวน 2 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ด้าน ความมั่นคง และ ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์ด้านการ ปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มาประยุกต์ใช้เป็นกรอบแนวทางในการกำหนด กลยุทธ์ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีขององค์กร และ ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ที่	กรอบชั้นนำหลัก	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับ กฟผ.
6	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) (ฉบับปรับปรุงตามผลการรับฟังความเห็นจากประชาชน)	เป็นการสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาล โดยเปิดเผยข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้ประชาชนองค์กร เครือข่าย และภาคีการพัฒนาต่าง ๆ สามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็น และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย มีการบูรณาการการบริหารจัดการและนำไปประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานของที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหาและการพัฒนาร่วมกัน เพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน
7	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)	เป็นการกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ซึ่ง กฟผ. ได้ใช้เป็นปัจจัยในการพิจารณาการดำเนินการสร้างบุคลากรขององค์กรให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ต่อองค์กรและสังคม
8	แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2566 - 2570)	เป็นการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำแผนปฏิบัติฯ ไปปรับประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละหน่วยงาน เพื่อยกระดับธรรมาภิบาล และบรรษัทภิบาลในการบริหารจัดการเพื่อช่วยสกัดกั้นและลดความเสี่ยงต่อการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ
9	แผนการปฏิรูปประเทศ (ด้านที่ 11 การปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ) (ฉบับปรับปรุง)	แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้นเพื่อจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญอย่างต่อเนื่อง และได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) จำนวน 5 กิจกรรม โดยกำหนดผลอันพึงประสงค์ไว้ 2 ข้อ ดังนี้ 1) ประเทศไทยมีการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง 2) หน่วยงานภาครัฐมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ที่	กรอบชั้นนำหลัก	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับ กฟผ.
10	แผนแม่บทบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)	กฟผ. เทียบเคียงยุทธศาสตร์ตามแผนแม่บทบูรณาการฯ ในการพิจารณาจัดทำแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการฯ ให้มีความสอดคล้องตามแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญสูง (Flagship) เกิดการนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรมในระยะยาว
11	แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2566 - 2570	เป็นแผนที่ให้หน่วยงานสังกัดกระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานสนับสนุนให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแนวนโยบายของคณะรัฐมนตรี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ซึ่งแผนแม่บทด้านธรรมาภิบาล มีความเกี่ยวข้องโดยตรงในประเด็นการยกระดับการประเมิน ITA
ด้านที่ 2 หลักการ แนวทาง มาตรฐานที่ใช้ในการกำกับดูแลองค์กร		
12	หลักการและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	กฟผ. ส่งเสริมการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการดำรงชีวิต ตลอดจนเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ ซึ่ง กฟผ. ได้กำหนดให้เป็นหนึ่งในพฤติกรรมพึงประสงค์ของบุคลากรที่พึงปฏิบัติ โดยมีการสร้างกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีจากระดับผู้บริหารสู่พนักงาน รวมถึงจัดให้มีหลักสูตรการอบรมให้ความรู้ เพื่อให้บุคลากรเกิดความตระหนักและนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง
13	หลักธรรมาภิบาล	กฟผ. นำหลักธรรมาภิบาลที่มีการยอมรับในระดับสากล มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน โดยเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างแผนงาน / โครงการในแผนปฏิบัติการฯ กับหลักธรรมาภิบาล
14	หลักการและแนวทางกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจของ OECD ปี 2015	เป็นมาตรฐานและต้นแบบแนวทางที่สำคัญด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ซึ่ง สคร. นำมาใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทั่วประเทศ โดย กฟผ. มีเป้าหมายในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานขององค์กรให้ได้ตามที่ OECD กำหนด
15	เกณฑ์การประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียน ตามดัชนี DJSI ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	เป็นเกณฑ์ที่ใช้วัดผลการดำเนินธุรกิจตามแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development : SD) และได้รับการยอมรับในระดับโลก ซึ่ง กฟผ. อยู่ระหว่างการศึกษาและเตรียมความพร้อมระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีขององค์กรให้ทัดเทียมกับบริษัทชั้นนำในตลาดหลักทรัพย์และในระดับสากล

ที่	กรอบชั้นนำหลัก	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับ กฟผ.
		โดยได้นำหมวดที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนแม่บทฯ ฉบับนี้
16	หลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจปี 2562 และแนวทางปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง (สคร.)	เป็นมาตรฐานและแนวทางปฏิบัติสำหรับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ นำไปปรับใช้ตามที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการและกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องขององค์กร
17	การกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Governance, Risk, and Compliance : GRC) ของ OCEG	เป็นแนวคิดการบูรณาการ 3 องค์ประกอบเข้าด้วยกัน คือ Governance, Risk และ Compliance เพื่อช่วยให้องค์กรมีการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีการบริหารความเสี่ยงอย่างเพียงพอ และสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วน เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กร โดย กฟผ. ได้ใช้เป็นแบบแผนในการบูรณาการงานด้าน GRC ขององค์กร เพื่อให้เกิดการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และประยุกต์ใช้ให้เข้ากับบริบทองค์กร
18	ISO 37001 มาตรฐานระดับโลกว่าด้วยระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน (Anti-Bribery Management System (ABMS))	เป็นมาตรฐานที่ใช้ในการวัดระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบนของหน่วยงานประเภทต่างๆ เพื่อเป็นส่วนช่วยให้หน่วยงานนำไปประยุกต์ในการสร้าง, ปฏิบัติจริง, รักษามาตรฐาน และการพัฒนากระบวนการงานด้านการต่อต้านการติดสินบน ด้วยหลักเกณฑ์ในการวัดผลที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีของการต่อต้านการติดสินบนในระดับโลก โดย กฟผ. ได้กำหนดให้มีแผนเพื่อเตรียมความพร้อมองค์กรสู่มาตรฐานดังกล่าว
ด้านที่ 3 หลักเกณฑ์การประเมิน และบันทึกข้อตกลง		
19	ระบบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ (SE-AM)	เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจซึ่ง กฟผ. ได้ทบทวนแผนแม่บทฯ และแผนปฏิบัติการฯ เทียบเคียงตามแนวทางการประเมินผลฯ Core Business Enablers ด้านที่ 1: การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (Corporate Governance & Leadership: CG) เพื่อให้องค์กรมีระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีเป็นไปตามมาตรฐานที่ สคร. กำหนด
20	การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงาน ป.ป.ช. (ITA)	เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟผ. และยังสนับสนุนการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

ที่	กรอบชั้นนำหลัก	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับ กฟผ.
		โดย กฟผ. ได้เข้าร่วมการประเมินตั้งแต่ปี 2557 จนถึงปัจจุบัน พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการงานเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร
21	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum of Understanding หรือ MOU) การยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใส ระหว่าง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และมูลนิธิต่อต้านการทุจริต	ประสานงาน และให้ความร่วมมือในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการป้องกันและต่อต้านการทุจริตระหว่าง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และมูลนิธิต่อต้านการทุจริต โดยร่วมกันขับเคลื่อนโครงการ PEA หมู่บ้านซ่อสะอาด ผ่านกิจกรรมด้านสังคมสิ่งแวดล้อม (CSR) กลยุทธ์การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
22	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่องการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาลระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	ส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานความร่วมมือให้เกิดการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับหลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล ให้เกิดการพัฒนาและยกระดับธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาลในภาครัฐวิสาหกิจและภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญาหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

■ กรอบชั้นนำหลักที่เป็นปัจจัยภายใน

ที่	กรอบชั้นนำหลัก	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับ กฟผ.
ด้านที่ 1 ยุทธศาสตร์ แผนที่เกี่ยวข้อง และผลการวิเคราะห์		
1	แผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 - 2571	กฟผ. ได้ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคฯ ฉบับนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างอุตสาหกรรมไฟฟ้า และเสริมสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานขององค์กร โดยมีวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกิจการที่ดีฯ คือ SO3 : เป็นองค์กรที่มีความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงความท้าทายของประเทศเพื่อความยั่งยืน S5 : การพัฒนาเติบโตอย่างยั่งยืนเพื่อพัฒนาองค์กร มุ่งสู่ Carbon Neutrality
2	แนวทางการบริหารและพัฒนาของผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (PEA)	ตามแนวทางการบริหารและพัฒนา กฟผ. ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ภายใต้นโยบาย “PEA” Ecosystem : ระบบนิเวศ ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยมีระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี รวมถึงการร่วมสร้างคุณค่าสู่สังคม (CSV) พัฒนาสู่ความยั่งยืนไปพร้อมกันทั้งระบบนิเวศทางธุรกิจของ PEA รวมถึงยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยต่อชุมชน ดังนั้นแผนแม่บทฉบับนี้ จึงมุ่งเน้นการผสมผสานกระบวนการกำกับดูแลกิจการที่ดีเข้าสู่ห่วงโซ่คุณค่าขององค์กร
3	ค่านิยมองค์กรและปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยม TRUSTED	ค่านิยม เพื่อเป็นแนวทางหรือรากฐานการสร้างพฤติกรรมร่วมของบุคลากรทุกระดับในองค์กร และเมื่อบุคลากร กฟผ. ยึดถือปฏิบัติจนกลายเป็นเอกลักษณ์เฉพาะขององค์กร แล้วส่งต่อจากรุ่นสู่รุ่นจนกลายเป็นวัฒนธรรมในที่สุด โดย กฟผ. ได้กำหนดปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร TRUSTED เพื่อเป็นแบบแผนพฤติกรรมที่ชัดเจนให้บุคลากร กฟผ. ปฏิบัติตามได้โดยง่าย ซึ่งได้นำมาเป็นกรอบในจัดทำกลยุทธ์ของแผนแม่บทฯ ฉบับทบทวนนี้
4	ผลการศึกษาภายใต้ “โครงการประเมินผลและพัฒนาประสิทธิภาพระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กฟผ.”	นำผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับด้านธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรมโดยการประยุกต์ใช้กับการพิจารณาแผนงาน/โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ
5	ผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาจัดทำระบบบริหารจัดการ GRC โครงการที่ 1 : GRC Assessment and Tool Evaluation	สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์องค์กร จัดสรรและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานที่ไม่จำเป็น โดยยึดมั่นตามหลักธรรมาภิบาลเติบโตและยั่งยืน รวมถึงยกระดับกระบวนการ

ที่	กรอบชั้นนำหลัก	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับ กฟผ.
		การกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน การกำกับกับการปฏิบัติตาม กฎระเบียบให้สอดคล้องและประสานกันเป็น หนึ่งเดียว
6	รายงานสรุปผลโครงการสำรวจความผูกพัน และความพึงพอใจของลูกค้า กฟผ. ปี 2565	ทบทวนและประเมินกระบวนการสำรวจเพื่อการ เรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้า ตลาด และภาพลักษณ์องค์กร พร้อมทั้งออกแบบกระบวนการที่เป็นระบบและมี ประสิทธิภาพ เพื่อสามารถนำไปใช้ในการกำหนด ความต้องการ ความคาดหวัง ประเมินสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจ ความผูกพัน ความไม่พึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงแบรนด์ขององค์กร เปรียบเทียบกับคู่แข่งและคู่เทียบ
7	โครงการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วน เสียต่อการดำเนินงานของ กฟผ. ปี 2565 - 2566 และการประเมินประเด็นที่มี นัยสำคัญด้านความยั่งยืน	เป็นโครงการฯ เพื่อให้ได้ฐานข้อมูลในการจัดทำแผน และสามารถนำมาใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับ ความผูกพันและความพึงพอใจ ก่อนและหลัง การดำเนินงานได้อย่างชัดเจน อันจะนำไปสู่ การปรับปรุงและพัฒนาแผนการดำเนินงานให้ สอดคล้องกับความต้องการและระดับความผูกพัน และช่วยให้องค์กรสามารถจัดลำดับความสำคัญของ ประเด็นความยั่งยืนที่ส่งผลต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และสร้างความชัดเจนในการกำหนดทิศทาง และเป้าหมายในการขับเคลื่อนธุรกิจ ให้องค์กรมีความ ยั่งยืนต่อไป
8	รายงานผลการดำเนินงานด้าน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลและการนำองค์กร ประจำปี 2565	Core Business Enablers ด้านการกำกับดูแลที่ดี และการนำองค์กร มุ่งเน้นบทบาทการกำกับดูแลและ การนำองค์กรของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจใน การขับเคลื่อนให้องค์กรสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผล สำเร็จตามกรอบนโยบาย ภารกิจหน้าที่ ยุทธศาสตร์ หรือแผนงานที่ผู้ถือหุ้นภาครัฐกำหนด โดยผลการ ดำเนินงานของ กฟผ. อยู่ที่ระดับคะแนน 3.3442 โดยด้าน Core Business Enablers หัวข้อ“การกำกับ ดูแลที่ดีและการนำองค์กร” อยู่ที่ระดับคะแนน 3.2925
9	รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี 2566	การเข้าร่วมประเมิน ITA ประจำปี 2566 มี วัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริต และยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงาน เป็นเครื่องมือที่จะช่วยพัฒนาปรับปรุง กระบวนการทำงานให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรมกับ

ที่	กรอบชั้นนำหลัก	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับ กฟผ.
		ทุกภาคส่วน โดย กฟผ. ได้รับผลคะแนนประเมิน 99.35 คะแนน สูงสุดตั้งแต่เข้าร่วมประเมินในปี 2557 ซึ่งเป็นอันดับ 1 ในกลุ่มรัฐวิสาหกิจ และได้คะแนนในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” (เทียบเท่าระดับ AA ในปีที่ผ่านมา ต่อเนื่องเป็นปีที่ 4)
ด้านที่ 2 ระเบียบ นโยบาย และคู่มือ		
10	ระเบียบ กฟผ. ว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ของ กฟผ. พ.ศ. 2564	เป็นระเบียบเพื่อป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม โดยมุ่งหวังให้บุคลากรในองค์กรเกิดความรู้ ความเข้าใจ และยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม อันจะนำไปสู่การตัดสินใจและการประพฤติปฏิบัติโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และพวกพ้อง
11	คู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการของ กฟผ. (Corporate Governance Code & Code of Conduct For PEA)	เป็นแนวทางให้กับคณะกรรมการ ผู้บริหารและพนักงานทุกระดับของ กฟผ. ยึดถือเป็นหลักในการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสตรงไปตรงมา เป็นไปตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อยกระดับมาตรฐานการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กฟผ.
12	นโยบายบูรณาการ GRC (Governance Risk and Compliance) ของ กฟผ.	เป็นนโยบายที่บูรณาการให้องค์กรมีการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ และสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วน
13	แนวปฏิบัติการบูรณาการ GRC	ผลผลิตและผลลัพธ์ของแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการเล่มนี้เป็นเกณฑ์การวัดประสิทธิผลของนโยบาย GRC ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ อาทิเช่น 1) ความสำเร็จของแผนแม่บทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ของ กฟผ. 2) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

2.5 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) และ TOWS Matrix

S

Strengths
จุดแข็ง

- S1 มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมที่ชัดเจนในการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล และการพัฒนาสู่ความยั่งยืน
- S2 มีคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงเป็นแบบอย่างที่ดี (Role Model) ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลอย่างจริงจัง
- S3 มีการสร้างระบบงานด้านธรรมาภิบาล ที่เน้นการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม และมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและพนักงานทุกระดับ
- S4 มีช่องทางการสื่อสารและการสร้างบรรยากาศด้านธรรมาภิบาล ที่มีความหลากหลาย ทันสมัย ผู้บริหารและพนักงานสามารถเข้าถึงได้ง่าย
- S5 มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่มีมาตรฐาน เพื่อกำกับและควบคุมการดำเนินงานที่โปร่งใส เป็นธรรม และมีจริยธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- S6 มีพันธมิตรและภาคีเครือข่ายที่แข็งแกร่งด้านการต่อต้านการทุจริตและความโปร่งใสในการดำเนินงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร
- S7 โครงข่ายระบบไฟฟ้าที่ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่เขตความรับผิดชอบ โดยมีแผนปรับปรุงการเพิ่มประสิทธิภาพและความเชื่อถือได้อย่างต่อเนื่อง ★
- S8 มีฐานและข้อมูลลูกค้าจำนวนมากและกระจายครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่เขตความรับผิดชอบ สามารถนำไปต่อยอดธุรกิจใหม่ได้ ★
- S9 มีสำนักงานให้บริการครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่เขตความรับผิดชอบ ★
- S10 ความน่าเชื่อถือ / การยอมรับในตรา กฟภ. ทำให้ กฟภ. เป็นที่น่าสนใจในการสร้างพันธมิตรและการร่วมลงทุน ★

W

Weaknesses
จุดอ่อน

- W1 การบูรณาการ GRC ของ กฟภ. ยังมีการนำระบบสารสนเทศมาวัดและประเมินได้ไม่ชัดเจน
- W2 การวิเคราะห์ การบริการจัดการข้อมูล (Data Analytic) และการบูรณาการฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Single Source) ให้เป็น Big data ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญใน Digital Transformation อยู่ในระดับเริ่มต้น และมีข้อจำกัด ★
- W3 การใช้นวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการขององค์กรยังไม่เต็มศักยภาพ ★



Opportunities

โอกาส

- O1 รัฐบาลมีการประกาศนโยบายและกฎหมายต่าง ๆ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ตลอดจนการพัฒนาการปฏิบัติงานสู่ความยั่งยืน ด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมและส่งเสริมความก้าวหน้าของนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง
- O2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความตื่นตัวและให้ความสำคัญในการร่วมเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์กรเพิ่มมากขึ้น
- O3 องค์กรอิสระภายในและภายนอกประเทศมีการสนับสนุนการดำเนินงานผ่านการฝึกอบรม โดยจัดทำคู่มือและแนวปฏิบัติที่ดีเผยแพร่โดยทั่วไป
- O4 การผลักดันการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันภายในประเทศที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง ของกลุ่มภาคีเครือข่ายต่อต้านคอร์รัปชันทั่วประเทศ
- O5 ความเจริญก้าวหน้าด้านระบบสารสนเทศและสังคมออนไลน์ (Social Network) ทำให้มีช่องทางในการเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุม รวดเร็วยิ่งขึ้น
- O6 อุตสาหกรรม 4.0 ที่เปลี่ยนแปลงไปโดยมีการใช้เครื่องมือดิจิทัลและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกมากขึ้นส่งผลต่อโอกาสทางธุรกิจที่ครอบคลุม Value chain ของอุตสาหกรรมไฟฟ้าและธุรกิจใกล้เคียง ★



Threats

อุปสรรค

- T1 รูปแบบการทุจริตที่ซับซ้อนและตรวจสอบได้ยากมากขึ้น จากการแทรกแซงของภาคเอกชน และการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐระดับสูง
- T2 ค่านิยมอุปถัมภ์ ระบบพวกพ้อง และการติดสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกในการอนุมัติของทางราชการที่ยังไม่หมดไปจากสังคมไทย
- T3 ข้อจำกัดจากกฎระเบียบและนโยบายภาครัฐ ที่จำกัดความคล่องตัวในการทำธุรกิจปัจจุบันขยายสู่ธุรกิจใหม่ๆ อาทิ การจัดซื้อจัดจ้าง การลงทุน รวมทั้งโครงสร้างค่าไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อผลประกอบการ ★

★ หมายถึง ประเด็น SWOT Analysis จากแผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567-2571

กฟผ. ได้นำจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคที่ได้จากกระบวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในขององค์กร (SWOT Analysis) มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และทำการจับคู่เข้าด้วยกันตามเครื่องมือ TOWS Matrix ซึ่งผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ สามารถนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์เชิงรุก (SO) กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO) กลยุทธ์เชิงรับ (ST) และกลยุทธ์เชิงป้องกัน (WT) ดังนี้

สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment)	จุดแข็ง (Strengths): S2 คณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงมีทิศทาง ยุทธศาสตร์ กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบด้านธรรมาภิบาลที่ชัดเจน S3 ระบบการกำกับดูแลและการพัฒนาสู่ความยั่งยืนยึดตามกรอบสากล ทำให้การดำเนินงานเป็นระบบและมีมาตรฐาน S6 มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่มีมาตรฐาน เพื่อกำกับและควบคุมการดำเนินงานที่โปร่งใส เป็นธรรม และมีจริยธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย S11 ความน่าเชื่อถือ/การยอมรับในตรา กฟผ. ทำให้ กฟผ. เป็นที่นาสนใจในการสร้างพันธมิตรและการร่วมลงทุน *	จุดอ่อน (Weaknesses): W2 การวิเคราะห์ การบริหารจัดการข้อมูล (Data Analytic) และการบูรณาการฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Single Source) ให้เป็น Big data ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญใน Digital Transformation อยู่ในระดับเริ่มต้นและมีข้อจำกัด *
โอกาส (Opportunities) : O1 รัฐบาลมีการประกาศนโยบายและกฎหมายต่าง ๆ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ตลอดจนการพัฒนาการปฏิบัติงานสู่ความยั่งยืนด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม และส่งเสริมความก้าวหน้าของนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง	SO กลยุทธ์เชิงรุก กลยุทธ์ 1 ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC	WO กลยุทธ์เชิงแก้ไข กลยุทธ์ 1 ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC กลยุทธ์ 2 การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
อุปสรรค (Threats) : T1 รูปแบบการทุจริตที่ซับซ้อนและตรวจสอบได้ยากมากขึ้นจากการแทรกแซงของภาคเอกชน และการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐระดับสูง T2 ค่านิยมอุปถัมภ์ ระบบพวกพ้อง และการติดสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกในการอนุมัติของทางราชการที่ยังไม่หมดไปจากสังคมไทย T3 ข้อจำกัดจากกระบวนนโยบายภาครัฐ ที่จำกัดความคล่องตัวในการทำธุรกิจ อาทิ การจัดซื้อจัดจ้าง การลงทุน รวมทั้งโครงสร้างค่าไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อผลประกอบการ *	ST กลยุทธ์เชิงรับ กลยุทธ์ 1 ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC กลยุทธ์ 3 การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ	WT กลยุทธ์เชิงป้องกัน กลยุทธ์ 2 การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต กลยุทธ์ 3 การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage)



- SA1 ความมั่นคงของระบบจำหน่าย และความพร้อมในการขยายระบบจำหน่ายไปยังเขตพื้นที่พิเศษ ประกอบกับความเชี่ยวชาญของบุคลากรในการดำเนินธุรกิจหลัก นำไปสู่ยกระดับการให้บริการ มีประสิทธิภาพด้วยระบบดิจิทัลและการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด
- SA2 โครงสร้างองค์กรที่มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยการสร้างเครือข่าย และฐานข้อมูลลูกค้าทั่วประเทศ เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
- SA3 มีทิศทาง ยุทธศาสตร์ กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบด้านธรรมาภิบาลที่ชัดเจน เน้นการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางการจัดการที่เกี่ยวข้อง
- SA4 ระบบธรรมาภิบาลขององค์กรมีมาตรฐานในระดับประเทศ และมีความพร้อมสู่ระดับสากล จึงอยู่ในสถานะเป็นที่ดึงดูดสำหรับพันธมิตร หรือการร่วมลงทุน
- SA5 มีการสร้างบรรยากาศด้านธรรมาภิบาลที่เน้นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับอย่างสม่ำเสมอ และบูรณาการสู่การปฏิบัติงานประจำวัน
- SA6 มีการกำหนดการปฏิบัติงานตามธรรมาภิบาลสู่การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน

ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge)



- SC1 การส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อการบริการลูกค้า เพื่อให้พนักงานเกิด Mindset ในการดำเนินธุรกิจเพื่อการแข่งขัน ที่เน้นการทำงานโดยมีลูกค้าเป็นจุดศูนย์กลาง (Customer Centric)
- SC2 ขีดความสามารถในการแข่งขันกับภาคเอกชนทั้งธุรกิจหลักและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ถูกจำกัดด้วยจำนวนกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่ซับซ้อน
- SC3 ขนาดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมีจำนวนมาก ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และมีความต้องการที่ซับซ้อนยากต่อการตอบสนองให้ครบถ้วนสมบูรณ์
- SC4 การเร่งรัดกระบวนการลงโทษผู้กระทำผิดอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และมีมาตรฐาน เพื่อส่งเสริมสมรรถนะในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน
- SC5 ความเสี่ยงทางด้านธรรมาภิบาล (Governance Risk) ส่งผลต่อความเสี่ยงด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์ (Reputational Risk) ขององค์กร
- SC6 การบูรณาการธรรมาภิบาลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล สู่ห่วงโซ่คุณค่าของ กฟผ. ที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น จากการขยาย Business Portfolio อย่างต่อเนื่อง

ความสามารถพิเศษ (Core Competency)

ความสามารถพิเศษในปัจจุบัน



- CC1 มีสินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานไฟฟ้าที่ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่เขตความรับผิดชอบ ทำให้สามารถสร้าง Business Model ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจพลังงานไฟฟ้าได้หลากหลาย
- CC2 คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน มีความตระหนักรู้ เข้าใจ เกี่ยวกับธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน และสามารถประยุกต์สู่งานประจำได้
- CC3 มีระบบธรรมาภิบาลที่มีมาตรฐานในระดับหน่วยงานชั้นนำของประเทศ
- CC4 มีความเป็นสถาบันสูง เนื่องจากก่อตั้งองค์กรเคียงคู่กับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศมาอย่างยาวนาน ทำให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นในมาตรฐานสินค้าและบริการขององค์กร
- CC5 มีการบริหารจัดการ และบริการระบบจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าที่มีความครอบคลุม มีประสิทธิภาพมั่นคงปลอดภัย เชื่อถือได้
- CC6 การให้บริการระบบไฟฟ้าที่ครบวงจรอย่างมีมาตรฐานและสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ใช้บริการ

ความสามารถพิเศษที่จำเป็นในอนาคต



- CC7 การบูรณาการธรรมาภิบาลสู่กระบวนการงานภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของ กฟภ. อย่างสมบูรณ์ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อกำกับดูแลการดำเนินธุรกิจที่มั่นคง ยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง สู่การสร้างมูลค่ามูลค่าเพิ่มในการแข่งขันเชิงพาณิชย์
- CC8 การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันเชิงพาณิชย์กับภาคเอกชน เพื่อความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจ
- CC9 การบูรณาการข้อมูล Big Data ของ องค์กร ในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารองค์กรตามหลัก GRC
- CC10 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารข้อร้องเรียนทุจริตที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และมีมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
- CC11 การทำลายขีดจำกัดในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้มีความพร้อมสู่การขยายตัวทางธุรกิจขององค์กร เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน เช่น การทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่, Generation GAP และ การต่อต้านการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น

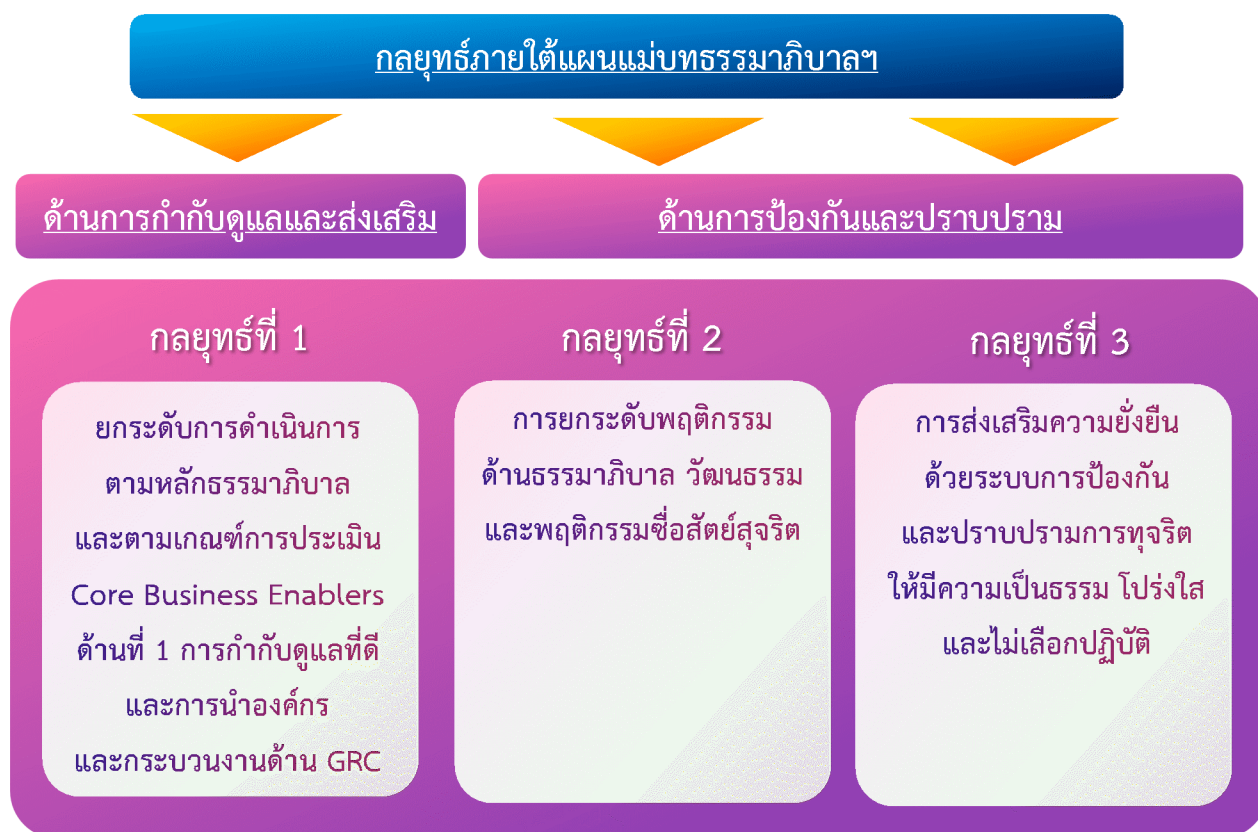
บทที่ 3

กรอบและทิศทางของแผนแม่บท (Directions)

3.1 กลยุทธ์ด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน (Strategies)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินองค์ประกอบพื้นฐานและแนวทางปฏิบัติของระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลของ กฟผ. รวมถึงการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของระบบฯ ทำให้สามารถกำหนดเป็นกลยุทธ์และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ดังนี้





เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ :

- 1.1 การพัฒนาประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน
- 1.2 ยกระดับการจัดการองค์กรตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
- 1.3 ส่งเสริมกระบวนการด้าน GRC ในการดำเนินภารกิจ เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว
- 1.4 การเพิ่มขีดความสามารถของ กฟผ. ด้วยการปรับปรุงกฎระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับการเติบโตของ Business Portfolio

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ :

- 2.1 เสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร กฟผ. และชุมชนให้มีความตระหนักรู้ด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
- 2.2 ยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดีสามารถนำกลไกการประเมินผลมาพัฒนาและปรับปรุงสู่นวัตกรรม จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร
- 2.3 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างสังคมและวัฒนธรรม plugged in วิถีคิดทัศนคติ และกระตุ้นจิตสำนึกตามค่านิยมองค์กร

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ :

- 3.1 ยกระดับกลไกการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการบูรณาการกระบวนการ GRC อย่างเป็นรูปธรรม
- 3.2 มีกระบวนการป้องกันการทุจริตตาม ตรวจสอบ ลงโทษผู้กระทำการทุจริตทุกรูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม
- 3.3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายใน และภาคประชาสังคมในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตทุกรูปแบบ
- 3.4 การเพิ่มพูนความรู้ทางกฎหมายให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้มีความทันสมัย และสามารถปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. และแผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ

(พ.ศ. 2567 – 2571) (Strategy Map)

กฟภ. ได้ดำเนินการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ขององค์กร ไปสู่การปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยจัดทำเป็นแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. (พ.ศ. 2567 – 2571) ประกอบด้วยกลยุทธ์และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ได้จากการวิเคราะห์ก่อนหน้านี้ ซึ่งสามารถแสดงความเชื่อมโยงในรูปของแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) ได้ดังนี้



3.3 ความสัมพันธ์ของกระบวนการงานภายใต้แผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ (พ.ศ. 2567 – 2571)



3.4 ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของแผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ (พ.ศ. 2567 – 2571)

■ ผลผลิต (Output)

ผลผลิต (Output)	ผลผลิต (Output) ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2567-2571)				
	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
ความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ.	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

■ ผลลัพธ์ (Outcome)

ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลลัพธ์ (Outcome) ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2567-2571)				
	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
ผลลัพธ์จากกระบวนการภายใน					
ร้อยละการตระหนักรู้และประยุกต์ใช้หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและพนักงาน	ร้อยละ 95	ร้อยละ 98	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
ผลการประเมินการบูรณาการตามแผนงาน GRC	ทุกหน่วยงานที่เข้าประเมินได้รับ	ทุกหน่วยงานที่เข้าประเมินได้รับ	ทุกหน่วยงานที่เข้าประเมินได้รับ	ทุกหน่วยงานที่เข้าประเมินได้รับ	ทุกหน่วยงานที่เข้าประเมินได้รับ

ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลลัพธ์ (Outcome) ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2567-2571)				
	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
	คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ ระดับ B	คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ ระดับ A	คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ ระดับ A	คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ ระดับ AA	คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ ระดับ AA
จำนวนข้อร้องเรียนด้านทุจริตประพตมิชอบที่มีมูลที่ผ่านเข้าระบบ VOC มีจำนวนลดลงจากค่าเฉลี่ยปีฐาน (เรื่องที่มีมูลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	ไม่เกินค่าเฉลี่ยปีฐาน	ไม่เกินค่าเฉลี่ยปีฐาน	ไม่เกินค่าเฉลี่ยปีฐาน	ไม่เกินค่าเฉลี่ยปีฐาน	ไม่เกินค่าเฉลี่ยปีฐาน
ผลลัพธ์จากกระบวนการภายนอก					
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	98-100 (ผ่านดีเยี่ยม) หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจทั้งหมด	98-100 (ผ่านดีเยี่ยม) หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจทั้งหมด	98-100 (ผ่านดีเยี่ยม) หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจทั้งหมด	98-100 (ผ่านดีเยี่ยม) หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจทั้งหมด	98-100 (ผ่านดีเยี่ยม) หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจทั้งหมด
ผลการประเมินการดำเนินงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร	เท่ากับหรือมากกว่า ปี 2566 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน (ผลคะแนนไม่รวม Handicap)	เท่ากับหรือมากกว่า ปี 2567 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 3 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน (ผลคะแนนไม่รวม Handicap)	เท่ากับหรือมากกว่า ปี 2568 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 3 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน (ผลคะแนนไม่รวม Handicap)	เท่ากับหรือมากกว่า ปี 2569 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 3 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน (ผลคะแนนไม่รวม Handicap)	เท่ากับหรือมากกว่า ปี 2570 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 3 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน (ผลคะแนนไม่รวม Handicap)

บทที่ 4

การนำแผนแม่บทไปสู่การปฏิบัติ (Implementation)

จากแผนที่ความสัมพันธ์ของยุทธศาสตร์ กฟผ. และแผนแม่บท (Strategy Map) ดังกล่าวข้างต้น กฟผ. มีการแปลงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ผ่านแผนปฏิบัติการ ธรรมชาติ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปี 2567 ประกอบไปด้วย 2 ด้าน 3 กลยุทธ์ 11 เป้าหมาย 11 แผนงาน/โครงการ ดังนี้



กลยุทธ์ที่ 1

ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดี และการนำองค์กรและกระบวนการงานด้าน GRC

แผนงาน/โครงการ

- 1.1 แผนงานยกระดับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามแนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1
- 1.2 แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ กฟผ. (Fraud Risk)
- 1.3 โครงการส่งเสริมการบูรณาการ GRC Excellence Awards
- 1.4 แผนงานพัฒนา หลักเกณฑ์ กฎระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีปฏิบัติ เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ของ กฟผ. ตามยุทธศาสตร์องค์กร

กลยุทธ์ที่ 2

การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื้อสัตย์สุจริต

แผนงาน/โครงการ

- 2.1 แผนงานเสริมสร้างธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Soft Control)
- 2.2 โครงการส่งเสริมคนทำดี มีคุณธรรม
- 2.3 โครงการ PEA หมู่บ้านสะอาด ประจำปี 2567
- 2.4 โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟผ. (ITA) ประจำปี 2567
- 2.5 แผนงานยกระดับการสร้างความสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 3

การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

แผนงาน/โครงการ

- 3.1 แผนงานพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติดมิชอบของ ศปท. PEA
- 3.2 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต

4.1 แผนปฏิบัติการด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปี 2567



แผนปฏิบัติการด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปี 2567

กลยุทธ์ที่ 1

ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการด้าน GRC

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

1. การพัฒนาประสิทธิภาพการกำกับดูแลของของคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน
2. ยกระดับการจัดการองค์กรตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
3. ส่งเสริมกระบวนการด้าน GRC ในการดำเนินภารกิจ เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว
4. การเพิ่มขีดความสามารถของ กฟผ. ด้วยการปรับปรุงกฎระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับการเติบโตของ Business Portfolio

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงานรับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย/ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	งบประมาณ* (บาท)
1.1 แผนงานยกระดับการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามแนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1	1) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจริง ผลการประเมิน และ Gap ที่เกี่ยวข้อง จากปี 2566 นำมาจัดทำแนวทางพัฒนายกระดับกระบวนการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวฯ พร้อมปิด Gap จากผลการประเมินปี 2566 อย่างครบถ้วน	ไตรมาส 1-4	ผลส./คณะทำงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1	- ดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	ผลการดำเนินงาน Enablers ด้านที่ 1 ปี 2567 เท่ากับหรือมากกว่าปี 2566 หรือติดอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน (ผลคะแนนไม่รวม Handicap)	200,000.-
	2) ยกระดับการประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ Enablers ระดับสายงาน ประจำปี 2567	ไตรมาส 1-4		- ดำเนินการได้ตามเกณฑ์และระยะเวลาที่กำหนด		

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	คำเป้าหมาย/ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	งบประมาณ* (บาท)
	3) ยกระดับกระบวนการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ Enablers ด้านที่ 1 และศึกษาแนวทางการบูรณาการ เข้ากับระบบงาน (Work System) และกระบวนการ ที่สำคัญ (Key Work Process) ขององค์กร	ไตรมาส 1-4		- ทุกกระบวนการ ที่เกี่ยวข้องกับด้านที่ 1 มีการจัดทำ/ทบทวน คู่มือการปฏิบัติงาน, การกำหนดตัวชี้วัด, การประเมินผลตัวชี้วัด อย่างครบถ้วน		
	4) สื่อสารให้ความรู้การดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ Enablers ด้านที่ 1 ตามกระบวนการ KM ให้กับ คณะกรรมการ กฟผ./คณะกรรมการคณะย่อย และ คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง	ไตรมาส 1-4	ผลส./ คณะทำงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1	- จัดประชุมคณะทำงาน ด้านที่ 1 อย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี - จัดอบรมให้ความรู้ คกก.กฟผ./คณะย่อย 1 ครั้ง		
1.2 แผนการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต ของ กฟผ. (Fraud Risk)	1) จัดประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ทุจริต (ตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการ ทุจริต (Corruption Risk Assessment) ประจำปี 2567 ของ สำนักงาน ป.ป.ท.) ให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อจัดส่งโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการ/ ข้อมูลสนับสนุน เพื่อจัดทำแผนการประเมินความ เสี่ยงการทุจริตของ กฟผ. ประจำปี 2567 2) คัดเลือกโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการที่มีความ เสี่ยงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 3) ส่งโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการที่คัดเลือกให้ หน่วยงานเจ้าของโครงการประเมินความเสี่ยงทุจริต	ไตรมาส 1 ไตรมาส 1-2 ไตรมาส 1-2	ผลส./ หน่วยงาน เจ้าของ โครงการ	- จำนวนตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด - มีโครงการตามจำนวนที่ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด - มีการประเมินครบทุก โครงการ	ผลการประเมินคุณภาพ การประเมินความเสี่ยง ทุจริต ระดับ G (Good) ระดับดี	-

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย/ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	งบประมาณ* (บาท)
	4) บริหารความเสี่ยงตามคู่มือแนวทางการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ของ สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งนี้ สตภ. จะร่วมสนับสนุน ข้อมูล และให้คำปรึกษาในการประเมินฯ 5) เผยแพร่ผลการดำเนินงานบน PEA Website 6) จัดส่งรายงานให้สำนักงาน ป.ป.ท. ตามแบบฟอร์ม และระยะเวลาตามที่ สำนักงาน ป.ป.ท. ที่กำหนด	ไตรมาส 1-3 ไตรมาส 1-4 ไตรมาส 1-4	ผลส./สตภ. ไตรมาส 1-4	- ประเมินความเสี่ยงฯ จำนวนตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด - ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาที่ กำหนด - ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนด		
1.3 โครงการส่งเสริมการบูรณาการ GRC Excellence Awards	1) ประเมินผลการบูรณาการ GRC Excellence Awards ของทุกหน่วยงาน 2) ประกาศผลและมอบรางวัลในงาน GRC DAY ประจำปี 2567	ไตรมาส 1-3 ไตรมาส 4	ผลส./ ทุกหน่วยงาน	- ดำเนินการได้ตาม เกณฑ์และระยะเวลาที่ กำหนด	ทุกหน่วยงานมีผลการ ประเมินการบูรณาการ GRC Excellence Awards ร้อยละ 100	150,000.-
1.4 แผนงานพัฒนา หลักเกณฑ์ กฎระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีปฏิบัติ เพื่อยกระดับขีด ความสามารถในการ แข่งขัน ของ กฟผ. ตาม ยุทธศาสตร์องค์กร	1) ศึกษาและรับข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องหลักเกณฑ์ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่อาจเป็น อุปสรรค เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ขององค์กร 2) พัฒนาระบบสารสนเทศของ กฟผ. สำหรับรับฟัง ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์ กฎระเบียบ ข้อบังคับที่อาจเป็นอุปสรรค 3) ดำเนินการปรับปรุงแนวทางวิธีปฏิบัติ หลักเกณฑ์ กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานต่าง ๆ	ไตรมาส 1-4 ไตรมาส 1-4 ไตรมาส 1-4	ผลส.	- สำรวจความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ แล้วเสร็จ - พัฒนาระบบแล้วเสร็จ และเริ่มงานระบบ - ผลการปรับปรุงวิธีปฏิบัติ หลักเกณฑ์ กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	มีกระบวนการปรับปรุง/ แก้ไขวางแผนแนวทางวิธี ปฏิบัติ หลักเกณฑ์ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เป็นอุปสรรค ต่อการ แข่งขัน ของ กฟผ. ตามยุทธศาสตร์องค์กร ทั้งนี้ มีข้อจำกัดอยู่ภายใต้ ขอบเขตที่ พ.ร.บ. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	100,000.-

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย/ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	งบประมาณ* (บาท)
	4) ประชาสัมพันธ์ข้อบังคับ ระเบียบคำสั่ง หลักเกณฑ์ และวิธีปฏิบัติ ให้แก่ผู้บริหารและพนักงานรับทราบ ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ของ กฟผ.	ไตรมาส 1-4	ผลส./ผบย./ ทุกหน่วยงาน	- ดำเนินการสื่อสาร ครบถ้วน	พ.ศ. 2503 และกฎหมาย อื่น ที่เปิดช่องให้ กฟผ. สามารถดำเนินการแข่งขัน ได้	

หมายเหตุ

* งบประมาณที่ระบุไว้เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายของหน่วยงานรับผิดชอบที่ได้ขอตั้งงบประมาณประจำปีไว้แล้ว

กลยุทธ์ที่ 2 การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื้อสัตย์สุจริต

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

1. เสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร กฟผ. และชุมชนให้มีความตระหนักรู้ด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื้อสัตย์สุจริต
2. ยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถนำกลไกการประเมินผลมาพัฒนาและปรับปรุงส่วนวัฒนธรรม จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร
3. การยกระดับสมรรถนะขององค์กร ด้วยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงานรับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย/ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	งบประมาณ* (บาท)
2.1 แผนงานเสริมสร้างธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต ในการปฏิบัติงาน (Soft Control)	1) การจัดกิจกรรม Soft Control ตามกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มที่ 1 : คณะกรรมการ กฟผ. และคณะกรรมการคณะย่อย กิจกรรม : จัดกิจกรรม Soft Control ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของคณะกรรมการ	ไตรมาส 1-4	ผลส., ผลอ.	- จัดกิจกรรมอย่างน้อย 6 ครั้ง	- ผลการดำเนินงาน Enabler ด้านที่ 1 ด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ข้อที่ 8	480,000.-
	กลุ่มที่ 2 : ผู้บริหารพนักงาน และลูกจ้าง (สัญญาจ้าง 2 ปี) กิจกรรม : จัดกิจกรรม Soft Control ใน สนญ. และ กฟผ. 12 เขต โดยกำหนดหลักสูตรให้พิจารณาประเด็นสำคัญ เช่น ธรรมาภิบาล จรรยาบรรณ และ No Gift Policy เป็นต้น	ไตรมาส 1-4	ผลส., ฝพบ., กฟผ. 12 เขต	- จัดกิจกรรมให้กับผู้บริหารและพนักงาน และลูกจ้าง (สัญญาจ้าง 2 ปี) ทุกระดับ 7,000 คน	- จรรยาบรรณมีคะแนน (ไม่รวม Handicap) สูงขึ้นกว่าปี 2566	
	กลุ่มที่ 3 : พนักงานใหม่ กิจกรรม : จัดอบรมหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) หรือหลักสูตรอื่นที่เกี่ยวข้อง ภายใต้โครงการ Onboarding Program	ไตรมาส 1-4	ผลส., ฝพบ.	- พนักงานใหม่ ร้อยละ 100 เข้าร่วมการอบรม	- ได้รับรางวัลในด้านการกำกับดูแลที่ดีหรือธรรมาภิบาลหรือความโปร่งใส (รางวัลที่ได้รับรายบุคคล หรือในนามองค์กร)	

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย/ ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	งบประมาณ* (บาท)
	กลุ่มที่ 4 : นักเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ปี 1-3 กิจกรรม : จัดอบรมหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) 2) ประเมินผลการตระหนักรู้และการประยุกต์ใช้การกำกับดูแลกิจการที่ดี คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารและพนักงานผ่านระบบ CG Testing 3) การปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรม Soft Control จากการวิเคราะห์ GAP ของการกำกับดูแลกิจการที่ดีของผู้บริหารและพนักงาน อาทิ เช่น ข้อร้องเรียนที่เกิดจากการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่ถูกต้อง, การปรับปรุงกระบวนการตามผลการประเมิน ITA ประจำปี 2566, ผลการสอบทานของ สตภ. ในกระบวนการต่างๆ, กระบวนการที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย/ละเมิด และกระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น เพื่อนำมากำหนดเป็นหลักสูตรของปีถัดไป	ไตรมาส 1-4 ไตรมาส 4 ไตรมาส 4	ผลส., ผลพ. ผลส. ผลส.	- จัดอบรมฯ 1 ครั้ง ต่อ 1 ชั้นปี - ประเมินผลการตระหนักรู้ฯ ตามระยะเวลาที่กำหนด - ดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	- ผลการประเมินฯ (CG Testing) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 - ผลการประเมิน Post-Test ในการจัดหลักสูตรฯ ของนักเรียนช่าง กฟภ. ในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	
2.2 โครงการส่งเสริมคนทำดี มีคุณธรรม	1) พิจารณาหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลคนทำดี มีคุณธรรม ตามองค์ประกอบ ได้แก่ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา และกตัญญู โดยบูรณาการกับโครงการคัดเลือกพนักงานและลูกจ้างดีเด่นของ กฟภ. 2) คัดเลือกและมอบรางวัลในงาน PEA AWARDS ตามหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนด	ไตรมาส 1 ไตรมาส 3	ผลส./ผลบค. ผลส./ผลบค./ ทุกสายงาน/ สำนัก	- ดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	ผลการประเมินพฤติกรรมประสงค์ ภายใต้ปัจจัยขับเคลื่อน ค่านิยม TRUSTED (U: Under Good Governance) เท่ากับหรือเพิ่มขึ้นจากปี 2566	200,000.-

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	คำเป้าหมาย/ ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	งบประมาณ* (บาท)
2.3 โครงการ PEA หมู่บ้าน ขอสะอาด ประจำปี 2567	1) ดำเนินการคัดเลือกพร้อมดำเนินโครงการ PEA หมู่บ้านขอสะอาด ประจำปี 2567 ภายในพื้นที่รับผิดชอบ ภาคละ 1 แห่ง (และโรงเรียนใกล้เคียง ภาคละ 3 โรงเรียน รวม 16 โรงเรียน) - การบรรยายเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และการต่อต้านการทุจริต - กิจกรรม PEA แด้มสีเติมฝันต่อต้านการทุจริต - กิจกรรม การใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัดและปลอดภัย 2) สื่อสารประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางของ กฟภ. 3) จัดทำรายงานสรุปผลและวิเคราะห์ GAP เพื่อปรับปรุงกระบวนการในปีถัดไป	ไตรมาส 1 ไตรมาส 1-3 ไตรมาส 4	ผลส./ ฝบย./ กฟข. ที่ดำเนินโครงการ ผลส., ฝบย. ผลส.	- ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด - ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด - ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	- ผลการประเมินการรับรู้เรื่องคุณธรรม จริยธรรม ของผู้เข้าร่วมโครงการฯ (ก่อน-หลัง ดำเนินโครงการฯ ผ่านสมุดบันทึกการทำ ความดี) - มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ในส่วนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยมีคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	500,000.-
2.4 โครงการยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของ กฟภ. (ITA) ประจำปี 2567	1) วิเคราะห์ผลคะแนน ITA จากปี 2566 เทียบเคียงกับหน่วยงานที่ได้รับคะแนนประเมินสูงกว่า กฟภ. และศึกษารูปแบบการประเมินปี 2567 ควบคู่กันเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการของ กฟภ. และจัดส่งผลการวิเคราะห์ให้แก่หน่วยงานรับผิดชอบ	ไตรมาส 1	ผลส.	- มีกระบวนการที่ต้องปรับปรุงจากการประเมินฯ ปี 2566	มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ร้อยละ 98-100 (ผ่านดีเยี่ยม) หรือ	20,000.-

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย/ ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	งบประมาณ* (บาท)
	2) การประเมิน ITA โดยใช้เครื่องมือตามเกณฑ์การประเมิน ITA ของ สำนักงาน ป.ป.ช. 3) จัดทำระบบสารสนเทศในการวิเคราะห์และประเมินผลคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ภายใต้โครงการจ้างออกแบบจัดหาพัฒนาติดตั้ง และดูแลบำรุงรักษาระบบบริหารจัดการผลการดำเนินงานขององค์กร (Enterprise Performance Management: EPM)	ไตรมาส 1-2 ไตรมาส 2	ผลส./ผลปด./ ฝบย./กฟข. 12 เขต ผลส./ผลปด.	- มีการสำรวจ จำนวนกลุ่ม ตัวอย่างตามที่ กำหนด	เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจ ทั้งหมด	
2.5 แผนงานยกระดับการ สร้างความสัมพันธ์เพื่อ เสริมสร้างภาพลักษณ์ ด้านธรรมาภิบาล	1) สร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางด้านธรรมาภิบาล เช่น องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ACT) และ มูลนิธิต่อต้านการทุจริต เป็นต้น 2) สื่อสารและประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ตาม ความเหมาะสม 3) ติดตาม วิเคราะห์ และ ประเมินผลการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ไตรมาส 1-3 ไตรมาส 1-3 ไตรมาส 4	ผลส./ ฝบย./ กฟข.12 เขต	- กฟข. ละ 1 แห่ง - อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง - ตามกรอบ ระยะเวลาที่ กำหนด	- ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้าน ธรรมาภิบาล ระดับไม่ น้อยกว่าปีฐาน - มีผลการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงาน (ITA) ร้อย ละ 98-100 (ผ่านดีเยี่ยม) หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจทั้งหมด	

หมายเหตุ

* งบประมาณที่ระบุไว้เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายของหน่วยงานรับผิดชอบที่ได้ขอตั้งงบประมาณประจำปีไว้แล้ว

กลยุทธ์ที่ 3 การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

1. ยกระดับกลไกการเฝ้าระวัง และป้องปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการบูรณาการกระบวนการ GRC อย่างเป็นรูปธรรม
2. มีกระบวนการป้องปราม ติดตาม ตรวจสอบ ลงโทษผู้กระทำการทุจริตทุกรูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม
3. บูรณาการการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายใน และภาคประชาสังคมในการเฝ้าระวัง และป้องปรามการทุจริตทุกรูปแบบ
4. การเพิ่มพูนความรู้ทางกฎหมายให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้มีความทันสมัยและสามารถปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงานรับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย/ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	งบประมาณ* (บาท)
3.1 แผนงานพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบของ ศปท. PEA	1) การสอบทานการจัดซื้อจัดจ้างตามกรอบแนวทางขององค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ACT) 2) จัดทำและรายงานผลแนวทางการขับเคลื่อนตามนโยบาย No Gift Policy ตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ท. และกระทรวงมหาดไทย 3) จัดอบรม/ประชุมชี้แจงให้ความรู้คณะกรรมการสอบสวนให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม 4) สื่อสารเผยแพร่การลงโทษพนักงานที่กระทำการทุจริตและวงเงินที่ต้องชดใช้ (Lawsuit) เพื่อสร้างกระบวนการป้องปรามการทุจริตในองค์กร ในรูปแบบInfographic	ไตรมาส 1-4 ไตรมาส 1-4 ไตรมาส 1-3 ไตรมาส 1-4	ผลส./ทุกหน่วยงาน ผลส./ทุกหน่วยงาน ผลส. ผลส., ผลส., ฝบย.	- ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด - อย่างน้อย 1 ครั้ง -ไตรมาสละ 1 ครั้ง	จำนวนข้อร้องเรียนด้านทุจริตประพฤติมิชอบที่มีมูลที่ผ่านเข้าระบบ VOC มีจำนวนลดลงจากค่าเฉลี่ยปีฐาน (เรื่องที่มีมูลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	150,000.-
3.2 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต	1) เมื่อ กอง/ฝ่าย ตรวจพบการทุจริต ที่เกิดจากข้อร้องเรียน และ จากการตรวจสอบตามแผน ให้ดำเนินการดังนี้ 1.1) ให้ อก. และ ฝ. ร่วมกับ ทีมที่ตรวจพบการทุจริต จัดประชุมหารือ เพื่อพิจารณาประเด็นที่สำคัญดังนี้ ● สาเหตุการทุจริต	ไตรมาส 1-4	สตก.	- รายงานสรุปผลการพัฒนากระบวนการป้องกันการทุจริต	ยกระดับกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดหรือป้องกันการทุจริต	350,000.-

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	คำเป้าหมาย/ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	งบประมาณ* (บาท)
	● จุดอ่อนของการควบคุมภายในที่ไม่รัดกุม ● แนวทางการป้องกันการเกิดทุจริต 1.2) ให้ อก./อผ. จัดทำรายงานสรุปผลการพิจารณาตาม ข้อ 1) เสนอ ผชก.(ตภ) เพื่อพิจารณาดำเนินการ 2) เมื่อ กอง/ฝ่าย ตรวจพบการทุจริต ที่เกิดจากข้อร้องเรียน และ จากการตรวจสอบตามแผน ให้ดำเนินการดังนี้ 1.2) ให้ อก. และ อผ. ร่วมกับ ทีมที่ตรวจพบการทุจริต จัดประชุมหารือ เพื่อพิจารณาประเด็นที่สำคัญดังนี้ ● สาเหตุการทุจริต ● จุดอ่อนของการควบคุมภายในที่ไม่รัดกุม ● แนวทางการป้องกันการเกิดทุจริต 2.1) ให้ อก./อผ. จัดทำรายงานสรุปผลการพิจารณาตาม ข้อ 1) เสนอ ผชก.(ตภ) เพื่อพิจารณาดำเนินการ 3) สตภ. สรุปผลการดำเนินงานตามข้อ 1 และ 2 นำเสนอ ผวก.เพื่อทราบ/พิจารณาสั่งการ	ไตรมาส 4	สตภ.	- ผตป. กฟข. เข้าร่วมประชุมครบทั้ง 12 เขต		
		ไตรมาส 4	สตภ.	- ผวก. รับทราบผลการดำเนินงานตามข้อ 1 และ 2 ภายในไตรมาส 4/2567		

หมายเหตุ

* งบประมาณที่ระบุไว้เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายของหน่วยงานรับผิดชอบที่ได้ขอตั้งงบประมาณประจำปีไว้แล้ว

4.2 ตัวชี้วัดผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ ที่สำคัญ (Significant Indicators)

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	ตอบกลยุทธ์
เชิงประสิทธิภาพ ร้อยละผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติฯ ร้อยละ 100	กลยุทธ์ที่ 1-3
เชิงประสิทธิผล 1) ผลการดำเนินงาน Enablers ด้านที่ 1 ปี 2567 เท่ากับหรือมากกว่าปี 2566 หรือติดอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน (ผลคะแนนไม่รวม Handicap)	กลยุทธ์ที่ 1
2) ผลการประเมินคุณภาพการประเมินความเสี่ยงทุจริต (Fraud Risk) ระดับ G (Good) ระดับดี	กลยุทธ์ที่ 1
3) ทุกหน่วยงานที่เข้าประเมินด้าน GRC ได้รับคะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ ระดับ B ระดับคะแนน 75.00 - 84.99 (ตามหลักเกณฑ์ประเมิน ITA)	กลยุทธ์ที่ 1
4) ร้อยละการตระหนักรู้และประยุกต์ใช้หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน (CG-Testing) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	กลยุทธ์ที่ 1-3
5) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ร้อยละ 98 - 100 (ผ่านดีเยี่ยม) หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจทั้งหมด	กลยุทธ์ที่ 2
6) จำนวนข้อร้องเรียนด้านทุจริตประพฤติมิชอบที่มีมูลที่ผ่านเข้าระบบ VOC มีจำนวนลดลงจากค่าเฉลี่ยปีฐาน (เรื่องที่มีมูลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	กลยุทธ์ที่ 3

4.3 สรุปการทบทวนแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ ประจำปี 2567

ที่	วัตถุประสงค์ในการทบทวน
1	เพื่อลดความซ้ำซ้อนของแผนงานภายใต้แผนปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
2	เพื่อยกระดับผลผลิตและผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ ให้ตอบสนองต่อการรอบรับจากหน่วยงานกำกับดูแลมากยิ่งขึ้น
3	เพื่อเพิ่มผลกระทบเชิงบวกของแผนงาน/โครงการ ที่มีต่อองค์กรมากยิ่งขึ้น
4	เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลผู้บริหารและคณะกรรมการ

ทั้งนี้สรุปได้ดังนี้

ประเด็น	รายละเอียด	
	ประจำปี 2566	ประจำปี 2567
1. จำนวนแผนงาน / โครงการ	11 แผนงาน / โครงการ	11 แผนงาน / โครงการ
1.1 ปรับปรุง ยกระดับ เพิ่มประสิทธิภาพ	7 แผนงาน / โครงการ	11 แผนงาน / โครงการ
1.2 เพิ่มเติม เพื่อให้ครอบคลุมรอบรับ	4 แผนงาน / โครงการ	1 แผนงาน / โครงการ
1.3 ตัดออก เนื่องจากมีการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนกัน กับแผนปฏิบัติอื่น	13 แผนงาน / โครงการ	1 แผนงาน / โครงการ
2. จำนวนตัวชี้วัดผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการฯ (Indicators)	6 ตัวชี้วัดเชิงประสิทธิผล	6 ตัวชี้วัดเชิงประสิทธิผล

ผลงานแห่งความภาคภูมิใจ (Prides)

- รางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น (SOE Awards) ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสดีเด่น (4 ปีซ้อน) จาก สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)

ประจำปี 2564



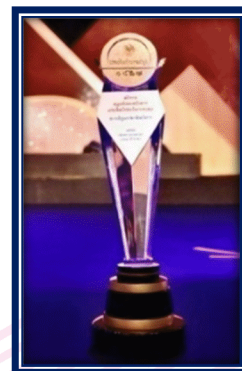
ประจำปี 2562



ประจำปี 2561



ประจำปี 2560



ผลงานแห่งความภาคภูมิใจ (Prides)

- รางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Awards) จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)
ครั้งที่ 11 ประจำปี 2565



- รับมอบโล่เกียรติคุณการสนับสนุนการดำเนินงานของมูลนิธิฯ จากมูลนิธิต่อต้านการทุจริต



- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2566
ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 1 ของรัฐวิสาหกิจทั้งหมดที่เข้าร่วมประเมิน
(คะแนนสูงสุด ตั้งแต่เข้าร่วมการประเมินปี 2557)



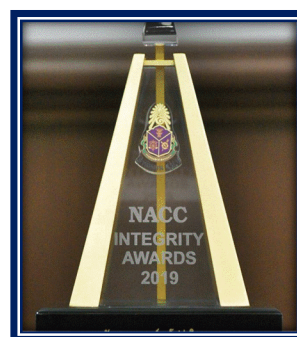
ผลงานแห่งความภาคภูมิใจ (Prides)

- รางวัลชมเชยองค์กรโปร่งใส (NACC Awards) จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

ครั้งที่ 7 ประจำปี 2560



ครั้งที่ 9 ประจำปี 2562



- รางวัลส่งเสริมการต้านคอร์รัปชัน จากสมาคมผู้สื่อข่าวด้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)

ประจำปี 2563



ผลงานแห่งความภาคภูมิใจ (Prides)

- รางวัลแผนงานดีเลิศฯ จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

ประจำปี 2559

- รางวัลดีเลิศ “รัฐวิสาหกิจที่มีความมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศในการจัดทำแผนปฏิบัติเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาและยกระดับดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index) จากแผนงาน “การไฟฟ้าโปร่งใส”



ประจำปี 2560

- รางวัลดีเลิศ “ด้านความโปร่งใส(Transparency Index)” จาก “แผนงานพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างคุณธรรมความโปร่งใสอย่างยั่งยืนของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค”
- รางวัลดีเลิศ “ด้านความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free)” จาก “แผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค”
- นายสุรศักดิ์ ไตรทาน รองผู้อำนวยการทรัพยากรบุคคล ได้รับ รางวัล “บุคคลต้นแบบ” ด้านการมีส่วนร่วมส่งเสริมธรรมาภิบาล และต่อต้านการทุจริตในองค์กร ประจำปี 2560



ผลงานแห่งความภาคภูมิใจ (Prides)

- รางวัลองค์กรคุณธรรมต้นแบบ จากคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ

ประจำปี 2565



ประจำปี 2564



ประจำปี 2562



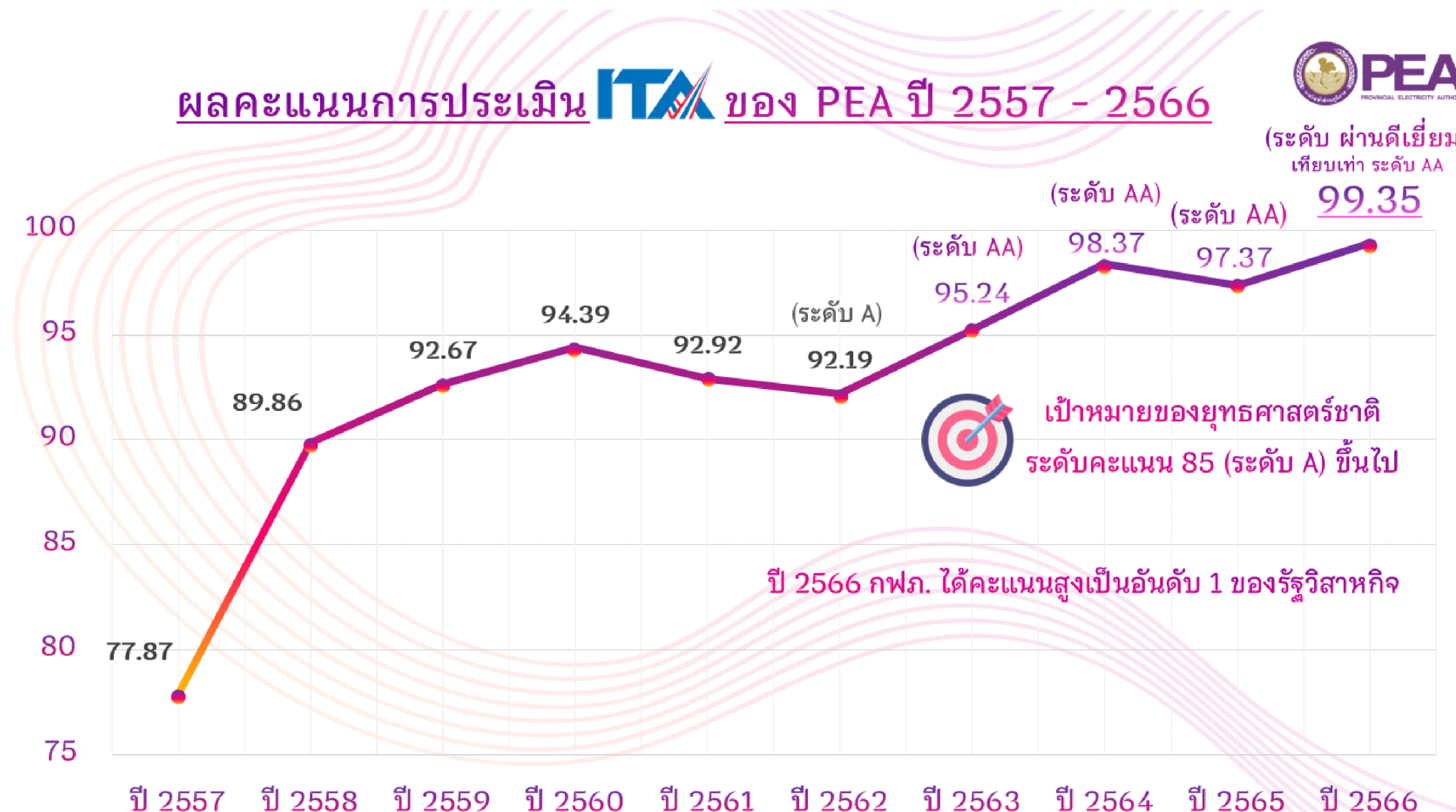
- นายศุภชัย เอกอุ่น ผวก. คนที่ 15 ได้รับรางวัลคุณธรรมอวอร์ด 2564 (Moral Awards 2021) ประเภทบุคคล "สุจริต" จากศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)



กองกำกับดูแลกิจการที่ดี ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง

ผลงานแห่งความภาคภูมิใจ (Prides)

- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)



ไฟฟ้าอัจฉริยะ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน
SMART ENERGY
FOR BETTER LIFE AND SUSTAINABILITY



จัดทำโดย : กองกำกับดูแลกิจการที่ดี
ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง
สายงานยุทธศาสตร์

โทร : 02-009-6160-8

E-mail : cgpea@pea.co.th

ออกแบบปกและจัดพิมพ์ : กองสนับสนุนงานองค์กร
ฝ่ายจัดการงานบริการองค์กร

