



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๖๖/๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
เกี่ยวกับการสอบคัดเลือก

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้สมัครในตำแหน่ง พนักงาน
บริหารงาน ระดับ ๕ ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือลงวันที่
๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงผู้ว่าการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ
สอบคัดเลือกพนักงาน (เพิ่มเติม) ดังนี้

๑. หลักฐานประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นพนักงานการรถไฟฟ้า
ขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พร้อมแสดงผลของผู้ที่ได้รับบรรจุแต่งตั้ง ตำแหน่ง พนักงาน
บริหารงาน ระดับ ๕ (สังกัดฝ่ายพัฒนาและบริหารพื้นที่)

๒. เอกสารรายชื่อผู้ปฏิบัติงานของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
(รวมพนักงาน ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างประจำ)

๓. เอกสารแสดงจำนวนอัตรากำลังพลของแต่ละฝ่ายงานของการรถไฟฟ้าขนส่ง
มวลชนแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๒

๔. เอกสารแสดงรายละเอียด (ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง) อัตรากำลังพลของแต่ละฝ่ายงาน
ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๒

๕. เอกสารแสดงกำลังพลพนักงานการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ตั้งแต่ปี
๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ มีรายชื่อ นางสาว ข. นางสาว ค. นางสาว ง. ทั้ง ๓ คนหรือไม่

๖. เอกสารใบสมัครงานและสำเนาหลักฐานแบบทดสอบภาษาอังกฤษ ของ
นางสาว ข. นางสาว ค. นางสาว ง. ที่การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย กำหนด

การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ รฟม ๐๑๔/๑๘๐๔
ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงผู้อุทธรณ์ ชี้แจงดังนี้

๑. หลักฐานประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นพนักงาน รฟม. พร้อมกับแสดง
ประกาศผล ผู้ที่ได้เข้าบรรจุเป็นพนักงานบริหารธุรกิจระดับ ๕ คุณสมบัติปริญญาโทบริหารธุรกิจ สังกัด
ฝ่ายพัฒนาและบริหารพื้นที่ (ตามข้อ ๑) เป็นข้อมูลข่าวสารประกาศการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๖๖/๒๕๖๒

ที่ รพม. ได้ทำการเผยแพร่ไว้แล้วบนเว็บไซต์ของ รพม. (<https://www.mrta.co.th/th/news/recruitment/>) ซึ่งประชาชนทุกคนสามารถเข้าตรวจสอบได้ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้

๒. เอกสารแสดงรายชื่อผู้ปฏิบัติงานของ รพม. (รวมพนักงาน ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างประจำ) สังกัด ฝ่ายพัฒนาและบริหารพื้นที่ ประจำปี ๒๕๖๒ (ตามข้อ ๒) และเอกสารแสดงจำนวนอัตรากำลังพนักงานของแต่ละฝ่ายงานทั้งหมดของ รพม. ประจำปี ๒๕๖๒ (ตามข้อ ๓) ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้จัดทำตารางให้ รพม. กรอกข้อมูล มิได้มีลักษณะเป็นการขอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่บัญญัติให้ข้อมูลข่าวสารของราชการที่หน่วยงานของรัฐจัดทำให้ตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่แล้วในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ มิใช่เป็นการต้องไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ แต่อย่างไรก็ดี รพม. ได้จัดทำเอกสารรายชื่อพนักงาน รพม. ในสังกัดฝ่ายพัฒนาและบริหารพื้นที่เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของฝ่ายทรัพยากรบุคคลไว้ และเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้ แต่ทั้งนี้ เอกสารดังกล่าวปรากฏข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหลายรายการ การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคล โดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าสามารถเปิดเผยข้อมูลโดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบได้แต่ไม่ให้นำเสนอ

๓. เอกสารแสดงจำนวนอัตรากำลังพนักงานที่ปฏิบัติงานใน รพม. ประจำปี ๒๕๖๒ (ตามข้อ ๔) รพม. ได้จัดทำเอกสารสรุปข้อมูลอัตรากำลังพนักงานและลูกจ้างของ รพม. เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของฝ่ายทรัพยากรบุคคลไว้ ซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้

๔. เอกสารแสดงอัตรากำลังพนักงานของ รพม. ตั้งแต่ช่วงปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ เพื่อต้องการทราบว่า มีรายชื่อของ ๑) นางสาว ข. ๒) นางสาว ค. และ ๓) นางสาว ง. (ผู้ผ่านการสอบภาค ก. และภาค ข.) แสดงอยู่ในบัญชีหรือไม่ หากไม่พบรายชื่อขอให้ทำหลักฐานชี้แจงด้วย (ตามข้อ ๕) ข้อมูลตามคำขอมิได้มีลักษณะเป็นการขอข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่บัญญัติให้ข้อมูลข่าวสารของราชการที่หน่วยงานของรัฐจัดให้ตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่แล้วในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ มิใช่เป็นการต้องไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ แต่อย่างไรก็ดี รพม. ได้จัดทำเอกสารรายชื่อพนักงานของ รพม. เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของฝ่ายทรัพยากรบุคคลไว้ ซึ่งเอกสารรายชื่อพนักงานของ รพม. ดังกล่าว เป็นเอกสารที่สามารถเปิดเผยได้ แต่ทั้งนี้ เอกสารรายชื่อพนักงานของ รพม. ปรากฏข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหลายรายการการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า สามารถเปิดเผยข้อมูลโดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๖๖/๒๕๖๒

แต่ไม่ให้นำเนา ทั้งนี้ รฟม. ได้ตรวจสอบแล้วขอยืนยันว่าไม่ปรากฏรายชื่อบุคคลทั้งสาม ตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างเป็นพนักงานของ รฟม. ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ แต่อย่างใด

๕. สำเนาใบสมัครงานและสำเนาหลักฐานแบบทดสอบภาษาอังกฤษตามที่ รฟม. กำหนด ของผู้สมัครงานที่ได้รับการสอบสัมภาษณ์ของ รฟม. ตำแหน่งนักบริหารธุรกิจระดับ ๕ ฝ่ายพัฒนาและบริหารพื้นที่ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ (ที่ถูกต้องคือ วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒) โดยอ้างถึงรายชื่อผู้ผ่านการสอบภาค ก. และภาค ข. ทั้ง ๓ ราย (ตามข้อ ๖) เนื่องจากวันกำหนดนัดสัมภาษณ์ในวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒ ไม่ปรากฏมีผู้สมัครรายใดเข้ารับการสอบสัมภาษณ์ ในตำแหน่งนักบริหารธุรกิจ ระดับ ๕ รฟม. จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว อยู่ในความครอบครองของ รฟม. แต่อย่างใด

ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์สามารถติดต่อขอรับสำเนาประกาศการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย เรื่อง รายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก ฉบับลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ สำเนารูปข้อมูลอัตรากำลังพนักงานและลูกจ้าง รฟม. และตรวจดูข้อมูลข่าวสาร ได้ที่แผนกเรื่องราวร้องทุกข์ กองสื่อสารองค์กร สำนักผู้ว่าการชั้น ๑ อาคาร ๑ รฟม. โทร. ๐ ๒๗๑๖ ๔๐๐๐ ต่อ ๑๙๐๕ ในวันและเวลาราชการ โดย รฟม. เรียกค่าธรรมเนียมในการทำสำเนาเอกสารขนาดกระดาษ เอ ๔ ในอัตราหน้าละ ๑ บาท หากประสงค์ให้ รฟม. รับรองถูกต้อง รฟม. จะเรียกค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมในอัตราค่ารับรองละ ๕ บาท ทั้งนี้ ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การเรียกค่าธรรมเนียม การขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีค่ารับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ออกตามความในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้สมัครในตำแหน่ง พนักงานบริหารงาน ระดับ ๕ ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงผู้ว่าการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกพนักงาน (เพิ่มเติม) จำนวน ๖ รายการ แต่การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะบางรายการ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ รฟม ๐๑๔/๒๒๗๒ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปได้ความว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงผู้ว่าการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบคัดเลือก (เพิ่มเติม) จำนวน ๖ รายการ ในการนี้ รฟม. ได้มีหนังสือ ที่ รฟม ๐๑๔/๑๘๐๔ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๖๖/๒๕๖๒

แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕ ให้กับผู้อุทธรณ์เรียบร้อยแล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารลำดับที่ ๖ สำเนาใบสมัครงานและสำเนาหลักฐานแบบทดสอบภาษาอังกฤษของผู้ผ่านการสอบภาค ก. และภาค ข. ทั้ง ๓ ราย รพม. ได้มีประกาศเรื่อง ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสอบสัมภาษณ์และกำหนดวันสอบสัมภาษณ์ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระบุว่า “ผู้ที่ไม่ยื่นผลการสอบภาษาอังกฤษ ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม (ก.ว.) ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ในวันตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น ขอให้นำเอกสารมายื่นในวันที่สอบสัมภาษณ์เท่านั้น หากผู้สมัครผู้ใดนำเอกสารตามที่ รพม. กำหนดมาไม่ครบถ้วนตามกำหนดจะไม่มีสิทธิ์เข้ารับการสอบสัมภาษณ์ในการสอบคัดเลือกครั้งนี้ โดยผู้สมัครจะไม่มีสิทธิ์เรียกร้องใด ๆ จาก รพม. ทั้งสิ้น” สำหรับบุคคลผู้มีชื่อตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอข้อมูลทั้ง ๓ รายนั้น ไม่ได้ยื่นผลการสอบภาษาอังกฤษต่อ รพม. มาพร้อมกับใบสมัครงานตั้งแต่ต้น ประกอบกับในวันกำหนดนัดสัมภาษณ์บุคคลทั้ง ๓ ก็ไม่ได้เข้าสอบสัมภาษณ์ รพม. จึงไม่มีผลการสอบภาษาอังกฤษของบุคคลผู้มีชื่อทั้ง ๓ อยู่ในความครอบครอง และด้วยเหตุนี้ รพม. จึงประกาศว่าไม่มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือกในตำแหน่ง พนักงานบริหารธุรกิจ ระดับ ๕ ฝ่ายพัฒนาและบริหารพื้นที่ ดังที่ปรากฏตามประกาศ รพม. เรื่อง รายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หลักฐานประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นพนักงานการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พร้อมแสดงผลของผู้ที่ได้รับบรรจุแต่งตั้งตำแหน่ง พนักงานบริหารงาน ระดับ ๕ (สังกัดฝ่ายพัฒนาและบริหารพื้นที่)

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เอกสารรายชื่อผู้ปฏิบัติงานของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รวมพนักงาน ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างประจำ)

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เอกสารแสดงจำนวนอัตรากำลังพลของแต่ละฝ่ายงานของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๒

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เอกสารแสดงรายละเอียด (ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง) อัตรากำลังพลของแต่ละฝ่ายงานของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๒

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เอกสารแสดงกำลังพลพนักงานการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ มีรายชื่อ นางสาว ข. นางสาว ค. นางสาว ง. ทั้ง ๓ คนหรือไม่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๖๖/๒๕๖๒

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เอกสารใบสมัครงานและสำเนาหลักฐานแบบทดสอบภาษาอังกฤษ ของนางสาว ข. นางสาว ค. นางสาว ง. ที่การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย กำหนด

การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยแจ้งว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๕ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เอกสารใบสมัครงานและสำเนาหลักฐานแบบทดสอบภาษาอังกฤษ ไม่ปรากฏว่ามีผู้สมัครรายใดเข้ารับการสอบสัมภาษณ์ใน ตำแหน่งนักบริหารธุรกิจ ระดับ ๕ จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ กรณีไม่ใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงอาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายพีรพล ไตรทศวิทย์

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท สุขสันต์ สิงหเดช

กรรมการ

นายพุทธิสัตย์ นามเดช

กรรมการ

นางการดี เสียวไพโรจน์

กรรมการ

นางอัจฉรา อุณหเลขกะ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒