

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ  
ครั้งที่ 6/2564  
วันพุธที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2564 เวลา 10.00 – 12.00 น.  
ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า  
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Zoom Video Conference

---

**รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม**

- |                                                                                                               |                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>(นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์)                 | ประธานกรรมการ       |
| 2. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>(นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล)                       | กรรมการ             |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>(นางปัทมาวดี โพชนุกูล)                | กรรมการ             |
| 4. ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย<br>(นายเผด็จชัยภักดิ์ ไชยสิทธิ์) ผู้แทน                              | กรรมการ             |
| 5. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ                                                                                        | กรรมการ             |
| 6. นายกิตติพงศ์ อรุณพิพัฒน์พงศ์                                                                               | กรรมการ             |
| 7. นายเจษฎา วรรณสินธุ์                                                                                        | กรรมการ             |
| 8. นางมรกต ไหมเออร์                                                                                           | กรรมการ             |
| 9. นายวิชณุ อรรถวานิช                                                                                         | กรรมการ             |
| 10. นางสาวพร้อมพิไล บัวสุวรรณ                                                                                 | กรรมการ             |
| 11. ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์<br>วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ<br>(นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์) | กรรมการและเลขานุการ |
| 12. นายสมปอง สงวนบรรพ์                                                                                        | ที่ปรึกษา           |
| 13. นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์                                                                                    | ที่ปรึกษา           |

**รายนามผู้เข้าร่วมประชุม**

- |                                       |                                                                 |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 1. นายทรงพล มั่นคงสุจริต              | สำนักงานรัฐมนตรี                                                |
| 2. นางสาวอรกนก พรรณรักษา              | สำนักงานรัฐมนตรี                                                |
| 3. นายคณศักดิ์ ปันสันเทียะ            | สำนักงานรัฐมนตรี                                                |
| 4. นางสาววัชราวลี วัชรวิงศ์ ณ อยู่ธยา | สำนักงานรัฐมนตรี                                                |
| 5. นางสาวนริศรา เมืองสว่าง            | สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม    |
| 6. นางสาวกาญจนา วานิชกร               | สำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 7. นางสาวสิริพร พิทยโสภณ              | สำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 8. นางสาวรติมา เอื้อธรรมาภิมุข        | สำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |

|                                 |                                                                    |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 9. นายสุรัชย์ สติคุณารัตน์      | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 10. นายพลศักดิ์ โกษียาภรณ์      | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 11. นายสุชาติ อุดมโสภกิจ        | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 12. นางสาวนิรดา วีระโสภณ        | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 13. นางสาวสลิวรรณ กลับประสิทธิ์ | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 14. นายนันทวัฒน์ มะกรุดอินทร์   | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 15. นางสาวสิรินยา ลิม           | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 16. นางสาวอรพรรณ เวียรชัย       | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 17. นายจักรกฤต วงศ์ธีรวุฒิ      | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 18. นางอัญชลียา ธงศรี           | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 19. นางสาวมนต์ศิริ ธรรมธัช      | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 20. นางสาวอรนุช รัตน์ะ          | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 21. นางสาวศรีฉัตร ไซยวงศ์วิลาณ  | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 22. นายอาศิร จิระวิทยาบุญ       | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 23. นายชาญวิทย์ อุดมศักดิ์กุล   | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 24. นางสาวภัทรธิดา เกื้อกิม     | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 25. นางสาวภาณิศา หาญพัฒน์นันท์  | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 26. นายภาสพงศ์ อารีรักษ์        | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 27. นางสาวจิตติรัชต์ สายกระจำ   | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 28. นางสาวนันท์รัตน์ มหาสวัสดิ์ | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |
| 29. นางสาวภัทรพร บุญยิ่งยง      | สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ |

## เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 6/2564 มีการการอำนวยการและที่ปรึกษาเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Video Conference จำนวนทั้งสิ้น 9 คน ได้แก่ (1) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นางปัทมาวดี โพชนุกูล) (2) ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (นายเชษฐชัยภัต ไซยสิทธิ์) (3) นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ (4) นายกิตติพงศ์ อรุณพัฒน์พงศ์ (5) นายเจษฎา วรรณสินธุ์ (6) นางมรกต ไมยเออร์ (7) นายวิษณุ อรรถวานิช และ (8) นางสาวพร้อมพิไล บัวสุวรรณ (9) นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประชุมของคณะกรรมการอำนวยการ พ.ศ. 2564 โดยมีการแสดงตนเพื่อร่วมประชุมก่อนร่วมการประชุมและจัดให้มีการบันทึกเสียงและภาพของผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนตลอดระยะเวลาที่มีการประชุมในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

## ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

## ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 5/2564

คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ได้มีการประชุมฯ ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 ต่อมาฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม และแจ้งเวียนให้กรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว โดยไม่มีผู้ใดขอแก้ไขรายงานการประชุม

### มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 5/2564

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

### ระเบียบวาระที่ 3.1 การปรับตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. การประชุมคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (กอวช.) ครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2563 มีมติเห็นชอบแผนการดำเนินงานของ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แผนงบประมาณรายรับ - รายจ่ายของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และคำรับรองการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2. การประชุม กอวช. ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2564 มีมติเห็นชอบการปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และคำรับรองการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ฉบับปรับปรุง) โดย กอวช. มีข้อเสนอแนะว่า การสนับสนุนการทำงานของสภานโยบายฯ เป็นภารกิจที่สำคัญของ สอวช. ซึ่งบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้ง สอวช. ดังนั้น สอวช. อาจพิจารณาเพิ่มน้ำหนักของตัวชี้วัดดังกล่าวได้

3. การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2564 มีมติเห็นชอบการปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ กอวช. เมื่อการประชุมครั้งที่ 3/2564

4. ระเบียบคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ พ.ศ. 2563

ข้อ 4 (3) ให้ผู้อำนวยการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการเพื่อทราบหรือพิจารณาให้คำแนะนำหรือเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมเป็นรายไตรมาส

และ กอวช. ได้มอบหมายให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ มีหน้าที่ในการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สอวช. กำกับดูแล และติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงาน เพื่อนำเสนอต่อ กอวช.

5. เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ กอวช. เมื่อการประชุมครั้งที่ 3/2564 สอวช. เห็นควรปรับปรุงข้อเสนอตัวชี้วัดให้สะท้อนถึงภารกิจสำคัญในการทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการรับผิดชอบงานวิชาการและ

งานธุรการของสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ โดยมีตัวชี้วัดการประเมินผล การปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ขอปรับปรุงมิติตัวชี้วัดและสัดส่วนน้ำหนัก รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 1

สอวช. ได้จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ 2564 ผลการดำเนินงาน ระยะ 10 เดือน (ตุลาคม 2563 – กรกฎาคม 2564) ตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ สำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ขอปรับปรุงใหม่ รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 1 ข้อเสนอการขอปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| เดิม                                                                                                               |                     |                             |                       |                        | ขอปรับ                                                                                                             |                     |                             |                       |                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------|-----------------------|------------------------|
| ตัวชี้วัด 2564                                                                                                     | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดปี 2564 |                       |                        | ตัวชี้วัด 2564                                                                                                     | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดปี 2564 |                       |                        |
|                                                                                                                    |                     | ขั้นต่ำ<br>(50 คะแนน)       | มาตรฐาน<br>(75 คะแนน) | ขั้นสูง<br>(100 คะแนน) |                                                                                                                    |                     | ขั้นต่ำ<br>(50 คะแนน)       | มาตรฐาน<br>(75 คะแนน) | ขั้นสูง<br>(100 คะแนน) |
| <b>มิติที่ 1 : ด้านประสิทธิผล</b>                                                                                  | <b>60</b>           |                             |                       |                        | <b>มิติที่ 1 : การทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการสถานนโยบาย</b>                                                         | <b>85</b>           |                             |                       |                        |
| KPI 1 จำนวนข้อเสนอทางวิชาการ ข้อเสนอนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน. ที่ผ่าน กระบวนการ Legitimization | 20                  | 5 เรื่อง                    | 6 เรื่อง              | 7 เรื่อง               | KPI 1 การทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการการประชุมและติดตามงานตามมติของสถานนโยบายสำเร็จตามแผน                                | 10                  | 80%                         | 90%                   | 100%                   |
| KPI 2 จำนวนข้อเสนอที่เข้าสู่กระบวนการ Policy Deployment                                                            | 10                  | -                           | 1 เรื่อง              | 2 เรื่อง               | KPI 2 จำนวนข้อเสนอที่เข้าสู่กระบวนการ Policy Deployment                                                            | 10                  | -                           | 1 เรื่อง              | 2 เรื่อง               |
| KPI 3 การปฏิรูปเชิงระบบเพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization                                 | 20                  | 5 เรื่อง                    | 6 เรื่อง              | 7 เรื่อง               | KPI 3 การปฏิรูปเชิงระบบเพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization                                 | 20                  | 5 เรื่อง                    | 6 เรื่อง              | 7 เรื่อง               |
| KPI 4 การทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการของสถานนโยบายสำเร็จตามแผน 100%                                                  | 10                  | 80%                         | 90%                   | 100%                   | KPI 4 จำนวนข้อเสนอทางวิชาการ ข้อเสนอนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน. ที่ผ่าน กระบวนการ Legitimization | 20                  | 5 เรื่อง                    | 6 เรื่อง              | 7 เรื่อง               |
| <b>มิติที่ 2 : ด้านประสิทธิภาพ</b>                                                                                 | <b>40</b>           |                             |                       |                        | KPI 5 การวิจัยเชิงนโยบาย                                                                                           | 10                  | 5 เรื่อง                    | 7 เรื่อง              | 9 เรื่อง               |
| KPI 5 การวิจัยเชิงนโยบาย                                                                                           | 10                  | 5 เรื่อง                    | 7 เรื่อง              | 9 เรื่อง               | KPI 6 Policy Data & Analytics and Monitoring Report                                                                | 15                  | 5 เรื่อง                    | 6 เรื่อง              | 7 เรื่อง               |
| KPI 6 Policy Data & Analytics and Monitoring Report                                                                | 15                  | 5 เรื่อง                    | 6 เรื่อง              | 7 เรื่อง               | <b>มิติที่ 2 : ประสิทธิภาพองค์กร</b>                                                                               | <b>15</b>           |                             |                       |                        |
| KPI 7 การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพความสามารถขององค์กรสำเร็จตามแผน 100%                               | 13                  | 80%                         | 90%                   | 100%                   | KPI 7 การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพความสามารถขององค์กรสำเร็จตามแผน 100%                               | 13                  | 80%                         | 90%                   | 100%                   |
| KPI 8 การใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับแผน                                                                                | 2                   | มากกว่า 90%                 | 81-90%                | ไม่เกิน 81%            | KPI 8 การใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับแผน                                                                                | 2                   | มากกว่า 90%                 | 81-90%                | ไม่เกิน 81%            |

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงาน ระยะ 10 เดือน (ตุลาคม 2563 – กรกฎาคม 2564) ตามการขอปรับตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| ตัวชี้วัด 2564                                                                                                    | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดปี 2564 |                       |                        | ความก้าวหน้าการดำเนินงาน<br>ต.ค.2563 - ก.ค.2564 |        |      |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------------------------------------|--------|------|--------------|
|                                                                                                                   |                     | ขั้นต่ำ<br>(50 คะแนน)       | มาตรฐาน<br>(75 คะแนน) | ขั้นสูง<br>(100 คะแนน) | <50%                                            | 50-70% | >70% | แล้วเสร็จ    |
| <b>มิติที่ 1 : การทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการสถานโยบาย</b>                                                         | <b>85</b>           |                             |                       |                        |                                                 |        |      |              |
| KPI 1 การทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการการประชุมและติดตามงานตามมติของสถานนโยบายสำเร็จตามแผน                               | 10                  | 80%                         | 90%                   | 100%                   | ความก้าวหน้า                                    |        |      | 95%          |
| KPI 2 จำนวนข้อเสนอที่เข้าสู่กระบวนการ Policy Deployment                                                           | 10                  | -                           | 1 เรื่อง              | 2 เรื่อง               | -                                               | -      | 1    | 2            |
| KPI 3 การปฏิรูปเชิงระบบเพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization                                | 20                  | 5 เรื่อง                    | 6 เรื่อง              | 7 เรื่อง               | -                                               | -      | -    | 9            |
| KPI 4 จำนวนข้อเสนอทางวิชาการ ข้อเสนอนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน. ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization | 20                  | 5 เรื่อง                    | 6 เรื่อง              | 7 เรื่อง               | 1                                               | 3      | 2    | 8            |
| KPI 5 การวิจัยเชิงนโยบาย                                                                                          | 10                  | 5 เรื่อง                    | 7 เรื่อง              | 9 เรื่อง               | 3                                               | 3      | 3    | 5            |
| KPI 6 Policy Data & Analytics and Monitoring Report                                                               | 15                  | 5 เรื่อง                    | 6 เรื่อง              | 7 เรื่อง               | -                                               | -      | 2    | 7            |
| <b>มิติที่ 2 : ประสิทธิภาพองค์กร</b>                                                                              | <b>15</b>           |                             |                       |                        |                                                 |        |      |              |
| KPI 7 การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพความสามารถขององค์กรสำเร็จตามแผน 100%                              | 13                  | 80%                         | 90%                   | 100%                   | ความก้าวหน้า                                    |        |      | 84%          |
| KPI 8 การใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับแผน                                                                               | 2                   | มากกว่า 90%                 | 81-90%                | ไม่เกิน 81%            | จ่ายจริง<br>ผูกพันสัญญาจ่าย                     |        |      | 48%*<br>68%* |

\*ข้อมูล ณ 31 ก.ค.64

## ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

○ ให้ระบุความชัดเจนของบทบาทการเป็นเลขานุการสถานนโยบายฯ ในด้านต่าง ๆ อาทิ การสนับสนุนด้านวิชาการเพื่อการจัดทำนโยบายเรื่องต่าง ๆ การส่งต่อนโยบายไปให้หน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องนำไปให้ทุนกำกับดูแล หรือปลดล็อกกฎระเบียบ

○ ให้พิจารณาจัดทำวิจัยเชิงนโยบายถึงประเด็นที่ไทยต้องดำเนินการเพื่อมุ่งสู่การเป็นประเทศพัฒนาแล้วในอีก 10 ปีข้างหน้า เพื่อประกอบการตัดสินใจกำหนดนโยบาย และให้นำเสนอต่อที่ประชุมในโอกาสต่อไป

## มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

## **ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา**

### **ระเบียบวาระที่ 4.1 ร่างข้อเสนอรูปแบบการแยกหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านออกจาก สอวช.**

1. ตามที่มีการปฏิรูประบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) ในปี 2562 ได้มีการตราพระราชบัญญัติสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 ทำให้มีการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ขึ้นในสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และปรับบทบาท สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย หรือ สกว. เดิม จากหน่วยงานให้ทุน มาเป็นหน่วยงานด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ

2. การปรับบทบาทดังกล่าวทำให้ในระบบมีหน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมจำกัด การสนับสนุนและบริหารจัดการทุนไม่ครอบคลุมทุกด้าน กล่าวคือ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) มีบทบาทบริหารจัดการทุนที่เป็นโจทย์ท้าทายของประเทศ ทุนวิจัยด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) มีบทบาทบริหารจัดการทุนวิจัยระบบสาธารณสุข สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) มีบทบาทบริหารจัดการทุนด้านการวิจัยและนวัตกรรมด้านเกษตร สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (สนช.) มีบทบาทบริหารจัดการทุนด้านการสนับสนุนระบบนิเวศนวัตกรรม

3. สถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2562 มีมติเห็นชอบหลักการจัดตั้งหน่วยบริหารและจัดการทุน เพื่อทำหน้าที่บริหารจัดการทุนให้ครอบคลุมทุกด้านในระบบ อววน. โดยให้ดำเนินการในลักษณะ Sandbox ภายใต้สถานนโยบายมีคณะกรรมการบริหารที่มีความเป็นอิสระ (Autonomy) และ สอวช. ทำหน้าที่เป็นร่มนิติบุคคล ไม่เข้าไปแทรกแซงการทำงานของคณะกรรมการบริหารและผู้อำนวยการ ต่อมา สถานนโยบาย ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2562 มีมติเห็นชอบให้จัดตั้งหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านในระบบการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 3 หน่วย ประกอบด้วย

1) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) ทำหน้าที่จัดสรรทุนวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ การพัฒนาชุมชน หรือท้องถิ่น ที่มีวัตถุประสงค์ให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น มีคุณภาพชีวิตที่ดีและยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการรายใหม่ ธุรกิจขนาดจิ๋ว วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน และวิสาหกิจเพื่อสังคมในระดับพื้นที่

2) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและสร้างนวัตกรรม (บพค.) ทำหน้าที่จัดสรรทุนด้านการพัฒนากำลังคนในสาขาที่จำเป็นต่อการพัฒนา ประเทศตามนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และนโยบายของรัฐบาล รวมถึงการให้ทุนการศึกษา ทุนสนับสนุนนักวิจัยและบุคลากรอื่นหลังปริญญา ทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยและนวัตกรรม และทุนด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) ทำหน้าที่จัดสรรทุนวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและ ภาคบริการ รวมถึงทุนสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยี การสร้างตลาดนวัตกรรม การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในเชิงพาณิชย์ และการพัฒนาแพลตฟอร์มทางนวัตกรรมในภาคการผลิตและภาคบริการ ทุนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานห้องปฏิบัติการเพื่อให้บริการด้านคุณภาพและการถ่ายทอดเทคโนโลยี ทั้งนี้ การลงทุนดังกล่าวมุ่งเน้นการสนับสนุนแผนงานที่มีความร่วมมือหรือการร่วมลงทุนกับผู้ใช้ประโยชน์

4. คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งชาติ (กอวช.) ได้ออกข้อบังคับคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยหน่วยบริหารและจัดการทุน พ.ศ. 2562 โดยข้อ 26 กำหนดให้ กอวช. จัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยบริหารและจัดการทุนและจัดทำข้อเสนอการแยกหน่วยบริหารและ จัดการทุนออกจาก สอวช. ไปเป็นหน่วยงานในรูปแบบที่เหมาะสมภายใต้กรอบแนวทางการประเมินและการจัดทำ ข้อเสนอที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนดต่อ สภานโยบาย ทั้งนี้ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 3 ปี

5. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2564 มีมติเห็นชอบในหลักการการแยกหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะ ด้านออกจาก สอวช. โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการนำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการ ศึกษาและปรับปรุงข้อเสนอต่อไป และเห็นชอบกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยบริหารและจัดการ ทุนเฉพาะด้านตามที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) กำหนด

6. สอวช. ได้นำข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ มาประกอบการจัดทำข้อเสนอ รูปแบบแยกหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านออกจาก สอวช. โดยสรุปการดำเนินการได้ ดังนี้

### 6.1. การจัดประชุมหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

6.1.1. การประชุมหารือระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (รมว.อว.) ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ปอว.) ประธาน คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 ครั้ง (วันที่ 17 มิถุนายน 2564 และวันที่ 25 สิงหาคม 2564) โดย รมว.อว. เห็นชอบการแยกหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านออกจาก สอวช. ไปเป็น องค์การมหาชน โดยให้รวมทั้ง 3 หน่วยเข้าด้วยกันเป็นองค์กรเดียว และมอบนโยบาย ดังนี้

1) ระบบบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมที่ออกแบบจะต้องสามารถขับเคลื่อน ให้บรรลุเป้าหมายสำคัญและจุดมุ่งเน้นเฉพาะได้ ทั้งนี้ หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบต่อจุดมุ่งเน้นเฉพาะ จะต้องรับผิดชอบงานให้บรรลุผลสำเร็จ โดยดูแลงานทุกมิติ ตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ของด้านนั้น ๆ

2) การตั้งชื่อองค์การมหาชนนี้ ควรสื่อถึงการทำงานที่รับผิดชอบให้สำเร็จเป็นรูปธรรม

3) การสร้างกระบวนการทำงานให้เกิดความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ อาทิ สถาบันวิจัย สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานภายในกระทรวง อว. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง (เช่น สำนักงาน

คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานประมาณ) ภาคเอกชน และฝ่ายนโยบาย (รมว., ครม. ฯลฯ)

4) ให้มีกลไกในการที่จะดึงคนเก่ง ๆ เข้ามาทำงานกับหน่วยงานที่จะจัดตั้งขึ้น ทั้งในรูปแบบพนักงานประจำ และรูปแบบอื่น ๆ

5) ให้เร่งดำเนินการจัดตั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

6.1.2. การประชุมหารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ผู้บริหารหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้าน และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อจัดทำร่างข้อเสนอรูปแบบการแยกหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านออกจาก สอวช.

6.1.3. การประชุมหารือระหว่าง สำนักงาน ก.พ.ร. ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยในเบื้องต้นมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

6.1.3.1. ให้จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 และให้จัดทำรายละเอียดการจัดตั้งองค์กรตามรูปแบบที่ ก.พ.ร. กำหนด

6.1.3.2. ในการเสนอขอจัดตั้งหน่วยงาน ต้องอธิบายความแตกต่างของระหว่าง บทบาท/ภารกิจของหน่วยงานที่จะจัดตั้งขึ้นกับบทบาท/ภารกิจของหน่วยงานอื่น ๆ

6.1.3.3. ให้ระบุเหตุผลความจำเป็นในการจัดตั้งหน่วยงาน เช่น

1) เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงในการให้ทุนในปัจจุบัน ซึ่งมีการรวมศูนย์การจัดสรรงบประมาณวิจัยและนวัตกรรม 15,000 - 20,000 ล้านบาทต่อปีมาไว้ที่ กองทุนส่งเสริม ววน. ซึ่งหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งไม่สามารถดูแลงบประมาณทั้งหมดได้ จึงต้องมีการจัดสรรงบประมาณไปยังหน่วยงานที่หลากหลาย เพื่อกระจายความเสี่ยง และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทุนวิจัยให้เกิดผลลัพธ์และผลกระทบ

2) เพื่อปิดช่องว่างสำคัญในระบบวิจัยและนวัตกรรมในการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมให้เกิดประสิทธิภาพ ใน 3 ด้าน ได้แก่

ก) การเชื่อมโยงงานวิจัยและนวัตกรรมจากงบประมาณแผ่นดินกับโจทย์วิจัยและนวัตกรรมของภาคเอกชน และเป็นจุดคานงัด (Leverage) สำหรับบิวิจัยและนวัตกรรมของภาครัฐ เพื่อเพิ่มการลงทุนวิจัยและนวัตกรรมจากภาคเอกชน

ข) การบริหารจัดการการสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมโดยยกระดับความสามารถการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยในเชิงพื้นที่ เพื่อตอบโจทย์พื้นที่

ค) การบริหารจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมภาคการผลิตและภาคบริการ ที่ดูแลราย Sub-sector หรือ Cluster ต่าง ๆ รวมถึงยุทธศาสตร์ที่สำคัญของรัฐบาลและนโยบายของคณะรัฐมนตรี

6.1.3.4. ในพระราชกฤษฎีกา ให้เขียนรายละเอียดโครงสร้างการบริหารให้ชัดเจน ซึ่งอาจจะแตกต่างไปจากองค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นทั่วไปได้ แต่ให้อยู่ในกรอบของกฎหมาย

**6.2. การจัดทำร่างข้อเสนอรูปแบบการแยกหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านออกจาก สอวช. โดยมีสาระสำคัญ สรุปได้ดังนี้**

#### **หลักการในการจัดตั้ง**

ให้แยกหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านทั้ง 3 หน่วย ออกจาก สอวช. โดยรวมกันเป็น องค์การมหาชนภายใต้พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 จำนวน 1 แห่ง โดยใช้ชื่อ “สำนักงานสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรมและการพัฒนาเชิงพื้นที่” (วอพ.) โดยองค์กรที่จัดตั้งขึ้น จะมีความสำคัญต่อระบบการบริหารและจัดการทุนในภาพรวม ดังนี้

1. วอพ. จะช่วยเพิ่ม Absorptive Capacity ซึ่งหลังการปฏิรูปและการจัดตั้งกระทรวง อว. ทำให้หน่วยให้ทุนในระบบวิจัยและนวัตกรรมเหลือเพียง 3 หน่วย (วช. สวรส. สวก.) ซึ่งไม่เพียงพอที่จะทำให้เกิด Effectiveness ในการส่งมอบผลลัพธ์ที่สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศได้ และช่วยลดความเสี่ยงในระบบที่ต้องดูแลงบประมาณแผ่นดินปีละ 15,000 - 20,000 ล้านบาท

2. วอพ. จะเปิดช่องว่าง 3 มิติ คือ 1) Leverage งบวิจัยของภาครัฐให้เกิดการเพิ่มการลงทุนวิจัยจากภาคเอกชน 2) การยกระดับความสามารถการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในเชิงพื้นที่ เพื่อตอบโจทย์พื้นที่ และ 3) การบริหารจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมสาขาอุตสาหกรรมการผลิตและบริการที่ดูแลราย subsector หรือ cluster รวมถึงยุทธศาสตร์ที่สำคัญของรัฐบาลและนโยบายของคณะรัฐมนตรี

3. วอพ. จะรับถ่ายทอดศักยภาพหรือความเชี่ยวชาญเดิม (Expertise) ที่มีอยู่ในหน่วยงานก่อนการปฏิรูป (เช่น สกว. สวทช.) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของ Sector-based หรือ Cluster-based และการใช้งานวิจัยเชิงพื้นที่ในการพัฒนาศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา

4. วอพ. จะช่วยสร้างความหลากหลายของการให้ทุนวิจัยและนวัตกรรมในระบบ ไม่เป็น Predominant Funding Source การดำเนินงานในลักษณะของการให้ทุนแบบทั่วไปและการให้ทุนเฉพาะด้าน มีความแตกต่างทั้งในเรื่องของเป้าหมายในการดำเนินงาน และวิธีการจัดสรรและบริหารทุน ซึ่งส่งผลต่อความเชี่ยวชาญของบุคลากร วัฒนธรรมการทำงาน

### วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

1. เพื่อให้เกิดระบบบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้าน (Strategic funding) ที่มีความคล่องตัว สามารถตอบสนองต่อโจทย์ความต้องการของประเทศในเชิงยุทธศาสตร์ได้

2. เพื่อสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ชัดเจนใน (1) ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการโดยการทำงานร่วมหรือออกทุนร่วมกับภาคเอกชนหรือผู้ใช้ประโยชน์ (2) ด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่โดยใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือในการสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ และ (3) ด้านการสร้างรากฐานไปสู่อุตสาหกรรมแห่งอนาคต ผ่านการสร้างความร่วมมือวิจัยและนวัตกรรมกับต่างประเทศ

3. เพื่อให้เกิดแพลตฟอร์มการวิจัย การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมผ่านความร่วมมือหลายภาคส่วน ทั้งสถาบันวิจัย สถาบันอุดมศึกษา กระทรวง อว. หน่วยงานของรัฐที่สำคัญ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และฝ่ายกำกับนโยบาย (คณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี) โดยการทำงานในลักษณะ Quadruple-helix เพื่อขับเคลื่อนการนำความรู้และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์

4. เพื่อให้มีข้อมูลและองค์ความรู้อันเกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกับเครือข่าย ซึ่งจะนำไปสู่การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะนโยบาย ส่งต่อให้กับหน่วยงานนโยบายที่เกี่ยวข้อง และร่วมกับ สกสว. ในการกำหนดโจทย์วิจัยและนวัตกรรมรายสาขา

### แนวทางการจัดตั้ง

1. ระบบบริหารและจัดการทุนวิจัยมีความคล่องตัว สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้อย่างรวดเร็ว

2. มีประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณวิจัยและนวัตกรรม

3. สามารถเอื้อให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาสังคม

4. การจัดโครงสร้างภายใน ให้สามารถแบ่งให้มีหน่วยงานสนับสนุนทุนเฉพาะด้าน เช่น ด้านนวัตกรรมเพื่อความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรม ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ และด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรมขั้นแนวหน้า และสามารถปรับเปลี่ยนได้เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนไป

5. แต่ละหน่วยงานสนับสนุนทุนที่จัดตั้งขึ้น สามารถกำหนดระเบียบการสนับสนุนทุนที่แตกต่างไปตามความจำเป็นของหน่วยงานนั้น ทั้งนี้ การส่งผลลัพธ์ในภาพรวมเป็นความรับผิดชอบของสำนักงาน

6. ให้หน่วยงานภายในที่เป็นหน่วยบริหารและจัดการทุนแต่ละด้าน มีอิสระในการบริหารจัดการงานได้การสนับสนุนทุนได้ด้วยตนเอง รวมถึงสร้างกลไกที่จะสามารถดึงดูดบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้เข้ามาทำงานทั้งรูปแบบพนักงานประจำหรือรูปแบบอื่นได้ รวมทั้งเป็นระบบเปิดที่ให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมบริหารได้

โดยในเบื้องต้น ให้จัดให้มีหน่วยสนับสนุนทุนภายใน 3 หน่วย ประกอบด้วย 1) หน่วยสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรม 2) หน่วยสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ และ 3) หน่วยสนับสนุนทุนพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรมชั้นนำ

### **พันธกิจของสำนักงาน**

#### **พันธกิจหลัก (Main Function)**

1. สนับสนุนทุนให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมด้านใหม่ และการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีทั้งที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูงและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการ การพัฒนาเชิงพื้นที่ และการสร้างรากฐานไปสู่อุตสาหกรรมแห่งอนาคต โดยการบริหารจัดการการวิจัยและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ความต้องการของภาคการผลิต บริการ ชุมชน และท้องถิ่น

2. ขับเคลื่อนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการ การพัฒนาเชิงพื้นที่ และการสร้างรากฐานไปสู่อุตสาหกรรมแห่งอนาคต

3. สังเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากข้อมูลและองค์ความรู้อันเกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกับเครือข่าย ส่งต่อให้กับหน่วยงานนโยบายที่เกี่ยวข้อง เช่น สอวช. สศช. เป็นต้น และสนับสนุน สกสว. ในการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกำหนดยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการวิจัยและนวัตกรรมในประเด็นที่ได้รับมอบหมาย (Agenda Setting)

#### **พันธกิจรอง (Subsidiary Function)**

1. สนับสนุนให้เกิดการลงทุนในโครงการพัฒนานวัตกรรมและธุรกิจนวัตกรรม  
2. ระดมทุนจากบุคคลทั่วไปหรือหน่วยงานอื่นเพื่อการวิจัยและนวัตกรรม ทั้งจากการบริจาค และการรับเงินสมทบทุนจากภาคส่วนต่าง ๆ

3. จัดทำระบบข้อมูลเพื่อสนับสนุนการทำงานตามวัตถุประสงค์หลัก (Main Functions) ของสำนักงาน เช่น ข้อมูลเชื่อมโยงระหว่าง 3 หน่วยสนับสนุนทุน ข้อมูล Agenda Setting

4. บริหารจัดการหรือสนับสนุนให้เกิดระบบบริหารจัดการผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์

#### **พันธกิจเฉพาะกาล (Interim Function)**

1. ให้สำนักงานสนับสนุนให้เกิดธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย นวัตกรรม และการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ โดยอาจริเริ่มให้เกิดการประกอบการ การผลิต การเข้าถึงตลาดของธุรกิจนวัตกรรม การเชื่อมโยงไปสู่การลงทุน การขยาย scale เป็นต้น จนกว่าหน่วยงานภาคเอกชนจะมีศักยภาพในการดำเนินการดังกล่าว

### **โครงสร้างการบริหาร**

1. คณะกรรมการบริหาร: ให้คณะกรรมการบริหารระดับสูงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะหนึ่ง ทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินการของสำนักงาน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อเสนอของสภานโยบาย เป็นประธาน

กรรมการ ผู้อำนวยการ สกสว. ปลัดกระทรวง อว. และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกิน 7 คน โดยอย่างน้อยต้องมี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ที่เชี่ยวชาญการบริหารงานในสาขาที่เป็นขอบเขตรับผิดชอบของหน่วยสนับสนุนทุน ภายในแต่ละหน่วย เป็นกรรมการ และให้ผู้อำนวยการสำนักงานเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้ผู้อำนวยการ หน่วยสนับสนุนทุนเฉพาะด้านแต่ละหน่วยเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

**2. โครงสร้างหน่วยงาน:** ให้คณะกรรมการบริหารสามารถจัดตั้งหน่วยสนับสนุนทุนวิจัย และนวัตกรรมเฉพาะด้านขึ้นภายในสำนักงานได้ โดยเริ่มแรกให้มีการจัดตั้งหน่วยสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรม เฉพาะด้าน พร้อมทั้งหน่วยอำนวยการขึ้น โดยให้มีภารกิจ ดังนี้

2.1 หน่วยสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความสามารถในการแข่งขันของ อุตสาหกรรม: สนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการ โดยการสนับสนุนทุนและบริหารจัดการการวิจัยและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ความต้องการของ ภาคการผลิต บริการ รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยี การสร้างตลาดนวัตกรรม การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในเชิงพาณิชย์ การพัฒนาแพลตฟอร์มทางนวัตกรรมในภาคการผลิตและภาคบริการ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานห้องปฏิบัติการเพื่อการให้บริการด้านคุณภาพ และการพัฒนาบุคลากรผู้มีความรู้และ เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรม ทั้งนี้ การให้ทุนดังกล่าวมุ่งเน้นการสนับสนุน แผนงานที่มีความร่วมมือหรือการร่วมลงทุนกับผู้ใช้ประโยชน์

2.2 หน่วยสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่: สนับสนุนทุนวิจัย และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ โดยการสนับสนุนทุนและบริหารจัดการการวิจัยและนวัตกรรมที่มี ประสิทธิภาพและตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น รวมถึงการส่งเสริมการออกแบบและการ สร้างสรรค์ การพัฒนานวัตกรรมทางสังคม และต้นแบบการพัฒนาสังคม ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดการ ทางสังคม การศึกษาวิจัยเชิงระบบ การทำการทดลองเชิงนโยบาย การพัฒนาเชิงพื้นที่ การการแก้ปัญหาในชุมชน และสังคม การแก้ปัญหาคอขวดและข้อพิพาท การบริหารจัดการองค์ความรู้ การประสานความร่วมมือ ระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในการพัฒนา และการพัฒนาบุคลากรในด้านที่เกี่ยวข้อง ไปจนถึงการขยายผลการวิจัยและ นวัตกรรมดังกล่าวไปสู่การเปลี่ยนแปลง

2.3 หน่วยสนับสนุนทุนพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรมขั้นแนวหน้า: สนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างรากฐานไปสู่อุตสาหกรรมแห่งอนาคต โดยการสนับสนุนทุนและ บริหารจัดการการวิจัยและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพและรองรับการพัฒนาประเทศในอนาคต รวมถึง การพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรมขั้นแนวหน้า เพื่อวางรากฐานการพัฒนาอุตสาหกรรมในอนาคตที่ยังไม่มีในปัจจุบัน เช่น Quantum Computing, Space Industry, AI, OMICS Technology, High-Energy-Physics Technology และ การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศในการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) และการพัฒนา กำลังคน วทน. รองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมในอนาคต

2.4 หน่วยอำนวยการ : รับผิดชอบงานสนับสนุน สกสว. ในการจัดทำแผนด้าน วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกำหนดยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการวิจัยและนวัตกรรมในประเด็นที่ได้รับ มอบหมาย (Agenda Setting) จัดทำยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรมของสำนักงาน (Strategic Delivery Plan) ประสานงานให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในสำหรับโครงการวิจัยและนวัตกรรม ขนาดใหญ่ การเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยและนวัตกรรมที่หน่วยงานสนับสนุน และองค์ความรู้อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จำเป็นต่อสถานการณ์ และจัดทำระบบข้อมูลเพื่อสนับสนุนการทำงานตามวัตถุประสงค์หลัก รวมถึง รับผิดชอบงานธุรการของสำนักงาน บริหารจัดการธรรมาภิบาล (Governance) การบริหารความเสี่ยง (Risk) และ การปฏิบัติตามกฎหมายและแนวปฏิบัติที่ดี (Compliance) ขององค์กร และสนับสนุนการบริหารจัดการภายใน

สำนักงาน (Shared Services) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่หน่วยสนับสนุน เช่น งานบุคลากร งานพัสดุ งานงบประมาณและบัญชี งานสารสนเทศ งานกฎหมาย เป็นต้น

### 3. การแต่งตั้งผู้บริหารหน่วยงาน:

**3.1 ผู้อำนวยการหน่วยสนับสนุนเฉพาะด้าน:** ให้คณะกรรมการบริหารมีหน้าที่อำนาจในการสรรหาผู้อำนวยการหน่วยสนับสนุนเฉพาะด้านจากบุคคลภายนอก หน่วยละ 1 คน (โดยอ้างอิงจากหลักเกณฑ์ในการสรรหาผู้อำนวยการองค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง) มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี ติดต่อกันได้ไม่เกิน 2 วาระ ไม่มีสถานะเป็นพนักงานของสำนักงาน และให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตราเทียบเท่ารองผู้อำนวยการสำนักงาน

**3.2 ผู้อำนวยการสำนักงาน:** ให้ผู้อำนวยการหน่วยสนับสนุนเฉพาะด้านผลัดกันขึ้นไปดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการสำนักงานคราวละ 2 ปี โดยให้ได้รับเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับผู้อำนวยการองค์การมหาชนตามหลักเกณฑ์ที่ ครม. กำหนด ทั้งนี้ ในวาระเริ่มแรก ให้ผู้อำนวยการหน่วยสนับสนุน ทั้ง 3 หน่วย ตกลงร่วมกันเพื่อเลือกผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานในวาระแรก

เมื่อผู้อำนวยการหน่วยสนับสนุนเวียนขึ้นไปเป็นผู้อำนวยการ ให้คณะกรรมการบริหารแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารทำหน้าที่รักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการหน่วยสนับสนุนที่ว่างอยู่

ทั้งนี้ ให้ผู้อำนวยการสำนักงานสามารถแต่งตั้งรองผู้อำนวยการด้านการบริหาร 1 คน จากผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน ให้ได้ค่าตอบแทนในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ และจะพ้นจากตำแหน่งพร้อมกับผู้อำนวยการสำนักงาน แต่สามารถได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่อได้ ทั้งนี้ สูงสุดไม่เกิน 8 ปี

**4. การแต่งตั้งคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหาร:** ให้คณะกรรมการบริหารแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ (Steering Committee) ทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานของหน่วยสนับสนุนเฉพาะด้านแต่ละแห่ง ประกอบด้วย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการบริหารที่มีความเชี่ยวชาญในการบริหารงานที่เป็นขอบเขตรับผิดชอบเฉพาะของหน่วยสนับสนุนเฉพาะด้านเป็นประธานอนุกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องจำนวน 7-9 คน ตัวแทนจากหน่วยของรัฐที่เกี่ยวข้อง และตัวแทนหน่วยงานผู้ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย เป็นอนุกรรมการ และให้ผู้อำนวยการหน่วยสนับสนุนเป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้กำหนดองค์ประกอบลงในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งให้ชัดเจน

#### ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับจากการจัดตั้งสำนักงาน

1) เพิ่มการลงทุนวิจัยและนวัตกรรมจากภาคเอกชน และกระตุ้นให้เกิดการลงทุนทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการวิจัยและนวัตกรรม รวมไปถึงการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อกระตุ้นให้เกิดการลงทุนวิจัยและนวัตกรรมในภาคเอกชนสูงขึ้น (เป้าหมายร้อยละ 2 GDP ในปี 2570)

2) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมไทย พัฒนาให้เกิดผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจที่สูง

3) พัฒนาเศรษฐกิจ ยกกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ และลดความเหลื่อมล้ำ โดยเพิ่มศักยภาพของมหาวิทยาลัย ในการใช้กระบวนการการวิจัยและนวัตกรรมเป็นเครื่องมือในการสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ และสร้างขีดความสามารถการบริหารจัดการตนเองของชุมชนท้องถิ่น

4) เพิ่มขีดความสามารถทางเทคโนโลยีขั้นแนวหน้าให้กับประเทศ รองรับอุตสาหกรรมอนาคต เพื่อสร้าง growth engine ชุดใหม่ รองรับการเติบโตของประเทศในระยะยาว

5) ขับเคลื่อนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมตลอดทั้ง Value-chain ของ Sector สำคัญตามยุทธศาสตร์และความต้องการของประเทศ เพื่อสร้างการเติบโตของเศรษฐกิจและสังคม สร้างงาน รายได้ พัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น

6) การสร้างผลกระทบจากการบริหารและจัดการทุนผ่านโปรแกรม/แผนงานวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic funding) โดยการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ และขยายผลให้เกิดประโยชน์ สามารถตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ

7. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านตามกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านตามที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) กำหนด

ในภาพรวมหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านทั้ง 3 หน่วย มีผลการดำเนินงานดี สามารถบริหารจัดการทุนได้รวมปีละราว 4,500 ล้านบาท ซึ่งมีแนวโน้มจะสร้างผลกระทบได้สูง โดยแต่ละหน่วยบริหารและจัดการทุนสามารถบริหารและจัดการทุนวิจัยให้เกิดผลผลิตที่สำคัญตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากกองทุนส่งเสริม ววน. สรุปผลงานสำคัญในปี 2563 ได้ดังนี้

#### 7.1. หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.)

**โปรแกรมที่ 13 นวัตกรรมสำหรับเศรษฐกิจฐานรากและชุมชน** การจัดสรรทุนวิจัยและนวัตกรรมภายใต้แผนงานชุมชนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้ก่อให้เกิดการสร้างขีดความสามารถของชุมชนในพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศให้สามารถจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน ใน 500 ตำบล เกิดเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนวัตกรรมพร้อมใช้เพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น จำนวน 511 เทคโนโลยี/นวัตกรรม และเกิดนวัตกรรมชาวบ้าน 1,900 คน ที่เป็น Change Agent นำนวัตกรรมพร้อมใช้/เทคโนโลยีที่เหมาะสมไปประยุกต์ใช้และขยายผลในชุมชนและพื้นที่อื่นๆ ขณะที่แผนงานมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาพื้นที่ ได้พัฒนาชุดความรู้และเครื่องมือการยกระดับขีดความสามารถในการประกอบการให้กับผู้ประกอบการ 793 กลุ่ม ก่อให้เกิดการเพิ่มรายได้ของกลุ่มผู้ประกอบการในพื้นที่ถึงร้อยละ 10 และสร้างผู้ประกอบการในชุมชน/รุ่นใหม่จำนวน 40 กลุ่ม

**โปรแกรมที่ 14 ขจัดความยากจนอย่างเบ็ดเสร็จ** การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนของ บพท. ได้นำมาซึ่งการค้นหาและสอบทานข้อมูลคนจนในพื้นที่ 10 จังหวัดน่านรอง พบคนจน 451,590 คน ซึ่งได้จัดทำเป็นระบบข้อมูลเปิดครัวเรือนยากจนและระบบการวิเคราะห์ออกแบบความช่วยเหลือครัวเรือนยากจนกระทรวง อว. [www.pppconnect.com](http://www.pppconnect.com) รวมทั้งส่งต่อเข้าสู่ระบบช่วยเหลือสงเคราะห์ในระดับพื้นที่ และระดับส่วนกลางที่ได้ทำความร่วมมือกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา และสถาบันวิจัยเศรษฐกิจป๋วย อึ๊งภากรณ์ (สศป.) – ธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อบูรณาการข้อมูลคนจนและครัวเรือนยากจน ส่งต่อความช่วยเหลือระดับหน่วยงาน และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายนอกจากนี้แล้วยังได้พัฒนาและสร้างโมเดลแก้จนระดับพื้นที่จำนวน 16 โมเดล โดยความร่วมมือกับกลไกชุมชนและภาครัฐ ส่งต่อและขยายผลกับแผนจังหวัดและโครงการภาครัฐในจังหวัด เช่น จังหวัดสกลนคร มรภ. สกลนครได้ขับเคลื่อนโครงการน่านรอง “กุดบากโมเดล” อำเภอกุดบาก (รับงบจากจังหวัด จำนวน 60 ล้านบาท) มาขยายผลการแก้ไขปัญหาความยากจน เป็นต้น ปัจจุบันมีคนจนที่ได้รับความช่วยเหลือแล้ว คิดเป็นจำนวนทั้งสิ้น 14,258 ครัวเรือน และ 153,909 คน จำแนกการส่งต่อข้อมูลความช่วยเหลือเป็น 1) ระดับส่วนกลาง กระทรวง/หน่วยงาน แบบ Package ไปยังโครงการบ้านมั่นคงของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) จำนวน 10,024 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 21 พ.ค. 2564) และส่งต่อข้อมูลเด็กและเยาวชนกลุ่มเป้าหมายที่อยู่ใน-นอกระบบการศึกษาให้แก่กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) จำนวน 97,745 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 สิงหาคม 2564) 2) ระดับพื้นที่ ส่งต่อไปยัง พมจ. ศจพ. พช. พอช. อบจ. อบต. สภาองค์กรชุมชน รวมจำนวน

14,258 ครั้งเรือน และ 46,140 คน สำหรับปี 2564 ได้ขยายพื้นที่ดำเนินการ 20 จังหวัด ซึ่งมีคนจนเป้าหมายกว่า 653,749 คน

**โปรแกรมที่ 15 เมืองน่าอยู่และการกระจายศูนย์กลางความเจริญ** การจัดสรรทุนวิจัยในแผนงานเมืองศูนย์กลางที่น่าอยู่ สามารถสนับสนุนให้เกิดกลไกการทำงานที่เชื่อมโยงในระดับเมืองและกลไกการกระตุ้นเศรษฐกิจใน 14 เมืองศูนย์กลางทั่วประเทศ เกิดนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี 24 เรื่อง อาทิ เครื่องต้นแบบก๊าซเซ็นเซอร์ และระบบโลจิสติกส์ย่านเมืองเก่า เกิดนวัตกรรมด้านการบริหาร 12 เรื่อง อาทิ ระบบการจัดการขยะของเทศบาล เกิดแผนงาน/แนวทางการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ 62 เรื่อง อาทิ แผนการพัฒนาเมืองเก่าจังหวัดสุราษฎร์ธานี แผนการบริหารและจัดการขยะในชุมชน นอกจากนี้การดำเนินแผนงานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาก็ได้ช่วยสนับสนุนให้เยาวชนและประชาชนในพื้นที่ได้รับการพัฒนาทักษะถึง 15,986 คน

## **7.2. หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.)**

**โปรแกรมที่ 1 สร้างระบบผลิตและพัฒนาากำลังคนให้มีคุณภาพ** ผลผลิตจากการจัดสรรทุนวิจัยในโครงการพัฒนา Postdocs/Postgrads ได้ก่อให้เกิดระบบการบ่มเพาะนักวิจัยระดับสูงที่มีคุณสมบัติตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม จำนวน 5 ระบบ และนักวิจัยที่สามารถทำงานตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมได้ถึง 180 คน

**โปรแกรมที่ 4 ส่งเสริมปัญญาประดิษฐ์เป็นฐานขับเคลื่อนประเทศในอนาคต** การจัดสรรทุนวิจัยด้านปัญญาประดิษฐ์ของ บพค. นำมาซึ่งการพัฒนาระบบหรือกลไกที่ช่วยสร้างความตระหนักและทักษะทางด้าน AI จนถึงขั้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้สำหรับประชากรในหลายระดับ จำนวน 5 ระบบ และกระตุ้นให้ประชาชนเกิดความตระหนักหรือมีทักษะด้าน AI เพิ่มขึ้นกว่า 132,212 คน

**โปรแกรมที่ 5 ส่งเสริมการวิจัยขั้นแนวหน้า และการวิจัยพื้นฐานที่ประเทศไทยมีศักยภาพ และโปรแกรมที่ 16 การปฏิรูประบบ อววน.** การจัดสรรทุนวิจัยของ บพค. สนับสนุนให้เกิดการสร้างองค์ความรู้การตีพิมพ์บทความด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology: S&T) และด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ (Social Science, Humanities and Arts: SHA) การจัดทำต้นแบบเทคโนโลยีด้านออปติก (Optics) สำหรับกล้องโทรทรรศน์อวกาศ (Earth Observation Telescope) และต้นแบบควอนตัม (Quantum) รวมถึงการจัดตั้งเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยในสาขาแนวหน้า

**โปรแกรมที่ 17 การแก้ปัญหาวิกฤตของประเทศ** บพค. ได้สนับสนุนทุนวิจัยในโครงการ COVID-19 Multi-Model Comparison Consortium (CMCC) โดยคณะผู้วิจัยได้นำเสนอผลการคาดการณ์การระบาดรอบใหม่ตามแนวทาง CMCC Guidelines ต่อผู้กำหนดนโยบายสาธารณสุขทั้งในและต่างประเทศ (กระทรวงสาธารณสุขและ องค์การอนามัยโลก) เพื่อเตรียมแผนรับมือโควิด-19 หรือโรคระบาดอื่น ๆ ในอนาคตตามรายงานผลการศึกษารูปแบบจำลองสำหรับการรับมือโควิด-19 จำนวน 2 ฉบับ

## **7.3. หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.)**

**โปรแกรมที่ 10 ยกระดับความสามารถทางการแข่งขันและวางรากฐานทางเศรษฐกิจ** ผลผลิตหลักในโปรแกรมนี้นี้มาจากแผนงานการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (BCG in Action) ซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์และเทคโนโลยีด้านเกษตรและอาหาร การแพทย์ พลังงาน เคมี และวัสดุชีวภาพที่มีศักยภาพถึง 200 นวัตกรรม มีผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและสินค้าสร้างสรรค์กว่า 60 ผลิตภัณฑ์ รวมถึงมีการสนับสนุนให้เกิดโครงสร้างพื้นฐานในการวิจัยให้กับประเทศกว่า 28 แห่ง ได้แก่ โรงงานต้นแบบในด้านการผลิตสารมูลค่าสูง โรงงานต้นแบบการผลิตพลังงานจากชีวมวล การยกระดับห้องปฏิบัติการวิจัยทางการแพทย์ให้ได้มาตรฐานสากล การจัดตั้ง Clinical research organization เพื่อให้บริการการวิจัยทางคลินิก และการสนับสนุน

โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลให้กับประเทศ นอกจากนี้ยังได้สนับสนุนให้ผู้ประกอบการตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน และนวัตกรรมดิจิทัลเพื่อประยุกต์ในห่วงโซ่มูลค่าของอุตสาหกรรมเป้าหมายภายในประเทศ ส่วนผลผลิตอื่น ๆ ได้แก่ การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากการต่อยอดเทคโนโลยีของต่างประเทศ การพัฒนาผู้ประกอบการ ขนาดกลางหรือเล็กที่พัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ หรือนวัตกรรมในอุตสาหกรรมเป้าหมาย เป็นต้น

**โปรแกรมที่ 11 สร้างและยกระดับศักยภาพวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) พัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรม และพื้นที่เศรษฐกิจนวัตกรรม** การสนับสนุนทุนวิจัยในแผนงานอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคได้ทำให้เกิดการพัฒนาแพลตฟอร์มความร่วมมือในการลงทุน เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์ในภูมิภาคระหว่างภาครัฐ สถาบันการศึกษา และผู้ประกอบการหรือชุมชน และเพิ่มการใช้ประโยชน์อุทยานวิทยาศาสตร์ มีการยกระดับความสามารถของผู้ประกอบการให้ทำวิจัยและนวัตกรรมไม่น้อยกว่า 68 ราย มีผู้ประกอบการเข้าไปใช้อุปกรณ์เครื่องมือในการทำวิจัย 318 โครงการ

**โปรแกรมที่ 12 โครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพและบริการ บพข.** ได้สนับสนุนทุนในการจัดตั้งศูนย์บริการต้นแบบด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ (NQI) เพื่อให้บริการตรวจวิเคราะห์ทดสอบโดยไม่ใช้สัตว์ทดลอง การทดสอบการแพ้ต่อผิวหนังของสารสมุนไพร ผลิตภัณฑ์สมุนไพร และสารเคมี ด้วยวิธีการตามมาตรฐาน OECD Guideline

**โปรแกรมที่ 16 ปฏิรูประบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม บพข.** ดำเนินการสนับสนุนให้หน่วยงานวิจัยและสถาบันการศึกษาจำนวน 5 แห่งให้มีการพัฒนากลไกบ่มเพาะและเร่งสร้างการเติบโตของผลงานวิจัยที่ติดอยู่ใน TRL 5-7 ออกสู่อุตสาหกรรม จนนำมาสู่การเกิดต้นแบบผลิตภัณฑ์จากผลงานวิจัยที่สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ อีกทั้ง บพข. ยังสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายความร่วมมือด้าน ววน. ในเทคโนโลยีและสาขาสำคัญของประเทศกว่า 17 เครือข่าย

**โปรแกรมที่ 17 การแก้ปัญหาวิกฤตของประเทศ** การสนับสนุนทุนของ บพข. ในแผนงานการแก้ปัญหาโควิด-19 ช่วยให้เกิดการพัฒนากระบวนการผลิตชุดตรวจกว่า 300,000 ชุด ซึ่งสามารถนำไปใช้พัฒนาชุดตรวจคัดกรองผู้ติดเชื้อได้มากถึง 100,000 ชุด

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

### ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

○ ให้พิจารณาปรับชื่อและบทบาทหน้าที่ของสำนักงานสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรมและการพัฒนาเชิงพื้นที่ (วอพ.) ให้สื่อถึงการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ รวมถึงให้เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญต่อการกำหนดทิศทางการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ มีหน้าที่รับผิดชอบและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ อววน. ให้เกิดผลในเชิงประจักษ์ โดยมุ่งที่ผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายตามกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในด้านอุตสาหกรรมและการพัฒนาเชิงพื้นที่ โดยมีได้เป็นเพียงหน่วยงานสนับสนุนและให้ทุนวิจัย แต่ต้องมีความเข้าใจถึงการเชื่อมโยงระหว่างภาคอุตสาหกรรมและพื้นที่กับภาพใหญ่ของประเทศ และควรให้ผู้ใช้งานวิจัยและนวัตกรรมมีส่วนร่วมในการทำงานมากยิ่งขึ้น รวมทั้งจะต้องหาวิธีการทำงานใหม่ ๆ เพื่อให้งานสำเร็จ

○ ควรระบุบทบาทในการกำหนดทิศทางการวิจัยและนวัตกรรมของสำนักงานฯ ให้ชัดเจน เนื่องจาก ในระบบ อววน. บทบาทการกำหนดทิศทาง แบ่งออกเป็น 2 ระดับ ประกอบด้วย 1) ระดับของยุทธศาสตร์และแผนด้านการอุดมศึกษาและแผนด้าน ววน. มีหน่วยงานระดับนโยบาย ได้แก่ สอวช. สกสว. และ สป.อว. ร่วมกันจัดทำ และ 2) ระดับหน่วยบริหารและจัดการทุน ซึ่งจะนำยุทธศาสตร์และแผนดังกล่าวไปเป็นโจทย์ในการทำงานตามภารกิจของหน่วยงานในระดับย่อย (Micro) ลงมา

○ ในการร่างขอบเขตการดำเนินงานของหน่วยงานในร่างกฎหมายจัดตั้งหน่วยงานควรให้มีความยืดหยุ่น ไม่แข็งตัวมากเกินไป เพื่อให้เกิดการทำงานที่สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการหรือแผนดำเนินงานได้อย่างคล่องตัวและราบรื่น รวมถึงควรพิจารณาบทบาทของหน่วยงานให้ครอบคลุมการพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงพื้นที่ และการพัฒนากำลังคนทักษะสูงและการพัฒนานักวิจัยในภาคอุตสาหกรรม เพื่อความครบถ้วนและชัดเจนยิ่งขึ้น ตลอดจนพิจารณาการทำงานที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมซึ่งจะทำให้เห็นมุมมองด้านการตลาด โดยอาจให้มีที่ปรึกษาหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นอดีตผู้บริหารระดับสูงของบริษัทเอกชนมาช่วยขับเคลื่อนงานในส่วนนี้

○ ในการยกร่างวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดหน้าที่และอำนาจของสำนักงานนี้ในกฎหมายจัดตั้งหน่วยงาน เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้สำนักงานนี้สามารถดำเนินการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และทำให้เกิดการเชื่อมโยงบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน

○ ควรพิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้อำนวยการของหน่วยงานอย่างรอบคอบ เนื่องจากมีความสำคัญมากโดยจะต้องเป็นผู้ที่มีแนวคิดและศักยภาพในการผลักดันให้ภารกิจของหน่วยงานสำเร็จลุล่วง

○ ควรเน้นการทำงานร่วมกับผู้ใช้ประโยชน์ รวมถึงจัดให้มีกลไกให้เชิญบุคลากรที่อยู่ในภาคเอกชนหรือภาคผู้ใช้ประโยชน์อื่นๆ ที่มีความเชี่ยวชาญมาเป็นที่ปรึกษาของสำนักงาน

○ ในส่วนการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม ยังเป็นประเด็นปัญหาสำคัญ เนื่องจากหน่วยงานในกระทรวงต่าง ๆ ไม่ได้มีการวางระบบการวิจัยในการขับเคลื่อนไปสู่การใช้ประโยชน์ ดังนั้นการขับเคลื่อนงานของสำนักงานนี้ จะต้องดำเนินการในส่วนการพัฒนาระบบไปพร้อมกับการสนับสนุนทุนด้วย เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมกับกระทรวงต่าง ๆ และพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานให้สามารถขับเคลื่อนงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ได้ พร้อมกันนั้น ควรครอบคลุมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ที่มีความจำเป็นต้องพัฒนาด้วย เช่น ด้านมาตรฐาน เป็นต้น

○ ขอให้ สอวช. ประสาน สกสว. ในการนำส่งร่างข้อเสนอรูปแบบการแยกหน่วยบริหารและจัดการทุนออกจาก สอวช. เพื่อให้ กสว. ให้ข้อคิดเห็นประกอบการพิจารณาของสภานโยบายฯ

## **มติที่ประชุม**

1. เห็นชอบร่างข้อเสนอรูปแบบการแยกหน่วยบริหารและจัดการทุนออกจาก สอวช. และการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

2. มอบหมายให้ สอวช. นำข้อเสนอดังกล่าวพร้อมผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้าน เสนอต่อสภานโยบายเพื่อให้ความเห็นชอบ

## **ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อทราบ**

### **ระเบียบวาระที่ 5.1 รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของ สอวช.**

1. ฝ่ายเลขานุการรายงานให้ กอวช. ทราบในการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 เรื่อง รายงานผลการประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของ สอวช. ซึ่ง กอวช. ได้ให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อคราวการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2563 โดยมีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบการประเมิน 94 คะแนน ตามเกณฑ์ของสำนักงาน ก.พ.ร. จัดอยู่ในระดับดีมาก (มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป) และที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้พิจารณาแนวทางการดำเนินการตามองค์ประกอบการประเมินที่ 3.1 เรื่องร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน ให้ได้คะแนนตามเป้าหมายขั้นสูงสำหรับปีต่อไป โดยให้ขอคำแนะนำจากอนุกรรมการประเมินผล

การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ (นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ) และนำมารายงานที่ประชุม กอวช. เพื่อทราบในโอกาสต่อไป

2. ฝ่ายเลขานุการได้ขอคำแนะนำจากอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ (นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ) เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2564 และขอคำแนะนำจากคณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2564 โดยที่ประชุมเห็นว่าเนื่องจากภารกิจหลักของ สอวช. มีลักษณะงานที่จำเป็นต้องใช้บุคลากรเป็นหลัก ประกอบกับได้รับจัดสรรงบประมาณด้านบุคลากรจากสำนักงานงบประมาณเพียง 100 อัตรา ดังนั้น การวัดผลผลิตภาพ (Productivity) ในปฏิบัติงานจริงของ สอวช. ควรพิจารณาจากสัดส่วนมูลค่าผลงาน (Output) เทียบกับจำนวนบุคลากรที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือ พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนบุคลากรฝ่ายวิจัยและวิชาการต่อจำนวนบุคลากรฝ่ายสนับสนุน โดยให้หารือกับสำนักงาน ก.พ.ร. ต่อไป

อย่างไรก็ดี เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2564 ในการประชุมชี้แจงกรอบการประเมินองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับทราบประเด็นข้อคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายขั้นสูงของตัวชี้วัดเรื่องร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ) และสำนักงาน ก.พ.ร. จะเสนอต่อ กพม. เพื่อพิจารณาต่อไป

### มติที่ประชุม

รับทราบแนวทางการดำเนินการตามองค์ประกอบการประเมิน เรื่องร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนของ สอวช.

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 กำหนดการประชุมฯ ครั้งที่ 7/2564

กำหนดการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 7/2564 วันพุธที่ 20 ตุลาคม 2564 เวลา 13.30 – 15.30 น.

### มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.00 น.

นางสาวนันทรัตน์ มหาสวัสดิ์  
นางสาวภัทรพร บุญยิ่งยง  
ผู้จัดรายงานการประชุม  
นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สอวช. ครั้งที่ 6/2564

| วาระที่ | เรื่อง                                                                         | มติที่ประชุม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | งานที่ต้องดำเนินการ                                                                                                                                                                               | ผู้ปฏิบัติ                                                              |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 1       | ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ                                                     | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | -                                                                                                                                                                                                 | -                                                                       |
| 2       | รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 5/2564                                         | รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 5/2564                                                                                                                                                                                                                                                                                      | -                                                                                                                                                                                                 | -                                                                       |
| 3.1     | การปรับตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | เห็นชอบการปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป                                                                                                                                                                | ดำเนินการตามตัวชี้วัดของ สอวช. และนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ                                                                                                         | ทุกกลุ่มยุทธศาสตร์                                                      |
| 4.1     | ร่างข้อเสนอรูปแบบการแยกหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านออกจาก สอวช.            | 1. เห็นชอบร่างข้อเสนอรูปแบบการแยกหน่วยบริหารและจัดการทุนออกจาก สอวช. และการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ<br>2. มอบหมายให้ สอวช. นำข้อเสนอดังกล่าวพร้อมผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้าน เสนอต่อสภานโยบายเพื่อให้ความเห็นชอบ | 1. นำข้อเสนอดังกล่าวพร้อมผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้าน เสนอต่อสภานโยบายเพื่อให้ความเห็นชอบ<br>2. นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ | กลุ่มเลขานุการสภานโยบายและระบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| 5.1     | รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของ สอวช.             | รับทราบแนวทางการดำเนินการตามองค์ประกอบประเมิน เรื่องร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนของ สอวช.                                                                                                                                                                                                                     | -                                                                                                                                                                                                 | กลุ่มบริหารและพัฒนาองค์กร                                               |
| 6.1     | กำหนดการประชุมฯ ครั้งที่ 7/2564                                                | รับทราบกำหนดการประชุมฯ ครั้งที่ 7/2564 วันพุธที่ 20 ตุลาคม 2564 เวลา 13.30 – 15.30 น.                                                                                                                                                                                                                                       | จัดทำระเบียบวาระการประชุมฯ                                                                                                                                                                        | กลุ่มบริหารและพัฒนาองค์กร                                               |