

รายงานการประชุม
คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
ครั้งที่ 9/2564
วันพุธที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 14.30 – 16.00 น.
ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Zoom Video Conference

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์)	ประธานกรรมการ
2. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล)	กรรมการ
3. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
4. นายกิตติพงศ์ อรุณพิพัฒน์พงศ์	กรรมการ
5. นายเจษฎา วรรณสินธุ์	กรรมการ
6. นางมรกต ไมยเออร์	กรรมการ
7. นายวิษณุ อรรถวานิช	กรรมการ
8. นางสาวพร้อมพิไล บัวสุวรรณ	กรรมการ
9. ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์)	กรรมการและเลขานุการ
10. นายสมปอง สงวนบรรพ์	ที่ปรึกษา
11. นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	ที่ปรึกษา

รายนามกรรมการที่ลาประชุม

1. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ติดภารกิจ
2. ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย	ติดภารกิจ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายทรงพล มั่นคงสุจริต	สำนักงานรัฐมนตรี
2. นายศุภกร ปุณณฤทธิ	สำนักงานรัฐมนตรี
3. นางสาวนริศรา เมืองสว่าง	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
4. นายกฤษณพงศ์ กีรติกร	หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่
5. นางสาวกาญจนา วานิชกร	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
6. นางสาวสิริพร พิทยโสภณ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
7. นางสาวรติมา เอื้อธรรมมาภิมุข	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
8. นายสุรัชย์ สติตคุณารัตน์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

9. นายพลศักดิ์ โกษียานนท์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
10. นายสุชาติ อุดมโสภกิจ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
11. นางสาวนิตา วีระโสภณ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
12. นายจักรกฤต วงศ์ถิรวุฒิ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
13. นางอัญชลียา ธงศรี	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
14. นายคมเมธ จิตวานิชไพบูลย์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
15. นายนันทวัฒน์ มะกรุดอินทร์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
16. นางสาวสลิวรรณ กลัประสิทธิ์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
17. นางสาวอรพรรณ เวียรชัย	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
18. นางสาวมนต์ศิริ ธรรมธัช	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
19. นางสาวอรนุช รัตนะ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
20. นางสาวศรีฉัตร ไซยวงศ์วิลาน	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
21. นางสาวสุภัค วิรุฬหารุญ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
22. นางสาวชลธร บุญเหลือ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
23. นางสาวภาณิสรา หาญพัฒน์นันท์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
24. นางสาวภัทรธิรา เกื้อกัม	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
25. นายอาศิริ จิระวิทยาบุญ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
26. นายชาญวิทย์ อุดมศักดิ์กุล	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
27. นางสาวอรรณณ วัชณะพงษ์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
28. นายภาสพงศ์ อารีรักษ์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
29. นางสาวยุวดี อัมพสุตร	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
30. นางสาวฐิติรัตน์ สายกระจำ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
31. นางสาววรรณพร เจริญรัตน์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
32. นางสาวนันทรัตน์ มหาสวัสดิ์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
33. นางสาวภัทรพร บุญยิ่งยง	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

เริ่มประชุมเวลา 14.30 น.

ในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 9/2564 มีกรรมการอำนวยการและที่ปรึกษาเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Video Conference จำนวนทั้งสิ้น 8 คน ได้แก่ (1) ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) (2) นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ (3) นายกิตติพงศ์ อรุณพัฒน์พงศ์ (4) นายเจษฎา วรรณสินธุ์ (5) นางมรกต ไ้มยเออร์ (6) นายวิชณุ อรรถวานิช (7) นางสาวพร้อมพิไล บัวสุวรรณ และ (8) นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประชุมของคณะกรรมการอำนวยการ พ.ศ. 2564 โดยมีการแสดงตนเพื่อร่วมประชุมก่อนร่วมการประชุมและจัดให้มีการบันทึกเสียงและภาพของผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนตลอดระยะเวลาที่มีการประชุมในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 8/2564

คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติได้มีการประชุมฯ ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2564 ต่อมาฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม และแจ้งเวียนให้กรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว โดยไม่มีผู้ใดขอแก้ไขรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 8/2564

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อเสวนา

ระเบียบวาระที่ 3.1 การบริหารโอกาสของประเทศจากทุนอารยธรรมและโจทย์ใหญ่ของไทยสู่ประเทศพัฒนาแล้ว และบทบาท สอวช.

1. กอวช. ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2564 ได้มอบหมายให้ สอวช. จัดทำประเด็นการบริหารโอกาสของประเทศจากทุนอารยธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Advantage) ของประเทศ เช่น การที่ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับประเทศที่มีอิทธิพลด้านมรดกทางวัฒนธรรมเป็นอันดับที่ 5 ของโลก (World's Best Countries for Cultural Heritage Influence, 2021) เป็นต้น ในการสร้างโอกาสในการพัฒนาประเทศ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน

นอกจากนี้ กอวช. ยังได้มอบหมายให้ สอวช. พิจารณาเลือกโจทย์ใหญ่ของไทยที่จะต้องเร่งดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนประเทศสู่การเป็นประเทศพัฒนาแล้วในเวลา 10 ปี นำมาหารือในการประชุม กอวช. เป็นระยะเพื่อระดมความคิดเห็นการกำหนดวาระ อววน. ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงหารือบทบาทของ สอวช. ในการผลักดันและขับเคลื่อนวาระการพัฒนาดังกล่าว

2. สอวช. ได้รวบรวมและวิเคราะห์การจัดอันดับทุนทางสังคมและอารยธรรมของไทยโดยสถาบันต่าง ๆ ในระดับนานาชาติ ในเบื้องต้นพบว่า ไทยมีข้อได้เปรียบที่สามารถนำมาต่อยอดเพื่อสร้างโอกาสใหม่ ๆ นอกจากจะได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับที่ 5 ของโลกในฐานะประเทศที่มีอิทธิพลด้านมรดกทางวัฒนธรรมดังกล่าวข้างต้นแล้ว ไทยมีเมือง Top 10 ที่ดีที่สุดในโลกในการทำงานและพักผ่อน (Best Cities for a Workation, 2021) ถึง 2 เมือง ได้แก่ กรุงเทพฯ (อันดับ 1) และภูเก็ต (อันดับ 10) ไทยยังได้รับการจัดอันดับเป็นประเทศที่มีความมั่นคงทางสุขภาพ (Global Health Security, 2021) อันดับที่ 5 และติดอันดับ Top 10 ประเทศที่ดีที่สุดในโลกในการเริ่มต้นธุรกิจ (Best countries to start a business) ประเทศที่ดีที่สุดในโลกในการลงทุน (Best countries to invest in) ประเทศที่ดีที่สุดในโลกในการศึกษาต่อ (Best countries to study abroad) ประเทศที่ดีที่สุดในโลกการท่องเที่ยวคนเดียว (Best countries to travel alone) Top 20 ประเทศที่ดีที่สุดในโลกในการใช้ชีวิตหลังเกษียณ (Best countries to retire) มาอย่างต่อเนื่อง และเป็นประเทศที่มีอัตราการเติบโตของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและระบบธุรกรรมการเงินทางมือถือ (Mobile Banking) สูงเป็นอันดับต้นๆ ของโลก

ด้วยข้อได้เปรียบดังกล่าว อววน. สามารถมีบทบาทในการสร้างและบริหารโอกาสของประเทศ โดยต่อยอด Cultural Heritage สู่การพัฒนาอุตสาหกรรมอารยธรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Civilization & Creative Industry) ทั้งนี้ สอวช. ได้จัดทำบทวิเคราะห์เบื้องต้นแนวทางการผลักดันและขับเคลื่อนวาระการพัฒนา ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ควบคู่ไปกับการบริหารโอกาสจากข้อได้เปรียบของประเทศ อววน. สามารถมีบทบาทในการแก้ปัญหาและปิดจุดอ่อนที่เป็นโจทย์ใหญ่ของไทย ตลอดจนวางรากฐานเพื่อการพัฒนาสู่การเป็นประเทศพัฒนาแล้วในหลายมิติ ตามรายละเอียดในเอกสารแนบ

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

○ โจทย์ที่จะต้องดีให้แตกก็คือ เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์เกิดขึ้นมาได้อย่างไร หากใช้หลักวิทยาศาสตร์ มาวิเคราะห์ความเป็นเหตุเป็นผลมาวิเคราะห์ความสร้างสรรค์ ความรุ่งเรืองทางศิลปะ สุนทรียะ จิตใจที่ตีงามจนเป็นที่สังเกตได้ของคนทั้งโลก ก็จะเป็นเพราะพื้นฐานของประเทศไทยดี สังคมเดิมของเราดีอยู่กันอย่างสงบ พึ่งพิงและให้เกียรติกัน ระบบการปกครองของไทยมีทางให้คนทุกชั้นทุกกลุ่มขยับขึ้นขึ้นไป เรียกได้ว่า Social Mobility ของสังคมไทยดีมาก สังคมไทยเป็นสังคมที่ไม่ต้องเป็นสังคมที่รวยก็มีความเป็นศิลปะ (Artistry) อยู่ใน DNA อยู่ในสายเลือด แตกต่างจากในประเทศตะวันตกที่ศิลปะและสุนทรียะมักจะเกิดขึ้นเมื่อคนพ้นจากความยากจน พ้นจากการเป็นเกษตรกรกลายเป็นคนชั้นกลางในเมืองแล้วไปฝึกฝนในเมืองกับสาขาวิชาชีพต่าง ๆ กลายเป็นช่างหรือหัตถศิลป์ ไม่ต้องทำการเกษตรอีก แต่ไทยเป็นประเทศเศรษฐกิจพอเพียงที่มีทั้งเกษตรกรรม มีศิลปะและสุนทรียะ ความรื่นเริงบันเทิงและความสงบเยือกเย็นของจิตใจ ซึ่งที่มาของศิลปะของไทยนั้นอยู่ในชุมชน ในหมู่เกษตรกรที่ทั่วไปก็ทำเกษตรกรรมเป็นเศรษฐกิจพอเพียง ที่ไม่ได้ทำแต่การเกษตร เนื่องจากช่วงเวลาการทำนาทำไร่ของไทยนั้นมีจำนวนน้อย ทำนาก็ทำปีละครั้งเท่านั้น เวลาที่เหลือก็หากิจกรรมหรือสิ่งที่น่าสนใจทำกัน โดยชาวนาจะมีชีวิตครึ่งหนึ่งเป็นเกษตรกร และอีกครึ่งหนึ่งเป็นศิลปินในแขนงต่าง ๆ โดยที่ไม่ทิ้งเกษตรกรรม ดังนั้น จึงควรส่งเสริมศิลปะที่ระดับชุมชน เนื่องจากศิลปะยังฝังตัวอยู่ที่ชุมชนมากและจะต้องเชื่อมโยงให้เข้าสู่ระบบตลาดได้ โดยต้องทำให้เกิดเป็นตลาดที่มีมาตรฐานสำหรับสินค้าวัฒนธรรมเหล่านี้

○ ความสร้างสรรค์ของศิลปินไทยมาจากสังคมไทยที่สงบ สันติและเอื้อเอื้อเพื่อแผ่ ทำให้ศิลปินไทยถูกพุ่มพักมาเป็นมนุษยสังคม มีความเอื้อเอื้อ ยินดีไปช่วยเหลือ ไม่ได้เป็นศิลปินแบบสังคมทุนนิยม เป็นศิลปินแบบในยุคที่สังคมยังเอื้อเอื้อเพื่อแผ่ เป็นศิลปะที่ทำด้วยความพอใจ หากเราจะทำนุบำรุงศิลปินเหล่านี้ ก็จะต้องสร้างสังคมให้มีบรรยากาศคล้าย ๆ แบบที่เขาเคยมีมาแต่เดิม แล้วเขาก็จะมีประสิทธิภาพสูงมาก เขาจะไม่ได้เป็นศิลปินที่โดดเดี่ยวจากสังคม แต่เขาจะเป็นศิลปินที่คลุกคลีอยู่ในสังคม และเขาสามารถนำด้านที่ดีของสังคมออกมาเสนอในงานของเขาก็จะเป็นสิ่งที่ดี ดังนั้น ศิลปะของเขาจึงเข้าใจง่าย ไม่ใช่คนแบบที่อยู่แยกจากสังคมเป็นคนทำศิลปะออกมา

○ ควรให้มหาวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาระดมความคิดสติปัญญากันว่า เราจะทำศิลปะ โดยไม่ทิ้งรากเหง้าของความเป็นไทยอย่างไร เช่น เพิ่มบทบาทให้โรงเรียนเพาะช่างซึ่งอยู่กับศิลปะไทยตามแนวพระราชดำริของรัชกาลที่ 6 เป็นที่มาของศิลปะไทยที่ต่อยอดขึ้นเรื่อย ๆ และยกเครื่องมหาวิทยาลัยและสถาบันที่สอนวิชาเกี่ยวกับศิลปะครั้งใหญ่ โดยจะต้องร่วมมือกับชุมชนซึ่งเป็นต้นกำเนิดที่มาของศิลปะ เพราะศิลปะของไทยเป็นมือสมัครเล่น (Amateur) ผุดขึ้นมาในสังคมเอง มีเอกลักษณ์ (Unique) และความแปลกใหม่ (Exotic) ซึ่งต่างชาติไม่มี เป็นต้น

○ การที่เราจะทำงานได้ดี จะต้องรู้รากเหง้าและที่มาของสร้างสรรค์ เพราะคนไทยเป็นมนุษยพันธุ์พิเศษ เรามีอะไรที่ Competitive อีกเยอะมาก แม้เราจะไม่เคยวางแผนเลยว่าจะสร้างสิ่งเหล่านี้ และแนวคิดที่จะต่อยอด Advantage ได้ก็มีมากมาย ทั้งอาหาร สมุนไพร ศิลปะพื้นบ้าน ปราชญ์ชาวบ้าน แพชั่น ที่ชัดเจนคือ

ลธิชา มโนบาล ที่เรียนรู้จากชุมชนมากกว่าจากการศึกษาในระบบ และสามารถทำศิลปะวัฒนธรรมในระดับโลก ดังนั้น เราจะต้องลงเรียวลงแรง ลงปัญญาอีกสักหน่อยเพื่อให้ตกผลึกให้ได้ว่า ความสร้างสรรค์ ความมี สันถามตรี ความสามัคคีกันหรือช่วยกันของสังคมไทยเกิดขึ้นได้อย่างไร เราเป็นนักวิทยาศาสตร์ เราต้องรู้ว่าอะไร เป็นเหตุอะไรเป็นผล และ Replicate ได้ และใช้แนวคิดแบบวิทยาศาสตร์มาทำให้เรื่องศิลปะ อารยธรรมและ วัฒนธรรมของเรายกระดับขึ้น โดยไม่จำเป็นจะต้องรอความพร้อม โดยเราจะต้องทำเรื่องที่เป็นหัวหอก เป็นจุด ทะลวงลงไป เพื่อให้ต่อยอดได้มากยิ่งขึ้น

○ การที่เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ (Creative Economy) ของประเทศไทยอยู่ใน 10 อันดับแรก (Top Ten) ของโลก ประเทศไทยควรดำเนินนโยบายด้าน อววน. อย่างไรนั้น มีประเด็นที่ควรพิจารณา 3 ประเด็น คือ ประเด็นแรก คือ เราจะทำให้ดีกว่านี้ได้อย่างไร ประเด็นที่ 2 คือ เราจะ Leverage สิ่งเหล่านี้ไปในมิติอื่น อย่างไร สร้างประเทศได้อย่างไร เอาความเป็นศิลปะต่าง ๆ ของเราไปช่วยภาคอื่น ๆ ได้อย่างไรบ้าง และ ประเด็นที่ 3 คือ เราจะตีแบบนี้ต่อไปได้อย่างไรให้ทันกับพลวัตของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ปัจจุบัน ประเทศไทยอยู่ใน 10 อันดับแรกของโลกในเรื่องเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ เป็นผู้คุมเกมและสามารถจะกำหนดกติกา ได้ ดังนั้น ประเทศไทย วิชาการไทย และ อววน. ไทย อาจจะสามารถกำหนดวิธีคิดหรือแนวทางแบบอื่น ๆ ได้

○ คนไทยเป็นแบบนี้เพราะ 1. เราอยู่ในพื้นที่ที่ไม่มีภัยพิบัติ (Catastrophe) เหมือนกับชาติอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่มีภัยธรรมชาติร้ายแรง 2. เรามีสถาบันทางสังคมที่เป็นแบบแผนที่ดี มีสถาบันพระมหากษัตริย์ และศาสนาเป็นผู้สร้างเสถียรภาพให้กับสังคม ทำให้ประเทศไทยค่อนข้างสงบ และ 3. เราไม่แบกความขมขื่นของ ความเป็นอาณานิคม และไม่ต้องปลดอะไรหลาย ๆ อย่างที่อาณานิคมนำเข้ามา เวลาที่เราพูดถึงความคิดสร้างสรรค์ ศิลปะจัดเป็น Purely Non-cognitive หรือจินตนาการ เพราะฉะนั้นเราต้องสร้าง Non-cognitive creativity ให้มาก แต่ส่วนที่เป็น Non-cognitive Creativity นั้น วัดไม่ได้เหมือน Cognitive เพราะ Cognitive จะมี Measurement และ Quantified ได้ ส่วน Non-cognitive Creativity จะเป็นเรื่องอารมณ์ สัมผัสด้วย ตา หู จมูก ลิ้น กาย ใจ ไม่ใช่ตัวเลข เวลาศิลปินทำงาน เขาจะไม่วัดอะไรที่เป็นตัวเงินกลับมาเพียงอย่างเดียว เขามีความสุข และเขาอยากจะทำขอให้มีการกินมีเหล้ากิน เพราะสิ่งที่เขาต้องการที่ไม่ใช่เงินเท่านั้น

○ การที่จะรักษาศิลปะวัฒนธรรมไว้ มีข้อสังเกตว่า ศิลปะของไทยเติบโตมาจาก Life cycle ของ grain เช่น ภาคอีสานอยู่กับการปลูกข้าว 12 เดือน เช่นเดียวกับ วัฒนธรรมญี่ปุ่นที่ผูกกับการปลูกข้าวของเขา เหมือนกัน และวัฒนธรรมโบราณในโซนอเมริกาหรืออเมริกาใต้ผูกพันกับการปลูกข้าวโพด ดังนั้น Life cycle ของ grain จึงทำให้เกิดวัฒนธรรมเกิดประวัติศาสตร์ วิธีการในการรักษาศิลปะวัฒนธรรม เราจะต้องทำให้การปลูกข้าว ไม่เป็นเพียงเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic) ดังนั้น สิ่งที่น่าจะต้องพิจารณาคือ เรื่องอิทธิพลของภาวะโลกร้อน (Global Warming) กับพืชเศรษฐกิจ โดยต้องรักษาอันดับพืชเศรษฐกิจบางตัวให้ได้รวมทั้งข้าว เพื่อให้เรามีอะไรที่ผูกพัน กับข้าวหรือการปลูกพืชอะไรก็ได้ 12 เดือน เป็น Grain-based Creativity ซึ่งวัฒนธรรมก็จะผูกอยู่กับอาหารกับ สภาพภูมิอากาศ

○ ประเทศไทยสามารถออกไปหาโลกในเชิงวัฒนธรรมได้มาก ในขณะนี้ตอนนี้เกาหลีออกไปหาโลก ด้วย K-POP เราก็สามารถใช้ Thai-Culture เพราะเทคโนโลยี Digital technology เช่น AR, VR และ Metaverse ทำให้เราสามารถที่จะเอาวัฒนธรรมไทยออกไปสู่โลกได้ โดยที่เราไม่ต้องมาเมืองไทย ซึ่งเป็นแบบ Mix-Economy แทนที่เราจะส่งออก Primary product หรือสินค้าอุตสาหกรรมไปขาย เราก็ส่งออกวัฒนธรรมไปขายด้วย Virtual เพราะเป็นสิ่งที่เรามีอยู่แล้วเราไม่ต้องใหม่ลงทุนทั้งหมด เราไม่ต้องนำเข้าเนื้อหาเลย เพราะเนื้อหาทั้งหมดอยู่ ภายในประเทศ (100% domestic content) การส่งออกวัฒนธรรมไทยเราสามารถต่อยอดได้จากที่ สอวช. นำเสนอและสามารถตั้งโจทย์ในการสร้างเชิงใหม่ ลำพูน ลำปาง culture corridor โดยที่เราใส่เรื่อง การศึกษา อาหาร สมุนไพร แพทย์พื้นบ้าน ผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ลงไปใน corridor และสร้างสะสมไปเรื่อย ๆ

○ คนในรุ่นของเราจนถึงรุ่นที่ช่วยงานเราอยู่ โทมากับการที่ไม่เห็นจุดแข็งจุดดีของสังคมไทย วัฒนธรรมไทย อารยธรรมไทยแต่เดิมมากนัก เราถูกสอนด้วยอารยธรรมแบบฝรั่ง วิทยาศาสตร์แบบฝรั่ง และ วิทยาศาสตร์ประยุกต์แบบฝรั่ง แม้จะไม่ค่อยครบถ้วน แล้วเราก็คิดแต่เพียงว่าจะเอาประเทศตะวันตกมาเป็น ตัวแบบ โลกทั้งโลกบอกว่าเราเป็นประเทศที่ด้อยพัฒนาและยากจน ประเทศตะวันตกเป็นประเทศที่พัฒนาร่ำรวย และรุ่งเรือง เราจึงไม่ค่อยมองเห็นข้อดีของสังคมเดิม อารยธรรมเดิม หรือวัฒนธรรมเดิมของเรา หรือเห็นเป็นเชิง วิพากษ์ (critical) จนกระทั่งปัจจุบันนี้โลกเปลี่ยนไป ของที่คนไทยมีแต่เดิมไม่เป็นอาชีพ แต่ตอนนี้เป็นอาชีพขึ้นมา ได้ ความสบายใจ Well-being การท่องเที่ยว ความงาม ที่คนไทยแต่เดิมมีในสายเลือดหมด แต่ทำเป็นงานไม่ได้ ทำเป็นอาชีพไม่ได้ แต่ปัจจุบันนี้ ทั้งโลกบอกว่าเรา มี Creative Economy ที่ดี เรามีอนาคต เรามี Cultural Heritage ที่ดี เรามีศักยภาพที่จะเป็น Soft power เราก็มาคิดด้วยเหตุด้วยผล ว่าสิ่งเหล่านี้ไม่ได้ได้มาจากการเรียน แบบฝรั่ง แต่ได้มาจากของเดิมของเรา เริ่มจากการที่ฝรั่งเห็นก่อนว่ามี Cultural Heritage เยอะ และเพราะเรามี สังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมแบบนี้ จึงผลิตความสร้างสรรค์ ศิลปิน ศิลปะ จิตใจที่อ่อนโยน จิตใจที่สามัคคี เข้า กับคนได้ง่าย เพราะฉะนั้น ทางหนึ่งที่เราจะทำเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ได้ดี เราต้องยอมรับว่าเรามีของเดิมเยอะ และเราต้องไปถอดทฤษฎีของดีแต่เดิม และเราต้องสอนกันด้วย คุณค่าอะไรที่ดีที่เราต้องกล่ากลับเอามาใช้ กลักลับเอามาพูด กล่ากลับเอามาส่งเสริม แล้วเราก็จะสร้างศิลปะ สร้างสุนทรีย์ สร้างความเจริญรุ่งเรืองจากฐานเดิมของเรา พร้อม ๆ กับที่เราก็ต้องรับรู้เรื่องของโลก กระแสโลก และความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและนำเสนออย่างนี้เชื่อมเข้าด้วยกัน คู่กันไป คนที่ทำได้ดี ยกตัวอย่างเช่น จา พนม, บัวขาว ป.ประมุข, ลลิตา มโนบาล เป็นต้น ทำให้กลายเป็น คนที่คนทั่วทั้งเอเชียอาคเนย์ดู หรือแม้กระทั่งบุพเพสันนิวาสก็เหมือนกัน เขานำของอดีตมาต่อยอดแล้วกลายเป็น อนาคต ปกติเรามักจะคิดว่าอนาคตเกิดจากปัจจุบัน แต่ปัจจุบันนี้แปลก อนาคตเกิดตามอดีต แล้วมันจะพลิกไปจาก ปัจจุบัน ถ้าเราประสบความสำเร็จไว้นี้ตัว เราก็จะกลายเป็นคนที่จิตใจอ่อนไหว ไม่กล้าทำอะไรทั้งนั้น และ กลายเป็นมนุษย์ cynic ดังนั้น เราจะไปอนาคตได้ เราต้องกลับไปอดีต เอาอดีตมาผสมผสานกับความทันสมัยของโลก (Global Modernity) แบบที่เราเห็นอยู่แล้ว เป็นอนาคตของเรา ซึ่งถ้าจะพูดให้เป็นรูปธรรมก็คือ เศรษฐกิจเชิง สร้างสรรค์จะเป็นอนาคตของประเทศ

○ ในต่างจังหวัดหรือชนบทสมัยก่อนจะมีกระบวนการของการสืบสานของดีแบบนี้ โดยถ่ายทอด ให้กับลูกหลานรับมาและสืบทอดต่อ ซึ่งกระบวนการสืบสานอย่างหนึ่งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นเครือญาติ เป็นความรัก ไม่ใช้การสืบสานแบบซื้อขาย เป็นลักษณะของการให้ การถ่ายทอดในลักษณะของการผูกพัน ดังนั้น จะต้องคิดในประเด็นนี้ว่าเราจะรักษาสืบสานสิ่งเหล่านี้ได้อย่างไร ในกรณีของกรุงเทพฯ ที่ไม่ค่อยมีลักษณะแบบนี้ ถ้าเราอยากให้การสืบทอดประเพณีแบบนี้ไปต่อได้ ก็จะต้องเข้าใจคนรุ่นใหม่ ๆ กับวิถีชีวิตใหม่ ซึ่งตรงนี้ต้องการ กระบวนการ Translational Research จากทุนที่เรามี จากการสืบสานเหล่านั้น เราจะ Translate ของดี ๆ ทั้งหมดที่เรามี โดยการ Translate ออกมาให้เข้ากับคนรุ่นใหม่ ให้เข้ากับวิถีชีวิต เพื่อให้ขยายตัวต่อไปได้ กลไกที่จะทำให้ขยายออกไป (scale up) ได้ จะต้องอาศัย Entrepreneurs ซึ่งไม่ได้หมายถึงที่เป็นเจ้าของบริษัทอะไร ใหญ่โต แต่กำลังพูดถึง Life-style Entrepreneurs ที่เราเห็นได้ชัดมากและมีอยู่มากแต่ไม่ได้มีการต่อยอด คือ ร้าน กาแฟ คนชอบทำกันเยอะมาก และมีอะไรที่มากกว่าร้านกาแฟได้อีกมาก ถ้าเรามีกระบวนการที่จะทำให้เกิด Innovation และอาศัย Entrepreneurs มารับออกไปทำ และถ้าเราปลูก Entrepreneurs แบบนี้ได้จำนวนมาก ๆ คุณภาพชีวิต (Quality of Life) ก็จะดีขึ้นเอง ดังนั้นจะต้องมี Innovation ที่ใส่ให้เขาคิดออกได้มากกว่าร้านกาแฟ

มติที่ประชุม

รับทราบแนวทางในการบริหารโอกาสของประเทศจากทุนอารยธรรมและใจไทยใหญ่ของไทยสู่ประเทศ พัฒนาแล้ว รวมถึงบทบาท สอวช. ในการผลักดันและขับเคลื่อนวาระดังกล่าว และให้นำข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน งบประมาณประจำปี และคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565

1. มาตรา 25 (1) (2) แห่งพระราชบัญญัติสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 กำหนดให้ กอวช. มีหน้าที่และอำนาจควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของ สอวช. โดยรวมถึงการกำหนดนโยบายการบริหารงานและให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานของ สอวช. และการอนุมัติ งบประมาณ งบการเงิน แผนการลงทุน และแผนการเงินของ สอวช.

2. การประชุม กอวช. ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 23 กรกฎาคม 2564 รับทราบกรอบแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำหรับใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานฯ

3. ข้อ 4 (2) ของระเบียบคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ พ.ศ. 2563 กำหนดให้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ให้ผู้อำนวยการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและเสนอให้คณะกรรมการอำนวยการพิจารณา ทั้งนี้ คำรับรองการปฏิบัติงานซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดในเรื่องภารกิจหลักของผู้อำนวยการ เป้าหมายในการดำเนินงาน ผลผลิต และตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยจะต้องสอดคล้องกับแผนดำเนินงาน และงบประมาณประจำปีของสำนักงาน

4. การประชุมคณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันอังคารที่ 14 ธันวาคม 2564 เห็นชอบตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

5. แผนงบประมาณรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย

แผนรายรับ	งบประมาณ (บาท)
1. งบอุดหนุนประจำปี 2565 จาก พ.ร.บ.งบประมาณ	154,476,200.00
2. งบอุดหนุนยกมาจากรายปี 2564 (ที่ก่อหนี้ผูกพันแล้วและมีแผนใช้จ่ายในปี 2565)	128,472,228.71
3. งบสนับสนุนกองทุนการวิจัย	42,128,756.90
4. ประมาณการงบรายได้จากการให้บริการ ปี 2565	19,500,000.00
5. งบรายได้จากการให้บริการยกมาจากรายปี 2564 (ที่ก่อหนี้ผูกพันแล้วและมีแผนใช้จ่ายในปี 2565)	29,738,878.20
6. ดอกเบี้ยรับ ณ สิ้นปี 2564	2,089,743.52
รวม	376,405,807.33
7. เงินสำรองฉุกเฉิน	50,000,000.00
รวมแผนงบประมาณรายรับ	426,405,807.33

6. แผนงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย

แผนรายจ่าย	งบประมาณ (บาท)
งบโครงการประจำปีงบประมาณ 2565	138,331,102
(1) การจัดทำนโยบายและออกแบบกลไกและมาตรการส่งเสริมการพัฒนา อววน. รองรับสังคมและเศรษฐกิจนวัตกรรม	31,459,305
(2) การพัฒนาและทดลองนโยบายด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และด้าน การพัฒนาระบบ อววน. เพื่อยกศักยภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	30,182,621
(3) เลขานุการสถานนโยบายและการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ อววน.	20,446,340
(4) การพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics System) เพื่อการ พัฒนานโยบาย อววน. การจัดสรรงบประมาณ และการติดตามประเมินผล	9,375,000
(5) การนวัตกรรมการออกแบบนโยบายเพื่อตอบโจทย์ท้าทายและแก้ไขปัญหา เร่งด่วน (THIPA)	4,739,080
(6) โครงการวิจัยนโยบาย อววน. และวิจัยเชิงระบบ	42,128,757
งบดำเนินงาน	238,074,705
(7) งบพัฒนาประสิทธิภาพองค์กร	112,061,376
(8) งบบุคลากร	126,013,330
รวมการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ 2565	376,405,807
เงินสำรองฉุกเฉิน	50,000,000
รวมทั้งสิ้น	426,405,807

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

8. สอวช. ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบไปด้วยภารกิจหลักของผู้อำนวยการ เป้าหมายในการดำเนินงาน ผลผลิต และตัวชี้วัด โดยสอดคล้องกับแผนดำเนินงาน และงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 ของสำนักงาน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

○ Super KPI ที่ สอวช. นำเสนอนั้นมาถูกทางแล้ว ให้พิจารณาเพิ่มเติมวิธีการทำให้บรรลุเป้าหมาย Super KPI ที่ตั้งไว้ โดยให้คำนึงถึงการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ทั้งในด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ ควบคู่กับความภาคภูมิใจในประวัติศาสตร์อันเป็นรากเหง้าของประเทศ ทั้งนี้ ในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำและความยากจน ให้คำนึงถึงเรื่อง Social Mobility เป็นประเด็นสำคัญ

○ แนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยสงฆ์ เสนอให้พิจารณาแนวทางในการพัฒนาแบบมหาวิทยาลัย นาลันทาและตักศิลา ในการเป็นมหาวิทยาลัยทางศาสนาเน้นด้านความเป็นเลิศด้านพุทธศาสนาและทำงานร่วมกับ ภาครัฐ โดยอาจพิจารณาถึงความรุ่งเรืองของพุทธศาสนาในสมัยของพระเจ้าอโศกมหาราช มอบหมายให้ สอวช. ออกแบบให้มหาวิทยาลัยนำคุณธรรมและปรัชญาในศาสนาต่าง ๆ มาใช้ในการปฏิรูปการอุดมศึกษาของประเทศไทยด้วย

มติที่ประชุม มีดังนี้

1. เห็นชอบแผนการดำเนินงานของ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2. อนุมัติแผนงบประมาณรายรับ - รายจ่ายของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
3. เห็นชอบคำรับรองการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 5.1 ความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติสภานโยบาย

สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 มีมติดังต่อไปนี้

1. วาระเพื่อพิจารณา

(1) กรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1.1) กรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามกรอบวงเงินดังกล่าว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วงเงินรวมทั้งสิ้น 114,634.7682 ล้านบาท และระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามกรอบวงเงินดังกล่าว ทั้งนี้ ขอให้นำเสนอข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

(1.2) กรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศและระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามกรอบวงเงินดังกล่าว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปี พ.ศ. 2566 จำนวน 29,100 ล้านบาท และระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามกรอบวงเงินดังกล่าว ทั้งนี้ ขอให้นำเสนอข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

(2) การแต่งตั้งประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(2.1) การแต่งตั้งประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- เห็นชอบให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ เป็นประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และมอบหมายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

- ให้คณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา มีหน้าที่ตามมาตรา 12 (1) แห่งพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และมีหน้าที่

ในการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามที่ได้รับจัดสรร รวมทั้งศึกษาหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและประเมินการเสนอขอจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดทำกรอบเงินงบประมาณของงบประมาณปีถัดไป

(2.2) การแต่งตั้งประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- เห็นชอบให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ แพสุวรรณ เป็นประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และมอบหมาย สกสว. นำเสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

- ให้คณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหน้าที่ตามมาตรา 12 (2) แห่งพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และมีหน้าที่ในการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามที่ได้รับจัดสรร รวมทั้งศึกษาหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและประเมินการเสนอขอจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดทำกรอบเงินงบประมาณของงบประมาณปีถัดไป

(3) ร่างระเบียบสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยการร่วมลงทุนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ.

- มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทบทวนหลักการและปรับแก้ไขร่างระเบียบสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยการร่วมลงทุนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ. ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม รวมทั้งนำหารือและรับฟังความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอสภานโยบายพิจารณาอีกครั้ง

(4) การกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

- เห็นชอบให้กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรมคราวละสามปี และสามารถดำรงตำแหน่งได้ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

- กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ตามคำสั่งสภานโยบายที่ 8/2562 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2562 ปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ 16 ธันวาคม 2565

(5) แผนกลยุทธ์การวิจัยและพัฒนาด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) และแผนพัฒนากำลังคนภาคการเกษตรของประเทศ (พ.ศ. 2566-2575)

- รับทราบแผนกลยุทธ์การวิจัยและพัฒนาด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) และแผนพัฒนากำลังคนภาคการเกษตรของประเทศ (พ.ศ. 2566-2575)

- มอบหมายคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณาใช้ประกอบการขับเคลื่อนนโยบายและการจัดสรรงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

- มอบหมายคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณาใช้ประกอบการขับเคลื่อนนโยบายและการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษา

สอวช. ได้ดำเนินการตามมติสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 แล้ว โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติที่ประชุม

รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ประจำปี 2565

กำหนดการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ประจำปี 2565 มีดังนี้

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เวลา	สถานที่
1	วันจันทร์ที่ 17 มกราคม 2565	14.30 – 16.00 น.	ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมและประชุม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (*หรืออาจเปลี่ยนแปลงตาม ภารกิจของ รมว.อว.)
2	วันพฤหัสบดีที่ 24 กุมภาพันธ์ 2565		
3	วันพฤหัสบดีที่ 17 มีนาคม 2565		
4	วันพฤหัสบดีที่ 21 เมษายน 2565		
5	วันศุกร์ที่ 20 พฤษภาคม 2565		
6	วันศุกร์ที่ 17 มิถุนายน 2565		
7	วันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม 2565		
8	วันศุกร์ที่ 19 สิงหาคม 2565		
9	วันศุกร์ที่ 23 กันยายน 2565		
10	วันศุกร์ที่ 21 ตุลาคม 2565		
11	วันศุกร์ที่ 18 พฤศจิกายน 2565		
12	วันศุกร์ที่ 16 ธันวาคม 2565		

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

นางสาวนันทรัตน์ มหาสวัสดิ์
นางสาวภัทรพร บุญยิ่งยง
ผู้จัดรายงานการประชุม
นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สอวช. ครั้งที่ 9/2564

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
1	ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ	-	-	-
2	รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 8/2564	รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 8/2564	-	-
3.1	การบริหารโอกาสของประเทศจากทุนอารยธรรมและจิตวิญญาณของไทยสู่ประเทศพัฒนาแล้ว และบทบาท สอวช.	รับทราบแนวทางในการบริหารโอกาสของประเทศจากทุนอารยธรรมและจิตวิญญาณของไทยสู่ประเทศพัฒนาแล้ว รวมถึงบทบาท สอวช. ในการผลักดันและขับเคลื่อนวาระดังกล่าว และให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป	นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ	ทุกกลุ่มยุทธศาสตร์
4.1	แผนการดำเนินงาน งบประมาณประจำปี และคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1. เห็นชอบแผนการดำเนินงานของ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2. อนุมัติแผนงบประมาณรายรับ - รายจ่ายของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3. เห็นชอบคำรับรองการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ	ทุกกลุ่มยุทธศาสตร์
5.1	ความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติสภานโยบาย	รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติสภานโยบายครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564	-	-
6.1	กำหนดการประชุมฯ ประจำปี 2565	รับทราบกำหนดการประชุมฯ ประจำปี 2565	จัดทำระเบียบวาระการประชุมฯ	กลุ่มบริหารและพัฒนาองค์กร