

รายงานการประชุม
คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
ครั้งที่ 2/2565
วันพฤหัสบดีที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เวลา 13.30 – 15.30 น.
ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Zoom Video Conference

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์)	ประธานกรรมการ
2. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล)	กรรมการ
3. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นางปัทมาวดี โพชนุกูล)	กรรมการ
4. ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (นายเผด็จชัยภักดิ์ ไชยสิทธิ์) ผู้แทน	กรรมการ
5. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
6. นายเจษฎา วรรณสินธุ์	กรรมการ
7. นางมรกต ไมยเออร์	กรรมการ
8. นายวิษณุ อรรถวานิช	กรรมการ
9. นางสาวพร้อมพิไล บัวสุวรรณ	กรรมการ
10. ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์)	กรรมการและเลขานุการ
11. นายสมปอง สงวนบรรพ์	ที่ปรึกษา
12. นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	ที่ปรึกษา

รายนามกรรมการผู้ลาประชุม

1. นายกิตติพงศ์ อรุณพัฒน์พงศ์	ติดภารกิจ
-------------------------------	-----------

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายทรงพล มั่นคงสุจริต	สำนักงานรัฐมนตรี
2. นางสาวพัชรินรุจา จันทโรนานนท์	สำนักงานรัฐมนตรี
3. นายศุภกร ปุญญฤทธิ์	สำนักงานรัฐมนตรี
4. นางศรินยา สาขากร	สำนักงานรัฐมนตรี
5. นางสาวอรกนก พรรณรักษา	สำนักงานรัฐมนตรี
6. นางสาวนริศรา เมืองสว่าง	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

7. นายคณิต สวัสดิ์	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
8. นางสาวกาญจนา วานิชกร	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
9. นางสาวสิริพร พิทยโสภณ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
10. นางสาวรติมา เอื้อธรรมาภิมุข	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
11. นายสุรชัย สติตคุนารัตน์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
12. นายพูลศักดิ์ โกษียาภรณ์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
13. นางสาวนิรดา วีระโสภณ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
14. นายคมเมธ จิตวานิชไพบูลย์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
15. นายจักรกฤต วงศ์ธีรวุฒิ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
16. นางอัญชลียา ธงศรี	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
17. นายณนทวัฒน์ มะกรุดอินทร์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
18. นางสาวสลิลวรรณ กลับประสิทธิ์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
19. นางสาวสิรินยา ลิม	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
20. นางสาวอรนุช รัตนะ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
21. นางสาวศรีฉัตร ไซยวงศ์วิลาน	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
22. นายอาศิร จิระวิทยาบุญ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
23. นางสาวศิริ กุลธาดธ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
24. นางสาวนิรมล เทพทวีพิทักษ์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
25. นางสาววรรณพร เจริญรัตน์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
26. นางสาวจิตติรัชต์ สายกระจำ	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
27. นางสาวนันทรัตน์ มหาสวัสดิ์	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
28. นางสาวภัทรพร บุญยิ่งยง	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (กอวช.) ครั้งที่ 2/2565 มีกรรมการอำนวยการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Zoom Video Conference จำนวนทั้งสิ้น 7 คน ได้แก่ (1) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นางปัทมาวดี โพชนุกูล) (2) ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (นายเผด็จชัยภักต์ ไซยสิทธิ์) (3) นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ (4) นายเจษฎา วรรณสินธุ์ (5) นางมรกต ไมยเออร์ (6) นายวิชณุ อรรถวานิช และ (7) นางสาวพร้อมพิไล บัวสุวรรณ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประชุมของคณะกรรมการอำนวยการ พ.ศ. 2564 โดยมีการแสดงตนเพื่อร่วมประชุมก่อนร่วมการประชุมและจัดให้มีการบันทึกเสียงและภาพของผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนตลอดระยะเวลาที่มีการประชุมในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2565

คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติได้มีการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2565 ต่อมาฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม และแจ้งเวียนให้กรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว โดยไม่มีผู้ใดขอแก้ไขรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2565

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสวนาเพื่อขอความเห็น

ระเบียบวาระที่ 3.1 มาตรการและกลไก อววน. เพื่อการยกระดับสถานะประชากรกลุ่มฐานราก

ตามที่คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (กอวช.) ได้มอบหมายให้ สอวช. จัดทำแนวทางการยกระดับสถานะประชากรกลุ่มฐานรากด้วยกลไก อววน. นั้น สอวช. จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ของประชากรกลุ่มฐานราก กลไกการทำงานเพื่อบรรเทาปัญหาของประชากรกลุ่มฐานรากที่ผ่านมา รวมถึงบทบาท อววน. ในการส่งเสริมการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อเป็นกลไกในการยกระดับสถานะประชากรกลุ่มฐานรากอย่างยั่งยืน ในอนาคต

สอวช. ได้ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น พบว่าสถานการณ์ความยากจนของคนไทยในปี พ.ศ. 2563 มีสัดส่วนคนจนมีแนวโน้มลดลงเหลือเพียงร้อยละ 4.8 ล้านคน ขณะที่รายได้เฉลี่ยของประชากรได้เส้นความยากจนมีแนวโน้มดีขึ้นเป็น 2,762 บาท/เดือน แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าที่มาของรายได้ดังกล่าวเกิดจากการทำเกษตรกรรมแบบดั้งเดิมที่ยังคงใช้แรงงานเป็นหลักและมีการสร้างมูลค่าเพิ่มน้อย การประกอบอาชีพรับจ้าง และมาตรการเยียวยาด้านการอุปโภคและบริโภคของภาครัฐ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความไม่ยั่งยืนด้านรายได้ในอนาคต การสร้างความเข้มแข็งให้ประชากรกลุ่มฐานรากจากภายใน ด้วยการยกระดับศักยภาพของประชากรกลุ่มฐานรากด้วยการให้องค์ความรู้ หรือทักษะที่เหมาะสมจึงเป็นสำคัญที่จะช่วยเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงอาชีพที่มั่นคงทางรายได้ และหลากหลายสาขามากขึ้น อันจะนำไปสู่การยกระดับสถานะทางสังคมของประชากรกลุ่มฐานราก ต่อไป

การดำเนินนโยบายสนับสนุนด้านการศึกษาของภาครัฐที่ผ่านมา เช่น กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) นโยบายเรียนฟรี 15 ปี (อนุบาล-มัธยมศึกษาปีที่ 6) ฯลฯ ที่ผ่านมา สอดคล้องกับสัดส่วนคนยากจนที่มีแนวโน้มลดลง และรายได้ของประชากรโดยเฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงอาจอนุมานได้ว่าการศึกษาคือเครื่องมือสำคัญที่ช่วยลดความยากจนของประชากรในกลุ่มฐานรากในทุกระดับ ด้วยเหตุดังกล่าว อววน. จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับสถานะของประชากรกลุ่มฐานราก ด้วยการพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อเปิดโอกาสให้ประชากรกลุ่มฐานรากได้เข้าถึงการศึกษาที่เหมาะสมในทุกช่วงวัย โดย สอวช. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายของการจัดทำมาตรการออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน กลุ่มวัยทำงาน และกลุ่มผู้ประกอบการท้องถิ่น โดยมีเป้าหมายในการเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงอุดมศึกษาให้กับเด็กและเยาวชนในกลุ่มฐานราก ส่งเสริมการพัฒนาทักษะในวัยทำงาน ด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตตลอดจน กำหนดแนวทางการส่งเสริมเพื่อยกระดับศักยภาพของผู้ประกอบการท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง ซึ่งจะช่วยให้เกิดการจ้างงานสร้างรายได้ให้กับประชากรกลุ่มฐานราก ตามลำดับ

โดยคาดว่าจะมาตรการและกลไก อววน ดังกล่าวจะช่วยให้ประชากรมีความเข้มแข็งด้านองค์ความรู้ และทักษะที่เหมาะสมจากภายใน เสริมสร้างรากฐานที่เข้มแข็งให้กับประชาชนกลุ่มฐานรากให้สามารถยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นได้ในระยะยาว ต่อไป

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

○ การขยับสถานะทางสังคม (Social Mobility) ในสังคมไทยดีถึงดีมากมาตั้งแต่อดีตสมัยรัชกาลที่ 5 ถึงรัชกาลที่ 6 เช่น มีการเลิกไพร่ เลิกทาส กลายเป็นเสรีชน ลูกหลานของชนชั้นทาสหรือไพร่สามารถเข้าโรงเรียนและประกอบอาชีพเป็นข้าราชการอยู่ในกระทรวงและกรมต่าง ๆ ส่วนหนึ่งต่อมากลายเป็นคณะราษฎร เกิดการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ เป็นระบอบประชาธิปไตย กลายเป็นผู้ปกครองประเทศ ชนชั้นนำของประเทศไทยเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ จากเดิมที่ต้องผู้ที่ใกล้ชิดพระมหากษัตริย์ สืบสายเลือดกันมา จนต่อมาเป็นสามัญชน เห็นได้ว่าฐานของสังคมกว้างขึ้น ชนชั้นนำไม่ได้มาจากถนนเจริญกรุง บำรุงเมือง เพียงนครเท่านั้น แต่มาจากต่างจังหวัดมากขึ้น ในยุคของจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์และจอมพลถนอม กิตติขจร การศึกษาขยายตัวไปทุกภาคในประเทศไทย เด็กต่างจังหวัดได้เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยและเข้ารับราชการมากขึ้น รวมถึงการเมืองไทยมีชนชั้นกลางเข้ามาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีมากขึ้นและข้าราชการก็มาจากต่างจังหวัดและกลุ่มผู้ที่มีฐานะยากจนมากขึ้นด้วย จึงต้องมองให้เห็นว่าการขยับสถานะทางสังคม (Social Mobility) ของไทยมีมากและดีอยู่แล้ว จะต้องทำอย่างไรให้ดียิ่งขึ้นต่อไป โดยทำให้สังคมไทยสามารถพัฒนาคนชั้นล่างได้ตลอดเวลา ซึ่งแสดงว่าคนที่อยู่ห่างไกล คนที่อยู่ชายขอบก็มีคุณภาพ ถ้าได้โอกาส และจะต้องไม่ทำด้วยความสงสารจนเกินไป เพื่อให้คนเหล่านั้นเข้มแข็ง รวมทั้งต้องเชิดชูพวกเขาเหล่านั้นด้วย

○ ประเด็นเรื่องนี้เป็นประเด็นที่ใหญ่ หากทำทั้งหมดก็จะมากเกินไปของกระทรวง อว. ดังนั้น เห็นว่าจะต้องมุ่งเน้นเพียงเรื่องเดียวที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง อว. คือ การสร้างการศึกษาและการอบรม เพื่อที่จะให้คนขยับสถานะทางสังคมให้สูงขึ้น โดยเฉพาะคนยากจน หลักสูตรที่ควรออกแบบคือ หลักสูตรที่ไม่ต้องเน้นการได้รับปริญญาบัตร แต่เน้นให้เกิดการขยับขึ้น (Upward Mobility) ของคนยากจน คนชายขอบ ห่างไกล คนไร้โอกาส วิธีการแรก คือ สร้างให้เป็นนักวิชาชีพอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น เป็นพยาบาล ผู้ช่วยพยาบาล แพทย์ อีกวิธีการหนึ่ง คือ สร้างให้เป็นนักเทคนิคอื่นที่ไม่ต้องอาศัยทักษะมากเท่ากลุ่มแรกแต่มีรายได้ที่ไม่น้อย เช่น ช่างซ่อมต่าง ๆ หรืออาชีพทางศิลปะ สุนทรียะ อารยะ วิธีการสุดท้ายที่ควรจะมี คือ พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) โดยการศึกษาต้องเน้นการเปลี่ยนระบบคิด (Mindset) ด้วย ให้มีความภูมิใจว่าเป็นคนเก่งและพัฒนาตัวเองให้เป็นชนชั้นนำในด้านต่าง ๆ ได้ ซึ่งมีใช้การช่วยเพียงให้พ้นจากความลำบากเท่านั้น แต่ให้คิดว่าเขาเป็นทรัพยากรที่ตกสำรวจ (Unseen Resource) ที่มีความจนเป็นสินทรัพย์ (Asset) เริ่มมาจากรากฐานทางสังคมที่ต่ำมาก ไม่มีทางเลือกอื่นนอกจากจะต้องดำรงชีพไปข้างหน้า โดยอาจดูว่าเขาเก่งด้านใดและหาช่องทางให้เข้าโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาให้เก่งยิ่งขึ้น อาจให้กลุ่มที่ประชุมอธิการบดี (ทปอ.) เป็นผู้นำไปปฏิบัติ และให้พิจารณาระยะเวลาหลักสูตรและการฝึกอบรมที่เหมาะสม สิ่งที่ต้องดำเนินการ คือ ต้องรวบรวมสมาคมคนที่เคยลำบากและสามารถขยับสถานะขึ้นมาได้สำเร็จ เพื่อช่วยคนข้างล่างขึ้นมา ยกตัวอย่างเช่น คนจีนที่เข้ามาอยู่เมืองไทยเมื่อ 30-40 ปีก่อน มีพื้นฐานการศึกษาในระดับประถมปลายหรือมัธยมต้นเท่านั้น แต่ปัจจุบันสามารถทำธุรกิจขนาดใหญ่ได้ระดับหมื่นล้านบาท สามารถเรียนรู้จากการทำงานจนสามารถเป็นนักธุรกิจใหญ่ระดับประเทศหรือระดับอาเซียน ซึ่งคนกลุ่มนี้มีความเชื่อว่าขอให้มีโอกาสสามารถจะร่ำรวยได้ และเรียนรู้ว่าคนเหล่านี้มีระบบคิดแบบใด ควรจะต้องสร้างระบบคิด (Mindset) ที่ดีให้เขา ตัวอย่างโครงการที่ดีปัจจุบัน เช่น โครงการ To Be Number One ลักษณะของโครงการให้เลือกทำโครงการลักษณะหัวหอก (Spearhead) และให้เกิดผลกระทบในวงกว้าง และให้สังคมมีการให้รางวัลกับกลุ่มคนเหล่านี้ โดยควร

มีรางวัลจากผู้ประกอบการที่มาจากความยากจนแล้วประสบความสำเร็จได้ เนื่องจากสังคมไทยต้องสร้างแรงบันดาลใจ จึงควรสร้างให้มีกลุ่มคนจำนวนมากจะดีมาก

○ ประเด็นสำคัญในการขยายสถานะประชากรกลุ่มฐานรากคือ การศึกษาที่เหมาะสม มีโอกาสเพื่อการทำงานที่หารายได้เพิ่มขึ้น เป็นต้น ซึ่งฐานคิดแบบนี้จัดเป็นข้อ ๆ ได้ ในเรื่องของการศึกษาที่เหมาะสม ควรเพิ่มเติมรูปแบบการศึกษาที่ไม่ใช่การศึกษาแบบปกติ (Unconventional Education) โดยระบบ อววน. อาจจะมีกลไกอื่น ๆ นอกจากนี้ เช่น การศึกษารูปแบบพิเศษ การศึกษาออนไลน์ Non-Degree Program สำหรับการเปิดโอกาสให้เกิดการสร้างรายได้ ปัจจุบันเป็นลักษณะการสนับสนุนให้ภาคเอกชนทำวิจัย ซึ่งควรนำมาต่อยอดจากเรื่องนั้น กลไกการสนับสนุนภาคเอกชนที่เรามีอยู่ เช่น ลดภาษี ต่าง ๆ นั้น เป็นกลไกที่ดีสำหรับคนที่สามารถสร้างรายได้แล้ว โดยกลุ่มประชากรฐานรากเป็นกลุ่มที่ไม่มีอะไรเลยอาจจะต้องมองอีกมิติหนึ่งหรือ มีกลไกอย่างอื่น เช่น การให้เงินทุนไปตั้งแต่ต้น โดยกลไก Micro-Financing เป็นต้น

○ งบประมาณที่ขับเคลื่อนของกระทรวง อว. ตอนนี้ ในรายละเอียดของงบประมาณจะเป็นงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรมากกว่า 50% แต่งบประมาณในการบูรณาการมีน้อย ควรมีการตั้งงบประมาณยุทธศาสตร์จัดสรรร่วมกับกระทรวงอื่นที่มีการทำงานอยู่แล้ว โดยกระทรวง อว. เป็นเจ้าภาพบูรณาการกับหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องนี้โดยตรงจะช่วยให้สามารถลงไปถึงกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการพัฒนาได้จริงและลงในพื้นที่ได้ ซึ่งถ้าให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือและให้ทุนการศึกษาจนครบ 4 ปี ในส่วนเด็กที่มีโอกาสและอยู่ในกลุ่มที่เราต้องการช่วยเหลือจะทำให้ดีขึ้นได้ อีกประการ คือ ที่ประชุมอธิการบดีซึ่งมีการหารือกันเกี่ยวกับการปฏิบัติตามนโยบายของกระทรวง อว. เนื่องจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีความหลากหลาย ดังนั้น หากหารือเกี่ยวกับข้อเสนอเชิงนโยบายก่อนที่จะนำมาใช้จริงกับมหาวิทยาลัยจะช่วยให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ สามารถดำเนินการหรือปฏิบัติตามนโยบายได้อย่างดีมากยิ่งขึ้น

○ ยุทธศาสตร์การบูรณาการและการมีส่วนร่วมฝ่ายที่เกี่ยวข้องและขับเคลื่อนไปด้วยกันมีความสำคัญ ในอดีตการดำเนินยุทธศาสตร์แบบแยกส่วนและแนวคิดการให้เงินไม่ถูกต้อง ทำให้การทำงานไม่สัมฤทธิ์ผลจึงต้องไม่ดำเนินการในแนวทางเดิม ในการทำงานจะต้องพิจารณาตลอดทั้ง People Pipeline ทั้งในส่วนของ Brainpower และ Manpower โดยต้องสร้างสัมมาอาชีพที่ดีให้กับเขา เพื่อก่อให้เกิดรายได้ในการช่วยให้ครอบครัวของเขาพ้นจากกับดักรายได้ปานกลาง ซึ่งกระทรวง อว. มีจุดแข็งด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมีบทบาทสำคัญในการเชื่อมต่อระหว่างต้นน้ำ ซึ่งก็คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กับปลายน้ำ ซึ่งคือการประกอบอาชีพที่ดี โดยมองภาพใหญ่ทั้งระบบ มีการทำงานร่วมกันและขับเคลื่อนไปพร้อม ๆ กัน โดยมีกระทรวง อว. เป็นเจ้าภาพหลัก

○ การขยายสถานะประชากรกลุ่มฐานราก จะต้องพิจารณาถึงความเหลื่อมล้ำทางสังคม (Social Inequality) ในการสะท้อนปัญหาที่มีอยู่ จากการวิเคราะห์พบว่าปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคมเป็นมิติเชิงเศรษฐศาสตร์เป็นหลัก ในขณะที่เดียวกันเรื่องดังกล่าวมีความซับซ้อนจึงควรมองในแง่มุมอื่นด้วย โดยจะต้องระบุปัญหาและอุปสรรคที่ชัดเจนของแต่ละกลุ่มให้ลึกซึ้งมากขึ้น อาจใช้วิธีการศึกษาประเด็นเกี่ยวกับความสามารถของคน (Human Capability Approach) ในการประสบความสำเร็จ เนื่องจากการให้เข้าถึงโอกาสทางการศึกษาอย่างเดียวไม่ได้เป็นเครื่องยืนยันว่าจะทำให้คนประสบความสำเร็จและสามารถขยายสถานะทางสังคมได้ จำเป็นจะต้องมีปัจจัยสนับสนุนอื่น ๆ ให้ประสบความสำเร็จในการเรียนด้วย การขยายสถานะทางสังคมได้นั้น เด็กจะต้องมีทั้งความสามารถ ความชอบ และโอกาส การสนับสนุนโดยการให้โอกาสได้ศึกษาเพียงอย่างเดียวจึงอาจจะไม่เพียงพอ และการทำงานควรพิจารณาทั้งระบบ ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ นอกจากนี้ยังมีประเด็นในเรื่องมิติด้านครอบครัวในฐานะปัจจัยที่สนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ การมองภาวะของ

สังคมไทยที่ยังไม่ครบถ้วนในประเด็นของการเป็นสังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) การเปลี่ยนแปลงของสังคมที่ปัจจุบันมีลูกหลานข้ามชาติในประเทศเป็นจำนวนมากอีกด้วย ดังนั้น จึงควรระบุประเด็นความซับซ้อนของระบบนิเวศดังกล่าว โดยการมองให้ลุ่มลึกและรอบด้านมากขึ้นจะช่วยให้ทางยุทธศาสตร์ได้ชัดเจนขึ้น

- ให้พิจารณาการดำเนินการให้ไม่ทับซ้อนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และให้คิดวิธีการต่อยอดจากกองทุน กยศ. และ Platform ของกระทรวง อว. ที่ได้รับการอนุมัติจาก ครม. ด้วย

- ควรพิจารณาเพิ่มเติมมาตรการเพื่อสร้างโอกาสในการศึกษาของกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการหรือกลุ่ม Down Syndrome ซึ่งในปัจจุบันให้สามารถเรียนร่วมกับคนทั่วไปได้ แต่ในทางปฏิบัตินั้นทำได้ยาก และควรพิจารณาประเด็นเรื่องการทำงานของคนกลุ่มนี้เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว โดยควรคิดต่อเนื่องเป็นระบบ ยกตัวอย่างกรณีของสหรัฐอเมริกา รัฐจะมีมาตรการทางภาษี เช่น Tax Incentive, Tax Credit เพื่อจูงใจภาคเอกชนให้จ้างงานกลุ่มผู้พิการ เป็นต้น

- การดำเนินการในระยะแรกไม่จำเป็นต้องคาดหวังให้มีผู้เรียนจำนวนมาก อาจเริ่มจากคนที่อยากมาเรียนจริง ๆ ก่อน และเมื่อเขาประสบความสำเร็จจะทำให้คนอื่น ๆ สนใจที่จะเข้ามาเพิ่มขึ้น ต้องใช้จิตวิทยาที่ซับซ้อน และต้องหากกลุ่มคนที่อยากเรียนและเสียสละตนเองเพื่อมาเรียนและต้องการพัฒนาตนเองจริง ๆ เป็นต้น

- ปัจจัยที่จะขับเคลื่อนให้คนต้องการขยับสถานะทางสังคมเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องทำให้เจอยกตัวอย่างเช่น ทักษะคิด การให้คุณค่ากับเรื่องการศึกษาและอนาคต เป็นต้น

- ให้เติมอาวุธทางความคิดแก่ประชาชนให้มาก เนื่องจากผู้ที่ประสบความสำเร็จจะต้องมีอาวุธทางความคิดและมีแง่คิดในเรื่องผลประโยชน์ระยะยาวมากกว่าที่จะคำนึงถึงผลประโยชน์ระยะสั้นเพียงอย่างเดียว ตัวอย่างของคนรุ่นใหม่ที่ประสบความสำเร็จและมีการขยับสถานะทางสังคม เช่น คุณคมสันต์ แซ่ลี เป็นต้น

มติที่ประชุม

รับทราบข้อเสนอมาตรการและกลไก อววน. เพื่อการขยับสถานะประชากรกลุ่มฐานรากในการผลักดันและขับเคลื่อนวาระดังกล่าวและให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ

1. ข้อ 4 แห่งระเบียบคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ พ.ศ. 2563 กำหนดให้มี “คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ” ที่ คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (กอวช.) แต่งตั้ง ประกอบด้วย

- (1) ประธานอนุกรรมการ

- (2) บุคคลภายนอกที่เป็นกลางและอิสระ รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในบทบาท และหน้าที่ของสำนักงาน จำนวนไม่เกิน 3 คน เป็นอนุกรรมการ

- (3) กรรมการอำนวยการ จำนวน 1 คน เป็นอนุกรรมการ

(4) ผู้บริหารของสำนักงาน ที่รับผิดชอบงานด้านการบริหารงานบุคคล จำนวน 1 คน เป็นเลขานุการ

2. กอวช. ได้มีคำสั่งที่ 4/2563 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2563 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ โดยคณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี และจะครบวาระในวันที่ 19 พฤษภาคม 2565

3. ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ มีองค์ประกอบ (ชุดเดิม) ดังนี้

(1) นายศักรินทร์ ภูมิรัตน	ประธานอนุกรรมการ
(2) นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	อนุกรรมการ
(3) นายพรศิลป์ พัชรินทร์ตนะกุล	อนุกรรมการ
(4) นายธานินทร์ ณะเอม	อนุกรรมการ
(5) นายธีรวิทย์ คงปรีชา	อนุกรรมการ
(6) รองผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ	เลขานุการ
กลุ่มบริหารและพัฒนาองค์กร	

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับคำสั่ง กอวช. ที่ 4/2563 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2563 และมีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม

เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ

ระเบียบวาระที่ 4.2 **ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2565 ของ สอวช. ภายใต้กรอบการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร.**

1. ระเบียบคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ พ.ศ. 2563 กำหนดว่าในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ให้ผู้อำนวยการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการเพื่อทราบหรือพิจารณาให้คำแนะนำหรือเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมเป็นรายไตรมาส และ กอวช. ได้มอบหมายให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ มีหน้าที่ในการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สอวช. กำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงาน เพื่อนำเสนอต่อ กอวช.

2. การประชุมคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (กอวช.) ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ได้รับทราบกรอบแผนการดำเนินงานของ สอวช. ปีงบประมาณ 2565 และในการประชุม กอวช. ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ได้เห็นชอบแผนการดำเนินงานของ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อนุมัติแผนงบประมาณรายรับ - รายจ่ายของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และคำรับรองการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2564 ได้เห็นชอบข้อเสนอตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเบื้องต้นของ สอวช. ตามกรอบการ

ประเมินของ สำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 ได้พิจารณาข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (อ.กพม.) และเห็นชอบการปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ สอวช. ตามกรอบการประเมินของ ก.พ.ร.

4. คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (อ.กพม.) ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2564 ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1208/717 ลงวันที่ 23 ธันวาคม 2564 ได้มีข้อสังเกตต่อข้อเสนอตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ สอวช. ตามกรอบการประเมินของ ก.พ.ร. ดังนี้

○ สอวช. ควรเพิ่มตัวชี้วัดร่วมภายในกระทรวงที่ สอวช. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ครบทุกตัวชี้วัด (3 ตัวชี้วัด) โดยควรเพิ่มตัวชี้วัดร่วมๆ อีก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD ในภาพรวม และ 2) ตัวชี้วัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Education ของประเทศตามการจัดอันดับของ IMD พร้อมกำหนดค่าเป้าหมายตามที่กระทรวงกำหนด

○ สอวช. ควรผลักดันข้อเสนอนโยบาย มาตรการ กฎหมายและกลไกเพื่อส่งเสริมการปฏิรูปและการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) ไปสู่การปฏิบัติ

โดยข้อสังเกตของ อ.กพม. รายองค์ประกอบปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

5. สอวช. ปรับปรุงข้อเสนอตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามกรอบการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้สอดคล้องกับข้อสังเกตของ อ.กพม. และตัวชี้วัดของกระทรวง อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

5.1 ตัดออก 1 ตัวชี้วัด ตามความเห็น อ.กพม. คือ 1.1.1 ความสำเร็จของการทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการการประชุมและติดตามงานตามมติของสภานโยบายสำเร็จตามแผน

5.2 ปรับเพิ่ม 1 ตัวชี้วัด คือ 1.2.2 ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย ทั้งนี้ ไม่เพิ่มตัวชี้วัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure และ Education ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD

โดยคณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 ได้พิจารณาเห็นชอบตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ สอวช. ภายใต้กรอบการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2565 ของ สอวช. ภายใต้กรอบการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร.

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		
			เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100 คะแนน)
ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน					
การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (Performance Perspective)	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน	40			
	1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ	รวม 25			
	1.1.1 ความสำเร็จของการทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ การประชุมและติดตามงานตามมติของสภา นโยบายสำเร็จตามแผน ตัดออก ตามความเห็น อ.กพม.		มีผลสำเร็จ 1 รายการ จาก 3 รายการ ของ เป้าหมายขั้นสูง	มีผลสำเร็จ 2 รายการ จาก 3 รายการ ของ เป้าหมายขั้นสูง	- จัดการประชุมการ ประชุมสภานโยบาย/ คณะกรรมการพิเศษ เฉพาะเรื่อง 4 ครั้ง/ปี - จำนวนการวิเคราะห์ และเสนอความเห็น ประกอบการพิจารณา ของกรรมการสภา นโยบาย/ คณะกรรมการพิเศษ เฉพาะเรื่อง 8 เรื่อง/ปี - รายงานประจำปี เกี่ยวกับ อววน. ได้รับ ความเห็นชอบจากสภา นโยบาย
	1.1.2 จำนวนข้อเสนอนโยบาย มาตรการ กฎหมาย และกลไกเพื่อส่งเสริมการปฏิรูป และการ พัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	15	4 เรื่อง	5 เรื่อง	6 เรื่อง
	1.1.3 จำนวนบทวิเคราะห์ข้อมูลนโยบาย (Policy data) ด้าน อววน.	5	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง
	1.1.4 จำนวนรายงานการวิจัยเชิงนโยบาย อววน.	5	4 เรื่อง	5 เรื่อง	6 เรื่อง
	1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญหรือแผนปฏิบัติการ ของกระทรวงที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงเพื่อบรรลุเป้าหมาย ร่วมกัน	รวม 15			
	1.2.1 ความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลกลุ่มกำลังคน ศักยภาพสูง	5	มีผลสำเร็จ 1 รายการ จาก 3 รายการ ของ เป้าหมายขั้นสูง	มีผลสำเร็จ 2 รายการ จาก 3 รายการ ของ เป้าหมายขั้น สูง	- มีการพัฒนา แพลตฟอร์มการใช้ ประโยชน์กำลังคน จากกลุ่มทักษะสูง - พัฒนาข้อมูลกำลังคน ที่มีศักยภาพสูงใน สาขาอื่น ๆ อาทิ ด้าน ดนตรี ศิลปะ - มีการเชื่อมโยงข้อมูล กับหน่วยงานอื่น อย่าง น้อย 1 หน่วยงาน
	1.2.2 ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนวทางการ ผลักดันอันดับความสามารถในการแข่งขันด้าน โครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย เพิ่ม ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดกระทรวง อว.	10	มีรายงานการ วิเคราะห์แนว ทางการ ดำเนินงานเพื่อ ผลักดันอันดับ	รายงานข้อเสนอ แนวทางการ ผลักดันอันดับ ความสามารถ ทางการแข่งขัน	แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการ นำข้อเสนอแนว ทางการผลักดันอันดับ ความสามารถทางการ

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		
			เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100 คะแนน)
			ความสามารถ ทางการแข่งขัน ด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับ ของ IMD ใน ภาพรวม เพื่อใช้ ขับเคลื่อนการ ดำเนินงาน สำหรับปี ค.ศ. 2023	ด้าน Scientific Infrastructure ฯ ผ่านความ เห็นชอบจาก ปลัด อว. และ รมว.อว.	แข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของ ประเทศไทยไปสู่การ ปฏิบัติผ่านความ เห็นชอบจากปลัด อว. เพื่อขับเคลื่อนสู่การ ปฏิบัติ
	องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการ ดำเนินงาน	30			
	2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน				
	2.1.1 ความคุ้มค่าในการใช้บริการร่วมของ สอวช. (Shared Service Phase 2) ของหน่วยบริหาร และจัดการทุน (PMU) 3 หน่วย	10	ราคาต้องงาน บริการ ไม่เพิ่มขึ้น	ราคาต้องงาน บริการ ลดลง 5%	ราคาต้องงานบริการ ลดลง 10%
	2.1.2 การพัฒนาและเชื่อมโยงระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของ กระบวนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี เพื่อ นำไปสู่การเป็น Smart Office	5	ดีขึ้น 5%	ดีขึ้น 10%	ดีขึ้น 20%
	2.1.3 จำนวนโครงการการทำจัดนโยบาย/กลไกการ ดำเนินงานที่ลดค่าใช้จ่ายได้โดยใช้แพลตฟอร์ม Thailand Higher Education and Innovation Policy Accelerator (THIPA)	10	-	1 โครงการ	2 โครงการ
	2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ)	5	-	ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากรไม่ เกินกรอบวงเงิน รวมฯ ที่ คณะรัฐมนตรี กำหนด	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรไม่เกินกรอบ วงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรจริงไม่สูงกว่า งบประมาณที่ได้รับการ จัดสรรจาก สำนัก งบประมาณ
การประเมินศักยภาพการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย (Potential Perspective)	องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน	20			
	3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (ตัวชี้วัดบังคับ) 3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล การพัฒนากระบวนการให้ป็นดิจิทัลเพื่อนำไปสู่การ เปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : การกิจจัดทำ มาตรการส่งเสริม สนับสนุนการผลิตและพัฒนากำลังคน ของประเทศให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของ ประเทศ และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับ โลกได้	10	มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่ สัมพันธ์กับ กระบวนการทำ งานตามประเด็น การดำเนินงาน ภายใต้ Focus Area	- มีคำอธิบาย ข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้อง ตามมาตรฐาน ที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของ ทุกชุดข้อมูล - มีระบบบัญชี ข้อมูลของ หน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง	- นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และระบุ แหล่งข้อมูล สำหรับ ชุดข้อมูลที่ถูกจัดใน หมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุด ข้อมูลเปิดทั้งหมดบน ระบบบัญชีข้อมูลของ หน่วยงาน เพื่อให้ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐาน คุณลักษณะแบบเปิด ที่ สพร. กำหนด - นำข้อมูลเปิดไปใช้ ประโยชน์ได้อย่าง เป็นรูปธรรม ตอบ โจทย์ตามประเด็น

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100 คะแนน)
			URL ระบบ บัญชีข้อมูล ของหน่วยงาน	ภายใต้ของ Focus area อย่างน้อย 11ชุดข้อมูล
3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐใน การเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	275 คะแนน	300 คะแนน	350 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	10			
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการ ควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การ มหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ)	10	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100
รวม	100			

ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดประกอบการประเมิน (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ผลคะแนน ITA ปี 2565
--	---------------------

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัด Monitor (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) เพื่อติดตามผลสำเร็จเป็นรายปี (monitoring KPI)			
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปี 2563	ผลการดำเนินงาน ปี 2564	เป้าหมาย ปี 2565
1. จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ด้าน อววน. ของประเทศ และขับเคลื่อนการ แปลงนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ไปสู่แผนปฏิบัติการหรือนำไปใช้ ประโยชน์	4 เรื่อง	5 เรื่อง	2 เรื่อง
2. ดำเนินการวิจัยนโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) และจัดทำ Policy White Papers รายสาขา	2 เรื่อง	5 เรื่อง	3 เรื่อง
3. เกิดการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ อววน. สนับสนุนการสร้างสภาพแวดล้อม และปัจจัยสนับสนุนที่เอื้อต่อการพัฒนา อววน.	6 เรื่อง ใน 3 ระบบ	8 เรื่อง ใน 5 ระบบ	3 เรื่อง

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

○ ควรชี้แจงสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบว่า สอวช. ไม่มีหน้าที่และอำนาจ (Authority) เพียงพอที่จะ
รับผิดชอบตัวชี้วัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (Scientific
Infrastructure) และด้านการศึกษาของประเทศไทยตามการจัดอันดับของสถาบัน IMD ในภาพรวมได้ทั้งหมด
เนื่องจากเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการร่วมกันหลายหน่วยงาน สอวช. อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการสะท้อนว่าองค์กร
มองเป้าหมายของประเทศเป็นตัวตั้งและมีความรับผิดชอบร่วมกันต่อความสำเร็จในการขับเคลื่อนอันดับ
ความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ สอวช. จึงอาจพิจารณานำเป้าหมายผลการจัดอันดับมาเป็นตัวชี้วัด
ความสำเร็จของการปฏิบัติงานของ สอวช. ร่วมด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2565 ของ สอวช.
ภายใต้กรอบการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้ปรับปรุงรายละเอียดของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตาม
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 1 (ผลการดำเนินงานระยะ 4 เดือน ตุลาคม 2564 – มกราคม 2565)

1. ระเบียบคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ พ.ศ. 2563 กำหนดว่าในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ให้ผู้อำนวยการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการเพื่อทราบหรือพิจารณาให้คำแนะนำหรือเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมเป็นรายไตรมาส และ กอวช. ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ มีหน้าที่ในการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สอวช. กำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงาน เพื่อนำเสนอต่อ กอวช.

2. การประชุมคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (กอวช.) ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 ได้รับทราบกรอบแผนการดำเนินงานของ สอวช. ปีงบประมาณ 2565 และในการประชุม กอวช. ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564 ได้เห็นชอบแผนการดำเนินงานของ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อนุมัติแผนงบประมาณรายรับ - รายจ่ายของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และคำรับรองการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. การประชุมคณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2564 ได้เห็นชอบข้อเสนอตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยให้ สอวช. ดำเนินการจัดทำ Super KPI ในงานที่เป็นเป้าหมายสำคัญของประเทศ และในการประชุมคณะอนุกรรมการประเมินฯ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 ได้เห็นชอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 1 (ผลการดำเนินงาน 4 เดือน ระหว่างเดือนตุลาคม 2564 – มกราคม 2565)

4. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 1 (ผลการดำเนินงาน 4 เดือน ระหว่างเดือนตุลาคม 2564 – มกราคม 2565) โดยแบ่งออกเป็น 2 มิติ คือ (1) การทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภานโยบาย และ (2) ประสิทธิภาพองค์กร

ซึ่งผลการดำเนินงานจะมุ่งเน้นการทำงานสำคัญ 7 ด้าน เพื่อตอบสนองเป้าประสงค์ด้าน อววน. ของประเทศ คือ 1) การส่งเสริมเศรษฐกิจนวัตกรรม 2) Sustainability Transformation towards Carbon Net Zero 2065 3) มาตรการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากและลดความเหลื่อมล้ำด้วย อววน. 4) นโยบายด้านการอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคน 5) การปฏิรูประบบ อววน. 6) สร้างความเข้มแข็งของกระบวนการนโยบาย และ 7) การพัฒนาคุณภาพและศักยภาพองค์กรของ สอวช. รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 1 และ สอวช. ได้จัดทำ Super KPI ในงานที่เป็นเป้าหมายสำคัญของประเทศ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 1 (ผลการดำเนินงานระยะ 4 เดือน ตุลาคม 2564 – มกราคม 2565)

ตัวชี้วัด 2565	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย			ความก้าวหน้าการดำเนินงาน			
		ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	< 25%	25-50%	51-75%	76-100%
มิติที่ 1 : การทำหน้าที่สำนักงาน เลขานุการสถานนโยบาย	80							
KPI 1 การทำหน้าที่สนับสนุนการประชุมของคณะกรรมการชุดต่างๆ	10	มีผลสำเร็จ 2 รายการ จาก 4 รายการ ของเป้าหมาย ขั้นสูง	มีผลสำเร็จ 3 รายการ จาก 4 รายการ ของเป้าหมาย ขั้นสูง	จัดการประชุมการประชุมสถานนโยบาย/ คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง 4 ครั้ง/ปี จำนวนการวิเคราะห์และเสนอความเห็น ประกอบการพิจารณาของกรรมการสถานนโยบาย/ คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง 8 เรื่อง/ปี รายงานประจำปีเกี่ยวกับ อววน. ได้รับความ เห็นชอบจากสถานนโยบาย กรอบวงเงินงบประมาณด้าน อววน. ประจำปี งบประมาณ ได้รับความเห็นชอบจาก ครม.	- จัดการประชุมสถานนโยบาย 1 ครั้ง เมื่อ 29 พ.ย. 2564 - จำนวนการวิเคราะห์และเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของกรรมการสถานนโยบาย/คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง 8 เรื่อง/ปี(อยู่ระหว่างดำเนินการ) - รายงานประจำปีเกี่ยวกับ อววน. ได้รับความเห็นชอบจากสถานนโยบาย (อยู่ระหว่างดำเนินการ) ✓ กรอบวงเงินงบประมาณด้าน อววน. ประจำปีงบประมาณ ได้รับความเห็นชอบจาก ครม. เมื่อ 4 ม.ค. 2565			
KPI 2 จำนวนข้อเสนอนโยบาย มาตรการกฎหมายและกลไก เพื่อส่งเสริมการปฏิรูปและการพัฒนา อววน.	40	4 เรื่อง	5 เรื่อง	6 เรื่อง		5	1	2
KPI 3 การวิจัยเชิงนโยบาย	15	4 เรื่อง	5 เรื่อง	6 เรื่อง	2	2	2	2
KPI 4 Policy Data & Analytics and Monitoring Report	15	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง		1	3	
มิติที่ 2 : ประสิทธิภาพองค์กร	20							
KPI 5 การพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของ สอวช.	20	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน		●		

มติที่ประชุม

รับทราบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 1 (ผลการดำเนินงาน 4 เดือน ระหว่างเดือนตุลาคม 2564 – มกราคม 2565)

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2565

กำหนดการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2565 ในวันพุธที่ 16 มีนาคม 2565 เวลา 13.30 – 15.30 น.

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.

นางสาวนันทรัตน์ มหาสวัสดิ์
นางสาวภัทรพร บุญยิ่งยง
ผู้ตรวจงานการประชุม
นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์
ผู้ตรวจงานการประชุม

สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สอวช. ครั้งที่ 2/2565

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
1	ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ	-	-	-
2	รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2565	รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2565	-	-
3.1	มาตรการและกลไก อววน. เพื่อการยับยั้งสถานะประชากรกลุ่มฐานราก	รับทราบข้อเสนอมาตรการและกลไก อววน. เพื่อการยับยั้งสถานะประชากรกลุ่มฐานรากในการผลักดันและขับเคลื่อนวาระดังกล่าวและให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป	นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ	กลุ่มยุทธศาสตร์ อววน.
4.1	การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ	เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ	นำเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ เพื่อประธาน กอวช. พิจารณาลงนาม	กลุ่มบริหารและพัฒนาองค์กร
4.2	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2565 ของ สอวช. ภายใต้กรอบการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร.	เห็นชอบตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2565 ของ สอวช. ภายใต้กรอบการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้ปรับปรุงรายละเอียดของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมต่อไป	ปรับปรุงรายละเอียดของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม	กลุ่มบริหารและพัฒนาองค์กร
5.1	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 1 (ผลการดำเนินงานระยะ 4 เดือน ระหว่างเดือนตุลาคม 2564 – มกราคม 2565)	รับทราบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 1 (ผลการดำเนินงาน 4 เดือน ระหว่างเดือนตุลาคม 2564 – มกราคม 2565)	-	-

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
6.1	กำหนดการประชุม กอวช. ครั้งที่ 3/2565	รับทราบกำหนดการประชุมฯ ครั้งที่ 3/2565 ในวันพุธที่ 16 มีนาคม 2565 เวลา 13.30 – 15.30 น.	จัดทำระเบียบวาระการประชุมฯ	กลุ่มบริหารและพัฒนาองค์กร