# แผนปฏิบัติการ

# การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาสะเดา

# ประจำปี 2567

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

# คำนำ

แผนปฏิบัติการประจำปี 2567 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาสะเดาที่จัดทำขึ้นได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้บริหารและส่วนงานเกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในสังกัดการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาสะเดา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

คณะทำงานแผนปฏิบัติการ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาสะเดา

แผนปฏิบัติการสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2567

มุมมอง : Goal (Finance Social Environment : FSE)

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์
-

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร
-

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน (KRI)
- อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)
- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)

4. ค่าเป้าหมาย (ระดับ 5)
- ร้อยละ 1.85
- 33,382 ล้านบาท

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน
-

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน (KRI)
- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วนกลาง
- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วนภูมิภาค

7. ค่าเป้าหมาย (ระดับ 5)
- (รอค่าเป้าหมายจากสายงานฯ บ)
- (รอค่าเป้าหมายจากสายงานฯ บ)

| 8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies **หรือ** Strategic Initiatives) | 9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) ( Activities / Action Steps) | 10. สถานที่ | หน่วยวัด | 11. เป้าหมายรายเดือน(สะสม) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12. หน่วยงานที่ดำเนินการ | 13. หน่วยงานหลักที่รายงานข้อมูล | 14. งบประมาณ (ล้านบาท) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ม.ค. | | ก.พ. | | มี.ค. | | เม.ย. | | พ.ค. | | มิ.ย. | | ก.ค. | | ส.ค. | | ก.ย. | | ต.ค. | | พ.ย. | | ธ.ค. | | | | | | |
| | | | | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | | | (1)ลงทุน | (2)ทำการ | รวม |
| <u>แผนงานที่ 1</u> การเพิ่มรายได้และกำไรจากการดำเนินงาน | 1.1 ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้ระดับกำไรที่เหมาะสม สำหรับงานให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2<br><u>เป้าหมาย</u> ระดับ 5 (เป้าหมายจากสายงานสายงานธุรกิจและการตลาด)<br>* ใช้ค่าเป้าหมาย ปี 2566 ในช่วงรอเป้าหมาย ปี 2567 จากสายงานธุรกิจและการตลาด<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 25 | | 25 | | 25 | | 25 | | 25 | | 25 | | 25 | | 25 | | 25 | | 25 | | 25 | | 25 | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |
| | 1.2 ประสิทธิภาพของการปิดงานของใบสั่งงาน WMS สำหรับงานการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่องงานตรวจสอบ ซ่อมแซม และบำรุงรักษา<br><u>เป้าหมาย</u> ระดับ 5 (รอเป้าหมายจากสายงานสายงานธุรกิจและการตลาด)<br>* ใช้ค่าเป้าหมาย ปี 2566 ในช่วงรอเป้าหมาย ปี 2567 จากสายงานธุรกิจและการตลาด<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 95 | | 95 | | 95 | | 95 | | 95 | | 95 | | 95 | | 95 | | 95 | | 95 | | 95 | | 95 | | กฟก.1-2-3 | | | | |
| | 1.3 ประสิทธิภาพการเพิ่มรายได้การให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง จำแนกตามกลุ่มธุรกิจภายใต้กำกับดูแล และกลุ่มธุรกิจนอกการกำกับดูแล<br>กลุ่มที่ 1 รายได้จากกลุ่มธุรกิจภายใต้กำกับดูแล<br>กลุ่มที่ 2 รายได้จากกลุ่มธุรกิจนอกการกำกับดูแล<br>(โปรแกรม Power BI Dashboard หัวข้อ ธุรกิจเสริม)<br><u>เป้าหมาย</u> รายได้การให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ในแต่ละกลุ่มเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 ของรายได้ปี 2566<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |
| | 1.4 ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนการเช่าพาดสายสื่อสาร ปี 2567<br>1.4.1 ตรวจนับเสาไฟฟ้าเพื่อเรียกเก็บค่าบริการประจำปี 2568 ด้วยระบบ TAMS ให้ครบถ้วน<br><u>เป้าหมาย</u> ร้อยละ 100 ภายในไตรมาสที่ 4/2567<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | 100 | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |
| | 1.4.2 แจ้งค่าบริการพาดสายและตั้งหนี้อุปกรณ์สื่อสารบนเสาไฟฟ้าของปี 2567 (รายเก่า)<br><u>เป้าหมาย</u> แจ้งค่าบริการพาดสายและตั้งหนี้ ร้อยละ 100 ภายในเดือน ม.ค. 2567 | กฟต.3 | ร้อยละ | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>กฟฟ./กบล. | ผธท.กบล. | | | |
| | 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | | | | | |
| | 1.4.3 จัดทำแผนและกำหนดแนวทางการตรวจสอบเส้นทางละเมิดสายสื่อสาร (รายงาน RD05 รายงานสายสื่อสารที่ละเมิดติดตั้ง)<br><u>เป้าหมาย</u> จัดทำแผนและกำหนดแนวทาง ภายในไตรมาสที่ 1/2567 | กฟต.3 | ครั้ง | - | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>กบล. | ผธท.กบล. | | | |
| | 1.4.4 ดำเนินการตรวจสอบเส้นทางละเมิดสายสื่อสาร ตามแผนงาน ข้อ 1.4.3<br><u>เป้าหมาย</u> ดำเนินการตามแผนงาน ภายในไตรมาสที่ 3/2567<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | - | | - | | - | | - | | - | | 50 | | 50 | | 50 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |
| | 1.4.5 กรณีตรวจพบการละเมิดสายสื่อสาร ตามข้อ 1.4.4 ให้ดำเนินการตามบันทึก กปร.(จท) 805/2562 ผวก. อนุมัติ ลงวันที่ 30 ก.ย.2562 เรื่อง ขออนุมัติแก้ไขปรับปรุงแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์ สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของ กฟภ. ที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ให้ครบถ้วนทุกราย<br><u>เป้าหมาย</u> ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดให้ครบถ้วน ร้อยละ 100 ในปี 2567<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | - | | - | | - | | - | | - | | - | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |
| <u>แผนงานที่ 2</u> การบริหารค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน | 2.1 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานให้เป็นไปตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (CPI-X)<br>2.1.1 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานส่วนกลาง<br><u>เป้าหมาย</u> คะแนนประเมินไม่น้อยกว่าเกณฑ์วัด ระดับ 4 | สายงาน กด | ร้อยละ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ฝงภ.(กต) | | | | |
| | 2.1.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานส่วนภูมิภาค<br><u>เป้าหมาย</u> คะแนนประเมินไม่น้อยกว่าเกณฑ์วัด ระดับ 4<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ล้านบาท | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |
| | 2.2 ควบคุมค่าใช้จ่ายดำเนินงาน 7 ประเภท ตามมาตรการที่ ผวก. อนุมัติ<br>(โปรแกรม Power BI Dashboard หัวข้อ งบประมาณ)<br><u>เป้าหมาย</u> ไม่เกินกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | ฝงภ.(กต)<br>กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |
| | 2.4 ควบคุม/กำกับ/ติดตาม การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) ให้ถูกต้องครบถ้วนตามความเป็นจริง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.4.1 จัดตั้งคณะทำงานกำหนดแนวทางและเกณฑ์ประเมินผลการบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) ของสายงาน กต ประจำปี 2567<br><u>เป้าหมาย</u> จัดตั้งคณะทำงานกำหนดแนวทางการติดตามการบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) ของสายงาน กต ภายในเดือน ม.ค. 2567 | สายงาน กต | ครั้ง | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | ฝงภ.(กต) | | | | |
| | 2.4.2 คณะทำงานฯ กำหนดค่าเกณฑ์ประเมินผลการบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) ของสายงาน กต ประจำปี 2567<br><u>เป้าหมาย</u> จัดประชุมและเสนอขออนุมัติค่าเกณฑ์วัดผลการบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) ให้ทุกเขตในสังกัด สายงาน กต ภายในเดือน ก.พ. 2567 | สายงาน กต | ครั้ง | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | ฝงภ.(กต) | | | | |
| | 2.4.3 การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) ระบบงาน PS<br><u>เป้าหมาย</u> ระดับ 5<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | บาท | ระหว่างรอค่าเป้าหมาย, ใช้ค่าเป้าหมายชั่วคราวปี 2566 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |
| | 2.4.4 การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) ระบบงาน WMS<br><u>เป้าหมาย</u> ระดับ 5<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | บาท | ระหว่างรอค่าเป้าหมาย, ใช้ค่าเป้าหมายชั่วคราวปี 2566 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |
| | 3.2 เร่งรัดจัดเก็บลูกหนี้จากการให้เช่าหรือใช้ทรัพย์สินพาดสายสื่อสารโทรคมนาคม ก่อนปี 2567 ที่ยังค้างชำระให้ได้ร้อยละ 100<br><u>เป้าหมาย</u> ครบถ้วน ร้อยละ 100<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 6.67 | | 13.33 | | 20 | | 26.67 | | 33.34 | | 40 | | 50 | | 60 | | 70 | | 80 | | 90 | | 100 | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |
| | 3.4 ติดตามการชำระเงินลูกหนี้ราชการ ที่ กฟข. รับผิดชอบ ที่มีอายุตั้งแต่ 180 วันขึ้นไป<br>(โปรแกรม Power BI Dashboard หัวข้อ ลูกหนี้)<br><u>เป้าหมาย</u> รายงานผลภายในวันที่ 20 ของเดือนถัดไป | กฟต.3 | ครั้ง | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | | 12 | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>กฟฟ. | ผบน.กบฟ. | | | |
| | 3.5 เร่งรัดปิดงานก่อสร้างเพื่อเพิ่มมูลค่าทรัพย์สินและการรับรู้รายได้<br>(โปรแกรม Power BI Dashboard หัวข้อ งานระหว่างก่อสร้าง)<br>3.5.1 งานก่อสร้างที่เกิดขึ้น<u>ก่อน</u>ปีปัจจุบัน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟก.1-2-3 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 3.5.1.1 งบผู้ใช้ไฟ (C) ไม่รวมงาน C02.2<br>เป้าหมาย ปิดงานก่อสร้าง ร้อยละ 100 ของมูลค่างาน<br>29.กฟส.สะเดา | กฟต.3<br>สะเดา | ร้อยละ<br>ร้อยละ | 8<br>8 | | 16<br>16 | | 25<br>25 | | 32<br>32 | | 40<br>40 | | 50<br>50 | | 58<br>58 | | 64<br>64 | | 75<br>75 | | 83<br>83 | | 90<br>90 | | 100<br>100 | | กฟต.1-2-3<br>กฟฟ./กรย. | ผบส.กบฟ. | | | |
| | 3.5.1.2 งบลงทุน (I) และงบโครงการ (P)<br>เป้าหมาย ปิดงานก่อสร้าง ร้อยละ 60 ของมูลค่างาน<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 5 | | 10 | | 15 | | 20 | | 25 | | 30 | | 35 | | 40 | | 45 | | 50 | | 55 | | 60 | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |
| | 3.5.2 งานก่อสร้างที่เกิดขึ้นในปีปัจจุบัน (งานที่เกิดในไตรมาส 1-2)<br>3.5.2.1 งบผู้ใช้ไฟ (C) ไม่รวมงาน C02.2<br>เป้าหมาย ปิดงานก่อสร้าง ร้อยละ 60 ของมูลค่างาน<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 5 | | 10 | | 15 | | 20 | | 25 | | 30 | | 35 | | 40 | | 45 | | 50 | | 55 | | 60 | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |
| | 3.5.2.2 งบลงทุน (I) และงบโครงการ (P)<br>เป้าหมาย ปิดงานก่อสร้าง ร้อยละ 50 ของมูลค่างาน<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 4 | | 8 | | 13 | | 17 | | 21 | | 25 | | 29 | | 34 | | 38 | | 42 | | 46 | | 50 | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |
| | 3.5.3 งานก่อสร้างงบผู้ใช้ไฟ ทรัพย์สินผู้ใช้ไฟ (C02.2)<br>เป้าหมาย เร่งรัดปิดงานก่อสร้างระบบจำหน่ายไฟฟ้า งาน C02.2 ที่รับชำระเงินจากผู้ใช้ไฟก่อนเดือน มิ.ย. 2567 ให้ครบถ้วนทุกงาน<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 8 | | 16 | | 25 | | 33 | | 41 | | 50 | | 58 | | 66 | | 75 | | 83 | | 91 | | 100 | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |
| แผนงานที่ 4 ลดความเสี่ยงขององค์กรและพนักงาน | 4.1 ควบคุมและตรวจสอบสัญญาซื้อขายไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟประเภทเอกชน - รายใหญ่ ให้ครบถ้วนทุกราย<br>(โปรแกรม Power BI Dashboard หัวข้อ สัญญาซื้อขายไฟฟ้า)<br>เป้าหมาย ครบถ้วน ร้อยละ 100<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |
| | 4.2 ควบคุมและตรวจสอบหลักประกันการใช้ไฟของผู้ใช้ไฟประเภทเอกชน - รายใหญ่ ให้ครบถ้วนทุกราย<br>(โปรแกรม Power BI Dashboard หัวข้อ เงินประกัน)<br>เป้าหมาย ครบถ้วน ร้อยละ 100<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | | | |

แผนปฏิบัติการสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2567

มุมมอง : Customer

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์
   - SO2 พัฒนาระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้และยกระดับสู่โครงข่ายอัจฉริยะ (Smart Grid) เพื่อเป็นผู้นำระบบไฟฟ้าตอบสนองความพึงพอใจแก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร
   - SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience)

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน (KRI)
   - Net Promoper Score ของลูกค้าที่ใช้บริการผ่าน Digital Channel ของ กฟภ.
   - ความสำเร็จของการให้บริการออนไลน์ผ่าน e-Service และ Pea Smart Plus
   - ความพึงพอใจรายกลุ่มลูกค้า
     : กลุ่มลูกค้ารายย่อย
     : กลุ่มลูกค้ารายใหญ่
     : กลุ่มภาครัฐ
     : กลุ่มลูกค้ารายสำคัญ
   - จำนวนผู้สมัครใช้บริการ e-Bill
   - จำนวนผู้สมัครใช้งาน PEA Smart Plus
   - ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า Pea Shop ที่ปิดให้บริการ เทียบกับจำนวน Pea Shop ตามเป้าหมายที่ต้องการปิดให้บริการ
   - ความสำเร็จของการให้บริการตามมาตรฐาน SLA ที่กำหนด

4. ค่าเป้าหมาย (ระดับ 5)
   - ระดับ 42.5
   - ร้อยละ 100
   - ระดับ 4.4859
   - ระดับ 4.4837
   - ระดับ 4.4781
   - ระดับ 4.4959
   - ระดับ 4.4489
   - Base Line +75%
   - ไม่น้อยกว่า 4.5 ล้านราย
   - ร้อยละ 100
   - ระดับ 5

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน
   - SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience)

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน (KRI)
   - ความพึงพอใจรายกลุ่มลูกค้าของสายงานภาคกลางและใต้

7. ค่าเป้าหมาย (ระดับ 5)
   - รอค่าเป้าหมาย

| 8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives) | 9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) ( Activities / Action Steps) | 10. สถานที่ | หน่วยวัด | 11. เป้าหมายรายเดือน(สะสม) ม.ค. เป้า | ม.ค. ผล | ก.พ. เป้า | ก.พ. ผล | มี.ค. เป้า | มี.ค. ผล | เม.ย. เป้า | เม.ย. ผล | พ.ค. เป้า | พ.ค. ผล | มิ.ย. เป้า | มิ.ย. ผล | ก.ค. เป้า | ก.ค. ผล | ส.ค. เป้า | ส.ค. ผล | ก.ย. เป้า | ก.ย. ผล | ต.ค. เป้า | ต.ค. ผล | พ.ย. เป้า | พ.ย. ผล | ธ.ค. เป้า | ธ.ค. ผล | 12. หน่วยงานที่ดำเนินการ | 13. หน่วยงานหลักที่รายงานข้อมูล | 13. งบประมาณ (ล้านบาท) (1)ลงทุน | (2)ทำการ | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| แผนงานที่ 1 การยกระดับมาตรฐานคุณภาพการให้บริการ | 1.1 มาตรฐานด้านการให้บริการ การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้า และยกระดับการให้บริการ | กฟต.3 | ร้อยละ | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | กฟก.1,2,3<br>กฟต.1,2,3<br>ฝงภ.(กต) | ผบธ.กบล.(ต3) | | | |

| มาตรฐานด้านการให้บริการ | พื้นที่ | ระยะเวลาดำเนินการ |
|---|---|---|
| กรณีไม่ต้องมีการขยายเขต/ปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มเติม | เขตชุมชน (เทศบาล) | 1 วันทำการ |
| | นอกเขตชุมชน | 3 วันทำการ |
| กรณีต้องมีการขยายเขต/ปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มเติม ระยะทางไม่เกิน 140 เมตร | เขตชุมชน | 10 วันทำการ |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | เป้าหมาย<br>- ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90<br>1) มาตรฐานการขอใช้ไฟฟ้า ในเขตชุมชน (เทศบาล) 1 วันทำการ<br>60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | กฟฟ. | ผบธ.กบล.(ต3) | | | |
| | 2) มาตรฐานการขอใช้ไฟฟ้า นอกเขตชุมชน 3 วันทำการ<br>60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | กฟฟ. | ผบธ.กบล.(ต3) | | | |
| | 3) การขยายเขตระบบไฟฟ้า ระยะทางไม่เกิน 140 เมตร ในเขตชุมชน 10 วันทำการ<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | กฟฟ. | ผบธ.กบล.(ต3) | | | |
| | 8) การใช้งานระบบ WOM ให้ครบทุก กฟฟ. ครบ 100%<br>60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | | ผบธ.กบล. | | | |
| | 1.2 การขอรับรองศูนย์ราชการสะดวก (Government Easy Contact Center : GECC)<br>1.2.1 การรักษามาตรฐาน สำหรับ กฟฟ. ที่ผ่านการรับรองศูนย์ราชการสะดวกแล้ว เพื่อพร้อมรองรับการตรวจแบบ Surprise Check จาก สปน. และตามแผนงานตรวจประเมินภายในหน่วยงาน (Internal Audit) | กฟต.3 | ร้อยละ | - | | - | | 30 | | 30 | | 30 | | 60 | | 60 | | 60 | | 90 | | 90 | | 90 | | 100 | | กฟก.1,2,3<br>กฟต.1,2,3<br>ฝงภ.(กต) | ผบธ.กบล.(ต3) | | | |
| | - กฟฟ. ที่เคยผ่านการรับรองและยังอยู่ในระยะเวลาการรับรองมาตรฐาน GECC<br>- กฟฟ.ชั้น 1-3, กฟส.ขนาด L/M (โครงสร้างใหม่) ที่เคยผ่านการรับรองมาตรฐาน GECC แต่ไม่ได้สมัครรับรองเพื่อต่ออายุ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ผบธ.กบล.(ต3) | | | |
| | เป้าหมาย<br>- แต่งตั้งคณะทำงานตรวจประเมินภายใน (Internal Audit) เพื่อรักษามาตรฐานตามเกณฑ์ GECC | กบล. | ครั้ง | - | | - | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | ผบธ.กบล.(ต3) | ผบธ.กบล.(ต3) | | | |
| | - ดำเนินการตรวจประเมินภายใน (Internal Audit) ตามแผนงานที่กำหนด | กบล. | ครั้ง | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | ผบธ.กบล.(ต3) | ผบธ.กบล.(ต3) | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1.2.2 เตรียมความพร้อมการดำเนินการสู่ ศูนย์ราชการสะดวก (Government Easy Contact Center : GECC) | กฟต.3 | ร้อยละ | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 66.66 | 66.66 | 66.66 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | กฟก.1,2,3<br>กฟต.1,2,3<br>ฝงภ.(กต) | ผบธ.กบล.(ต3) |
| | **เป้าหมาย**<br>- กฟฟ.ชั้น 1-3, กฟส.ขนาด L/M (โครงสร้างใหม่) และ กฟส. ที่ยังไม่เคยสมัครหรือไม่เคยผ่านการรับรองฯ จะต้องสมัครและผ่านการรับรองมาตรฐานฯ ภายในปี 2565-2567<br>หมายเหตุ : สำหรับ กฟส., กฟย. ให้ กฟข. พิจารณาความพร้อมของกฟฟ.ในสังกัด ตามความเหมาะสม เช่น อาคารเช่า อยู่ระหว่างก่อสร้างอาคารสำนักงาน เป็นต้น | กบล.(ต3) | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | กฟฟ. | ผบธ.กบล.(ต3) |
| | - กฟฟ.ชั้น 1-3, กฟส.ขนาด L/M (โครงสร้างใหม่) ที่เคยได้รับการรับรองฯ จาก สปน. ให้สมัครต่ออายุในปี 2567<br>กฟก.1 = 8 แห่ง , กฟก.2 = 3 แห่ง , กฟก.3 = 13 แห่ง<br>กฟต.1 = 9 แห่ง , กฟต.2 = 12 แห่ง , กฟต.3 = 7 แห่ง | กบล.(ต3) | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | กฟฟ. | ผบธ.กบล.(ต3) |
| | - กฟฟ. ที่สมัครขอรับรองฯ ทั้งกรณีสมัครใหม่และต่ออายุ ในปี 2567 จะต้องผ่านการคัดกรองใบสมัครร้อยละ 100 และได้รับการรับรองจาก สปน. ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 | กบล.(ต3) | แห่ง | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | ผบธ.กบล.(ต3) | ผบธ.กบล.(ต3) |
| | - ผ่านการคัดกรองใบสมัครร้อยละ 100<br>2.กฟอ.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | - | - | - | - | - | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | -ได้รับการรับรองจาก สปน. ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80<br>2.กฟอ.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | - | - | - | - | - | - | - | - | 80 | 80 | 80 | 80 | | |
| | 1.3 การใช้งานระบบลายเซ็นต์อิเลคทรอนิกส์ คำร้องขอใช้ไฟฟ้า ทุกราย (100%)<br>60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | กฟฟ. | ผบธ.กบล.(ต3) |
| | 1.4 การใช้งานระบบทะเบียนราษฎร์ ในการรับคำร้องขอใช้ไฟฟ้า (100%)<br>60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | กฟฟ. | ผบธ.กบล.(ต3) |
| | 1.5 'การรับคำร้องขยายเขตผ่านระบบ SCS/ICS<br>60.กฟส.สะเดา | กฟย.<br>สะเดา | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | กฟฟ. | ผบธ.กบล.(ต3) |
| **แผนงานที่ 2** การปรับปรุงฐานข้อมูลขององค์กร (รวมถึงฐานข้อมูลลูกค้าและการวิเคราะห์ข้อมูลในช่องทาง) เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์และการบริหารจัดการ (Data Driven Execution) | 2.1 การรับฟังเสียงของลูกค้า ตามคู่มือกระบวนการรับฟังเสียงของลูกค้าและวิธีปฏิบัติงานการรวบรวมเสียงของลูกค้าแต่ละช่องทาง (PEA VOC System) ดังนี้<br>2.1.1 การติดตามข้อมูลป้อนกลับจากลูกค้าผ่านกล่องประเมินความพึงพอใจแบบแป้นกด (Smile Box) หรือแบบ Touch Screen<br>- กฟฟ. ชั้น1-3, กฟส.ขนาด L/M (โครงสร้างใหม่) และ กฟส. ประเมินลูกค้าทางโทรศัพท์สำหรับลูกค้าที่กดประเมินความพึงพอใจต่ำกว่าระดับ 3 (ที่กดประเมิน 1, 2) โดยใช้ข้อมูลจากโปรแกรม Customers' Smile Feedback<br>- กฟฟ. ชั้น1-3, กฟส.ขนาด L/M (โครงสร้างใหม่) และ กฟส. นำผลวิเคราะห์การประเมินฯ ของลูกค้าที่ประเมินความพึงพอใจต่ำกว่าระดับ 3 มาดำเนินการปรับปรุงแก้ไข<br>- กฟฟ. ชั้น 1-3, กฟส.ขนาด L/M (โครงสร้างใหม่) และ กฟส. รายงานสรุปผลวิเคราะห์การประเมินฯ และแจ้งให้ กบล. ทราบ ภายใน 10 วัน หลังสิ้นไตรมาส | กฟต.3 | ร้อยละ | - | - | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 75.00 | 75.00 | 75.00 | 100.00 | กฟก.1,2,3<br>กฟต.1,2,3 | ผบธ.กบล.(ต3) |
| | **เป้าหมาย**<br>1.) สัดส่วนการกดประเมินเทียบกับจำนวนคิวทั้งหมด กฟฟ. ชั้น1-3 , กฟส.ขนาด L/M (โครงสร้างใหม่) และ กฟส. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนคิวทั้งหมด<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | กฟฟ. | ผบธ.กบล.(ต3) |
| | 2.) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่ต่ำกว่า 4.4859<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | คะแนน | 4.4859 | 4.4859 | 4.4859 | 4.4859 | 4.4859 | 4.4859 | 4.4859 | 4.4859 | 4.4859 | 4.4859 | 4.4859 | 4.4859 | กฟฟ. | ผบธ.กบล.(ต3) |
| | 2.1.2 การรวบรวมเสียงของลูกค้าจากช่องทาง 4 กลุ่ม (กลุ่มดิจิทัล กลุ่มภายภาพ กลุ่มการสำรวจและกลุ่มอื่นๆ) | กฟต.3 | ร้อยละ | - | - | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 75.00 | 75.00 | 75.00 | 100.00 | กฟก.1,2,3<br>กฟต.1,2,3 | ผลส.กบล.(ต3) |
| | **เป้าหมาย**<br>- กฟฟ. บันทึกข้อมูลเสียงของลูกค้าที่มีนัยสำคัญ หรือจัดการไม่ได้ลงระบบ PEA VOC System ทุกครั้ง<br>60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ<br>ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) |
| | 3.2 การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลลูกค้าเพื่อสร้างโอกาสทางธุรกิจเกี่ยวเนื่อง<br>3.2.1 การดำเนินการธุรกิจงานขอขยายเขตติดตั้งหม้อแปลงเฉพาะราย โดยใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลลูกค้า High Value | กฟต.3 | ร้อยละ | - | - | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 75.00 | 75.00 | 75.00 | 100.00 | ผลส.กบล.(ต3) | ผลส.กบล.(ต3) |
| | **เป้าหมาย**<br>- จัดทำแผนการให้บริการลูกค้าและนำเสนอข้อมูลการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (อ้างจาก 3.1.1)<br>29.กฟส.สะเดา | กฟส.<br>สะเดา | ครั้ง | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | ผลส.กบล.(ต3) |
| | - รายงานผลการดำเนินงาน ทุกไตรมาส<br>29.กฟส.สะเดา<br>หมายเหตุ : ฐานข้อมูลลูกค้าฯ ตามกิจกรรมข้อ 3.1.1 | สะเดา | ครั้ง | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | ผลส.กบล.(ต3) | ผลส.กบล.(ต3) |
| | 3.2.2 การดำเนินการธุรกิจงานบำรุงรักษา โดยมุ่งเน้นลูกค้า 2 กลุ่ม ดังนี้<br>(1) ลูกค้ารายเดิม (ที่เคยใช้บริการบำรุงรักษา) ทุกราย<br>(2) ลูกค้ารายใหม่ (ที่ไม่เคยใช้บริการบำรุงรักษา และติดตั้งหม้อแปลงรวมกัน ตั้งแต่ 100 kVA) ร้อยละ 20 | กฟต.3 | ร้อยละ | - | - | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 75.00 | 75.00 | 75.00 | 100.00 | กฟก.1,2,3<br>กฟต.1,2,3 | ผลส.กบล.(ต3)<br>ผลส.กบล.(ต3) |
| | **เป้าหมาย**<br>1.) จัดทำแผนการให้บริการลูกค้าและนำเสนอข้อมูลการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (เดือน ม.ค. 67)<br>29.กฟส.สะเดา | กฟส.<br>สะเดา | ครั้ง | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | ผลส.กบล.(ต3) |
| | 2.) รายงานผลการดำเนินงาน ทุกไตรมาส<br>29.กฟส.สะเดา | กฟส.<br>สะเดา | ร้อยละ<br>ครั้ง | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) |
| | หมายเหตุ :<br>- ฐานข้อมูลลูกค้าฯ ตามกิจกรรมข้อ 3.1.2<br>- กฟก.1,2,3 กฟต.1,2,3 สามารถดำเนินการปรับแผนการเข้าพบลูกค้าได้ตามความเหมาะสม | | | | | | | | | | | | - | | | | |
| | 3.3 นำผลวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจ การติดตามข้อมูลป้อนกลับ และข้อร้องเรียนมาปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการ/ปรับปรุงกระบวนการทำงาน | กฟต.3 | ร้อยละ | - | - | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 75.00 | 75.00 | 75.00 | 100.00 | กฟก.1,2,3<br>กฟต.1,2,3<br>ฝงภ.(กต) | ผลส.กบล.(ต3) |
| | **เป้าหมาย**<br>1.) กฟฟ. ชั้น 1-3, กฟส.ขนาด L/M (โครงสร้างใหม่) และ กฟส. จัดทำแผนทบทวนปรับปรุงกระบวนการทำงานและรายงานผลการตอบสนองเสียงของลูกค้าในด้านผลิตภัณฑ์/บริการ/สนับสนุน ตามช่องทางที่กำหนด ให้ กบล. ทราบ ภายใน 10 วันหลังสิ้นไตรมาส<br>29.กฟส.สะเดา | กฟส.<br>สะเดา | ครั้ง<br>ครั้ง | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | | ผลส.กบล.(ต3) |
| | 3.4 จัดทำแผนการนำเสนอการขายงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง การซื้อต่อยอด (Up selling) และการซื้อต่อเนื่อง (Cross selling) แก่ลูกค้ารายสำคัญจากการดำเนินการ | | | | | | | | | | | | | | | กฟก.1,2,3<br>กฟต.1,2,3 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ตามกระบวนการบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้ารายสำคัญ<br>**เป้าหมาย** ร้อยละความสำเร็จของกิจกรรมที่ (1)-(5) | | กฟต.3 | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | ผลส.กบล.(ต3) |
| | (1) กฟก.1,2,3 กฟต.1,2,3 จัดทำแผนการขายงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญกลุ่มหลัก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของจำนวนลูกค้ารายสำคัญกลุ่มหลัก หรือไม่น้อยกว่า 120 ราย ต่อ กฟข. ภายใน 1 เดือน หลังสิ้นไตรมาสที่ 1 | | กบล. | ครั้ง | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ผลส.กบล.(ต3 | ผลส.กบล.(ต3) |
| | (2) กฟก.1,2,3 กฟต.1,2,3 นำเสนองานธุรกิจเสริมต่างๆ ของ กฟภ. ผ่านการประชาสัมพันธ์ออนไลน์ หรือการเยี่ยมเยือนประชุมผู้ใช้ไฟรายใหญ่ | | กฟส. | | รอค่าเป้าหมายจาก กบล. อ้างอิงจาก 3.1.1 | | | | | | | | | | | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) |
| | | 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ราย | | | | | | | | | | | | | | |
| | (3) กฟฟ.ชั้น 1-3, กฟส.ขนาด L/M (โครงสร้างใหม่) เข้าพบลูกค้ารายสำคัญกลุ่มหลัก ตามเป้าหมายที่ กบล. กำหนด และลูกค้าใช้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนลูกค้ารายสำคัญ | | กฟส. | | รอค่าเป้าหมายจาก กบล. อ้างอิงจาก 3.1.1 | | | | | | | | | | | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) |
| | | 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ราย | | | | | | | | | | | | | | |
| | **หมายเหตุ** : ลูกค้ารายสำคัญกลุ่มหลัก (Strategic, Star, status) ที่ใช้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่องที่มีมูลค่า 5,000 บาทขึ้นไป ไม่รวมการให้ใช้เสาไฟฟ้าและการให้ใช้บริการเส้นใยแก้วนำแสง | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (4) กฟฟ.ชั้น 1-3, กฟส.ขนาด L/M (โครงสร้างใหม่) รายงานผลการขายงานธุรกิจเกี่ยวเนื่องฯ ตามแบบฟอร์ม CRM-SEL-001 จัดส่ง กบล. ภายใน 5 วันหลังสิ้นเดือน | | กฟส. | ครั้ง | | | | | | | | | | | | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) |
| | | 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | | |
| **แผนงานที่ 4** การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการข้อร้องเรียน | 4.1 การบริหารจัดการข้อร้องเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับการให้บริการที่ดีของ กฟภ. ลดความไม่พึงพอใจและเพิ่มความ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4.1.1 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อร้องเรียน ดังนี้ | | กฟต.3 | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | กฟต.1,2,3 | ผลส.กบล.(ต3) |
| | (1) การตอบข้อร้องเรียน (ด้านบริการ) โดยรวม<br>- ข้อร้องเรียนทั่วไป ปิดได้ภายใน 30 วันทำการ (ร้อยละ 100)<br>- ข้อร้องเรียนทั่วไป ปิดได้ภายใน 30 วัน (ร้อยละ 100)<br>- ข้อร้องเรียนทั่วไป ปิดได้ภายใน 15 วัน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90)<br>- ข้อร้องเรียนสำคัญเร่งด่วน (IA/IR chat) ภายใน 24 ชั่วโมง (ร้อยละ 100) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (2) การตอบข้อร้องเรียน (ด้านบริการ) กลุ่มบริการทั่วไป<br>(คุณภาพไฟฟ้า+การให้บริการ+อื่นๆ)<br>- การปิดข้อร้องเรียน ภายใน 20 วัน (ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (3) การตอบข้อร้องเรียน (ด้านบริการ) กลุ่มที่ต้องเร่งรัดแก้ไข<br>(พฤติกรรมพนักงาน+การจดหน่วย/แจ้งค่าไฟฟ้า+การถูกงดจ่ายไฟฟ้า)<br>- การปิดข้อร้องเรียน ภายใน 10 วัน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (4) ระยะเวลาตอบสนองที่ลูกค้าร้องขอและปฏิบัติตามเงื่อนไข<br>- ตรวจสอบหรือติดต่อผู้ใช้ไฟภายใน 5 วัน (ร้อยละ 100)<br>**เป้าหมาย** ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นไปตามค่าเป้าหมาย และจัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนทุกไตรมาส<br>หมายเหตุ : ไม่รวมข้อร้องเรียนประเภททุจริตประพฤติมิชอบ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (1) การตอบข้อร้องเรียน (ด้านบริการ) โดยรวม<br>1.) ข้อร้องเรียนทั่วไป ปิดได้ภายใน 30 วันทำการ (ร้อยละ 100) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 2.) ข้อร้องเรียนทั่วไป ปิดได้ภายใน 30 วัน (ร้อยละ 100) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 3.) ข้อร้องเรียนทั่วไป ปิดได้ภายใน 15 วัน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | | |
| | 4.) ข้อร้องเรียนสำคัญเร่งด่วน (IA/IR chat) ภายใน 24 ชั่วโมง (ร้อยละ 100) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | (2) การตอบข้อร้องเรียน (ด้านบริการ) กลุ่มบริการทั่วไป<br>(คุณภาพไฟฟ้า+การให้บริการ+อื่นๆ)<br>- การปิดข้อร้องเรียน ภายใน 20 วัน (ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | | |
| | (3) การตอบข้อร้องเรียน (ด้านบริการ) กลุ่มที่ต้องเร่งรัดแก้ไข<br>(พฤติกรรมพนักงาน+การจดหน่วย/แจ้งค่าไฟฟ้า+การถูกงดจ่ายไฟฟ้า)<br>- การปิดข้อร้องเรียน ภายใน 10 วัน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | | |
| | (4) ระยะเวลาตอบสนองที่ลูกค้าร้องขอและปฏิบัติตามเงื่อนไข<br>- ตรวจสอบหรือติดต่อผู้ใช้ไฟภายใน 5 วัน (ร้อยละ 100) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 4.1.2 การเพิ่มประสิทธิผลการวางแผนเชิงป้องกันข้อร้องเรียน ดังนี้ | | กฟต.3 | ร้อยละ | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | กฟก.1,2,3<br>กฟต.1,2,3 | ผลส.กบล.(ต3) |
| | (1) จำนวนข้อร้องเรียนโดยรวม ลดลงร้อยละ 10 จากข้อร้องเรียนในช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน<br>(2) จำนวนข้อร้องเรียนประเภทพฤติกรรมพนักงาน ให้รักษาระดับจำนวนข้อร้องเรียนไม่ให้เกินผลที่เกิดขึ้นจริงในปี 2566<br>(3) จำนวนข้อร้องเรียน/ร้องขอ เรื่องไม่มีไฟฟ้าใช้ ลดลงร้อยละ 50 จากข้อร้องเรียน/ร้องขอ ในช่วงเวลาเดียวกันของปี 2565<br>**เป้าหมาย** ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นไปตามค่าเป้าหมาย และจัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนทุกไตรมาส<br>หมายเหตุ : ไม่รวมข้อร้องเรียนประเภททุจริตประพฤติมิชอบ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4.1.2 การเพิ่มประสิทธิผลการวางแผนเชิงป้องกันข้อร้องเรียน ดังนี้<br>(1) จำนวนข้อร้องเรียนโดยรวม ลดลงร้อยละ 10 จากข้อร้องเรียนในช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน | | | | | | | | | | | | | | | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) |
| | | 60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | |
| | (2) จำนวนข้อร้องเรียนประเภทพฤติกรรมพนักงาน ให้รักษาระดับจำนวนข้อร้องเรียนไม่ให้เกินผลที่เกิดขึ้นจริงในปี 2566 | | | | | | | | | | | | | | | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) |
| | | 60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | (3) จำนวนข้อร้องเรียน/ร้องขอ เรื่องไม่มีไฟฟ้าใช้ ลดลงร้อยละ 50 จากข้อร้องเรียน/ | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ร้องขอ ในช่วงเวลาเดียวกันของปี 2565<br>60.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 50 | | 50 | | 50 | | 50 | | 50 | | 50 | | 50 | | 50 | | 50 | | 50 | | 50 | | 50 | | | | | | |
| | 4.2 การจัดทำแผนงานหรือแนวทางการปฏิบัติงานเชิงป้องกันข้อร้องเรียนของลูกค้า | กฟต.3 | ครั้ง | - | | - | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 2 | | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | | กฟก.1,2,3<br>กฟต.1,2,3 | ผลส.กบล.(ต3) | | | |
| | เป้าหมาย<br>- กฟฟ. ชั้น 1-3 และ กฟส. จัดทำแผนงานหรือแนวทางการปฏิบัติงานเชิงป้องกันข้อร้องเรียนของลูกค้า และสรุปรายงานผลจัดส่ง กบล. ภายใน 15 วันหลังสิ้นไตรมาส | กฟส. | ครั้ง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | - | | - | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 2 | | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | | | | | | |

แผนปฏิบัติการสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2567

มุมมอง : Customer

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์
- SO2 พัฒนาระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้และยกระดับสู่โครงข่ายอัจฉริยะ (Smart Grid) เพื่อเป็นผู้นำระบบไฟฟ้าตอบสนองความพึงพอใจแก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร
- SCM3 การรักษาฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) ที่มีความเสี่ยง

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน (KRI)
- ค่าความผูกพัน (Engagement score) ของลูกค้ารายสำคัญที่มีความเสี่ยง

4. ค่าเป้าหมาย (ระดับ 5)
- ระดับ 3.5075

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน
- SCM3 การรักษาฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) ที่มีความเสี่ยง

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน (KRI)
- ค่าความผูกพัน (Engagement score) ของลูกค้ารายสำคัญที่มีความเสี่ยง

7. ค่าเป้าหมาย (ระดับ 5)
- ระดับ 3.5075

| 8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives) | 9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) ( Activities / Action Steps) | 10. สถานที่ | หน่วยวัด | 11. เป้าหมายรายเดือน(สะสม) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12. หน่วยงานที่ดำเนินการ | 13. หน่วยงานหลักที่รายงานข้อมูล | 13. งบประมาณ (ล้านบาท) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ม.ค. | | ก.พ. | | มี.ค. | | เม.ย. | | พ.ค. | | มิ.ย. | | ก.ค. | | ส.ค. | | ก.ย. | | ต.ค. | | พ.ย. | | ธ.ค. | | | | (1)ลงทุน | (2)ทำการ | รวม |
| | | | | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | | | | | |
| แผนงานที่ 1 แผนงานสร้างความสัมพันธ์เพื่อรักษาฐานข้อมูลลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนการให้บริการลูกค้า | 1.1 ทบทวนรายชื่อลูกค้ารายสำคัญ และแผนตามกระบวนการบริหารลูกค้ารายสำคัญ (KAMT) ให้สอดคล้องตามค่าเป้าหมายในการเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลลูกค้า | กฟต.3 | ร้อยละ | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | กฟก.1,2,3<br>กฟต.1,2,3 | | | | |
| | 16.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | | | | | |
| | 1.2 ดำเนินการตามแผนงาน กระบวนการบริหารลูกค้ารายสำคัญ (Key Account Management)<br>1.2.1 การบริการเสริมโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย (Free Maintenance Service: FMS) ตามที่ลูกค้าร้องขอ | กฟต.3 | ร้อยละ | - | | - | | 25.00 | | 25.00 | | 25.00 | | 50.00 | | 50.00 | | 50.00 | | 75.00 | | 75.00 | | 75.00 | | 100.00 | | ผลส.กบล.(ต3) | ผลส.กบล.(ต3) | | | |
| | เป้าหมาย การจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้าตามระดับของลูกค้า โดยแบ่งตามกลุ่มลูกค้า ดังนี้<br>- ลูกค้ากลุ่ม Strategic จำนวน 562 ราย (ร้อยละ 100)<br>กฟก.1 จำนวน 162 ราย / กฟต.1 จำนวน 44 ราย<br>กฟก.2 จำนวน 267 ราย / กฟต.2 จำนวน 23 ราย<br>กฟก.3 จำนวน 46 ราย / กฟต.3 จำนวน 20 ราย | | | (รอการอนุมัติ kamr) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) | | | |
| | 16.กฟส.สะเดา | สะเดา | ราย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - ลูกค้ากลุ่ม Star จำนวน 573 ราย (ร้อยละ 100)<br>กฟก.1 จำนวน 91 ราย / กฟต.1 จำนวน 165 ราย<br>กฟก.2 จำนวน 183 ราย / กฟต.2 จำนวน 37 ราย<br>กฟก.3 จำนวน 4 ราย / กฟต.3 จำนวน 93 ราย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) | | | |
| | 16.กฟส.สะเดา | สะเดา | ราย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - ลูกค้ากลุ่ม Status จำนวน 1,489 ราย (ร้อยละ 100)<br>กฟก.1 จำนวน 469 ราย / กฟต.1 จำนวน 39 ราย<br>กฟก.2 จำนวน 280 ราย / กฟต.2 จำนวน 153 ราย<br>กฟก.3 จำนวน 396 ราย / กฟต.3 จำนวน 152 ราย | | | (รอการอนุมัติ kamr) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 16.กฟส.สะเดา | สะเดา | ราย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.2.2 กิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้ารายสำคัญ (Relation Building Activity : RBA)<br>เป้าหมาย การจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้าตามระดับของลูกค้า โดยแบ่งตามกลุ่มลูกค้า ดังนี้<br>- กลุ่ม Strategic ร้อยละ 100<br>- กลุ่ม Star ร้อยละ 100<br>- กลุ่ม Status ร้อยละ 100<br>- กลุ่ม Streamline ร้อยละ 40 | กฟต.3 | ร้อยละ | - | | 16.67 | | 25.00 | | 33.33 | | 41.67 | | 50.00 | | 58.33 | | 66.67 | | 75.00 | | 83.33 | | 91.67 | | 100.00 | | กฟก.1,2,3<br>กฟต.1,2,3 | ผลส.กบล.(ต3) | | | |
| | 1) จัดทำแผนเข้าพบลูกค้ารายสำคัญ โดย KAMR<br>16.กฟส.สะเดา | กฟย.(KAMR)<br>สะเดา | ครั้ง | - | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) | | | |
| | 2) เข้าพบลูกค้ารายสำคัญตามแผนงานและลงข้อมูลในระบบ CRM plus | กฟย.(KAMR) | ร้อยละ | - | | 16.67 | | 25.00 | | 33.33 | | 41.67 | | 50.00 | | 58.33 | | 66.67 | | 75.00 | | 83.33 | | 91.67 | | 100.00 | | ผลส.กบล.(ต3) | ผลส.กบล.(ต3) | | | |
| | 16.กฟส.สะเดา | สะเดา | ราย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3) สรุปรายงานผลการเข้าพบลูกค้าทางระบบสารบรรณ เสนอผู้บริหารและนำส่ง กบล. ภายในวันที่ 15 ของทุกเดือน<br>16.กฟส.สะเดา | กฟย.(KAMR)<br>สะเดา | ครั้ง | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | | 12 | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) | | | |
| | 1.2.3 พนักงานบริหารลูกค้ารายสำคัญ (KAMR) บริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า โดยการติดต่อสื่อสารกับลูกค้า (Communication : COM) และบันทึกผล ในโปรแกรม Digital CRM | กฟต.3 | ร้อยละ | - | | 16.67 | | 25.00 | | 33.33 | | 41.67 | | 50.00 | | 58.33 | | 66.67 | | 75.00 | | 83.33 | | 91.67 | | 100.00 | | กฟก.1,2,3<br>กฟต.1,2,3<br>ผลส.กบล.(ต3) | ผลส.กบล.(ต3) | | | |
| | เป้าหมาย<br>- การติดต่อสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ โดยแบ่งตามกลุ่มลูกค้า ดังนี้<br>: ลูกค้ากลุ่ม Strategic, Star, Status จำนวน 1 ครั้งขึ้นไป/ราย/ไตรมาส | กฟย.(KAMR) | | รอค่าเป้าหมาย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) | | | |
| | 16.กฟส.สะเดา | สะเดา | ราย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | : ลูกค้ากลุ่ม Streamline จำนวน 1 ครั้งขึ้นไป/กลุ่ม/เดือน | กฟย.(KAMR) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) | | | |
| | 16.กฟส.สะเดา | สะเดา | ราย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - การมีส่วนร่วมของลูกค้าในการวางแผนงานที่มีผลกระทบโดยตรงกับลูกค้า เช่น แผนการดับไฟเพื่อปฏิบัติงาน เป็นต้น<br>: ลูกค้ากลุ่ม Strategic ทุกปี (ตามแผนงานที่เกี่ยวข้อง)<br>หมายเหตุ : ปรับลดได้ตามความเหมาะสม | กฟย.(KAMR) | ร้อยละ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) | | | |

| 8. แผนงาน / โครงการ / งาน | 9. แผนปฏิบัติ | 10. สถานที่ | หน่วยวัด | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | 12. หน่วยงานที่ | 13. หน่วยงานหลักที่ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 16.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 1.3 การเยี่ยมเยือนลูกค้ารายสำคัญ/ลูกค้ามูลค่าสูง/ลูกค้าในนิคมอุตสาหกรรม<br>และลูกค้าที่อยู่ในพื้นที่ให้บริการของ SPP โดยผู้บริหาร และกำหนดวัตถุประสงค์<br>การเยี่ยมเยือนลูกค้าแต่ละรายที่ชัดเจนพร้อมบันทึกผลการเยี่ยมในโปรแกรม CRM Plus | | | | | | | | | | | | | | | กฟน.1,2,3<br>กฟต.1,2,3 | |
| | | กฟต.3 | ร้อยละ | - | 16.67 | 25.00 | 33.33 | 41.67 | 50.00 | 58.33 | 66.67 | 75.00 | 83.33 | 91.67 | 100.00 | | ผลส.กบล.(ต3) |
| | <u>เป้าหมาย</u><br>- ผชก. หรือผู้แทน จำนวน 3 ราย/ไตรมาส/กฟข. | กบล. | ราย | | | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 9 | 9 | 9 | 12 | | |
| | - ผจก.กฟฟ.ชั้น 2-3 ,ผจก.กฟส.(L,M) จำนวน 6 ราย/ไตรมาส/กฟฟ. | กฟฟ. | | | | | | | | | | | | | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) |
| | 12.กฟส.สะเดา | สะเดา | ราย | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 22 | 24 | | |
| | หมายเหตุ : สามารถพิจารณารูปแบบการเยี่ยมเยือนลูกค้าได้ 2 รูปแบบ<br>1. รูปแบบ Onsite และ 2. รูปแบบ Online Meeting ผ่านระบบออนไลน์<br>แพลตฟอร์มต่างๆ (ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 29 ธ.ค. 2564 ต่อท้ายหนังสือ<br>กลพ.(สข)797/2564 ลว. 27 ธ.ค. 2564 อนุมัติปรับปรุงคู่มือการสร้าง<br>และการจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.4 จัดประชุมสัมมนาลูกค้ารายใหญ่ในพื้นที่ กฟฟ. ที่มีรายได้มากกว่า<br>100 ล้านบาท/เดือน | | | | | | | | | | | | | | | กฟน.1,2,3<br>กฟต.1,2,3 | |
| | <u>เป้าหมาย</u> จำนวน 102 กฟฟ.<br>กฟน.1 จำนวน 26 กฟฟ.<br>กฟน.2 จำนวน 23 กฟฟ.<br>กฟน.3 จำนวน 16 กฟฟ.<br>กฟต.1 จำนวน 11 กฟฟ.<br>กฟต.2 จำนวน 17 กฟฟ.<br>กฟต.3 จำนวน 9 กฟฟ.<br>หมายเหตุ : ปรับลดได้ตามความเหมาะสม โดยหลักเกณฑ์การจัดสัมมนาฯ ให้เป็นไป<br>ตามอนุมัติ ผวก. | กฟต.3 | ร้อยละ | - | - | - | - | - | 50 | 50 | 50 | 100 | 100 | 100 | 100 | | ผลส.กบล.(ต3) |
| | - อนุมัติหลักการจัดสัมมนาลูค้ารายใหญ่ | ผลส.(กบล.) | ครั้ง | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ผลส.กบล.(ต3 | ผลส.กบล.(ต3) |
| | - จัดสัมมนาลูกค้ารายใหญ่ | กฟฟ. | | | | | | | | | | | | | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) |
| | 8.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | 1.5 การมอบของที่ระลึกในโอกาสพิเศษ/มอบของที่ระลึกสำหรับจัดกิจกรรมนันทนาการ/<br>ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ | กฟต.3 | ร้อยละ | - | 16.67 | 25.00 | 33.33 | 41.67 | 50.00 | 58.33 | 66.67 | 75.00 | 83.33 | 91.67 | 100.00 | ผลส.กบล.(ต3 | ผลส.กบล.(ต3) |
| | <u>เป้าหมาย</u><br>- กลุ่ม Strategic ทุกราย ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง/ปี | กฟย.(KAMR) | | (รอการแต่งตั้งพนักงานดูแลลูกค้ารายสำคัญ) | | | | | | | | | | | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) |
| | 16.กฟส.สะเดา | สะเดา | ราย | | | | | | | | | | | | | | |
| | - กลุ่ม Star, Status ให้พนักงาน KAMR พิจารณาตามความเหมาะสม | กฟย.(KAMR) | | (รอการแต่งตั้งพนักงานดูแลลูกค้ารายสำคัญ) | | | | | | | | | | | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) |
| | 16.กฟส.สะเดา | สะเดา | ราย | | | | | | | | | | | | | | |
| | - กิจกรรมนันทนาการ/ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ สำหรับลูกค้าพิจารณา<br>ตามความเหมาะสม (กฟส.หาดใหญ่,สงขลา,สะเดา,จะนะ) ไตรมาสละ 1 ครั้ง | | | | | | | | | | | | | | | กฟฟ. | ผลส.กบล.(ต3) |
| | กฟส.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | | |

แผนปฏิบัติการสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2567

มุมมอง : Internal Process

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์
- SO1 เป็นผู้นำการให้บริการจำหน่ายไฟฟ้า
ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร
- CB1 Core Business: การบูรณาการในการสร้างประโยชน์ทางธุรกิจ ส่งเสริม
การใช้เทคโนโลยีเพิ่มคุณภาพการให้บริการและเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร
โดยบริหารจัดการจากศูนย์ T3CC

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน (KRI)
- สร้างมูลค่าเพิ่มในธุรกิจหลัก (Core Regulate Business) 700 ล้านบาท
ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารและปฏิบัติการ

4. ค่าเป้าหมาย (ระดับ 5)
- 700 ล้านบาท

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน
- CB1 Core Business: การบูรณาการในการสร้างประโยชน์ทางธุรกิจ ส่งเสริม
การใช้เทคโนโลยีเพิ่มคุณภาพการให้บริการและเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร
โดยบริหารจัดการจากศูนย์ T3CC

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน (KRI)
- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของสายงานภาคกลางและใต้
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรมของสายงานภาคกลางและใต้
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรมของสายงานภาคกลางและใต้
- ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคมอุตสาหกรรม
- สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิงแก้ไข
(Preventive Maintenance/Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้า
- ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ กฟภ.
- ผลสำรวจความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟภ.

7. ค่าเป้าหมาย (ระดับ 5)
- ระดับ 5
- ระดับ 5
- ระดับ 5
- ระดับ 5
- อัตราส่วน PM/CM ไม่ต่ำกว่า 2.0
- ระดับ 5
- ระดับ 5

| 8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives) | 9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) ( Activities / Action Steps) | 10. สถานที่ | หน่วยวัด | ม.ค. เป้า | ม.ค. ผล | ก.พ. เป้า | ก.พ. ผล | มี.ค. เป้า | มี.ค. ผล | เม.ย. เป้า | เม.ย. ผล | พ.ค. เป้า | พ.ค. ผล | มิ.ย. เป้า | มิ.ย. ผล | ก.ค. เป้า | ก.ค. ผล | ส.ค. เป้า | ส.ค. ผล | ก.ย. เป้า | ก.ย. ผล | ต.ค. เป้า | ต.ค. ผล | พ.ย. เป้า | พ.ย. ผล | ธ.ค. เป้า | ธ.ค. ผล | 11. เป้าหมายรายไตรมาส ผล | ไตรมาส 4 เป้า | ไตรมาส 4 ผล | 12. หน่วยงานที่ | 13. หน่วยงานหลักที่ | 13. งบประมาณ (ล้านบาท) (1) ลง | (2)ทำการ | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| <u>แผนงานที่ 1</u> ควบคุมหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของสายงานภาคกลางและใต้ | 1.1 จัดทำค่าเป้าหมายหน่วยสูญเสีย (Total Losses)<br>1.1.1 จัดทำค่าเป้าหมายหน่วยสูญเสียชั่วคราว ภายในเดือน ม.ค. 2567<br><u>เป้าหมาย</u><br>กฟน.1 = 3.57<br>กฟน.2 = 3.27<br>กฟน.3 = 5.48<br>กฟต.1 = 7.18<br>กฟต.2 = 6.32<br>กฟต.3 = 6.39<br>หมายเหตุ : ใช้ค่าเป้าหมายระดับ 5 ปี 2566 ในช่วงรอเป้าหมาย ปี 2567<br>จากสายงานปฏิบัติการระบบไฟฟ้า | กฟต.3 | ครั้ง | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | - | | กฟต.1-2-3 | ผปร.กวว.(ต3) | | | |
| | 1.1.2 ปรับปรุงค่าเป้าหมายหน่วยสูญเสียปี 2567 ตามที่ กฟภ.กำหนด<br><u>เป้าหมาย</u> ภายในไตรมาสที่ 2/2567 | กฟต.3 | ครั้ง | - | | - | | - | | - | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | - | | กฟน.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | ผปร.กวว.(ต3) | | | |
| | 1.2 การดำเนินการตามแผนปฏิบัติด้าน Technical Loss จำนวน 10 มาตรการ<br>ของ กฟภ.<br><u>เป้าหมาย</u><br>- ดำเนินการครบถ้วน ร้อยละ 100 ตามแผนงานที่กำหนด<br>- รายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส<br>- วิเคราะห์และทบทวนกิจกรรม (กรณีค่า Loss ไม่ได้ค่าเป้าหมายตามไตรมาส) | กฟต.3 | ร้อยละ | - | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | | 100 | | กฟน.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | ผวฟ.กปบ.(ต.3) | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| มาตรการที่ 1 การจ่ายไฟสถานีไฟฟ้า | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 การจ่ายไฟสถานีไฟฟ้าชั่วคราว (สถานีไฟฟ้าบางกล่ำ) | กฟต.3 | สถานี | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | กวว.(ต.3), กรย.(ต.3), กปบ.(ต.3), กบษ.(ต.3), กสฟ.(ต.3) | | ผวฟ.กปบ.(ต.3) |
| 1.2 การจ่ายไฟสถานีไฟฟ้าถาวร (สถานีไฟฟ้าสายบุรี, สถานีไฟฟ้าคลองแงะ, สถานีไฟฟ้าตากใบ) | กฟต.3 | สถานี | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | กวว.(ต.3), กรย.(ต.3), กปบ.(ต.3), กบษ.(ต.3), กสฟ.(ต.3) | | ผวฟ.กปบ.(ต.3) |
| มาตรการที่ 2 การตัดจ่ายไฟใหม่ระบบ 22/33 เควี | กฟต.3 | ฟีดเดอร์ | - | - | 5 | 5 | 5 | 10 | 10 | 10 | 15 | 15 | 15 | 20 | กวว.(ต.3), กรย.(ต.3) กปบ.(ต.3), กฟฟ.หน้างาน | | ผวฟ.กปบ.(ต.3) |
| มาตรการที่ 3 การเปลี่ยนสายขนาดใหญ่ขึ้นระบบ 22/33 ควี | กฟต.3 | วงจร-กม. | | | | | | | | | | | | | | | |
| มาตรการที่ 4 การแก้ไขกระแสไฟฟ้าระบบ 22/33 เควี Unbalance เกินกว่า 10% ในฟีดเดอร์ที่โหลดสูงกว่า 5 MW | กฟต.3 | ฟีดเดอร์ | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | กวว.(ต.3), กรย.(ต.3) กปบ.(ต.3), กฟฟ.หน้างาน | | ผวฟ.กปบ.(ต.3) |
| มาตรการที่ 5 การติดตั้ง Capacitor 22/33 เควี | | | | | | | | | | | | | | | กปบ.(ต.3) | | ผวฟ.กปบ.(ต.3) |
| แบบ Fixed | กฟต.3 | kVAR | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| แบบ Switching | กฟต.3 | kVAR | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| มาตรการที่ 6 อื่นๆ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.1 การตรวจสอบแก้ไขจุดต่อจุดสัมผัสใน สฟฟ./สายส่ง/ระบบจำหน่าย 22/33 เควี | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.1.1 สถานีไฟฟ้า | กฟต.3 | สถานีฯ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | กบษ.(ต.3) | | ผสม.กสฟ.(ต.3) |
| 6.1.2 สายส่ง | กฟต.3 | วงจร-กม | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | กบษ.(ต.3) | | ผบส.กบษ.(ต.3) |
| 6.1.3 ระบบจำหน่าย | กฟต.3 | ฟีดเดอร์ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | กบษ.(ต.3), กฟฟ.หน้างาน | | ผบร.กบษ.(ต.3) |
| 6.2 การแก้ไขคาปาซิเตอร์ 22/33 เควี ที่หลุดจากระบบให้สามารถใช้งานได้ | กฟต.3 | ชุด | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | กบษ.(ต.3), กปบ.(ต.3), กฟฟ.หน้างาน | | ผวฟ.กปบ.(ต.3) |
| มาตรการที่ 7 การคำนวณ Technical Loss ปีละ 1 ครั้ง (คำนวณช่วงเดือน เม.ย. หรือ พ.ค. เนื่องจากเป็นช่วงที่มีปริมาณการใช้โหลดสูงสุด) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1 การคำนวณ Technical Loss 5 ส่วน | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1.1 ระบบบสายส่ง 115 kV | กฟต.3 | วงจร | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | กปบ.(ต.3) | | ผวฟ.กปบ.(ต.3) |
| 7.1.2 หม้อแปลงกำลัง | กฟต.3 | เครื่อง | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | กปบ.(ต.3) | | ผวฟ.กปบ.(ต.3) |
| 7.1.3 ระบบ 22/33 เควี | กฟต.3 | วงจร | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | กปบ.(ต.3) | | ผวฟ.กปบ.(ต.3) |
| 7.1.4 หม้อแปลงระบบจำหน่าย | กฟต.3 | เครื่อง | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | กวว.(ต.3) | | ผวฟ.กปบ.(ต.3) |
| 7.1.5 ระบบจำหน่ายแรงต่ำ | กฟต.3 | วงจร | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | กวว.(ต.3) | | ผวฟ.กปบ.(ต.3) |
| 7.2 การคำนวณ Technical Loss ของ SPP/VSPP ที่ขนานเข้าระบบ | กฟต.3 | โรง | - | - | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | กปบ.(ต.3) | | ผวฟ.กปบ.(ต.3) |
| มาตรการที่ 8 การวิเคราะห์ Technical Loss แยกตามระดับแรงดันและจัดทำแผนแก้ไข | กฟต.3 | ฟีดเดอร์ | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | กปบ.(ต.3) | | ผวฟ.กปบ.(ต.3) |
| มาตรการที่ 9 หม้อแปลงระบบจำหน่าย | | | | | | | | | | | | | | | กวว.(ต.3) | | |
| 9.1 การแก้ไขหม้อแปลงที่จ่ายโหลดมากกว่า 100% หรือ | กฟต.3 | เครื่อง | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | ผปร.กวว.(ต.3) |
| หม้อแปลงที่มีแรงดันต่ำกว่า 200 V (100% ที่เกิดปัญหา ข้อมูลสิ้นเดือน ธ.ค. 2566) | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟฟ.หน้า ผปร.กวว.(ต3), กฟฟ.หน้างาน |
| 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | เครื่อง | | | | | | | | | | | | | | | |
| มาตรการที่ 10 ระบบจำหน่ายแรงต่ำ | | | | | | | | | | | | | | | กวว.(ต.3) | | |
| 10.1 การเปลี่ยนสายขนาดใหญ่ขึ้น | กฟต.3 | วงจร-กม. | - | - | - | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | | ผปร.กวว.(ต.3) |
| 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | วงจร-กม | - | - | - | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | | |
| 10.2 การตัดจ่ายไฟใหม่ | กฟต.3 | วงจร | - | - | - | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | | ผปร.กวว.(ต.3) |
| 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | วงจร-กม | - | - | - | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | | |
| 10.3 การปรับปรุงระบบ 1 เฟส 2 สาย เป็นระบบ 1 เฟส 3 สาย | กฟต.3 | วงจร-กม. | - | - | - | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | | ผปร.กวว.(ต.3) |
| 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | วงจร-กม | - | - | - | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | | |
| 1.3 การดำเนินการตามแผนปฏิบัติด้าน Non Technical Loss จำนวน 8 มาตรการ | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟก.1-2-3 |
| ของ กฟภ. | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟต.1-2-3 |
| เป้าหมาย | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - ดำเนินการครบถ้วน ร้อยละ 100 ตามแผนงานที่กำหนด | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - รายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - วิเคราะห์และทบทวนกิจกรรม (กรณีค่า Loss ไม่ได้ค่าเป้าหมายตามไตรมาส) | กฟต.3 | ร้อยละ | - | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | 100 | ผมต.กบล.(ต3) |
| 1.3.1 มาตรการตรวจสอบมิเตอร์ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3.1.1 มาตรการตรวจสอบมิเตอร์ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย ตามเกณฑ์ชี้วัด NL1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เป้าหมาย NL1 : 5 คะแนน ทุก กฟฟ.ในสังกัด กฟต.3 | กฟต.3 | คะแนน | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | กฟฟ.ห ต.กบล.(ต3) |
| 60.กฟส.สะเดา | กฟส.สะเดา | คะแนน | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | |
| 1.3.1.2 การตรวจสอบมิเตอร์ผิดปกติ จากรายงานที่แจ้งโดยพนักงานจดหน่วย ตามเกณฑ์ชี้วัด NL2 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เป้าหมาย NL2 : 5 คะแนน ทุก กฟฟ.ในสังกัด กฟต.3 | กฟต.3 | คะแนน | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | กฟฟ.ห ผมต.กบล.(ต3) |
| 60.กฟส.สะเดา | กฟส.สะเดา | คะแนน | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | |
| 1.3.1.3 การสำรวจและปรับปรุงอุปกรณ์ประกอบมิเตอร์ (Patrol Meter 05) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ตรวจสอบ ปรับปรุง และ ปิดใบสั่ง Patrol Meter 05 จากตัวแทนจดหน่วยให้ครบ 100% ของทุกเดือน) | กฟต.3 | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | | กฟฟ.ห ผมต.กบล.(ต3) |
| 60.กฟส.สะเดา | กฟส.สะเดา | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | | |
| 1.3.2 มาตรการตรวจสอบมิเตอร์ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3.2.1 การตรวจสอบมิเตอร์ AMR ตามใบสั่งงานจากระบบ AMR Monitoring System | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เป้าหมาย KPI (AMR) 5 คะแนน กฟฟ.ชั้น 1-3 , กฟส. | กฟต.3 | คะแนน | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | กฟฟ.ห ผมต.กบล.(ต3) |
| เป้าหมาย ปิดใบสั่งงาน 100 % | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | คะแนน | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | |
| 1.3.2.2 การตรวจสอบมิเตอร์กรณีหน่วยการใช้ไฟฟ้า เพิ่ม-ลด มากกว่า 25% (ยกเว้น AMR) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (รายงานประจำเดือน กบฟ.) | กฟต.3 | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | | กฟฟ.ห ผมต.กบล.(ต3) |
| 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | | |
| 1.3.2.3 ตรวจสอบมิเตอร์ประกอบ ซีที. วีที. กรณีติดตั้งใหม่ (ภายใน 30 วันหลังการติดตั้ง) | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | เป้าหมาย 100% **กรณีติดตั้งใหม่** | | กฟต.3 | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | ผมต.กบ | ผมต.กบล(ต3) | |
| | กบล.(ต3) | กบล.(ต3) | | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | ผมต.กบ | ผมต.กบล(ต3) | |
| | 1.3.3 มาตรการตรวจสอบมิเตอร์ไฟฟ้าสาธารณะ ไฟทางหลวง และอุปกรณ์สื่อสารต่าง ๆ สื่อสารต่างๆ โดยจะดำเนินการตรวจสอบเฉพาะกรณีติดตั้งมิเตอร์เท่านั้น โดยจะมีการเพิ่มเงื่อนไข ในการคัดกรองข้อมูลเพื่อเปิดใบสั่งงานโดยระบบ U_CUBE<br>เป้าหมาย ตรวจสอบใบสั่งงานจาก U_CUBE และปิดใบสั่งให้ครบ 100% ของแต่ละเดือน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | กฟต.3 | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | กฟฟ.ห | ผมต.กบล.(ต3) | |
| | 60.กฟส.สะเดา | กฟส.สะเดา | | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | |
| | 1.3.4 มาตรการตรวจสอบมิเตอร์ที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดการใช้ไฟฟ้าและที่มีประวัติการละเมิดฯ ซ้ำซ้อน<br>1.3.4.1 กิจกรรมตรวจสอบมิเตอร์ที่มีความเสี่ยงละเมิดการใช้ไฟฟ้า ในระบบ U_CUBE<br>เป้าหมาย ตรวจสอบมิเตอร์กลุ่มเสี่ยงต่อการละเมิด 100% ในพื้นที่ของตนเอง<br>( เป้า กฟฟ.ลงพร้อม ผล ในแต่ละเดือน) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | กฟต.3 | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | กฟฟ.ห | ผมต.กบล.(ต3) | |
| | 68 กฟฟ.<br>60.กฟส.สะเดา | กฟส.สะเดา | | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | |
| | 1.3.4.2 กิจกรรมบันทึกผลการตรวจสอบมิเตอร์ กรณีละเมิดการใช้ไฟฟ้า ในระบบ U_CUBE<br>เป้าหมาย **บันทึกผล ผชฟ. กรณีละเมิดทุกรายในระบบ** U-Cube 100 % **ทุกราย** | | กฟต.3 | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | กฟฟ.ห | ผมต.กบล.(ต3) | |
| | 60.กฟส.สะเดา | กฟส.สะเดา | | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | |
| | 1.3.4.2 การตรวจสอบมิเตอร์ที่มีประวัติการละเมิดฯ (ตรวจสอบไตรมาสละ 1 ครั้ง)<br>เป้าหมาย 100% (ข้อมูลจากระบบ U-CUBE เมนู 2.7)<br>กฟต.3 .....87......เครื่อง (100%) | | กฟต.3 | เครื่อง | 0 | 0 | 87 | 87 | 87 | 87 | 87 | 87 | 87 | 87 | 87 | 87 | 87 | กฟฟ.ห | ผมต.กบล.(ต3) | |
| | 60.กฟส.สะเดา | กฟส.สะเดา | | เครื่อง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | 1.3.5 มาตรการลดค่าหน่วยสูญเสียของวงจรการจ่ายไฟของสถานี ไฟฟ้าตามเกณฑ์ NL3<br>ตามเกณฑ์ NL3 โดยคัดเลือก Feeder ที่มีค่าหน่วยสูญเสียสูงเข้าร่วมโครงการอย่างน้อย<br>จำนวน 2 Feeder ดำเนินการตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขข้อมูลหน่วยซื้อ<br>และหน่วยจำหน่ายให้ถูกต้อง<br>เป้าหมาย NL3 วัดตามกิจกรรม<br>กฟต.3 .......2.......... วงจร | | กฟต.3 | วงจร | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 2 วงจร | กฟฟ.หน้า | ต.กบล.(ต3) | |
| | 1.3.6 มาตรการปรับปรุงหน่วยและค่าไฟฟ้ากรณีมิเตอร์ละเมิด/ชำรุด รายย่อย และรายใหญ่<br>ดำเนินการบันทึกผลการปรับปรุงหน่วยและค่าไฟฟ้ากรณีมิเตอร์ละเมิด/ชำรุด ในระบบ<br>U_CUBE ทุกเครื่อง โดยจะมีการตรวจสอบข้อมูลที่บันทึกใน U_CUBE<br>เป้าหมาย 100%<br>กฟต.3 <u>100%</u> | | กฟต.3 | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | กฟฟ.หน้า | ฟ.กบฟ.(ต3) | |
| | 1.3.7 มาตรการตรวจสอบจากพฤติกรรมการใช้ไฟฟ้าที่ลดลงผิดปกติ อย่างต่อเนื่อง (โครงการมิเตอร์ยิ้ม)<br>(โครงการมิเตอร์ยิ้ม)<br>เป้าหมาย 100%<br>กฟต.3 100% (ผมต.กบล.(ต3) ติดตามการดำเนินการ | | กฟต.3 | ร้อยละ | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 | กฟฟ.หน้า | ต.กบล.(ต3) | |
| | 60.กฟส.สะเดา | กฟส.สะเดา | | เครื่อง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | 1.3.8 มาตรการอบรมการตรวจสอบมิเตอร์ และประชาสัมพันธ์เพื่อรณรงค์<br>ป้องกันการละเมิดการใช้ไฟฟ้า (อย่างน้อย ปีละ 1 )<br>เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง การอบรมพนักงานตรวจสอบมิเตอร์/ตรวจสอบหน่วย<br>กฟต.3 ..........1......ครั้ง | | กฟต.3 | ครั้ง | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | | ผมต.กบล.(ต3) | |
| | - รายงานผลการดำเนินงาน Non Technical loss ทุกไตรมาส | | กฟต.3 | ครั้ง | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | ผมต.กบล. | ต.กบล.(ต3) | |
| | - วิเคราะห์และทบทวนกิจกรรม (กรณีค่า Loss ไม่ได้ค่าเป้าหมายตามไตรมาส) | | กฟต.3 | ครั้ง | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | ผมต.กบล. | ต.กบล.(ต3) | |
| | 1.4 การใช้โปรแกรม U-CUBE เพื่อนำมาใช้บริหารจัดการด้าน Non-Technical Losses<br><u>เป้าหมาย</u><br>- รายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส<br>- วิเคราะห์และเสนอแนวทางแก้ไขกรณีไม่สามารถดำเนินการแก้ไข/ปิดงานได้ | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | |
| | ครบถ้วน ร้อยละ 100 | | กฟต.3 | ร้อยละ | - | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | ผมต.กบล.(ต3) | |
| | กบล.(ต3) รายงานผลการดำเนินการทุกไตรมาส | | กฟต.3 | ครั้ง | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | ผมต.กบล. | ต.กบล.(ต3) | |
| | กบล.(ต3) วิเคราะห์และเสนอแนวทางแก้ไขในกรณีที่ปิดใบสั่งงานไม่ได้ให้ปิดงานได้ 100%<br>พร้อมรายงานผลเดือนละ 1 ครั้ง | | กฟต.3 | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | ผมต.กบล. | ต.กบล.(ต3) | |
| *รอผลการวิเคราะห์จาก OPSAonGIS<br>จำนวนเครื่องหม้อแปลงที่เกิดปัญหาแรงดันตก<br>และ/หรือ Loading มากกว่า 100%<br>ที่นำมาตั้งแผนแก้ไขในปี 2567 | 1.5 การปรับปรุงหม้อแปลงและระบบไฟฟ้าแรงต่ำ ตามผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม<br>OPSA on GIS (ไตรมาสที่ 4/2566)<br>1.5.1 ตรวจสอบ, จัดทำแผนงานการปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ จัดลำดับ<br>ความสำคัญของแผนงานปรับปรุงฯ จัดทำงบประมาณ, แผนความต้องการพัสดุ และ<br>แผนงานก่อสร้างและปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำโดยพิจารณาหม้อแปลงที่เกิดปัญหา<br>แรงดันตก และ/หรือ Loading มากกว่า 100%<br><u>เป้าหมาย</u> รายงานผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | |
| | ไตรมาส 1 อนุมัติงบประมาณร้อยละ 30 ของหม้อแปลงไฟฟ้าที่ต้องแก้ไข<br>ไตรมาส 2 อนุมัติงบประมาณร้อยละ 80 ของหม้อแปลงไฟฟ้าที่ต้องแก้ไข<br>ไตรมาส 3 อนุมัติงบประมาณร้อยละ 100 ของหม้อแปลงไฟฟ้าที่ต้องแก้ไข | | กฟต.3 | ร้อยละ | 10 | 20 | 30 | 40 | 60 | 80 | 90 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | - | | ผปร.กวว.(ต3), กฟฟ.หน้างาน | |
| | 29.กฟส.สะเดา | | สะเดา | ร้อยละ | 10 | 20 | 30 | 40 | 60 | 80 | 90 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | |
| | 1.5.2 ผลดำเนินการก่อสร้างและปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ เพื่อแก้ไขปัญหา<br>หม้อแปลงที่เกิดปัญหาแรงดันตก และ/หรือ Loading มากกว่า 100%<br><u>เป้าหมาย</u> รายงานผลการดำเนินงาน (D1-F4) | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3 | | |
| | ไตรมาส 1 ร้อยละ 10 ของหม้อแปลงไฟฟ้าที่ได้รับอนุมัติงบประมาณ<br>ไตรมาส 2 ร้อยละ 50 ของหม้อแปลงไฟฟ้าที่ได้รับอนุมัติงบประมาณ<br>ไตรมาส 3 ร้อยละ 80 ของหม้อแปลงไฟฟ้าที่ได้รับอนุมัติงบประมาณ<br>ต.ค. - พ.ย. 2567 ร้อยละ 100 ของหม้อแปลงไฟฟ้าที่ได้รับอนุมัติงบประมาณ | | กฟต.3 | ร้อยละ | 3 | 7 | 10 | 20 | 35 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 100 | 100 | กฟฟ.หน้า | ผปร.กวว.(ต3), กฟฟ.หน้างาน | |
| | 29.กฟส.สะเดา | | สะเดา | ร้อยละ | 3 | 7 | 10 | 20 | 35 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 100 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1.5.3 รายงานผลการก่อสร้างและปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ ตามข้อ 1.5.2 ในระบบ PSIM (c2psim.pea.co.th) (สถานะ D1)<br>**เป้าหมาย** รายงานผลเดือนละครั้ง ในระบบ PSIM | กฟต.3 | ครั้ง | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 3 | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>ผปร.กวว.(ต3) |
| | 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | |
| | 1.5.4 วิเคราะห์ระบบจำหน่ายแรงต่ำด้วย OPSA on GIS ภายในวันที่ 15 ธ.ค. 2567 เพื่อใช้จัดทำแผนงานการปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำในปี 2568 ต่อไป<br>**เป้าหมาย** วิเคราะห์และจัดทำแผนงาน เดือน ธ.ค. 2567 จำนวน 1 ครั้ง | กฟต.3 | ครั้ง | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1<br>1<br>1 | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>ผปร.กวว.(ต3) |
| **แผนงานที่ 2** ควบคุมดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) และดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม, เขตอุตสาหกรรม, สวนอุตสาหกรรม ของสายงานภาคกลางและใต้ | 2.1 จัดทำค่าเป้าหมาย และปรับปรุงค่าเป้าหมายค่าดัชนี SAIFI & SAIDI พื้นที่นิคมอุตสาหกรรม<br>2.1.1 จัดทำค่าเป้าหมายชั่วคราว ค่าดัชนี SAIFi&SAIDI พื้นที่นิคมอุตสาหกรรม ภายในเดือน ม.ค. 2567<br>**เป้าหมาย**<br>กฟก.1 SAIFI = 0.479, SAIDI = 13.377<br>กฟก.2 SAIFI = 0.552, SAIDI = 8.614<br>กฟก.3 SAIFI = 0.670, SAIDI = 8.469<br>กฟต.1 SAIFI = 0.285, SAIDI = 8.531<br>กฟต.2 ไม่มีพื้นที่นิคมอุตสาหากรรม<br>กฟต.3 SAIFI = 0.160, SAIDI = 30.546 | กฟต.3 | ครั้ง | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1,3<br>ผวฟ.กปบ.(ต.3) |
| | | | | SAIFI = 0.012<br>SAIDI = 2.204 | SAIFI = 0.023<br>SAIDI = 4.407 | SAIFI = 0.035<br>SAIDI = 6.611 | SAIFI = 0.049<br>SAIDI = 9.403 | SAIFI = 0.064<br>SAIDI = 12.196 | SAIFI = 0.079<br>SAIDI = 14.988 | SAIFI = 0.091<br>SAIDI = 17.363 | SAIFI = 0.103<br>SAIDI = 19.737 | SAIFI = 0.103<br>SAIDI = 19.737 | SAIFI = 0.131<br>SAIDI = 24.923 | SAIFI = 0.145<br>SAIDI = 27.735 | SAIFI = 0.160<br>SAIDI = 30.546 | | |
| | หมายเหตุ : ใช้ค่าเป้าหมายระดับ 5 ปี 2566 ในช่วงรอเป้าหมาย ปี 2567 จากสายงานปฏิบัติการระบบไฟฟ้า<br>นิคมอุตสาหกรรมฉลุง นิคมอุตสาหกรรม กลุ่ม A (มีสถานีไฟฟ้าภายในนิคมฯ สายส่ง Closed Loop) SAIFI = 1.372 ,SAIDI = 23.204<br>นิคมอุตสาหกรรมปัตตานี นิคมอุตสาหกรรม กลุ่ม B (มีสถานีไฟฟ้าภายในนิคมฯ สายส่งไม่เป็น Closed Loop) SAIFI = 1.408 ,SAIDI = 24.716<br>นิคมอุตสาหกรรมสงขลา นิคมอุตสาหกรรม กลุ่ม C (ไม่มีสถานีไฟฟ้าภายในนิคมฯ สายส่งเป็น Closed Loop) SAIFI =1.444 ,SAIDI =26.228<br>ต้องตั้งค่าเป้าหมายของนิคมอุตสาหกรรมปัตตานีกับนิคมอุตสาหกรรมสงขลา หรือไม่ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.1.2 ปรับปรุงค่าเป้าหมายหน่วยสูญเสียปี 2567 ตามที่ กฟภ.กำหนด<br>**เป้าหมาย** ภายในไตรมาสที่ 2/2567 | กฟต.3 | ครั้ง | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2 ฟ.กปบ.(ต.3) |
| | 2.2 ตรวจสิ่งผิดปกติในระบบสายส่ง 115 เควี และระบบจำหน่าย 22/33 เควี (Patrol) และดำเนินการแก้ไขสิ่งผิดปกติในระบบจำหน่ายแรงสูงและระบบสายส่งไฟฟ้า (ตามระยะเวลาที่คู่มือ Maintenance Policy กำหนด) ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมด้วยโปรแกรม Mobile job Management (MJM)<br>- ระบบสายส่ง ทุกวงจร ไตรมาสละ 1 ครั้ง<br>- ระบบจำหน่าย 22/33 เควี ทุกวงจร 6 เดือน/ครั้ง<br>2.2.1 ตรวจสิ่งผิดปกติในระบบสายส่ง 115 เควี และระบบจำหน่าย 22/33 เควี ด้วยโปรแกรม Mobile job Management (MJM)<br>(1) ระบบสายส่ง<br>(2) ระบบจำหน่าย 22/33 เควี<br>- ดำเนินการครบถ้วน ร้อยละ 100 ตามแผนงานที่กำหนด<br>- รายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส | กฟต.3 | ร้อยละ | - | - | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100 | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>ผบส.กบษ.(ต.3) |
| | 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | - | - | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | |
| | 2.2.2 ดำเนินการแก้ไขสิ่งผิดปกติในระบบจำหน่ายแรงสูงและระบบสายส่งไฟฟ้า ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม โดยตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานด้วยโปรแกรม Mobile job Management (MJM) (ตามระยะเวลาที่คู่มือ Maintenance Policy กำหนด)<br>(1) ระบบสายส่ง ดำเนินการแก้ไขตาม Maintenance Policy และรายงานผลการแก้ไขสิ่งผิดปกติทุกไตรมาส<br>(2) ระบบจำหน่าย 22/33 เควี ดำเนินการแก้ไขตาม Maintenance Policy และรายงานผลการแก้ไขสิ่งผิดปกติทุกไตรมาส | กฟต.3 | ครั้ง | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>ผบส.กบษ.(ต.3) |
| | 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | | |
| **แผนงานที่ 4** ควบคุมสัดส่วนของค่าใช้จ่าย ในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้า | 4.1 จัดทำแผนงาน และดำเนินกิจกรรมเพื่อควบคุมสัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อการบำรุงรักษาเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance/Corrective Maintenance ZPM4/(ZOM1+ZPM2)) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้าให้อยู่ในอัตราไม่น้อยกว่า 2.0<br>**เป้าหมาย** | กฟต.3 | อัตราส่วน | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>ผบร.กบษ.(ต.3) |
| | - กฟฟ. จัดทำแผนงานภายในเดือน ก.พ. 67<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | - รายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | | |
| | - อัตราส่วน PM/CM ไม่น้อยกว่า 2.0<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | อัตราส่วน | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | ไม่น้อยกว่า 2.0 | | |
| | 4.2 ดำเนินแผนงานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า เพื่อลดจำนวนครั้งการทำงานของ Circuit Breaker หรือ Recloser ที่ส่งผลกระทบต่อค่า SAIFI สูง ปี 2566 (กำหนดโดย ฝปบ.) ของ กฟส.ระดับ L/M/S, กฟฟ.ชั้น 1-3 และ กฟส.ทุกแห่ง เฉพาะระบบจำหน่าย 22/33 เควี อย่างน้อย กฟฟ. ละ 1 ฟีดเดอร์<br>4.2.1 จัดทำแผนงาน/กิจกรรม บำรุงรักษาระบบไฟฟ้าเพื่อลดจำนวนครั้งการทำงานของ Circuit Breaker หรือ Recloser ที่ส่งผลกระทบต่อค่า SAIFI สูง ปี 2566 (กำหนดโดย ฝปบ.)<br>**เป้าหมาย** กปบ.(ต.3) กำหนด ฟีดเดอร์เป้าหมาย ภายในเดือน ม.ค. 2567 | กฟต.3 | ครั้ง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>ผวฟ.กบษ.(ต.3) |
| | **เป้าหมาย** จัดทำแผนงานภายใน เดือน ก.พ. 2567<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | 4.2.2 ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานในข้อ 4.2.1<br>**เป้าหมาย**<br>- รายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส<br>- ให้ กฟส.ระดับ L/M/S, กฟฟ.ชั้น 1-3 และ กฟส.ทุกแห่ง ลดจำนวนครั้งการทำงานของ Circuit Breaker หรือ Recloser ให้ลดลงร้อยละ 50 | กฟต.3 | แห่ง | - | - | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>ผบร.กบษ.(ต.3) |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | - | | - | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 2 | | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | | | | | | | | | |
| | 4.3 ดำเนินแผนงานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า เพื่อรักษาสภาพระบบไฟฟ้าที่ไม่มีการทำงานของ Circuit Breaker/Recloser หรือ วงจรที่ดีที่สุด สำหรับ กฟส.ระดับ L/M/S, กฟฟ.ชั้น 1-3 และ กฟส.ทุกแห่ง<br>4.3.1 จัดทำแผนงาน/กิจกรรม บำรุงรักษาระบบไฟฟ้า เพื่อรักษาสภาพระบบไฟฟ้าที่ไม่มีการทำงานของ Curcuit Beraker/Recloser หรือวงจรที่ดีที่สุด สำหรับ กฟส.ระดับ L,M,S ,กฟฟ.=yho 1-3 และ กฟส.ทุกแห่ง อย่างน้อย กฟฟ.ละ 1 ฟีดเดอร์ กปบ.(ต.3) กำหนด ฟีดเดอร์เป้าหมาย ภายในเดือน ม.ค. 2567 | กฟต.3 | ครั้ง | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | - | | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>ผวฟ.กปบ.(ต.3) | | | | |
| | เป้าหมาย จัดทำแผนงานภายใน เดือน ก.พ. 2567<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | - | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | |
| | 4.3.2 ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานในข้อ 4.3.1<br>เป้าหมาย<br>- รายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส<br>- ให้ กฟส.ระดับ L/M/S, กฟฟ.ชั้น 1-3 และ กฟส.ทุกแห่ง ลดจำนวนครั้งการทำงานของ Circuit Breaker หรือ Recloser ให้ลดลงหรือเท่ากับ 0 | กฟต.3 | ครั้ง | - | | - | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 2 | | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | | | 1 | | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2 ปร.กบษ.(ต.3) | | | | |
| | 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | - | | - | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 2 | | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | | | | | | | | | | |
| | 4.4 ตัดแต่งต้นไม้ใกล้แนวระบบไฟฟ้าได้ตามแผนงานของ กฟข. (ตามระยะทางต้นไม้ที่ได้จากการสำรวจ)<br>เป้าหมาย<br>- ดำเนินการครบถ้วน ร้อยละ 100 ตามแผนงานที่กำหนด<br>- รายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส | กฟต.3 | ร้อยละ | - | | - | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | | 100 | | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>ผบร.กบษ.(ต.3) | | | | |
| | 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | - | | - | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | | 100 | | | | | | | |
| | 4.5 ตรวจสิ่งผิดปกติในระบบสายส่ง 115 เควีและระบบจำหน่าย 22/33 เควี (Patrol) ด้วยโปรแกรม Mobile job Management (MJM)<br>- ระบบสายส่งทุกวงจร ไตรมาสละ 1 ครั้ง | กฟต.3 | ร้อยละ | - | | - | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | | 100 | | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>ผบส.กบษ.(ต.3) | | | | |
| | - ระบบจำหน่าย 22/33 เควี ทุกวงจร 6 เดือน/ครั้ง<br>- ดำเนินการครบถ้วน ร้อยละ 100 ตามแผนงานที่กำหนด<br>- รายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส | กฟต.3 | ร้อยละ | - | | - | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | | 100 | | | ผบร.กบษ.(ต.3) | | | | |
| | 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | - | | - | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | | 100 | | | | | | | |
| | 4.6 ดำเนินการแก้ไขสิ่งผิดปกติในระบบจำหน่ายแรงสูงและระบบสายส่งไฟฟ้าโดยตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงาน ด้วยโปรแกรม Mobile job Management (MJM) (ตามระยะเวลาที่คู่มือ Maintenance Policy กำหนด)<br>เป้าหมาย ดำเนินการแก้ไขตาม Maintenance Policy และรายงานผลดำเนินการแก้ไขสิ่งผิดปกติทุกไตรมาส | กฟต.3 | ครั้ง | - | | - | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 2 | | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | | | 1 | | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>ผบร.กบษ.(ต.3) | | | | |
| | 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | - | | - | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 2 | | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | | | | | | | | | | |

แผนปฏิบัติการสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2567

มุมมอง : Internal Process

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์
- SO3 เป็นองค์กรที่มีความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงความท้าทายของประเทศเพื่อความยั่งยืน

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร
- GM1 ทบทวนและเพิ่มประสิทธิภาพของ Grid Modernization และเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของ EV, RE และ ESS

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน (KRI)
- เพิ่มประสิทธิผลในการลงทุนตามแผน Smart Grid

4. ค่าเป้าหมาย (ระดับ 5)
- ร้อยละ 100 (ความสำเร็จในการดำเนินงานต

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน
- GM1 ทบทวนและเพิ่มประสิทธิภาพของ Grid Modernization และเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของ EV, RE และ ESS

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน (KRI)
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายของสายงานภาคกลางและใต้
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายของสายงานภาคกลางและใต้

7. ค่าเป้าหมาย (ระดับ 5)
- ระดับ 5
- ระดับ 5

| 8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives) | 9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) ( Activities / Action Steps) | 10. สถานที่ | หน่วยวัด | 11. เป้าหมายรายเดือน(สะสม) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 11. เป้าหมายรายไตรมาส | | | | 12. หน่วยงานที่ | 13. หน่ | 13. งบประมาณ (ล้านบาท) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ม.ค. | | ก.พ. | | มี.ค. | | เม.ย. | | พ.ค. | | มิ.ย. | | ก.ค. | | ส.ค. | | ก.ย. | | ต.ค. | | พ.ย. | | ธ.ค. | | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | | | | | (1)ลงทุน | (2)ทำการ | รวม |
| | | | | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | เป้า | ผล | ผล | เป้า | ผล | ผล | | | | | |
| แผนงานที่ 1 ควบคุมดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) และดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของสายงานภาคกลางและใต้ | 1.1 จัดทำค่าเป้าหมาย และปรับปรุงค่าเป้าหมายค่าดัชนี SAIFI & SAIDI แรงต่ำ<br>1.1.1 จัดทำค่าเป้าหมายชั่วคราว ค่าดัชนี SAIFi&SAIDI แรงต่ำ<br>เป้าหมาย ภายในเดือน ม.ค. 2567<br>กฟก.1 SAIFI = 0.663, SAIDI = 60.460<br>กฟก.2 SAIFI = 0.652, SAIDI = 53.001<br>กฟก.3 SAIFI = 0.822, SAIDI = 48.233<br>กฟต.1 SAIFI = 0.948, SAIDI = 84.049<br>กฟต.2 SAIFI = 0.746, SAIDI = 73.371<br>กฟต.3 SAIFI = 0.638, SAIDI = 40.217 | กฟต.3 | ครั้ง | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | | -<br>-<br>-<br>-<br>-<br>- | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2- กปบ.(ต.3) | | | | |
| | 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | | SAIFI = 0.052<br>SAIDI = 4.29 | | SAIFI = 0.104<br>SAIFI = 8.58 | | SAIFI = 0.157<br>SAIDI = 12.86 | | SAIFI = 0.223<br>SAIDI = 18.30 | | SAIFI = 0.289<br>SAIDI = 23.73 | | SAIFI = 0.355<br>SAIDI = 29.16 | | SAIFI = 0.412<br>SAIDI = 33.78 | | SAIFI = 0.468<br>SAIDI = 38.40 | | SAIFI = 0.524<br>SAIDI = 43.02 | | SAIFI = 0.591<br>SAIDI = 48.49 | | SAIFI = 0.657<br>SAIDI = 53.96 | | SAIFI = 0.724<br>SAIDI = 59.44 | | | | | | | | | | |
| | 1.1.2 ปรับปรุงค่าเป้าหมายดัชนี SAIFi&SAIDI แรงต่ำ<br>เป้าหมาย ภายในไตรมาสที่ 2/2567<br>29.กฟส.สะเดา | กฟต.3<br>สะเดา | ครั้ง | -<br>SAIFI =<br>SAIDI = | | -<br>SAIFI =<br>SAIDI = | | -<br>SAIFI =<br>SAIDI = | | -<br>SAIFI =<br>SAIDI = | | -<br>SAIFI =<br>SAIDI = | | 1<br>SAIFI =<br>SAIDI = | | 1<br>SAIFI =<br>SAIDI = | | 1<br>SAIFI =<br>SAIDI = | | 1<br>SAIFI =<br>SAIDI = | | 1<br>SAIFI =<br>SAIDI = | | 1<br>SAIFI =<br>SAIDI = | | 1<br>SAIFI =<br>SAIDI = | | | | -<br>- | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2- กปบ.(ต.3) | | | | |
| | 1.2 ดำเนินการตรวจสอบระบบไฟฟ้าระบบจำหน่ายแรงต่ำ พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขจุดผิดปกติพร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการใน MJM<br>เป้าหมาย รายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส<br>- กฟฟ. จัดทำแผนงาน ภายในเดือน ม.ค. 2567 | กฟต.3 | ครั้ง | - | | - | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 2 | | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | | | 1 | | | กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>ผบร.กบษ.(ต.3) | | | | |
| | 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | |
| | กฟฟ. ดำเนินการตามแผนงาน และ กบษ.(ต.3) สรุปผลการดำเนินงานทุกไตรมาส<br>29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | - | | - | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | |
| | 1.3 พิจารณาจัดทำแผนงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ<br>1.3.2 ติดตามการก่อสร้างและปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ จากข้อ 1.3.1<br>เป้าหมาย สรุปผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินการทุกไตรมาส | กฟต.3 | ครั้ง | - | | - | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 2 | | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | | | 1 | - | | กฟก.1-2-3<br>กฟก.1-2-3<br>กฟต.1-2-3<br>ผปร.กวว.( .กวว.(ต3) | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.3.3 จัดทำแผนงานก่อสร้างและปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ (MS3000) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 1.3.4 ติดตามการก่อสร้างและปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ MS3000 จากข้อ 1.3.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>เป้าหมาย</u> สรุปผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินการทุกไตรมาส | | | | | | | | | | | | | | | | | กฟฟ.หน้า กบษ.(ต.3) |
| 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ครั้ง | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | | | |
| 1.4 งานตรวจสอบ/บำรุงรักษาหม้อแปลง กฟภ. ตามวาระ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.4.1 หม้อแปลง 3 เฟส (ร้อยละ 33.33 ของหม้อแปลงติดตั้ง) | | | | | | | | | | | | | | | | 2,193 | กฟภ.1-2-3 |
| <u>เป้าหมาย</u> ร้อยละ 100 ตามแผนงานที่กำหนดและรายงานผลทุกไตรมาส | กฟต.3 | เครื่อง | 8 | 17 | 26 | 9 | 18 | 27 | 9 | 18 | 27 | 9 | 18 | 27 | 743 | 2,172 | กฟต.1-2 กบษ.(ต.3) |
| กฟภ.1 จำนวน 8,772 เครื่อง | | | | | | | | | | | | | | | | 1,566 | กฟฟ.หน้างานลงข้อมูล |
| กฟภ.2 จำนวน 7,240 เครื่อง | | | | | | | | | | | | | | | | 825 | |
| กฟภ.3 จำนวน 6,261 เครื่อง | | | | | | | | | | | | | | | | 2,172 | |
| กฟต.1 จำนวน 4,124 เครื่อง | | | | | | | | | | | | | | | | 743 | |
| กฟต.2 จำนวน 5,426 เครื่อง | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กฟต.3 จำนวน 2,970 เครื่อง | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | เครื่อง | 8 | 17 | 26 | 9 | 18 | 27 | 9 | 18 | 27 | 9 | 18 | 27 | | | |
| 1.4.2 หม้อแปลง 1 เฟส (ร้อยละ 33.33 ของหม้อแปลงติดตั้ง) | | | | | | | | | | | | | | | | 919 | กฟภ.1-2-3 |
| <u>เป้าหมาย</u> สรุปผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินการทุกไตรมาส | กฟต.3 | เครื่อง | 7.00 | 15.00 | 23.00 | 31.00 | 39.00 | 47.00 | 54.00 | 62.00 | 70.00 | 77.00 | 85.00 | 93.00 | 934 | 768 | กฟต.1-2 กบษ.(ต.3) |
| กฟภ.1 จำนวน 3,678 เครื่อง | | | | | | | | | | | | | | | | 929 | กฟฟ.หน้างานลงข้อมูล |
| กฟภ.2 จำนวน 2,560 เครื่อง | | | | | | | | | | | | | | | | 799 | |
| กฟภ.3 จำนวน 3,713 เครื่อง | | | | | | | | | | | | | | | | 2,832 | |
| กฟต.1 จำนวน 3,999 เครื่อง | | | | | | | | | | | | | | | | 934 | |
| กฟต.2 จำนวน 8,232 เครื่อง | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กฟต.3 จำนวน 3,736 เครื่อง | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | เครื่อง | 7 | 15 | 23 | 31 | 39 | 47 | 54 | 62 | 70 | 77 | 85 | 93 | | | |
| 1.5 การปรับปรุงหม้อแปลงและระบบไฟฟ้าแรงต่ำ ตามข้อมูลจากโปรแกรม VOC / Vcare | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>เป้าหมาย</u> | กฟต.3 | ครั้ง | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | กฟต.1-2 กบล.(ต3) |
| - รายงานผลการตรวจสอบและแก้ไขข้อร้องเรียนจากโปรแกรม VOC / Vcare ทุกไตรมาส | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| 1.5.1 การปรับปรุงหม้อแปลงและระบบไฟฟ้าแรงต่ำ ตามข้อมูลจากโปรแกรม | | ร้อยละ | | | | | | | | | | | | | ผปร.กวว.(ต3) | | ผปร.กวว.(ต3) |
| VOC / Vcare (ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จ 100% ภายใน 120 วัน | | | | | | | | | | | | | | | กฟฟ.หน้างาน | | |
| ที่ต้องใช้งบลงทุน กฟภ. ตามที่เกิดข้อร้องเรียน) * ข้อมูล VOC / Vcare จาก กบล. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29.กฟส.สะเดา | สะเดา | ร้อยละ | | | | | | | | | | | | | | | |