



วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๙.๓๐ น. นายอมสิน ชีวะพฤกษ์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม ๑๐๙ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

พล.ต.ต.ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค รายงานความก้าวหน้า การปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (คคป.) โดยมีประเด็นที่น่าสนใจ อาทิ รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับสินค้าอันตราย (บาราคุ), ความคืบหน้ากรณีร้องเรียนของรถยนต์ ยี่ห้อ Ford รุ่น Fiesta และ Focus การตรวจสอบทอกรูปพรรณ และผู้ประกอบการธุรกิจที่จำหน่ายอาหารในช่วง เทศกาลตรุษจีน การบังคับใช้ประกาศฯ ใหม่ ๒ ฉบับ เกี่ยวกับสินค้าและบริการที่อาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค ซึ่งผ่านขั้นตอนการประชาสัมพันธ์แล้ว และอยู่ในขั้นตอนเตรียมประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้ มีผลบังคับใช้ต่อไป คือ

๑. ประกาศคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการดำเนินการ เกี่ยวกับสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค

๒. ประกาศคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการดำเนินการ เกี่ยวกับบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค

รวมทั้ง การดำเนินงานตามนโยบายที่ได้รับมอบหมายต่างๆ และผลการดำเนินงานของ สคบ.ดังนี้

๑.การรับเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภค

ไตรมาสที่ ๑ (ตั้งแต่ เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – เดือนธันวาคม ๒๕๕๙) ได้รับเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภค จำนวนทั้งสิ้น ๑,๔๙๕ ราย

ประเภทเรื่องร้องทุกข์	จำนวนผู้ร้องทุกข์ (ราย)				
	ต.ค. ๕๙	พ.ย. ๕๙	ธ.ค. ๕๙	รวม	ร้อยละ
ประเภทสินค้าและบริการ	๒๘๖	๔๑๒	๒๙๒	๙๙๐	๖๖.๒๒
ประเภทอสังหาริมทรัพย์และที่อยู่อาศัย	๒๒๒	๑๖๗	๑๑๖	๕๐๕	๓๓.๗๘
รวมทั้งหมด	๕๐๘	๕๗๙	๔๐๘	๑,๔๙๕	

๒. การตรวจสอบพฤติการณ์ของผู้ประกอบธุรกิจ

ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง เดือนธันวาคม ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำจังหวัด ทั้ง ๗๖ จังหวัด ได้ดำเนินการตรวจสอบพฤติการณ์ของผู้ประกอบธุรกิจ จำนวนทั้งสิ้น ๑,๑๗๑ ราย ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

การดำเนินงาน	จำนวนผู้ประกอบการ (ราย)				
	ต.ค. ๕๙	พ.ย. ๕๙	ธ.ค. ๕๙	รวม	ร้อยละ
การตรวจสอบผู้ประกอบการ	๒๓๓	๓๖๘	๕๗๐	๑,๑๗๑	๑๐๐
๑. การตรวจสอบการโฆษณา	๑๑	-	๘	๑๙	๑.๖๒
๒. การตรวจสอบสินค้าที่ควบคุมฉลาก /สินค้าอื่น ๆ ทั่วไป	๒๒๒	๓๖๘	๕๖๒	๑,๑๕๒	๙๘.๓๘

๓. การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องทุกข์ให้ผู้บริโภค

ตั้งแต่วันที่๑ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง เดือนธันวาคม ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำจังหวัด ๗๖ จังหวัด ได้แก้ไขปัญหาเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภค จำนวนทั้งสิ้น 588 ราย มูลค่าความเสียหาย จำนวน 3,032,165 บาท ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

การดำเนินงาน	จำนวนผู้ร้องทุกข์ (ราย)				
	ต.ค. ๕๙	พ.ย. ๕๙	ธ.ค. ๕๙	รวม	ร้อยละ
๑. ดำเนินการแก้ไข					
๑.๑ ยุติเรื่อง	๔๖	๖๘	๓๓	๑๔๗	๙.๘๓
๑.๒ ส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๑๒	๗	๕	๒๔	๑.๖๑
๑.๓ ส่งดำเนินคดี	-	๑	๔	๕	๐.๓๓
๒. ให้คำปรึกษา/แนะนำ	๑๐๑	๑๖๘	๑๔๓	๔๑๒	๒๗.๕๖
รวมการแก้ไขปัญหาฯ สำเร็จ	๑๕๙	๒๔๔	๑๘๕	๕๘๘	๓๙.๓๓
๓. อยู่ระหว่างการดำเนินงาน	๓๔๙	๓๓๕	๒๒๓	๙๐๗	๖๐.๖๗
รวมทั้งหมด	๕๐๘	๕๗๙	๔๐๘	๑,๔๙๕	

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติให้ดำเนินคดีกับผู้ประกอบการด้านสินค้าและบริการทั่วไป เช่น ธุรกิจทัวร์และตัวเครื่องบิน ธุรกิจรถยนต์ทั้งรถใหม่และใช้แล้ว ธุรกิจเสริมความงาม ธุรกิจฟิตเนส ธุรกิจท่องเที่ยว ฯลฯ จำนวน ๒๒ เรื่อง รวมถึงธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ (บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม และการรับเหมาก่อสร้าง) จำนวน ๒๑ เรื่อง

การดำเนินคดีแพ่งกับผู้ประกอบการด้านสินค้าและบริการทั่วไป

๑. เต็นท์รถสุภัทรา คาร์เซ็นเตอร์ (กรณีไม่โอนกรรมสิทธิ์รถให้ผู้ซื้อ)
๒. บริษัท กลุ่มทองหล่อ จำกัด (ตัวแทนจำหน่ายรถยนต์เมอร์ซิเดส-เบนซ์) (กรณีคืนเงินมัดจำ)
๓. บริษัท โตโยต้า แอท ยูไนเต็ต จำกัด สาขา พระราม ๓ “กรณีไม่สามารถส่งมอบรถยนต์ให้แก่ผู้ร้องได้ตามสัญญา”
๔. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ผกาแก้ว อินเทอร์เน็ตกรุป และนายสมยศ พรหมภักดี (กรณีไม่คืนเงินมัดจำเมื่อยกเลิกสัญญาว่าจ้างพนักงานดูแลผู้สูงอายุ)
๕. บริษัท นิวส์เวิลด์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล แอนด์แอสโซซิเอชั่น จำกัด (กรณีไม่คืนเงินค่าสมัครเรียนต่อต่างประเทศ)

๖. บริษัท พิชานพาณิชย์ จำกัด (ตัวแทนจำหน่ายรถยนต์โตโยต้า)
(กรณีซ่อมรถยนต์ไม่เรียบร้อย)
๗. บริษัท ดีเอ็กซ์เพิร์ท เมดดิคัลคลินิก จำกัด, บริษัท ที่ปรึกษาธุรกิจดูแลสุขภาพ จำกัด,
นางสาวภรณ์ไพลิน ขอบรูป, นางสาวนิตยา พลจันทิก และนางสาวปณณิศา เพ็งพิพาทย์
(กรณีซื้อคอร์ส บริการเสริมความงาม แต่บริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการ)
๘. บริษัท เดอะ คลินิก คลินิกเวชกรรม จำกัด
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและคืนเงิน)
๙. บริษัทเอเมด อินเตอร์เนชั่นแนล กรุ๊ป จำกัด เจ้าของ เอเมด คลินิกเวชกรรม
(กรณีได้รับความเสียหายจากการศัลยกรรมจมูก)
๑๐. นายเฉลิมเกียรติ ธงพุดชา (ผู้ประกอบการธุรกิจ เเดน อินฟินิตี้ ชุมพร)
(กรณีทำผิดข้อตกลงในการจัดหาที่พัก แพญวารี เชื้อนรัชประภา)
๑๑. บริษัท เดอะ คลินิก คลินิกเวชกรรม จำกัด
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและคืนเงิน)
๑๒. บริษัท เอ็มเค เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด และนายนพพล หวังพิทักษ์
(กรณีได้รับความเสียหายจากการทำสัญญาซื้อบริการขนส่งในกิจการฮัจย์)
๑๓. บริษัทเอเมด อินเตอร์เนชั่นแนล กรุ๊ป จำกัด เจ้าของ เอเมด คลินิกเวชกรรม
(กรณีได้รับความเสียหายจากการศัลยกรรมจมูก)
๑๔. บริษัท ปีสตาร์ บิวตี้ จำกัด
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและคืนเงินคอร์สเสริมความงามของ Luxury)
๑๕. สถานพยาบาล วิชคลินิกเวชกรรม และนางสาวจุฑามาศ งามวิเศษชัยกุล
(กรณีได้รับความเสียหายจากการฉีดโบทอกซ์)
๑๖. บริษัท ฟิตเนส เฟิร์สท์ (ประเทศไทย) จำกัด
(กรณีหมดสัญญาแล้วแต่บริษัทฯ ยังเรียกเก็บเงินค่าสมาชิกโดยหักผ่านบัตรเครดิตโดยผลการ)
๑๗. นายแพทย์ปัญญา สุนทรฐิติ และบริษัท ศรีอยุธยา จำกัด ผู้ประกอบการธุรกิจโรงพยาบาลเดชา
(กรณีได้รับความเสียหายจากการศัลยกรรมจมูก)
๑๘. บริษัท ไบโอคอส กรุ๊ป จำกัด (เดิมคือ บริษัท สลิมมิงพลัส จำกัด แต่ได้ควบรวมบริษัทกันแล้ว)
(กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการใช้บริการ)
๑๙. บริษัท คิว เมดิคอล เซ็นเตอร์ จำกัด
(กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการใช้บริการเสริมความงาม คอร์สร้อยไหมและโบทอกซ์)
๒๐. บริษัท ทู ฟิตเนส จำกัด
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและคืนเงิน)
๒๑. บริษัท พลินีลูน แทรเวล จำกัด และบริษัท จี.เอ็ม.ทัวร์แอนด์ทราเวล จำกัด
(กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการใช้บริการซื้อตั๋วเครื่องบิน)
๒๒. บริษัท ดี เอชซี ลีสซิ่ง จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท เมืองทองอโต้ซิตี้ จำกัด) จังหวัดเชียงราย
(กรณีเช่าซื้อรถยนต์ แต่รถมีปัญหา)

ดำเนินคดีกับผู้ประกอบการธุรกิจสังหาริมทรัพย์ (บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม และก่อสร้าง)

๑. บริษัท บุรีธारा ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (โครงการบุรีธारा ชาโตว์ริสอร์ทคอนโด บางแสน)
(กรณีบริษัทฯ โฆษณาว่า ขอสินเชื่อไม่ผ่านคืนเงิน)
๒. บริษัท ณุศาศิริ จำกัด (มหาชน) (โครงการ พาร์ค เอ็กโซ)
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและขอเงินคืน)

๓. บริษัท เสนา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) (โครงการ เดอะคิท์-ติวานนท์)
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและขอเงินคืนเนื่องจากการก่อสร้างไม่เรียบร้อย)
๔. นางสาวณัฐสินี โชติเพชรวัลย์ (ผู้รับจ้างก่อสร้างและตกแต่งอาคาร)
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและขอเงินคืน)
๕. บริษัท เน็กซ์พลัส เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (ผู้รับจ้างก่อสร้างบ้านพักอาศัย)
(กรณีสร้างบ้านที่ไม่ได้มาตรฐานและล่าช้า)
๖. บริษัท บางกอก ทาวเวอร์ส เรสซิเดนซ์ จำกัด (โครงการ @BTS เรสซิเดนซ์ ๑)
(กรณีบริษัทฯ ไม่สามารถโอนกรรมสิทธิ์ห้องชุดให้แก่ผู้ร้องได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด)
๗. บริษัท วรินทร์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (โครงการ บ้านวรินทร์)
(กรณีบริษัทฯ ไม่สามารถก่อสร้างได้ตามสัญญา)
๘. นายไพยนต์ หาดแก้วสกุล (ผู้รับจ้างก่อสร้างบ้านพักอาศัย)
(กรณีไม่สามารถก่อสร้างได้ตามสัญญา)
๙. นายวิรัตน์ อุดม (ผู้รับจ้างก่อสร้างบ้านพักอาศัย)
(กรณีละทิ้งงานก่อสร้าง)
๑๐. บริษัท กีธา พร็อพเพอร์ตี้ส์ จำกัด (โครงการแดนลิฟวิ่ง พระราม ๙ – แอร์พอร์ตลิงค์)
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและขอเงินคืน)
๑๑. บริษัท กีธา พร็อพเพอร์ตี้ส์ จำกัด (โครงการแดนลิฟวิ่ง – วงศ์สว่าง)
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและขอเงินคืน)
๑๒. บริษัท กีธา พร็อพเพอร์ตี้ส์ จำกัด (โครงการแดนสาธิต-เจริญราษฎร์)
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและขอเงินคืน)
๑๓. บริษัท กีธา พร็อพเพอร์ตี้ส์ จำกัด (โครงการแดนลิฟวิ่ง รัชดา- ประชาอุทิศ)
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและขอเงินคืน)
๑๔. บริษัท บางกอก ลาภูน จำกัด (โครงการบ้านภัสราวัล สะพานใหม่)
(กรณีบริษัทฯ ไม่สามารถโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างได้)
๑๕. บริษัท ลลิล พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) (หมู่บ้านลลิล อินเดอะพาร์ค วงแหวน-รัตนธิเบศร์)
(ผู้ร้อง ๖๔ ราย กรณีการบริหารงานด้านสาธารณูปโภคไม่เป็นไปตามโฆษณา)
๑๖. บริษัท บุรีธรา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด โครงการบุรีธรา ชาโตว์ รีสอร์ทคอนโด บางแสน
(กรณีบริษัทฯ ไม่โอนกรรมสิทธิ์ห้องชุดให้กับผู้ร้อง)
๑๗. บริษัท รตาดาว পারค วิลล์ จำกัด (โครงการธราดลรีสอร์ท พลัส อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์)
(กรณีสัญญาว่า บริษัทฯ จะคืนเงินทั้งหมดให้กับผู้ร้อง เมื่อขอสินเชื่อไม่ผ่าน)
๑๘. บริษัท สยามนิวตริ จำกัด (โครงการ วิช แอท สามย่าน)
(กรณีอาคารชำรุดบกพร่อง)
๑๙. บริษัท โมเดิร์น พร็อพเพอร์ตี้ แอนด์ ดีไซน์ จำกัด (กรณีก่อสร้างไม่แล้วเสร็จตามสัญญา)
๒๐. บริษัท บาชีส ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (โครงการเซ็นทรา แกรนด์ เรสซิเดนซ์)
(กรณีไม่ดำเนินการก่อสร้างตามสัญญา)
๒๑. บริษัท เอพี (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน)

