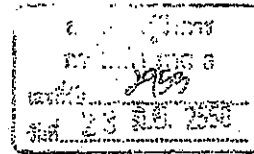




การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

บันทึก



จาก กฟภ.๓  
เลขที่ ก.๓ กอก.(กม) ๕๒๖  
เรื่อง ขออนุมัติจ่ายเงินค่าเสียหายให้แก่ทายาทของ  
ถูกไฟฟ้าช็อตถึงแก่ความตาย

ถึง สรภ.(ก.๓)  
วันที่ ๒๓ มิ.ย. ๒๕๕๘

กรณี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.บันทึกที่ กจ.(นตค.) ๒๓๑๙/๒๕๕๘ ลว. ๑๔ พ.ค. ๒๕๕๘ เรื่องขออนุมัติจ่ายเงินค่าเสียหาย  
ให้แก่ทายาทของ  
ความตาย พร้อมเอกสารแนบ

กรณี ถูกไฟฟ้าช็อตถึงแก่

เรียน รพภ.(ก.๓)

เรื่องเดิม

ตามที่ เมื่อวันที่ ๗ ต.ค. ๒๕๕๗ เวลาประมาณ ๑๔.๐๐ น. เกิดเหตุ

และ ซึ่งเกี่ยวข้องเป็นการดาและบุตรสาวถูกไฟฟ้าช็อตถึงแก่ความตาย  
จากการตรวจสอบที่เกิดเหตุพบว่า ที่เกิดเหตุเป็นที่ดินของ รพภ. (การรถไฟแห่งประเทศไทย) มีระบบจำหน่าย  
แรงต่ำของ กฟภ. ระบบ ๓ เฟส ๔ สาย ๔๐๐/๒๓๐ โวลต์ พาดสายอลูมิเนียมเปลือยแกนเหล็กขนาด ๕๐  
ต.มม. จำนวน ๔ เส้น ข้ามทางรถไฟระยะทางประมาณ ๘๐ ม. โดยใช้เสาไฟฟ้าขนาด ๑๒ ม. จำนวน ๒ ต้น  
ปกรองรับสายไฟฟ้า

สาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุดังกล่าวเกิดจาก พื้นที่ดังกล่าวอยู่ติดกับทางรถไฟซึ่งต้องรองรับ  
แรงสั่นสะเทือนจากการเดินรถไฟอยู่ตลอดเวลา และอยู่ติดคลองชลประทานทั้งยังเป็นพื้นที่มีน้ำขัง ประกอบกับ  
ในช่วงวันก่อนวันเกิดเหตุ มีฝนตกหนักเป็นเวลากว่าหลายวันและมีลมพายุกระโชกแรง ทำให้พื้นดินบริเวณที่ปักเสา  
ต้นที่ ๑ หลุด ทำให้เสาไฟฟ้าเกิดการทรุดเอียง มีผลทำให้ระบบจำหน่ายแรงต่ำช่วงข้ามทางรถไฟหย่อนคล้อย  
ต่ำลง ทำให้สายไฟฟ้าแรงต่ำ เฟส A ของ กฟภ. ช่วงข้ามทางรถไฟแกว่งไปสัมผัสกับสายโทรเลขที่ติดตั้งกันอยู่  
หลายเส้น ทำให้กระแสไฟฟ้าไหลผ่านสายโทรเลขเส้นที่พาดค้างและตกลงมาก่อนแล้ว โดยสายโทรเลขเส้นที่  
ขาดนี้ไปสัมผัสกับบริเวณขาของ

เป็นมารดาขณะเข้าไปในบริเวณที่ดินของ รพภ. ส่วน นางสาว  
วรรณภา ผู้เป็นบุตรสาว ถูกกระแสไฟฟ้าที่บริเวณมือ เนื่องจากเข้าไปช่วยเหลืมารดาที่ถูกกระแสไฟฟ้าอยู่ก่อน  
แล้ว ต่อมา ซึ่งเป็นบุตรและพี่ชายของผู้ตายทั้งสอง พบผู้ตายทั้งสองในลักษณะนอน  
เสียชีวิตอยู่ในร่องน้ำบริเวณพื้นที่ดังกล่าว โดยมีสายโทรเลขพันบริเวณขาของ

มือกำสายโทรเลขอยู่ หลังจากนั้น นายทองใบ ใช้ถุงบรรจุปุ๋ยจับสายโทรเลขดังกล่าวแล้วดึงออกมา  
แต่ไม่สามารถช่วยเหลืได้ทัน ทำให้มารดาและน้องสาวเสียชีวิตถึง ๒ ราย เนื่องจากกระแสไฟฟ้าไหลผ่าน  
ร่างกาย

คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง มีความเห็นร่วมกันว่า กรณีดังกล่าวไม่อาจถือได้ว่าเกิดจาก  
ความบกพร่องของพนักงาน กฟภ. ในการปฏิบัติหน้าที่ แต่น่าเชื่อว่าเป็นเหตุที่เกิดจากภัยธรรมชาติอันเป็นเหตุ  
สุดวิสัย และความบกพร่องของระบบจำหน่ายไฟฟ้าของ กฟภ.

เกี่ยวกับค่าเสียหายกรณีนี้ เดิมทายาทของผู้ตายทั้งสอง (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย) มี  
ความประสงค์ที่จะเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนแก่กรณีดังกล่าวจาก กฟภ. ดังนี้

อายุ ๘๐ ปี ประกอบอาชีพทำไร่ ทำสวน มีรายได้เดือนละ ๗,๐๐๐ บาท ปีละ  
๘๔,๐๐๐ บาท คิดเป็นค่าขาดรายได้ของครัวเรือนเป็นเวลา ๑๐ ปี เป็นเงิน ๘๔๐,๐๐๐ บาท และค่าปลงศพ

หน้า ๒/เป็นเงิน...

เป็นเงิน ๑๖๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

อายุ ๔๑ ปี ประกอบอาชีพเป็นลูกจ้าง บริษัท โรงไม้หินศิลามิตรเจริญ จำกัด ตำแหน่งพนักงานขายหิน ได้รับค่าจ้างเป็นเงิน เดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท ปีละ ๒๔๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นค่าขาดรายได้ของครัวเรือนเป็นเวลา ๑๐ ปี เป็นเงิน ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท และค่าปลงศพ เป็นเงิน ๑๖๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒,๕๖๐,๐๐๐ บาท

รวมเป็นค่าสินไหมทดแทนทั้งสิ้น ๓,๕๖๐,๐๐๐ บาท ปรากฏตามหนังสือเรียกร้องค่าสินไหมทดแทน ลว. ๓๐ ต.ค. ๒๕๕๗

เพื่อให้กรณียุติลงได้ด้วยดี คณะกรรมการฯ และ กฟภ.๓ จึงได้เจรจาไกล่เกลี่ยค่าสินไหมทดแทนกับ ทายาทผู้เสียหายทั้งสองหลายครั้งแต่ไม่ประสบผลสำเร็จ เมื่อการเจรจาไกล่เกลี่ยค่าสินไหมทดแทนดังกล่าว ไม่สามารถตกลงกันได้ ทายาทผู้ตายทั้งสองจึงแจ้งความคดีอาญาต่อพนักงานสอบสวน สภ.ท่าม่วง ในข้อหา กฟภ. และผู้เกี่ยวข้อง กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย โดยในคดีดังกล่าว มี ร.ต.ท.สงคราม สิทธิสาร เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ

ในวันที่ ๗ พ.ค. ๒๕๕๘ พ.ต.อ.พิพัฒน์ รุ่งสัมพันธ์ พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ สภ.ท่าม่วง และ ร.ต.ท.สงคราม สิทธิสาร พนักงานสอบสวน สภ.ท่าม่วง ได้ประสานงานมายัง กฟภ.กาญจนบุรี เพื่อขอเชิญ ผู้ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมเจรจาค่าสินไหมทดแทนกรณีนี้ โดยในการเจรจาดังกล่าว มี ตัวแทนจาก สกม. ได้แก่ นายมีงศิษฐ์ ศุภธาสฤทธ์ อ.ก.นส. และนายกวีศักดิ์ สุขเกษม ชก.คค. ตัวแทนจาก กฟภ.๓ ได้แก่ น.ส.จรินทร์ คิดอ่าน นตค.๕ ผกม.กอก.(ก.๓) และคณะกรรมการฯ เข้าร่วมเจรจา ซึ่ง พ.ต.อ.พิพัฒน์ฯ และ ร.ต.ท.สงครามฯ ได้แจ้งแก่ ตัวแทน สกม., กฟภ.๓ และคณะกรรมการฯ ว่าปัจจุบันพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนคดีนี้ แล้วเสร็จ ซึ่งในการสอบสวนนั้น ได้มีการสอบปากคำพยานบุคคล และพยานผู้เชี่ยวชาญ ส่งศพผู้ตายชันสูตร พิสูจน์ศพ สอบถามสภาพอากาศไปยังกรมอุตุนิยมวิทยา รวมทั้งส่งพยานหลักฐานต่างๆ ไปยังกองพิสูจน์หลักฐาน เพื่อหาสาเหตุของการที่สายไฟฟ้าเอียง สายไฟฟ้าห้อยลงไปแล้วสายโทรเลข และเหตุที่สายโทรเลขขาดตก จนเกิดเหตุกระแสไฟฟ้าช็อตจนผู้อื่นถึงแก่ความตายในครั้งนั้น พนักงานสอบสวนแนะนำให้ผู้ตายทั้งสอง ใช้ค่าสินไหมทดแทนให้กับทายาทผู้ตายทั้งสองในจำนวนเงินที่สมควร จะเป็นประโยชน์แก่ กฟภ. มากกว่า หากการเจรจาค่าสินไหมทดแทนประสบความสำเร็จ ทายาทผู้ตายทั้งสองไม่เดือดร้อนใจแล้วความผิดคดีอาญา พนักงานสอบสวนจะมีความเห็นเกี่ยวกับคดีนี้ว่า

ตายโดย

ผิดธรรมชาติ ไม่เกี่ยวข้องกับ กฟภ. แต่อย่างใด และยุติเรื่องสอบสวนกรณีก็จะยุติลงได้ด้วยดีทั้งสองฝ่าย ตัวแทน สกม., กฟภ.๓ และคณะกรรมการฯ จึงได้ร่วมกันเจรจาค่าสินไหมทดแทนอีกครั้ง โดยทายาทผู้ตายทั้งสองยินยอมลดยอดค่าสินไหมทดแทนเหลือ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยแบ่งเป็น

ในส่วนของ นางกำพรา (มารดา) อายุ ๘๐ ปี ขอคิดค่าปลงศพ ๑๖๐,๐๐๐ บาท และค่าขาดรายได้ ปีละ ๒๔,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๕ ปี เป็นเงิน ๓๔๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๕๐๐,๐๐๐ บาท

กรณี อายุ ๔๑ ปี ขอคิดค่าปลงศพ ๑๖๐,๐๐๐ บาท และค่าขาดรายได้ ปีละ ๑๓๔,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๑๐ ปี เป็นเงิน ๑,๓๔๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ปรากฏตามบันทึกข้อตกลงคดีใช้ค่าเสียหาย ลว. ๗ พ.ค. ๒๕๕๘ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๙)

ตัวแทน สกม., กฟภ.๓ และคณะกรรมการฯ จึงได้แจ้งแก่ทายาทผู้ตายทั้งสอง และพนักงานสอบสวน ว่า จะนำข้อเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวไปนำเสนอผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจตัดสินใจของ กฟภ. ต่อไป พนักงานสอบสวนจึงกำชับมายังตัวแทน กฟภ. ให้เร่งรัดดำเนินการเสนอผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจตัดสินใจ และให้ กฟภ. แจ้งผลการพิจารณาให้ทายาทผู้เสียหายทั้งสองทราบ ภายในวันที่ ๑๐ ก.ค. ๒๕๕๘ ณ สภ.ท่าม่วง เวลา ๑๐.๐๐ น. หากการเจรจาไกล่เกลี่ยค่าสินไหมทดแทนครั้งนี้ไม่ประสบความสำเร็จ พนักงานสอบสวน

จำต้องดำเนินคดีอาญาแก่ กฟภ. และผู้เกี่ยวข้องต่อไปจนกว่าคดีจะถึงที่สุด และทายาทของผู้ตายทั้งสองก็แจ้งแก่ตัวแทน กฟภ. ว่าค่าสินไหมจำนวนดังกล่าว ไม่อาจลดหย่อนมากกว่านี้ได้แล้ว เนื่องจาก ทายาทผู้ตายได้ยินยอมลดหย่อนค่าสินไหมทดแทนให้แก่ กฟภ. ถึง ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท แล้ว ดังนั้น หาก กฟภ. ไม่ยินยอมชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังกล่าว ก็จะต้องดำเนินคดีทั้งทางแพ่งและอาญาแก่ กฟภ., กฟภ.๓, กฟภ.กาญจนบุรี, ผวก., อช.ก.๓, ผจก.กฟภ.กาญจนบุรี ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดจนกว่าคดีจะถึงที่สุด

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการฯ จึงมีความเห็นร่วมกันว่า เห็นควรจ่ายเงินค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทายาทของผู้ตายทั้งสองเป็นเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยแบ่งเป็นส่วนของ

เป็น  
ค่าปลงศพ ๑๖๐,๐๐๐ บาท และค่าขาดรายได้ปีละ ๖๘,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๕ ปี เป็นเงิน ๓๔๐,๐๐๐ บาท  
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๕๐๐,๐๐๐ บาท และ  
ค่าปลงศพ ๑๖๐,๐๐๐ บาท และ  
ค่าขาดรายได้ปีละ ๑๓๔,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๑๐ ปี เป็นเงิน ๑,๓๔๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น  
๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามที่ทายาทผู้ตายทั้งสองร้องขอ ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. เมื่อพิจารณาจากฐานานุรูปของผู้ตายทั้งสองและครอบครัวของผู้ตายทั้งสองแล้ว เห็นว่าค่าปลงศพ ๑๖๐,๐๐๐ บาท นั้น เหมาะสมแล้ว เนื่องจากตามประเพณีท้องถิ่นของ อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี จะจัดงานศพเป็นเวลาถึง ๗ วัน เป็นปกติประเพณี และผู้มาร่วมแสดงมุทิตาจิตจะมีเป็นจำนวนมาก ประกอบกับลูกหลานซึ่งเป็นทายาทของผู้ตายทั้งสองบ้างก็รับราชการ บ้างก็เป็นนักการเมืองท้องถิ่น จึงทำให้ผู้มาร่วมงานเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ค่าปลงศพ ๑๖๐,๐๐๐ บาท นั้น เหมาะสมแก่ฐานานุรูปของผู้ตายทั้งสองและครอบครัวแล้ว

๒. ค่าขาดรายได้ของผู้ตายทั้งสองนั้น เห็นว่า ผู้ตายทั้งสองประกอบอาชีพและมีรายได้จริง ดังนี้

๒.๑ อายุ ๘๐ ปี ประกอบอาชีพทำไร่ ทำสวน จำหน่ายหน่อกล้วย หน่อเตย และใบเตย มีรายได้อยู่จริง ซึ่งจากเดิม ทายาทของผู้ตายทั้งสอง เรียกร้องค่าสินไหมทดแทนค่าขาดรายได้ในส่วนนี้ ๗,๐๐๐ บาท ต่อเดือน (๘๔,๐๐๐ บาท ต่อปี) เป็นเวลา ๑๐ ปี เป็นเงิน ๘๔๐,๐๐๐ บาท ต่อมายินยอมลดหย่อนค่าขาดรายได้ ๕,๖๖๖ บาท ต่อเดือน (๖๘,๐๐๐ บาท ต่อปี) เป็นเวลา ๑๐ ปี เป็นเงิน ๖๘๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินที่ทายาทผู้ตายทั้งสองลดหย่อนไป ๕๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๒ อายุ ๔๑ ปี ประกอบอาชีพปลูกจาง บจก. โกลด์ไมท์นิลลิมิตรเจริญ มีรายได้ ๒๐,๐๐๐ บาท เมื่อพิจารณาถึงอายุของ... ๆ จะเห็นได้ว่า หากเกษียณอายุงานที่อายุ ๖๐ ปี จะเหลืออายุงานอยู่ถึง ๑๙ ปี แต่จากเดิม ทายาทของผู้ตายทั้งสอง เรียกร้องค่าสินไหมทดแทนค่าขาดรายได้ในส่วนนี้ ๒๐,๐๐๐ บาท ต่อเดือน (๒๔๐,๐๐๐ บาท ต่อปี) เป็นเวลา ๑๐ ปี เป็นเงิน ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมายินยอมลดหย่อนค่าขาดรายได้ ๑๑,๑๖๖ บาท ต่อเดือน (๑๓๔,๐๐๐ บาท ต่อปี) เป็นเวลา ๑๐ ปี เป็นเงิน ๑,๓๔๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินที่ทายาทผู้ตายทั้งสองลดหย่อน ๑,๐๖๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการฯ มีความเห็นร่วมกันว่า เงินค่าขาดรายได้ของครัวเรือนตามที่ทายาทของผู้ตายทั้งสองเรียกร้องมาจำนวนดังกล่าวข้างต้นเหมาะสมแก่ฐานานุรูปแล้ว

๓. เนื่องจาก กระแสไฟฟ้าเป็นทรัพย์สินตรา กฟภ. ผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สินตราควรมีหน้าที่ต้องดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพดีและปลอดภัยอยู่เสมอ พนักงานสอบสวนได้แนะนำให้ กฟภ. ยินยอมชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้กับทายาทผู้ตายทั้งสองในจำนวนเงินที่เหมาะสม จะเป็นประโยชน์แก่ กฟภ. มากกว่า หากการเจรจา ค่าสินไหมทดแทนประสบความสำเร็จ ทายาทผู้ตายทั้งสองไม่ติดใจเอาความทั้งในคดีแพ่งและคดีอาญา พนักงานสอบสวนจะมีความเห็นเกี่ยวกับคดีนี้ว่า นางกำพริ้ง และนางสาววรรณฯ ดายโดยผิดธรรมชาติ ไม่เกี่ยวข้องกับ กฟภ. แต่อย่างใด และยุติเรื่องสอบสวน กรณีก็จะยุติลงได้ด้วยดีทั้งสองฝ่าย

เพื่อให้กรณียุติลงได้ด้วยดีที่สุด ทั้งไม่เสียภาพลักษณ์ที่ดีของ กฟผ. และไม่ว่าอย่างไรก็ตาม กฟผ. ก็ยังคงต้อง  
ชดเชยค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทายาทผู้เสียหาย แม้ว่าจำนวนค่าสินไหมทดแทนจะเป็นเท่าใดนั้น ขึ้นอยู่กับศาล  
จะพิจารณาพิพากษาก็ตาม แต่ กฟผ. ก็จะมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีทั้งทางแพ่งและอาญาจนกว่าคดีจะถึง  
ที่สุด จึงเห็นควร ให้ กฟผ. ชดเชยค่าเสียหายให้แก่ทายาทของผู้ตายทั้งสองเป็นเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามที่  
ทายาทผู้ตายทั้งสองร้องขอต่อไป

อนึ่ง เนื่องจาก กรณีนี้ เป็นกรณีบุคคลภายนอกถึงแก่ความตาย ตามระเบียบ กฟผ. ว่าด้วย  
หลักปฏิบัติการจ่ายค่าเสียหาย หรือค่าช่วยเหลือเพื่อมนุษยธรรมให้แก่บุคคลภายนอก พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖.๑.๒  
กำหนดให้ “กรณีบุคคลภายนอกถึงแก่ความตายและทายาทของผู้ถึงแก่ความตายได้เรียกร้องค่าเสียหายจาก  
กฟผ. ให้ผู้มีอำนาจอนุมัติทรงจ่ายค่าเสียหายในเบื้องต้นให้แก่ทายาทของผู้ถึงแก่ความตายก่อนรายละเอียดไม่เกิน  
๕๐,๐๐๐ บาท...” เมื่อวันที่ ๘ ต.ค. ๒๕๕๗ กฟผ. กาญจนบุรี จึงได้ทรงจ่ายค่าเสียหายในเบื้องต้นให้แก่  
ทายาทของผู้ถึงแก่ความตายแล้ว เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท

#### ข้อเสนอ

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้พิจารณาเสนอขออนุมัติ กรณีดังต่อไปนี้

๑.ขอความเห็นชอบ กรณี กฟผ. กาญจนบุรี จ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นให้แก่ทายาทของผู้ตายทั้งสองเป็น  
เงิน ๕๐,๐๐๐ บาท

๒.จ่ายเงินค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทายาทของผู้ตายทั้งสองเป็นเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สองล้านบาท  
ถ้วน) โดยแบ่งเป็นส่วนของทายาท เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และทายาทของ 1  
เป็นเงิน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ให้ ผจก.กฟผ.กาญจนบุรี ส่งจ่ายจากเงินรายได้ของ กฟผ.กาญจนบุรี และให้  
จัดทำเป็นหนังสือในการรับเงินดังกล่าวต่อไปด้วย

รวมค่าสินไหมทดแทนกรณีนี้ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๐๕๐,๐๐๐ บาท (สองล้านห้าหมื่นบาทถ้วน) ซึ่ง  
วงเงินจำนวนดังกล่าว อยู่ในอำนาจพิจารณาจ่ายสินไหมทดแทนของ ผวก. ตามระเบียบ กฟผ. ว่าด้วยหลัก  
ปฏิบัติการจ่ายค่าเสียหาย หรือค่าช่วยเหลือเพื่อมนุษยธรรมให้แก่บุคคลภายนอก พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘.๒  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอขออนุมัติ ผวก. ต่อไปด้วย

10 ก.ค. 2558

(นายไพฑูรย์ วัชรวัฒน์)

สข.ก.๓

๑๗ มิ.ย. ๒๕๕๘

อ้างถึง บันทึกที่ กต กอก(ก) ๕๒๖/๒๕๕๘ สว.๕ กพ.๒๕๕๘

เรียน อ.วธ.(กต)

ตามบันทึกที่อ้างถึง กทก.๓ รายงานผลการสอบสวน  
ข้อเท็จจริง กรณีกระแสไฟฟ้าช็อต ค และ  
ถึงแก่ความตาย เมื่อวันที่ ๗ ค.ค.๒๕๕๗

บริเวณหมู่ที่ ๒ ต.ท่าล้อ อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี นั้น

๑) รพ.ก(กต) ได้มีการนำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กรส.  
พิจารณาไปแล้ว เมื่อวันที่ ๒๔ ก.พ.๒๕๕๘ โดยมีวงเงินค่าสินไหม  
ทดแทนที่ทายาทผู้เสียชีวิตเรียกร้องจำนวน ๓,๕๐๐,๐๐๐.- บาท

๒) ด้วยปัจจุบัน ตามบันทึก ก.๓ กอก.(กม) ๕๒๖  
สว.๗ มี.ย.๒๕๕๘ กทก. ได้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยค่าเสียหาย  
อีกครั้ง และทายาทผู้เสียชีวิตยินยอมลดยอดค่าสินไหม  
ทดแทนลง รวมค่าสินไหมทดแทนกรณีนี้เป็นเงิน  
๒,๐๕๐,๐๐๐.- บาท แยกเป็น

๒.๑ เงินค่าเสียหายเบื้องต้นให้ทายาท  
ผู้เสียหาย เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐.- บาท (จ่ายเงินให้ทายาทแล้ว)

๒.๒ เงินค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทายาท  
ผู้เสียหาย เป็นเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐.- บาท

๓) ตามระเบียบ กทก. ว่าด้วยหลักปฏิบัติการจ่าย  
ค่าเสียหาย หรือค่าช่วยเหลือเพื่อมนุษยธรรมให้แก่  
บุคคลภายนอก พ.ศ.๒๕๕๔ ข้อ ๔ อำนาจในการอนุมัติสั่งจ่าย  
ค่าเสียหาย หรือค่าช่วยเหลือเพื่อมนุษยธรรม มีดังนี้-

๔.๓ ผู้ว่าการ หรือผู้รักษาการแทนตำแหน่ง  
ดังกล่าว มีอำนาจในวงเงินไม่เกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท  
(ห้าล้านบาท) ต่อเหตุการณ์ครั้งหนึ่ง

เนื่องด้วย กรณีดังกล่าวมีระยะเวลาล่วงเลยมานาน  
หลายเดือน ประกอบกับทายาทผู้เสียหายได้ยินยอมลด  
ยอดค่าสินไหมทดแทน เพื่อให้เรื่องดังกล่าวยุติ มิให้เกิด  
คดีความฟ้องร้องต่อ กทก. กทก.(กต) จึงเห็นควรนำเรื่องนี้

นำเสนอ ผวก. เพื่อพิจารณาต่อไป

๕) ที่ กว (กอก. (ลง. ๖) 587/2558

เรียน ผวก. กทก. กท.

- เพื่อโปรดพิจารณาการในคดี

เกินข้อต่อไป

๕ (นายพิเชษฐ์ รัตนพันธุ์)

เรื่องจัดการงานทั่วไป ภาค 3  
วันที่ - 6 ก.ค. 2558  
เลขที่ 2919

ผู้พิจารณา 2974  
เลขที่ 3 ก.ค. 2558  
เวลา 15.35 น.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา นำเรียน รพ.ก(กต)  
เพื่อนำเสนอ ผวก. ให้ความเห็นชอบตามข้อ ๒.๑ และอนุมัติ  
ตามข้อ ๒.๒ ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

๑ พ. ๕๒๖  
(นายพิเชษฐ์ รัตนพันธุ์)

อก.จท.(กต)  
- 2 ก.ค. 2558

ผวก.  
โทร ๐๒๖๔๔

เรียน รพ.ก(กต) ๕

เพื่อโปรดพิจารณา นำเสนอ ผวก. พิจารณาให้  
ความเห็นชอบตามข้อ ๒.๑ และอนุมัติ ตามข้อ ๒.๒ ต่อไป

(นายชาติชาย ภูมิรินทร์)

อ.วธ.(กต)  
- 2 ก.ค. 2558

เรียน ผวก. ๖ ก.ค. 2558

เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อ ๒.๑  
และอนุมัติตามข้อ ๒.๒ ต่อไปด้วย ทั้งนี้ สรก.(กต) จะได้เร่งรัด  
นำเรื่องเข้าที่ประชุม กรส. ในเดือน ก.ค.๒๕๕๘ ต่อไป

(นายจิตติกุล บุณยะกาญจน์)

รพ.ก(กต)

- 3 ก.ค. 2558

- เห็นชอบตามข้อ ๒.๑  
- อนุมัติตามข้อ ๒.๒

๕

(นายเสริมสกุล ตลับแก้ว)

ผวก.

๕ 6 ก.ค. 2558

๕๒๖, ๕๒๖  
๕๒๖  
๕๒๖  
๕๒๖  
๕๒๖